



COMUNE DI ANTRODOCO

Provincia di Rieti

Area Tecnica – Settore Lavori Pubblici

Corso Roma, 15 - 02013 Antrodoco (RI) - Tel 0746 578185 - PEC: comunediantrodoco@legabmail.it

Oggetto **Gara CIG 7758375D93**

Redazione della progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva, compreso il coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione D.Lgs. 81/2008 << Adeguamento sismico di stabile termale di antica costruzione in muratura e connesse opere di sistemazione impiantistica >> sull'edificio di proprietà comunale di cui al FG. 11 p.IIa 5

Verbale di seduta riservata del Seggio di Gara della Commissione nominata con Determinazione n. 254 del 22.07.2021

L'anno 2021, il mese di Agosto, il giorno trentuno, alle ore 12.30 nella sede comunale ed ivi presso l'aula della Biblioteca, previa convocazione a mezzo PEC da parte del RUP, si è insediata la Commissione Giudicatrice nominata dal Responsabile CUC di Antrodoco e RUP Geom. Giuseppe Gregori giusta la Determinazione n°254 del 22.07.2021.

La Commissione è costituita dai seguenti commissari:

- Prof. Arch. Michele Zampilli (presidente);
- Prof. Ing. Michele Morganti;
- Ing. Ivan Santocchi;

Sono inoltre presenti i signori :

- Ing. Di Lorenzo Gianluca, identificato a mezzo documento Patente Auto U16L90407L rilasciata dalla MIT-UCO il 30/05/2019, mandatario nella costituenda RTP capogruppo Ing. Gianluca Di Lorenzo;
- Ing. Rossi Matteo, identificato a mezzo documento Patente Auto U1F964154X rilasciata dalla MIT-UCO il 29/10/2014, mandante nella costituenda RTP capogruppo Ing. Gianluca Di Lorenzo;
- Ing. Masciocchi Paolo, identificato a mezzo documento Patente Auto U1R130684P rilasciata dalla MIT-UCO il 16/04/2016, mandatario nella costituenda RTP capogruppo APM Engineering s.r.l.;
- Ing. Castrucci Cristiano, identificato a mezzo documento Carta di Identità CA90791DH rilasciata dal Comune di L'Aquila il 13.02.2019, mandante nella costituenda RTP capogruppo APM Engineering s.r.l.;

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante il geom. Simone De Santis, dipendente del Comune di Antrodoco, il quale non ha partecipato ad alcuna fase di valutazione della qualità delle offerte tecniche.

La Commissione dà atto che sono state svolte n° 1 sedute pubbliche in data 27.07.2021, e n°1 seduta riservata in data 31.08.2021.

I relativi verbali sono allegati al presente.

L'elenco dei concorrenti ammessi risulta essere il seguente, con i punteggi di offerta tecnica a fianco indicati:

1. RTP Area Progetto Associati - Ing. Bucci Romeo - Ing. Carlo Regni - Ing. Stefano Cotana – 80,000 punti;
2. RTP SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE - PROGETTO ITALIA SRLS – 52,382 punti;

Handwritten signatures and initials in red and black ink.

3. RTP APM Engineering s.r.l. - CPS Engineering s.r.l. Ing. Cristiano Castrucci - Arch. Margherita Continenza - Ing. Fabio Placidi – 68,869 punti;
4. RTP Ing. Gianluca Di Lorenzo - Ing. Matteo Rossi - Ing. Cosmo Pepe - Arch. Federica Di Lorenzo – 61,207 punti.

Viene data lettura ai presenti delle valutazioni effettuate dalla Commissione, e dei punteggi, già riparametrati secondo quanto previsto nel disciplinare, come qui di seguito riportato:

La Commissione dà atto che tutti i concorrenti hanno superato lo sbarramento di 48 punti necessario per accedere alle fasi successive.

I dati vengono ordinati secondo le valutazioni in ordine decrescente di punteggio, al fine di formare la graduatoria delle offerte tecniche :

		totale punteggio offerta tecnica			
CONCORRENTE		totale punteggio riparametrato	SECONDA RIPARAZIONE	TOTALE	
		max 80,000			
1	AREA PROGETTO	ammesso 80,000	1,0000	80,000	SU 80
2	APM	ammesso 68,869	0,8609	68,869	SU 80
3	DI LORENZO	ammesso 61,207	0,7651	61,207	SU 80
4	SIDOTI	ammesso 52,382	0,6548	52,382	SU 80

Successivamente, la commissione procede all'apertura delle offerte economiche nell'ordine di arrivo a protocollo, verificando per ciascun offerta la presenza dei documenti e delle dichiarazioni previste nel Disciplinare.

Si constata che i plichi C-Offerta economica degli operatori economici ammessi risultano formalmente corretti.

Si dà lettura dei ribassi offerti, il cui elenco è il seguente:

nominativo concorrenti		ribasso offerto %	punteggio offerta economica riparametrato
		ribassi dei concorrenti ammessi	punteggio = V*20
1 Area Progetto	ammesso	49,690	18,898
3 APM Engineering	ammesso	43,103	17,107
4 Di Lorenzo	ammesso	41,230	16,584
2 Sidoti Engineering	ammesso	53,880	20,000

Si procede ora alla somma di tali punteggi, con quelli attribuiti a ciascun o.e. in fase di valutazione dell'offerta tecnica: risulta la seguente graduatoria provvisoria che forma la proposta di aggiudicazione della Commissione:

nominativo concorrenti	punteggio offerta tecnica	punteggio offerta economica	TOTALE	punteggio massimo ottenuto
				98,898
Area Progetto	80,000	18,898	98,898	AGGIUDICATARIO
APM	68,869	17,107	85,976	-
Di Lorenzo	61,207	16,584	77,791	-
Sidoti	52,382	20,000	72,382	-

La commissione dà atto che non ci sono offerte con lo stesso punteggio complessivo e che non sono state individuate offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97 comma 3 del Dlgs 50/2016 e s.m.i.

E' pertanto proposta, previe le verifiche da effettuarsi da parte del Responsabile Unico del Procedimento Geom. Giuseppe Gregori, **l'aggiudicazione a favore dell'operatore economico che ha presentato la migliore offerta:**

costituenda RTP Area Progetto Associati - Ing. Bucci Romeo - Ing. Carlo Regni - Ing. Stefano Cotana **che ha offerto il ribasso del 49,690% e conseguito il punteggio complessivo di 98,898.**

Del che il segretario ha redatto il presente verbale che, letto, viene confermato e sottoscritto dai commissari alle ore 14:00 del 31.08.2021.

I plichi vengono presi in custodia dal Responsabile Unico del Procedimento Geom. Giuseppe Gregori.

Si dà atto che nello svolgimento dei lavori sono state scrupolosamente rispettate le prescrizioni di carattere igienico sanitario stabilite al fine di contenere la diffusione del coronavirus

(Handwritten signatures)

I Commissari

Prof. Arch. Michele Zampilli (Presidente)

Prof. Ing. Michele Morganti

Ing. Ivan Santocchi

Michele Zampilli

Michele Morganti

Ivan Santocchi

Il Segretario verbalizzante

Geom. Simone De Santis

Simone De Santis

Lo scrivente Responsabile Unico del Procedimento Geom. Giuseppe Gregori riceve originale del verbale e dei plichi degli oo.aa.

Geom. Giuseppe Gregori

Giuseppe Gregori



COMUNE DI ANTRODOCO

Provincia di Rieti

Area Tecnica – Settore Lavori Pubblici

Corso Roma, 15 - 02013 Antrodoco (RI) - Te! 0746 578185 - PEC: comunedianTRODOCO@legalmail.it

Oggetto

Gara CIG 7758375D93

Redazione della progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva, compreso il coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione D.Lgs. 81/2008 << Adeguamento sismico di stabile termale di antica costruzione in muratura e connesse opere di sistemazione impiantistica >> sull'edificio di proprietà comunale di cui al FG. 11 p.IIa 5

Verbale di seduta riservata del Seggio di Gara della Commissione nominata con Determinazione n. 254 del 22.07.2021

L'anno 2021 il giorno trentuno del mese di Agosto, alle ore 10:00 sono riuniti in seduta riservata i seguenti commissari:

- Prof. Arch. Michele Zampilli (presidente);
- Prof. Ing. Michele Morganti;
- Ing. Ivan Santocchi;

preliminarmente i commissari danno atto che nel periodo intercorso dalla precedente seduta pubblica si sono tenuti contatti da remoto per l'esame delle offerte pervenute.

Nella presente seduta i commissari riesaminano congiuntamente la documentazione e redigono il quadro di valutazione complessivo che si allega alla presente, redatto in applicazione dei metodi e dei criteri di cui al Disciplinare di Gara.

Risultano pertanto i punteggi riparametrati come in appresso:

1. RTP Area Progetto Associati - Ing. Bucci Romeo - Ing. Carlo Regni - Ing. Stefano Cotana – 80,000 punti;
2. RTP SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE - PROGETTO ITALIA SRLS – 52, 382 punti;
3. RTP APM Engineering s.r.l. - CPS Engineering s.r.l. Ing. Cristiano Castrucci - Arch. Margherita Continenza - Ing. Fabio Placidi – 68,869 punti;
4. RTP Ing. Gianluca Di Lorenzo - Ing. Matteo Rossi - Ing. Cosmo Pepe - Arch. Federica Di Lorenzo – 61,207 punti;

Alle ore 11:00 la seduta riservata viene tolta e il presente verbale viene consegnato al Responsabile Unico del Procedimento con i plichi delle offerte tecniche ed economiche.

Prof. Arch. Michele Zampilli (presidente)

Prof. Ing. Michele Morganti

Ing. Ivan Santocchi

professionalità ed adeguatezza dell'offerta (SERVIZI RELATIVI AD INTERVENTI SIGNIFICATIVI)

(percentuali max 0)

SEZIONE UNICA

CATEGORIA	SOTTOCATEGORIA	valore programma dell'intervento proposto (max 24 punti)		valore offerta media		valore programma dell'intervento proposto (max 4 punti)		valore offerta media		valore programma dell'intervento proposto (max 4 punti)		valore offerta media		valore programma dell'intervento proposto (max 4 punti)		valore offerta media		valore programma dell'intervento proposto (max 4 punti)		valore offerta media		TOTALE PUNTEGGIO CATEGORIA VALUTATA 3	
		max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min				
A	serv.1.1.1	20	14	0,8	0,9	0,8	0,899	4	0,8	0,7	0,7	0,7998	2	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	50,0000	
	serv.1.1.2	20	14	0,8	0,7	0,8	0,797	6	0,8	0,7	0,8	0,7987	2	0,8	0,7	0,8	0,7987	2	0,8	0,7	0,8		0,7987
	serv.1.1.3	20	14	0,8	0,6	0,8	0,798	6	0,8	0,6	0,6	0,6987	2	0,8	0,6	0,6	0,6983	2	0,8	0,6	0,6		0,6983
		42	42	somma delle medie		2,388	2,388	12	42,00	somma delle medie		2,4	2,4	12	12,00	somma delle medie		2,4	2,4	12	12,00	50,0000	
B	serv.2.1	20	14	0,7	0,7	0,8	0,798	6	0,6	0,7	0,7	0,7000	2	0,7	0,6	0,7	0,6987	2	0,7	0,6	0,7	0,6987	52,0000
	serv.2.2	20	14	0,6	0,6	0,8	0,797	4	0,6	0,5	0,5	0,5000	2	0,6	0,5	0,5	0,5000	2	0,6	0,5	0,5	0,5000	
	serv.2.3	20	14	0,6	0,6	0,8	0,798	4	0,6	0,5	0,5	0,5007	2	0,6	0,5	0,5	0,5007	2	0,6	0,5	0,5	0,5007	
		42	42	somma delle medie		2,388	2,388	12	42,00	somma delle medie		1,4000	1,4000	6	6,00	somma delle medie		2,2	2,2	10,00	5,00	52,0000	
C	serv.3.1	20	14	0,8	0,7	0,8	0,7	4	0,8	0,8	0,8	0,8	2	0,7	0,7	0,7	0,7	2	0,7	0,7	0,7	0,7	52,0000
	serv.3.2	20	14	0,6	0,7	0,8	0,7	6	0,6	0,6	0,6	0,6	2	0,6	0,6	0,6	0,6	2	0,6	0,6	0,6	0,6	
	serv.3.3	20	14	0,8	0,7	0,8	0,7	4	0,8	0,8	0,8	0,8	2	0,7	0,7	0,7	0,7	2	0,7	0,7	0,7	0,7	
		42	42	somma delle medie		2,388	2,388	12	42,00	somma delle medie		2,2000	2,2000	6	6,00	somma delle medie		2,2	2,2	10,00	5,00	52,0000	
D	serv.4.1	20	14	0,6	0,5	0,7	0,598	4	0,7	0,7	0,8	0,6987	2	0,6	0,5	0,6	0,5987	2	0,6	0,5	0,6	0,5987	42,0000
	serv.4.2	20	14	0,6	0,6	0,7	0,698	6	0,7	0,7	0,8	0,6987	2	0,6	0,6	0,6	0,6987	2	0,6	0,6	0,6	0,6987	
	serv.4.3	20	14	0,6	0,6	0,7	0,6	4	0,6	0,6	0,6	0,6	2	0,6	0,6	0,6	0,6	2	0,6	0,6	0,6	0,6	
		42	42	somma delle medie		1,400	1,400	12	30,00	somma delle medie		1,4000	1,4000	6	6,00	somma delle medie		1,4000	1,4000	6,00	6,00	42,0000	

M. M. B.

CRITERIO DI VALUTAZIONE AZ - offerta tecnica-

14.2.1.2 (disciplinare di gara)

caratteristiche metodologiche dell'offerta (RELAZIONE TECNICA)

(punteggio max 20)

SEZIONE 1

progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione

(punteggio max subcritero 15)

punteggio max	conoscenza RT1 committente RT2 committente RT3 Sottocritero			media	RIPARAMETRAZIONE	punteggio prodotto dalla RIPARAMETRAZIONE	su 15
	0,3	0,3	0,5				
15	0,3	0,3	0,5	0,8000	1,000	15,000	
15	0,3	0,3	0,5	0,8000	0,750	11,250	
15	0,3	0,3	0,5	0,8000	0,458	6,875	
15	0,3	0,3	0,5	0,8000	0,542	8,125	

SEZIONE 2

azioni e soluzioni proposte

(punteggio max subcritero max 5)

punteggio max	conoscenza RT1 committente RT2 committente RT3 Sottocritero			media	RIPARAMETRAZIONE	punteggio prodotto dalla RIPARAMETRAZIONE	su 5
	0,3	0,3	0,5				
5	0,3	0,3	0,5	0,8000	1,0000	5,000	
5	0,3	0,3	0,5	0,8000	0,7500	3,750	
5	0,3	0,3	0,5	0,8000	0,4583	2,292	
5	0,3	0,3	0,5	0,8000	0,5000	2,500	

VERIFICA PUNTEGGIO

TOTALE verifica punteggio >47

TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO VALUTAZ. 2

max 20,000

1
AREA PROGETTO

2
APM

3
DILIENZA

4
SIDIOTI

MC *Attas* *B*

r

CONCORRENTE		SECONDA RIPARAZIONE		TOTALE
totale punteggio riparametrato		max 80,000		
1	AREA PROGETTO	ammesso	80,000	80,000
2	APM	ammesso	68,869	68,869
3	DI LORENZO	ammesso	61,207	61,207
4	SIDOTTI	ammesso	52,382	52,382

totale punteggio offerta tecnica

Handwritten signature