

segretario2

: <avv.fioravanti@tin.it>
 <segretario@comunedianTRODOCO.it>
ta invio: venerdì 8 settembre 2017 10.57
lega: incarico n.5 giudizi Comune di Antrodoco c LSU.pdf
oggetto: Incarico n.5 giudizi Comune di Antrodoco c LSU
 regio Dottore,
 ego il preventivo per le prestazioni professionali in oggetto.
 rdiali saluti.
 derico Fioravanti

UDIO LEGALE FIORAVANTI
 v. Federico Fioravanti
 a delle Orchidee, 9
 100 RIETI
 . +39 0746484995
 . +39 0746484995
 Mail. avv.fioravanti@tin.it



8580 del 08-09-2017 arrivo Cat. 1
 Comune di Antrodoco Prot.

ta di riservatezza: Il presente messaggio, corredato dei relativi allegati, contiene informazioni da considerarsi
 etamente riservate, ed è destinato esclusivamente al destinatario sopra indicato, il quale è l'unico autorizzato ad usarlo
 parlo e, sotto la propria responsabilità, diffonderlo. Chiunque ricevesse questo messaggio per errore o comunque lo
 ggesse senza esserne legittimato è avvertito che trattenerlo, copiarlo, divulgarlo, distribuirlo a persone diverse dal
 stinatarario è severamente proibito, ed è pregato di rinviarlo immediatamente al mittente distruggendone l'originale.
 azie.

Confidentiality Notice: This message, together with its annexes, contains information to be deemed strictly confidential
 destined only to the addressee(s) identified above who only may use, copy and, under his/their responsibility, further
 disseminate it. if anyone received this message by mistake or reads it without entitlement is forewarned that keeping,
 pyng, disseminating or distributing this message to persons other than the addressee(s) is strictly forbidden and is ask
 transmit it immediately to the sender and to erase the original message received. Thank you.


 Mail priva di virus. www.avq.com



Avvocato Federico Fioravanti

Patrocinante in Cassazione
Via delle Orchidee n°9 02100 Rieti
Tel. Fax. 0746/484995
avv.fioravanti@tin.it

Rieti, li 8 settembre, 2017

Egr. Sig.
Dott. Lino Massimi
Segretario Generale
Comune di Antrodoco

segretario@comunedianrodoco.it

Oggetto: Giudizi innanzi al Tribunale di Rieti Sezione Lavoro.

RG.1012/2016: Comune di Antrodoco/Angeletti Piero/Regione Lazio/Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.

RG.1013/2016: Comune di Antrodoco/Bottazzo Cinzia/Regione Lazio/Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.

RG.1014/2016: Comune di Antrodoco/Lentola Roberta/Regione Lazio/Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.

RG.1019/2016: Comune di Antrodoco/Serani Patrizia/Regione Lazio/Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.

RG.1140/2016: Comune di Antrodoco/Florenzi Stefania/Regione Lazio/Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.

Egregio Dottore

faccio seguito alla Sua cortese richiesta di patrocinio del Comune di Antrodoco nei contenziosi in oggetto, rimettendoLe il preventivo per l'incarico, redatto sulla base dello scaglione di valore di ciascuna causa e dei parametri ministeriali previsti dal DM 55/2014.

Il valore di ciascuna causa, tenendo conto che la domanda giudiziale ha ad oggetto il conseguimento di differenze retributive, TFS, nonché l'ottenimento della condanna dell'Ente al versamento di contributi o costituzione di rendita vitalizia, detto valore è così attestato da ciascun ricorrente nel ricorso introduttivo: €130.000,00 giudizio Bottazzo C; €125.000,00 giudizio Lentola R.; €115.000,00 giudizio Florenzi S.; €115.000,00 giudizio Serani P.; €115.000,00 giudizio Angeletti P.

Trattasi dunque di giudizi tutti compresi nella fascia di valore da €52.000,00 ad €260.000,00 di cui alle tabelle del DM 55/2014.

Trattasi di giudizi proposti individualmente che fondano sulla medesima questione di diritto, ma nel contempo implicano uno studio ed esame differente, con diverse implicazioni anche sul piano istruttorio, delle posizioni di ciascun lavoratore impiegato nel corso degli anni con attività e compiti differenti.

Anche in ragione del rapporto professionale instaurato con l'Ente ed al fine di non gravarlo eccessivamente delle spese per la prestazione difensiva che sarebbero dovute per ciascun giudizio, lo scrivente ritiene di adottare una metodologia che consenta di operare un ridimensiono-

Avv. FEDERICO FIORAVANTI

PROSPETTO FINALE

Compenso tabellare ex Art. 4, comma 5

€ 8.382,00

Oltre rimb. forf. 15%, cpa ed iva come per legge

In ragione del trattamento favorevole per l'Ente di cui sopra, chiedo che in delibera sia contenuta la previsione che nel caso in cui alla prevalenza delle ragioni del Comune, seguisse la liquidazione in suo favore, nei singoli giudizi complessivamente intesi ovvero riuniti, di spese di lite superiore al compenso oggi complessivamente preventivato, la differenza sia riconosciuta in favore dello scrivente legale.

Dichiaro inoltre, l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi con l'Amministrazione comunale.

In ragione dei tempi stretti necessari allo studio del caso, chiedo sin d'ora la premura che mi vengano messi a disposizione i documenti in possesso dell'Ente e ritenuti importanti per consentire una adeguata difesa dell'Ente.

Nel ringraziare anticipatamente per la fiducia accordata e restando a disposizione per ogni richiesta o chiarimento, porgo distinti saluti.

Avv. Federico Fioravanti

