

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE, SEDUTA DEL 06/07/2017, CONCORSO PER
RILASCIO AUTORIZZAZIONI NOLEGGIO CON CONDUCENTE**

A seguito degli accertamenti dei controlli effettuati dall'Ufficio competente è risultato che il candidato D'Ercole Carlo non aveva riportato nel modello di domanda le decurtazioni di punteggio sulla patente di guida subite negli ultimi 5 anni, pertanto l'Ufficio competente ha richiesto con nota prot. n. 725 del 4/5/2017 le motivazioni della mancata indicazione (Allegato A). Vista la nota pervenuta con prot. n. 768 PM del 08/05/2017 con la quale l'interessato dava spiegazioni sul motivo della mancata indicazione (allegato B) l'Ufficio competente rimetteva con nota prot. n. 5257 del 22/05/2017 una relazione alla Giunta Comunale in merito alla situazione riscontrata (allegato C) e che l'eventuale revisione del punteggio dei titoli non avrebbe comportato sostanziale modifica della graduatoria finale rimanendo la stessa invariata nelle posizioni. La Giunta Comunale con Delibera n. 56 del 07/06/2017 decideva di procedere alla convocazione della Commissione NCC per la revisione della graduatoria alla luce dei predetti accertamenti. A seguito di quanto sopra in data 06/07/2017, si è riunita la Commissione Giudicatrice alle ore 10:30 presso la sede della Provincia di Rieti al fine di esaminare gli atti ed eventualmente procedere alla revisione del punteggio dei titoli del nominativo in questione e successiva rimodulazione della graduatoria finale.

Rilevata la presenza dei sotto elencati membri della Commissione

- Cap. Pasquali Massimiliano – Presidente della Commissione
- Dott. Boccanera Francesco – Componente Commissione
- Ing. Roscetti Cristian – Componente Commissione
- Cap. De Santis Angelo - Segretario

Si da atto pertanto che è presente la Commissione al completo il Cap. Pasquali Massimiliano assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

Prima dell'apertura dei lavori si compiono le seguenti formalità:

a - esame della documentazione di cui agli allegati A, B, C, D

Visto il verbale del 10/04/2017 nel quale veniva riportata la graduatoria dei titoli nel quale l'interessato riportava il punteggio di 12,5 e la successiva graduatoria finale nella quale lo stesso riportava un punteggio finale di 65,5 classificandosi alla posizione n. 2 della graduatoria. Che per effetto di quanto sopra occorre ^{DUE}riassegnare per il soggetto in questione il punteggio relativo ai titoli considerando che da bando numero ^{DUE}decurtazioni di punteggio della patente negli ultimi 5 anni prevede una decurtazione di punti 5 che applicati al suddetto punteggio dei titoli preferenziale risulta modificato in 7,5 anziché 12,5. La Commissione, in autotutela, per quanto sopra ritiene di dover riformulare la graduatoria finale che risulta così essere:

Graduatoria	COGNOME E NOME (DATO ANONIMIZZATO PER LA PUBBLICAZIONE SU SITO INTERNET AI SENSI DEL D.LGS.33/2013)	PUNTEGGI TITOLI	VOTO PROVA ORALE	Totale punteggi
1	C.A.	20	55,5	75,5
2	D.C.	7,5	53	60,5
3	A.F.	10	49,5	59,5
4	A.F.S.	5	50,5	55,5

La Commissione da atto che il presente atto comprensivo di allegati verrà consegnata alla Giunta Comunale per i provvedimenti conseguenti.

Chiuso alle ore 12:15 del 06/07/2017.

La Commissione



Comune di
Antrodoto

POLIZIA LOCALE



Bassa Valle
del Velino



Comune di
Borgovelino



SERVIZIO ASSOCIATO DI POLIZIA LOCALE BASSA VALLE DEL VELINO

Comune di Antrodoto (RI) - Comune di Borgo Velino (RI)

UFFICIO POLIZIA AMMINISTRATIVA

Prot. n. *F25* del *4/5/17*

Al Sig. D'Ercole Carlo
via Fossi 19
Antrodoto (RI)

Oggetto: Richiesta chiarimenti inerente informazioni fornite in istanza per concorso per titoli ed esami per l'assegnazione di n. 2 autorizzazioni per il servizio di noleggio di autovettura con conducente.

A seguito della selezione pubblica per titoli ed esami di cui in oggetto, con Delibera di Giunta Municipale n. 41 del 14/04/2017, è stata approvata la graduatoria finale del concorso di cui in oggetto, per l'assegnazione di n. 2 autorizzazioni per il servizio di noleggio di autovettura con conducente in cui risulta che la S.V. si è classificato al posto n. 2 della graduatoria finale.

A seguito di controlli effettuati da questo Ufficio è emerso che la S.V. è stato oggetto negli ultimi cinque anni di n. 2 violazioni che hanno comportato la decurtazione di punteggi sulla sua patente e precisamente n. 2 punti in data 22/03/2012, data acquisizione 04/04/2012, e n. 2 punti in data 25/12/2014, data acquisizione 09/03/2015.

Nell'istanza di partecipazione al concorso da lei presentata non risulta essere stata fornita l'informazione relativa alla decurtazione dei punti.

Per quanto sopra, tenuto conto che l'indicazione delle informazioni relative alla decurtazione dei punti, da bando, non avrebbe costituito motivo per l'esclusione della domanda dal concorso ma è motivo di decurtazione del punteggio relativo ai titoli;

Si chiede

di fornire all'ufficio scrivente, entro giorni 30 dalla consegna della presente, le motivazioni che hanno portato alla non indicazione, nella domanda di partecipazione al concorso per titoli ed esami per l'assegnazione di n. 2 autorizzazioni per il servizio di noleggio di autovettura con conducente, delle informazioni relative alla decurtazione dei punti dalla sua patente.

Il mancato chiarimento nei termini previsti sarà motivo di valutazione per l'adozione degli atti consequenziali.

Il Responsabile del Servizio
Ufficio Commercio e Polizia Amministrativa
(Cap. Pasquali Massimiliano)



Carlo D'Ercole
Via Fossi n. 19
02013 Antrodoco (RI)

Spettabile
Polizia Locale Comune di Antrodoco
Ufficio Polizia Amministrativa
Via Fossi n. 15
02013 Antrodoco (RI)

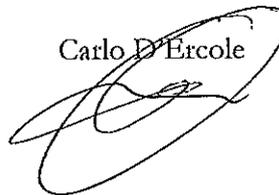
Oggetto: chiarimenti alla Vostra del 04.05.2017, prot. n. 725

In relazione alla richiesta di chiarimenti formulata con Vostra del 04.05.2017, prot. n. 725, sono con la presente a dichiarare che il motivo per cui non ho indicato le due infrazioni da Voi riportate nella predetta richiesta di chiarimenti è stato determinato dal fatto che il sottoscritto ha interpretato in buona fede il quesito riferito all'indicazione delle infrazioni che hanno comportato il ritiro o la sospensione della patente e quello riferito alle infrazioni che hanno comportato la decurtazione dei punti della patente come unico: infatti il sottoscritto ha ritenuto che, non avendo avuto alcuna procedura relativa alla sospensione e/o al ritiro della patente e non avendo di conseguenza avuto alcuna decurtazione dei punti per questo motivo, non dovesse specificare, al rigo successivo, la decurtazione dei punti dalla patente. Una tale interpretazione è stata ingenerata nel sottoscritto anche dal fatto che entrambe le richieste sono riportate sotto una unica casella da barrare e ciò ha comportato l'equivoco.

Qualora mi fossi avveduto che le due richieste attenevano a due diverse tipologie di infrazioni, non avrei avuto alcuna difficoltà a dichiarare l'esistenza delle due violazioni suddette, essendo pienamente a conoscenza che gli Uffici preposti avrebbero comunque verificato l'esattezza delle mie dichiarazioni.

Antrodoco, li 05.05.2017

Carlo D'Ercole



Raccomandata a mano

Per ricevuta

POLIZIA LOCALE
SERVIZIO ASSICURATO BASSA VALLE DEL VELINO
COMUNE ANTRODOCO-BORGOFELINO

-- 8 MAG. 2017

prot. n. 768



POLIZIA LOCALE



Comune di
Antrodoto



Bassa Valle
del Velino



Comune di
Borgovelino

SERVIZIO ASSOCIATO DI POLIZIA LOCALE BASSA VALLE DEL VELINO

Comune di Antrodoto (RI) - Comune di Borgo Velino (RI)

POLIZIA AMMINISTRATIVA

Prot. n. 33371 del 22/05/2017

Prot. 5257 del 22/05/2017

Alla Giunta del Comune di
Antrodoto (RI)

Al Segretario Comunale
di Antrodoto (RI)

Al Suap del Comune
di Antrodoto

Oggetto: Relazione in merito agli esiti di accertamenti esperiti a seguito del concorso per titoli ed esami per l'assegnazione di n. 2 autorizzazioni per il servizio di Ncc.

Premessa

A seguito del concorso di cui in oggetto la commissione giudicatrice ha rimesso alla giunta per la sua approvazione la graduatoria finale emersa dalla sommatoria dei punteggi dei titoli dichiarati e della votazione dell'esame orale. Tale graduatoria è stata successivamente approvata con D.G. n. 41 del 14/04/2017.

Successivamente a quanto sopra riportato questo Ufficio ha esperito dei controlli inerenti i vincitori di concorso dai quali è emerso che:

- Per il vincitore di concorso classificato nella posizione n. 1, Sig. Castrucci Andrea, si è provveduto ad acquisire il casellario giudiziario e dei carichi pendenti dai quali non sono emerse cause ostative all'esercizio dell'attività. Inoltre si è provveduto con nota prot. n. 619 PM del 14/04/2017 a richiedere alla MCTC di Rieti informazioni in merito ai ritiri/sospensioni di patente negli ultimi 5 anni, al numero di infrazioni che hanno comportato il ritiro/sospensione della patente, alla decurtazione dei punti e al numero di infrazioni che hanno comportato la decurtazione dei punti. La MCTC di Rieti con nota registrata al protocollo d'ingresso di questo Ufficio con il n. 656 del 24/04/2017 forniva le informazioni richieste dalle quali è emerso che negli ultimi cinque anni, come richiesto nel bando, il candidato non ha conseguito infrazioni che hanno comportato il ritiro/sospensione della patente e decurtazione dei punti. Per quanto sopra si è proceduto alla prosecuzione dell'iter amministrativo che è terminato con il rilascio dell'autorizzazione Ncc n. 1/2017.
- Per il vincitore di concorso classificato nella posizione n. 2, Sig. D'Ercole Carlo, si è provveduto ad acquisire il casellario giudiziario e dei carichi pendenti dai quali non sono emerse cause ostative all'esercizio dell'attività. Inoltre si è provveduto con nota prot. n. 619 PM del 14/04/2017 a richiedere alla MCTC di Rieti informazioni in merito ai ritiri/sospensioni di patente negli ultimi 5 anni, al numero di infrazioni che hanno comportato il ritiro/sospensione della patente, alla decurtazione dei punti e al numero di infrazioni che hanno comportato la decurtazione dei punti. La MCTC di Rieti con nota registrata al protocollo d'ingresso di questo

Ufficio con il n. 656 del 24/04/2017 forniva le informazioni richieste dalle quali è emerso che lo stesso negli ultimi cinque anni ha subito due decurtazioni di punti, la prima in data 22/03/2012 registrata in data 04/04/2012 di punti 2, la seconda in data 25/12/2014 registrata in data 09/03/2015 sempre di punti 2. Successivamente a tale riscontro questo Ufficio ha provveduto con nota prot. n. 725 del 04/05/2017 a chiedere chiarimenti in merito al candidato in questione assegnandogli giorni 30 alla scadenza dei quali la mancata risposta sarebbe stato motivo di valutazione per l'adozione degli atti consequenziali. In data 08/05/2017 con nota prot. n. 768 è stata acclarata al protocollo d'ingresso di questo ufficio una nota di chiarimenti del candidato il quale in sunto ha comunicato di aver interpretato, in buona fede, il quesito riferito all'indicazione delle infrazioni che hanno comportato il ritiro o la sospensione della patente e quello riferito alle infrazioni che hanno comportato la decurtazione dei punti della patente, come unico, pertanto non avendo avuto provvedimenti di sospensione e/o ritiro della patente e non avendo avuta decurtazione di punti di patente inerenti a tali provvedimenti ha creduto di non dover specificare, al rigo successivo, la decurtazione dei punti della patente. Il Sig. D'Ercole Carlo inoltre ha riferito che tale interpretazione è stata ingenerata anche dal fatto che entrambe le richieste erano riportate sotto un'unica casella da barrare e ciò ha comportato l'equivoco, specificando che qualora si fosse avveduto del fatto che le due richieste attenevano a due diverse tipologie di infrazioni, non avrebbe avuto alcuna difficoltà a dichiarare l'esistenza delle due violazioni suddette essendo pienamente a conoscenza che gli Uffici preposti avrebbero comunque verificato l'esattezza delle dichiarazioni.

Alla luce di quanto sopra al fine di una migliore valutazione della pratica si ritiene opportuno precisare quanto segue:

- La presenza di infrazioni al CdS che comportano la decurtazione dei punti nella patente, a norma del Bando Pubblico approvato e pubblicato, non costituiva motivazione di esclusione dal concorso ma era causa di minor punteggio nei titoli. Pertanto se il candidato avesse compilato correttamente il modello indicando le due decurtazioni dei punti della patente subite negli ultimi 5 anni non sarebbe stato escluso ma avrebbe partecipato ugualmente al concorso conseguendo un punteggio minore nei titoli;
- La presenza di due infrazioni al CdS negli ultimi 5 anni che comportano la decurtazione dei punti nella patente avrebbe causato, come prevede il Bando Pubblico, un minor punteggio nei titoli di n. 5 punti alla luce dei quali il Sig. D'Ercole Carlo avrebbe conseguito il punteggio totale di 60,5 invece di 65,5 mantenendo comunque invariata la posizione in graduatoria in quanto il terzo classificato ha un punteggio totale di 59,5.

Alla luce di quanto sopra, allo stato delle cose, si è provveduto a sospendere la consegna della comunicazione di vincitore di concorso al Sig. D'Ercole Carlo sospendendo così l'iter amministrativo in attesa delle valutazioni e consequenziali adempimenti che si terranno opportuni e necessari.

Si resta in attesa di disposizioni in merito.

Distinti saluti.

Allegati

- Visura decurtazione punteggi;
- Chiarimenti forniti dal candidato.

Il Comandante del Servizio Associato
di Polizia Locale Bassa Valle del Velino
(Cap. Massimiliano Pasquali)



*ECA *GESTIONE PUNTEGGIO - ESTRATTO CRONOLOGICO PER ANAGRAFICA E PATENTE/CIG*

N. PATENTE/CIG: RM/3766596/M

COGNOME: D'ERCOLE

NOME: CARLO

DATA E LUOGO DI NASCITA: 24/01/1960 RM/ROMA

LOCALITA' DI RESIDENZA: RI/ANTRODOCO

INDIRIZZO: VIA FOSSI

19

SALDO ATTUALE :20

S	DATA	VAR	VAR EF.	DESCRIZIONE	STATO	COMUN.	DATA	DATA
	ACQUISIZ.	PUNT.	PUNT.	EVENTO	EVENTO		VIOLAZ.	OPERAZIONE
	01/07/2003	+20	+20	PUNTEGGIO INIZIALE		N	/ /	04/04/12
	28/02/2005	-02	-02	VERBALE	A	C	15/11/04	28/02/05
	15/11/2006	+20	+02	RIPRIST.ASSENZA VIOL.2ANN	A	C	/ /	15/11/06
	15/11/2008	+02	+02	INCREMENTO ASSENZA VIOLAZ	A	C	/ /	09/05/16
	15/11/2010	+02	+02	INCREMENTO ASSENZA VIOLAZ	A	C	/ /	09/05/16
	04/04/2012	-02	-02	VERBALE	A	C	22/03/12	04/04/12
	22/03/2014	+02	+02	INCREMENTO ASSENZA VIOLAZ	A	C	/ /	09/05/16
	09/03/2015	-02	-02	VERBALE	A	C	25/12/14	09/03/15

F7=PAGINA INDIETRO - F8=PAGINA AVANTI - F9=ESTRATTO CRONOLOGICO COMPLETO

Carlo D'Ercole
Via Fossi n. 19
02013 Antrodoco (RI)

Spettabile
Polizia Locale Comune di Antrodoco
Ufficio Polizia Amministrativa
Via Fossi n. 15
02013 Antrodoco (RI)

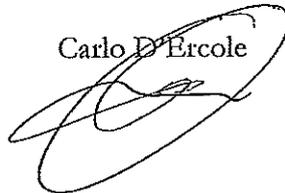
Oggetto: chiarimenti alla Vostra del 04.05.2017, prot. n. 725

In relazione alla richiesta di chiarimenti formulata con Vostra del 04.05.2017, prot. n. 725, sono con la presente a dichiarare che il motivo per cui non ho indicato le due infrazioni da Voi riportate nella predetta richiesta di chiarimenti è stato determinato dal fatto che il sottoscritto ha interpretato in buona fede il quesito riferito all'indicazione delle infrazioni che hanno comportato il ritiro o la sospensione della patente e quello riferito alle infrazioni che hanno comportato la decurtazione dei punti della patente come unico: infatti il sottoscritto ha ritenuto che, non avendo avuto alcuna procedura relativa alla sospensione e/o al ritiro della patente e non avendo di conseguenza avuto alcuna decurtazione dei punti per questo motivo, non dovesse specificare, al rigo successivo, la decurtazione dei punti dalla patente. Una tale interpretazione è stata ingenerata nel sottoscritto anche dal fatto che entrambe le richieste sono riportate sotto una unica casella da barrare e ciò ha comportato l'equivoco.

Qualora mi fossi avveduto che le due richieste attenevano a due diverse tipologie di infrazioni, non avrei avuto alcuna difficoltà a dichiarare l'esistenza delle due violazioni suddette, essendo pienamente a conoscenza che gli Uffici preposti avrebbero comunque verificato l'esattezza delle mie dichiarazioni.

Antrodoco, li 05.05.2017

Carlo D'Ercole



Raccomandata a mano

Per ricevuta

POLIZIA LOCALE
UFFICIO ASSOCIATO BASSA VALLE DEL VELINO
02013 ANTRODOCO-BERGONESE

- 8 MAG. 2017

prot. n. 768