

COPIA

Comune di Rieti



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 26 del 18/04/2019

OGGETTO: PROPOSTA DI RICONOSCIMENTO DI DEBITI FUORI BILANCIO A SEGUITO DI TRANSAZIONE TRA IL COMUNE DI RIETI E L'AVV. DANTE DURANTI E L'AVV. MAURIZIO PEDETTA DEL FORO DI PERUGIA.- RITIRATA-

L'anno 2019, il giorno 18 del mese di Aprile ore 16:30, e seg. nella sala delle adunanze consiliari della Sede comunale, a seguito di convocazione, regolarmente comunicata nelle forme di legge, dal Presidente in data 12 aprile 2019 con nota prot. n. 19343, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria in seduta pubblica di prima convocazione. Presiede la seduta Giuliano Sanesi.

Fatto l'appello risultano presenti il Sindaco e n. 17 Consiglieri e assenti, sebbene invitati, n. 15 Consiglieri, come segue:

Cognome e Nome	Ruolo	Presente/Assente
Cicchetti Antonio	Sindaco	Presente
Angelucci Alessio	Consigliere	Assente
Antonacci Enzo	Consigliere	Assente
Avetti Emiliana	Consigliere	Assente
Boncompagni Antonio	Consigliere	Presente
Calabrese Giosue'	Consigliere	Assente
Carrozzoni Matteo	Consigliere	Presente
Chiarinelli Claudia	Consigliere	Presente
De Marco Morena	Consigliere	Presente
Di Marco Angela	Consigliere	Assente
Di Vittorio Fabrizio	Consigliere	Presente
Donati Roberto	Consigliere	Presente
Eleuteri Stefano	Consigliere	Presente
Forgini Francesco	Consigliere	Presente
Imperatori Moreno	Consigliere	Presente
Labonia Simone	Consigliere	Presente
Leonardi Elena	Consigliere	Assente
Ludovisi Giovanni	Consigliere	Assente
Manzi Maria Teresa	Consigliere	Presente
Mareri Domenico	Consigliere	Assente
Mezzetti Alessandro	Consigliere	Assente
Nobili Fabio	Consigliere	Presente
Paris Alberta	Consigliere	Assente
Petrangeli Simone	Consigliere	Assente
Ramacogi Maurizio	Consigliere	Presente
Rando Giuseppina Maria Lodovica	Consigliere	Assente
Rosati Letizia	Consigliere	Assente
Rossi Mauro	Consigliere	Assente
Saletti Ettore Italo	Consigliere	Presente
Sebastiani Andrea	Consigliere	Presente

COPIA

Tosoni Antonio	Consigliere	Presente
Ubertini Carlo	Consigliere	Assente
Giuliano Sanesi	Presidente del Consiglio	Presente

Sono presenti ai lavori gli Assessori Giovanna Palomba, Claudio Valentini, Oreste De Santis, Elisa Masotti, Onorina Domeniconi, Gianfranco Formichetti e Daniele Sinibaldi che partecipano alla seduta senza diritto al voto.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott ssa Laura Mancini

COPIA

IL SEGRETARIO GENERALE – DIRIGENTE P. T. UFFICIO CONTENZIOSO

Premesso che con:

- deliberazione di Consiglio Comunale n. 33 del 26/04/2018 è stato approvato il DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) _ PERIODO 2018/2020
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 26/04/2018 è stato APPROVATO IL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2018-2020;
- deliberazione di Giunta Comunale n. 139 del 26/07/2018 è stato APPROVATO IL PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE, IL PIANO DEGLI OBIETTIVI E IL PIANO DELLA PERFORMANCE ESERCIZI 2018-2020;
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 66 del 27/09/2018 è stato deliberato il RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2017 AI SENSI DELL'ART. 227 DEL D.LGS. N. 267/2000;
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 69 del 27/09/2018 è stato deliberato l'ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI PER L'ESERCIZIO 2018 AI SENSI DEGLI ARTT. 175, COMMA 8 E 193 DEL D.LGS. N. 267/2000. PROVVEDIMENTI DI RIEQUILIBRIO;

Richiamato l'art. 194, comma 1, del D.Lgs. 267/2000 secondo cui gli enti locali, con deliberazione consiliare, riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- a) sentenze esecutive;
- b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'art.114 del D.Lgs. 267/2000 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
- c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
- d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'art. 191 del D.Lgs. 267/2000, nei limiti degli accertati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito nell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.

Rilevato che:

- Con decreto ingiuntivo n. 2188 pubblicato in data 21.10.2015 (R.G. 4581/15 – Dott.ssa De Lisio), il Tribunale di Perugia, su ricorso degli avvocati Dante Duranti e Maurizio Pedetta, con il patrocinio dell'Avv. Nicolò Bertotto, ingiungeva al Comune di Rieti il pagamento della somma di Euro 128.218,91, oltre interessi come da domanda e spese della procedura monitoria liquidate in Euro 2.135,00 oltre accessori quanto al compenso professionale e in Euro 406,50 per esborsi, per il mancato pagamento di parcelle afferenti a prestazioni professionali svolte in esercizi pregressi in favore del Comune di Rieti;

COPIA

- con atto di citazione notificato a mezzo pec in data 11.1.2016, il Comune di Rieti, a ministero dell'Avv. Alessandra Mostarda, giusta procura speciale e determinazione dirigenziale n. 1502 del 21.12.2015 in atti, proponeva opposizione avverso il predetto decreto ingiuntivo, così instaurando il giudizio innanzi al Tribunale di Perugia, rubricato al n. 239/2016 R.G. (G.I. Dott.ssa Muscato), con udienza di prima comparizione fissata per il 2.05.2016, successivamente rinviata d'ufficio al 04.05.2016;
- con comparsa di costituzione e risposta con domanda riconvenzionale, gli Avv. Duranti e Pedetta si costituivano in giudizio formulando, ex art. 269 c.p.c., chiamata in causa dei terzi, funzionari del Comune di Rieti, Carlo Ciccaglioni, Giuseppe Morelli, Massimo Signoretti ed Antonio Preite;
- il Tribunale di Perugia, con decreto del 04.05.2016, autorizzava la chiamata in causa dei terzi fissando udienza di prima comparizione per il giorno 18.01.2017;
- si costituivano in giudizio i terzi chiamati in causa e, con separati atti di citazione per la chiamata in causa del terzo, i terzi chiamanti, Sig.ri Carlo Ciccaglioni e Massimo Signoretti, citavano in giudizio gli Assicuratori dei Lloyd's;
- nelle more del suddetto giudizio d'opposizione, il Tribunale di Perugia, con decreto ingiuntivo n. 1465/2017 pubblicato il 12.07.2017 (R.G. 3459/2017 – Dott.ssa Painsi), ingiungeva al Comune di Rieti anche il pagamento, in favore degli avv.ti Dante Duranti e Maurizio Pedetta, della somma complessiva di Euro 33.254,87 - di cui € 24.414,25 in favore dell'avv. Duranti ed € 8.840,62 in favore dell'avv. Pedetta - oltre interessi come da domanda e spese della procedura monitoria liquidate in Euro 1.305,00 oltre accessori quanto al compenso professionale e in Euro 286,00 per esborsi, per il mancato pagamento di ulteriori parcelle afferenti a prestazioni professionali svolte in esercizi pregressi in favore del Comune di Rieti;
- il predetto decreto ingiuntivo, notificato in data 27.09.2017, non veniva opposto dal Comune di Rieti, divenendo così esecutivo decorsi i termini di legge;
- nel corso del procedimento di opposizione, le parti costituite, ivi inclusi i terzi chiamati in causa, si attivavano per definire, in via transattiva e nel comune interesse, la controversia pendente.
- con nota prot. n. 42911 del 05.07.2018 a firma del Segretario Generale Dott. Giunta, il Comune di Rieti ribadiva la volontà dell'Amministrazione di addivenire ad una definizione bonaria della vertenza, mediante il pagamento della somma di € 145.000,00 oltre accessori di legge *"fatto salvo il completamento della necessaria procedura di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale, trattandosi di debito fuori bilancio"*;
- con nota prot. n. 43778 del 11.07.2018, gli Avv.ti Pedetta e Duranti riscontravano in accettazione dell'intesa economica con il pagamento di € 145.000,00 oltre accessori (per C.P.A. 4% ed IVA al 22%);
- seguiva la nota prot. n. 45214 del 17.07.2018 e l'ultima nota prot. n. 77369 del 13.12.2018, con le quali il Comune di Rieti confermava la volontà conciliativa nei termini economici già indicati nelle richiamate note, così per un importo complessivo di € 145.000,00 oltre accessori per C.P.A. 4% ed IVA al 22%, unitariamente considerato per entrambe le posizioni vantate dagli Avv.ti Pedetta e Duranti (D.I. N. 2188/2015 e D.I. N. 1465/2017);
- con Determinazione Dirigenziale n. 1321 del 10.12.2018, veniva formalizzato l'incarico legale all'Avv. Alessandra Mostarda finalizzato allo svolgimento della attività di assistenza nella fase di componimento

COPIA

bonario sia del contenzioso pendente dinanzi al Tribunale di Perugia (n. ruolo 239/2016 R.G.), sia delle posizioni creditorie reclamate dagli Avv.ti Pedetta e Duranti con il decreto ingiuntivo n. 1465/2017, passato in giudicato;

- con nota mail del 19.03.2019, l'Avv. Mostarda rimetteva schema atto transattivo concordato tra le parti, così per un importo complessivo inclusi oneri fiscali di legge per € 183.976,00, come da allegato alla presente per costituirne parte integrante e sostanziale (All. 1);

Evidenziato che la transazione prospettata non comporta alcun addebito a titolo di interessi moratori, rivalutazione e spese legali e determina, altresì, un notevole risparmio di spesa per l'Ente rispetto alle somme oggetto di ingiunzione di pagamento per ordine del Giudice, le quali solo a titolo di sorte capitale ammontano a complessivi € 161.473,78;

Rilevato che, oggetto dei ricorsi e pedissequi decreti ingiuntivi di pagamento emessi dal Tribunale di Perugia in favore degli Avvocati, è la mancata liquidazione dei compensi professionali per incarichi di patrocinio conferiti dall'Ente comunale in esercizi pregressi, in assenza del visto di regolarità contabile e dell'attestazione della copertura finanziaria necessaria a garantire la copertura dell'obbligazione assunta nei confronti medesimi professionisti;

Dato atto che, pertanto, la fattispecie sottesa all'odierna proposta transattiva è riconducibile alla ipotesi normativamente tipizzata dall'art. 194 comma 1 lett. e) T.U.E.L., per le posizioni creditorie reclamate nel ricorso e pedissequo decreto ingiuntivo n. 2188/2015, opposto nei termini di legge e non dichiarato immediatamente esecutivo, nonché nella ipotesi di cui all'art. 194 comma 1 lett. a) T.U.E.L., per le posizioni creditorie reclamate nel ricorso e pedissequo decreto ingiuntivo n. 1465/2017, non opposto e passato in giudicato, con conseguente obbligo di ricorrere alla procedura del riconoscimento del debito fuori bilancio di competenza consiliare;

Considerato che con determina n. 1526 del 31.12.2018 la posizione in argomento è stata accertata come debitoria certa liquidamed esigibile in ottemperanza alle regole di finanza pubblica;

Visto il Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con D.Lgs. 267/2000;

Visto il Regolamento Comunale di Contabilità e la successiva integrazione di cui alla Deliberazione di C.C. n. 124 del 02.12.2015;

Visto l'art. 23, comma 5, della Legge 289/2002 secondo cui *"i provvedimenti di debito posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D.Lgs. 165/2001 sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente procura della Corte dei Conti"*;

COPIA

Visti i pareri favorevoli relativi alla regolarità tecnica e contabile del provvedimento, espressi dagli uffici competenti, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 co. 1 e 147 bis TUEL ;

Dato atto che sulla presente proposta di deliberazione dovrà essere acquisito il parere favorevole dell'Organo di revisione dell'Ente, ai sensi e per gli effetti dell'art. 239 comma 1 lett. b) Tuel;

Ritenuto di dare al presente provvedimento immediata esecutività;

Su proposta dell'Assessore competente

PROPONE

1. Di approvare, per le motivazioni di cui in premessa, la proposta di deliberazione avente ad oggetto la **"Transazione tra il Comune di Rieti e l'Avv.to Dante Duranti e l'Avv.to Maurizio Pedetta del Foro di Perugia"** per la definizione bonaria sia del contenzioso pendente dinanzi al Tribunale di Perugia (n. ruolo 239/2016 R.G.), sia delle posizioni creditorie reclamate dai ripetuti professionisti con il decreto ingiuntivo n. 1465/2017 agli atti, non opposto e passato in giudicato" e per l'effetto, di riconoscere la legittimità
2. per l'effetto, di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio relativo al mancato pagamento delle prestazioni professionali di cui in premessa in favore degli Avv.ti Pedetta e Duranti, ciascuno per i propri diritti, così per un importo complessivo € 183.976,00 al lordo della R.A. ed inclusi oneri fiscali di legge, a saldo e stralcio ed a tacitazione totale di ogni avere rispetto alle maggior somme ingiunte con il D.I. N. 2188/2015 e con D.I. N. 1465/2017 passato in giudicato;
3. di prendere atto dello schema di transazione allegato alla presente sub All. 1), per formarne parte integrante e sostanziale, che verrà formalizzato tra le parti solo dopo il riconoscimento del debito da parte del Consiglio Comunale;
4. di dare atto che la complessiva spesa di € € 183.976,00 al lordo della R.A ed oneri fiscali di legge inclusi, trova copertura finanziaria al capitolo 2871 del bilancio 2018-2020 per i debiti di cui alla deliberazione di C.C. n. 40/2013 e alla determina n. 1526 del 31.12.2018;
5. di dare mandato al competente Dirigente di adottare i conseguenti atti di gestione di impegno e di liquidazione, dopo la formalizzazione della transazione e previa emissione di regolare fattura elettronica come per legge, secondo i termini e le modalità indicate nell'allegato schema di transazione;
6. di riservarsi l'accertamento delle responsabilità e della rivalsa nei confronti dei soggetti che hanno causato il debito, anche solo in termini di omissioni o ritardo colpevole con maturazione di interessi e maggiori oneri e spese a carico dell'Ente;
7. di trasmettere copia della presente alla Procura della Corte dei Conti per il Lazio e all'organo di revisione contabile ai sensi dell' art.23 comma 5, Legge n. 289 del 27.12.2002 e s.m.i.;
8. di dare immediata esecutività al presente provvedimento, ai sensi dell'art.134, comma 4 del D.Lgs.n.267/2000 e s.m.i.

COPIA

IL CONSIGLIO COMUNALE

ESAMINATA la sopra riportata proposta di deliberazione formulata dal Segretario Generale – dirigente P. T. dell'Ufficio Contenzioso dott.ssa Laura Mancini.

VISTI i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000 in ordine alla regolarità tecnica espresso dal dirigente P. T. dell'Ufficio Contenzioso dott.ssa Laura Mancini e in ordine alla regolarità contabile espresso dal dirigente del settore Finanziario, dott.ssa Grazia Marcucci che formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione.

PRESO ATTO che la presente proposta di deliberazione è stata sottoposta all'attenzione della commissione consiliare permanente n. 2 "Bilancio, Programmazione, Affari Generali e Personale" nelle sedute del 4 e 8 aprile 2019 come da attestazione disponibile agli atti.

TENUTO CONTO del parere rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti in data 11 aprile 2019 prot. n. 19121 che si allega al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente del Consiglio Giuliano Sanesi introduce l'argomento di cui alla presente proposta di deliberazione recante ad oggetto "Proposta di riconoscimento di debiti fuori bilancio a seguito di transazione tra il comune di Rieti e l'Avv. Dante Duranti e l'Avv. Maurizio Pedetta del Foro di Perugia"

Relaziona il Segretario Generale – dirigente P.T. dell'Ufficio Contenzioso dott.ssa Laura Mancini.

Il Presidente del Consiglio apre la discussione.

A questo punto intervengono il consigliere Andrea Sebastiani, il Sindaco, i consiglieri Moreno Imperatori e Antonio Tosoni il quale propone di ritirare il punto all'ordine del giorno, al fine di convocare una ulteriore riunione della Commissione Consiliare n. 2 "Bilancio, Programmazione, Affari Generali e Personale" per approfondire alcuni aspetti rimasti irrisolti.

Infine il Presidente del Consiglio ritira la proposta di deliberazione di cui al presente provvedimento recante ad oggetto "Proposta di riconoscimento di debiti fuori bilancio a seguito di transazione tra il comune di Rieti e l'Avv. Dante Duranti e l'Avv. Maurizio Pedetta del Foro di Perugia" per permettere ai componenti della Commissione Consiliare n. 2 "Bilancio, Programmazione, Affari Generali e Personale" di effettuare degli approfondimenti in merito.

Gli interventi di cui sopra sono integralmente riportati nella registrazione digitale e nel testo stenotipato, che ancorché non materialmente allegato alla presente deliberazione, verrà depositato agli atti.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

SEGRETERIA GENERALE - Contenzioso

IL DIRIGENTE

Sulla presente proposta di deliberazione avente ad oggetto

Transazione tra il Comune di Rieti e l'Avv.to Dante Duranti e l'Avv.to Maurizio Pedetta del Foro di Perugia

“si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs 267/2000 parere FAVOREVOLE di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa”;

MOTIVAZIONE DEL PARERE

Il Dirigente del Settore

Comune di Rieti, lì 29/03/2019

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: MANCINI LAURA

CODICE FISCALE: IT:MNCLRA58S64F581Z

DATA FIRMA: 29/03/2019 16:09:53

IMPRONTA: 38333361616131366162313465356232333266616263393463306164623431303937653736656261

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

SETTORE: FINANZIARIO

DIRIGENTE

Sulla presente proposta di deliberazione avente ad oggetto

Transazione tra il Comune di Rieti e l'Avv.to Dante Duranti e l'Avv.to Maurizio Pedetta del Foro di Perugia

✓ **PARERE DOVUTO:**

1. PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:

“Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000, parere FAVOREVOLE di regolarità contabile”.

MOTIVAZIONE DEL PARERE

Comune di Rieti, li 02/04/2019

Il Responsabile del Settore Finanze e patrimonio

Dott.ssa Grazia Marcucci

PARERE DI COPERTURA FINANZIARIA

SETTORE: FINANZIARIO

DIRIGENTE

Sulla presente proposta di deliberazione avente ad oggetto

Transazione tra il Comune di Rieti e l'Avv.to Dante Duranti e l'Avv.to Maurizio Pedetta del Foro di Perugia

PARERE DOVUTO:

“Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000, parere FAVOREVOLE di regolarità contabile con attestazione della copertura finanziaria (art. 151, comma 4, D. Lgs. 267/2000):

si attesta l'avvenuta registrazione del seguente subimpegno di spesa registrato con determinazione dirigenziale n. 1526 del 31/12/2018

Eser	EPF	Cap/art	Descrizione	Mis./Prog/Tit	PDCF	Importo	Soggetto	Impegno n.
2019	2018	2871/00	FINANZIAMENTO DEBITI FUORI BILANCIO COME DA PIANO DI RIEQUILIBRIO PLURIENNALE	1 1 1	1 10 99 99 999	183.976,00	AVV.TI DURANTI E PEDETTA	2018/3711

Comune di Rieti, lì 02/04/2019

Il Responsabile del Settore Finanze e patrimonio

Dott.ssa Grazia Marcucci

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: MARCUCCI GRAZIA

CODICE FISCALE: TINIT-MRCGRZ75L56H9260

DATA FIRMA: 04/04/2019 13:13:08

IMPRONTA: 38373963393764313737633363326236626662383739623033613730336637646461316331373663

COMUNE DI RIETI

Collegio dei Revisori dei Conti

pari 19121 dell'11-4-2019

Rieti, 11.04.2019

Al Sig. Sindaco del Comune di Rieti

All'Assessore al Bilancio

Al Segretario Generale

Al Responsabile del Servizio Finanziario

Oggetto: **Parere su riconoscimento di debiti fuori bilancio ex art. 194 comma 1 lettera a) ed e) del D. Lgs. 267/2000.**

Visto lo schema di deliberazione da sottoporre all'esame del Consiglio Comunale ed avente ad oggetto: *Transazione tra il Comune di Rieti e l'Avv.to Dante Duranti e l'Avv. Maurizio Pedetta del Foro di Perugia;*

Visto l'art. 239, 1° comma, lettera b), punto 6) del D. Lgs. 267/2000, il quale stabilisce che l'organo di revisione esprime il proprio parere sulle proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio e transazioni;

Rilevato che la presente proposta di riconoscimento, così come trasmessa al Collegio, trova origine in prestazioni professionali, rese dagli Avvocati Dante Duranti e Maurizio Pedetta, in esercizi pregressi a favore del Comune di Rieti, in assenza dei previsti visti di regolarità contabile e delle attestazioni relative alla copertura finanziaria delle obbligazioni assunte;

Tenuto conto che di tali prestazioni professionali una prima parte è stata quantificata con decreto ingiuntivo del Tribunale di Perugia n.2188 del 21/10/2015, per totali euro 128.218,91, oltre interessi, spese ed oneri accessori, avverso il quale il Comune di Rieti aveva proposto opposizione nei termini;

Considerato che nelle more del contenzioso instaurato, il Tribunale di Perugia ha poi emesso un secondo decreto ingiuntivo a favore dei medesimi Avvocati, per ulteriori prestazioni rese al Comune di Rieti per un totale di euro 33.254,87, oltre interessi, spese ed oneri accessori;

Preso atto che in tale circostanza il Comune di Rieti non ha proposto opposizione e quindi il titolo ha favore dei creditori è diventato esecutivo per decorso dei termini di legge;

Verificato che nel luglio 2018 il Comune di Rieti, a firma dell'allora Segretario Generale, formulava all'indirizzo degli Avvocati creditori, una proposta transattiva di euro 145.000,00 oltre accessori di legge con l'intento di definire, tra l'altro in maniera vantaggiosa per l'Ente, il contenzioso in essere, previa attivazione della necessaria procedura di riconoscimento dei debiti fuori bilancio riconducibili alla lettera e) per quanto afferente al decreto ingiuntivo opposto, sprovvisto di provvisoria



esecutività e tutt'ora pendente ed alla lettera a) per la parte che invece è riferibile al secondo decreto ingiuntivo divenuto esecutivo;

Preso atto della disponibilità manifestata dagli Avvocati creditori dell'Ente e della bozza di accordo transattivo predisposto dall'Avv. Alessandra Mostarda, appositamente incaricata dal Comune, che ha definitivamente quantificato in euro 183.976,00 omnicomprensivi l'importo oggetto dell'accordo;

Atteso che la proposta di deliberazione specifica che l'accordo raggiunto non comporta addebiti a titolo di interessi moratori, rivalutazioni e spese legali e che risulta raggiunto un risparmio di spesa complessivo a favore dell'Ente rispetto alle richieste di controparte che per sola sorte ammontavano ad euro 161.473,78;

Verificato che con determina n.1526 del 31/12/2018 è stata accertata la posizione debitoria in questione come certa, liquida ed esigibile;

Preso atto dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi dai Dirigenti interessati;

Preso altresì atto che la spesa prevista in euro 183.976,00 trova copertura finanziaria ed imputazione al cap. 2871 del bilancio 2018/2020 per i debiti di cui alla deliberazione di C.C. n.40/2013 ed alla citata determina n.1526 del 31/12/2018 per la differenza;

Ricordata l'opportuna attività di accertamento di eventuali responsabilità di terzi soggetti nell'originarsi del debito e raccomandato l'inoltro, successivo al riconoscimento del debito da parte del Consiglio Comunale, dell'intero procedimento alla Procura della Corte dei Conti per le verifiche di legge in merito ad eventuali responsabilità patrimoniali verso l'Ente;

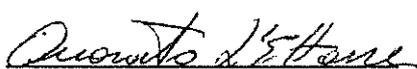
L'organo di revisione,

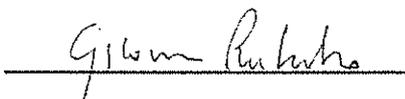
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

per l'adozione della deliberazione di riconoscimento di debiti fuori bilancio sopra esaminata.

Il Collegio dei Revisori

Mauro Barlozzini 

Onorato d'Ettorre 

Giovanni Ruberto 

ALL. 1
D. C.C. 26 DEL 18-4-2019

ATTO DI TRANSAZIONE

tra

DURANTI avv. DANTE, C.F. DRNDNT39P29I155Y, nato a Sansepolcro, il 29.9.1939 e residente a Perugia (PG), Via Vianello, n. 42 e PEDETTA avv. MAURIZIO, C.F. PDTMRZ43B23G478X, nato a Perugia, il 23.2.1943 e residente a Perugia (PG), Strada Case Bruciate, n. 10/b, entrambi con l'avvocato Nicolò Bertotto del Foro di Perugia;

e

COMUNE DI RIETI, C.F. 00100700574, con sede legale in Rieti, Piazza Vittorio Emanuele II n. 1, in persona del legale rappresentante p.t., con l'avvocato Alessandra Mostarda del Foro di Rieti;

nonché tra

CICCAGLIONI CARLO C.F. CCCRL53R26H282V nato a Rieti, il 26.10.1953 e residente in Rieti Via Donatello n. 8, con l'avv. Marco Iazzetta del Foro di Rieti;

MORELLI GIUSEPPE C.F. MRLGPP47M29I499L nato a Scandriglia, il 29.08.1947 e residente in Rieti Via Strampelli n. 4, con l'avv. Marco Morelli del Foro di Rieti;

PREITE ANTONIO C.F. PRTNTN62A13L064X nato a Taurisano il 13.01.1962 e residente in Rieti Via G. Conti n. 5, con l'avv. Giovanna Muratori del Foro di Rieti;

SIGNORETTI MASSIMO C.F. SGNMSM60T18H282S nato a Rieti, il 18.12.1960 e residente in Rieti Viale Duprè Theseider n. 21, con l'avv. Enrica Graziosi del Foro di Rieti;

Gli Assicuratori dei Lloyd's C.F. 07585850584 e P.IVA 10655700150, che hanno assunto il rischio dei certificati di cui ai nn. 1529707, 1574954, 10467814N, in persona dell'Avv. Leonardo Bugiolacchi, del Foro di Roma, munito di procura speciale come in atti, comprensiva del potere di transigere, conciliare, nonché di accettare altrui rinunce agli atti ed all'azione;

Gli Assicuratori dei Lloyd's C.F. 07585850584 e P.IVA 10655700150, che ha assunto il rischio del certificato n. A1201335589, in persona del legale rapp.te p.t., con l'avv. Anna Mugnano del Foro di Napoli; munita di procura speciale come in atti, comprensiva del potere di transigere, conciliare, nonché di accettare altrui rinunce agli atti ed all'azione;

Gli Assicuratori dei Lloyd's C.F. 07585850584 e P.IVA 10655700150, che hanno assunto il rischio del certificato n. 1602077, in persona del legale rapp.te p.t., con gli avv.ti Alberto Improda e Gabriella Napolano entrambi del Foro di Roma e muniti di procura speciale come in atti, comprensiva del potere di transigere, conciliare, nonché di accettare altrui rinunce agli atti ed all'azione;

Premesso che

- (a) Con decreto ingiuntivo n. 2188 pubblicato in data 21.10.2015 (R.G. 4581/15 – Dott.ssa De Lisio), il Tribunale di Perugia, su ricorso degli avvocati Dante Duranti e Maurizio Pedetta, con il patrocinio dell'avv. Nicolò Bertotto, ingiungeva al Comune di Rieti il pagamento della somma di Euro 128.218,91, oltre interessi come da domanda e spese della procedura monitoria liquidate in Euro 2.135,00 oltre accessori quanto al compenso professionale e in Euro 406,50 per esborsi, per il mancato pagamento di parcelle afferenti a prestazioni professionali svolte in esercizi pregressi in favore del Comune di Rieti;
- (b) Con atto di citazione notificato a mezzo pec in data 11.1.2016, il Comune di Rieti, a ministero dell'avv. Alessandra Mostarda giusta determinazione dirigenziale n. 1502 del 21.12.2015, proponeva opposizione avverso il predetto decreto ingiuntivo, così instaurando il giudizio innanzi al Tribunale di Perugia, rubricato al n. 239/2016 R.G. (G.I. Dott.ssa Muscato), con udienza di prima comparizione fissata per il 2.05.2016, successivamente rinviata d'ufficio al 04.05.2016;
- (c) Con comparsa di costituzione e risposta con domanda riconvenzionale, gli Avv. Duranti e Pedetta si costituivano in giudizio formulando, ex art. 269 c.p.c., chiamata in causa dei terzi, funzionari del Comune di Rieti, Carlo Ciccaglioni, Giuseppe Morelli, Massimo Signoretti ed Antonio Preite;
- (d) Il Tribunale di Perugia, con decreto del 04.05.2016, autorizzava la chiamata in causa dei terzi fissando udienza di prima comparizione per il giorno 18.01.2017;
- (e) Si costituivano quindi in giudizio i terzi chiamati in causa e, con separati atti di citazione per la chiamata in causa del terzo, i terzi chiamanti, Sig.ri Carlo Ciccaglioni e Massimo Signoretti, citavano in giudizio gli Assicuratori dei Lloyd's che hanno assunto il rischio dei rispettivi certificati, i quali, a loro volta, si costituivano nel predetto giudizio di opposizione;

premessi ancora che

- (f) Nelle more del suddetto giudizio d'opposizione, il Tribunale di Perugia, con decreto ingiuntivo n. 1465/2017 pubblicato il 12.07.2017 (R.G. 3459/2017 – Dott.ssa Painsi), ingiungeva al Comune di Rieti il pagamento, in favore degli avv.ti Dante Duranti e Maurizio Pedetta, della somma complessiva di Euro 33.254,87 - di cui € 24.414,25 in

favore dell'avv. Duranti ed € 8.840,62 in favore dell'avv. Pedetta - oltre interessi come da domanda e spese della procedura monitoria liquidate in Euro 1.305,00 oltre accessori quanto al compenso professionale e in Euro 286,00 per esborsi, per il mancato pagamento di parcelle afferenti a prestazioni professionali svolte in esercizi pregressi in favore del Comune di Rieti;

(g) Il predetto decreto ingiuntivo, non opposto dal Comune di Rieti, veniva munito di formula esecutiva in data 7.11.2018;

considerato che

Le Parti, ferme le rispettive posizioni e senza riconoscimento alcuno dei fatti dedotti in giudizio e delle pretese ed eccezioni avanzate, facendosi reciproche concessioni ed al solo fine di comporre la controversia insorta ed evitare al contempo l'insorgere di ogni eventuale ulteriore contenzioso riferibile o comunque ricollegabile ai rapporti sopra richiamati, convengono di definire i termini e le condizioni in relazione alla totalità del credito vantato dagli Avv. Duranti e Pedetta relativo alle prestazioni professionali svolte in favore del Comune di Rieti come di seguito.

(1)

Le premesse sono parte integrante e sostanziale del presente accordo.

(2)

Il Comune di Rieti si impegna a corrispondere agli avvocati Duranti e Pedetta, a saldo e stralcio di qualsiasi diritto, ragione e pretesa, anche a titolo di interessi legali, di mora e rivalutazione monetaria, la somma di Euro 145.000,00 (euro centoquarantacinquemila//00) oltre C.P.A. 4%, Iva 22% e R.A. 20%, così per un importo complessivo, a lordo della ritenuta di acconto e degli oneri fiscali di legge, pari ad € 183.976,00 (euro centottantatrenovecentosettantaseimila//00).

(3)

Il predetto importo verrà corrisposto dal Comune di Rieti in un'unica soluzione entro e non oltre il 30 giugno 2019 con le seguenti modalità:

- bonifico bancario in favore dell'Avv. Maurizio Pedetta di € 110.385,60 a lordo della ritenuta di acconto e degli oneri fiscali di legge sul conto corrente IBAN IT81P010050300000000005665;
- bonifico bancario in favore dell'Avv. Dante Duranti di € 73.590,40 a lordo della ritenuta di acconto e degli oneri fiscali di legge sul conto corrente IBAN IT20Z0306903110100000013756;

come da rispettive comunicazioni del conto corrente dedicato che si allegano al presente atto transattivo. A fronte di ciascun pagamento, gli Avv. ti Duranti e Pedetta emetteranno regolare documento fiscale.

(4)

Il Comune di Rieti si impegna ad inserire nella prima seduta utile del Consiglio Comunale la proposta di riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 lett. e) T.U.E.L. per le prestazioni professionali svolte dagli Avv.ti Duranti e Pedetta in favore del Comune di Rieti in esercizi pregressi.

(5)

Le Parti, dalla data di sottoscrizione del presente atto, si impegnano ad evitare atti di impulso al procedimento n. 239/2016 R.G. pendente dinanzi il Tribunale di Perugia e relativo ai crediti oggetto del presente atto o, comunque, dovranno compiere attività di natura meramente conservativa nel procedimento in questione fino alla data di effettivo pagamento da parte del Comune di Rieti.

Gli Avvocati Duranti e Pedetta si impegnano espressamente a non intraprendere azioni esecutive ai danni del Comune di Rieti in forza del titolo esecutivo non opposto (D.I. n. 1465/2017 Tribunale di Perugia) fino alla data di effettivo pagamento da parte del Comune di Rieti.

(6)

Le Parti, in virtù della sottoscrizione della presente transazione e condizionatamente all'adempimento del presente accordo, rinunciano a qualunque titolo derivante e/o connesso al rapporto di cui in premessa, dichiarando di non aver più nulla a pretendere in relazione a detto rapporto e alle prestazioni ad esso sottostanti.

Le Parti espressamente rinunciano al giudizio pendente innanzi al Tribunale di Perugia e rubricato al n. 239/2016 R.G. ed autorizzano i rispettivi avvocati ad abbandonarlo al fine di sentirne dichiarare l'estinzione ai sensi dell'art. 309 c.p.c.

Gli Avv.ti Duranti e Pedetta rinunciano espressamente al decreto ingiuntivo n. 2188/2015 pubblicato in data 21.10.2015 dal Tribunale di Perugia scaturente dall'estinzione del giudizio di opposizione rubricato al n. 239/2016 Tribunale di Perugia e al titolo esecutivo non opposto D.I. n. 1465/2017 pubblicato in data 12.07.2017 dal Tribunale di Perugia (R.G. 3459/2017).

(7)

In ipotesi di mancato e/o integrale pagamento di quanto pattuito entro la scadenza concordata, salvo che il ritardo sia dovuto a causa non imputabile al Comune, il presente accordo si risolverà di diritto e il giudizio pendente innanzi al Tribunale di Perugia e rubricato al n. 239/2016 R.G. proseguirà e rimarranno integre e invariate tutte le domande, le ragioni e le contestazioni avanzate da tutte le Parti in causa nel suddetto giudizio, non costituendo il presente accordo novazione dei rapporti qui regolati; allo stesso modo e per gli stessi motivi, gli Avv.ti Duranti e Pedetta potranno agire in via

esecutiva per il recupero del credito portato dal titolo esecutivo non opposto D.I. n. 1465/2017 pubblicato in data 12.07.2017 dal Tribunale di Perugia (R.G. 3459/2017).

(8)

Per espresso accordo tra le Parti, le spese legali del giudizio pendente innanzi al Tribunale di Perugia (n. 239/2016 R.G.) devono intendersi integralmente compensate tra le stesse ad eccezione di quelle dei terzi chiamati in causa Carlo Ciccaglioni, Giuseppe Morelli, Massimo Signoretti ed Antonio Preite, rispetto ai quali gli Avvocati Duranti e Pedetta – condizionatamente e all’esito dell’integrale pagamento di quanto loro dovuto da parte del Comune di Rieti a stregua della presente transazione – si impegnano al rimborso nella misura di € 3.000,00 cadauno, inclusi accessori di legge, mediante bonifico bancario da eseguirsi entro e non oltre 5 (cinque) giorni dal ricevimento dei sopradetti bonifici effettuati dal Comune di Rieti.

Per espresso accordo tra il Comune di Rieti e gli avvocati Duranti e Pedetta, le spese legali relative alla procedura monitoria N. 3459/2017 R.G. Tribunale di Perugia si intendono integralmente compensate tra le Parti.

Sottoscrivono il presente atto i legali delle parti per rinuncia al vincolo di solidarietà professionale di cui all’art. 68 L.P. nonché per autentica delle sottoscrizioni delle rispettive Parti assistite.

Rieti, _____

Il Comune di Rieti
in persona del legale rapp.te p.t.

Dante Duranti

Maurizio Pedetta

avv. Alessandra Mostarda

avv. Nicolò Bertotto

Antonio Preite

Carlo Ciccaglioni

avv. Giovanna Muratori

avv. Marco Iazzetta

Massimo Signoretti

Giuseppe Morelli

avv. Enrica Graziosi

avv. Marco Morelli

Gli Assicuratori dei Lloyd's che hanno assunto il rischio del certificato n. A1201335589

avv. Anna Mugnano (anche per rinuncia al vincolo di solidarietà)

Gli Assicuratori dei Lloyd's che hanno assunto il rischio del certificato n. 1602077

avv. Alberto Improda (anche per rinuncia al vincolo di solidarietà)

avv. Gabriella Napolano (anche per rinuncia al vincolo di solidarietà)

Gli Assicuratori dei Lloyd's che hanno assunto il rischio di cui ai certificati nn. 1529707, 1574954 e

10467814N

avv. Leonardo Bugiolacchi (anche per rinuncia al vincolo di solidarietà)

COPIA

Dal che si è redatto il presente verbale letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente del Consiglio
F.to Giuliano Sanesi

Il Segretario Generale
F.to dott ssa Laura Mancini

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Si certifica che questa deliberazione, ai sensi dell'art. 32 della Legge 18/06/2009 n. 69, in data 23 aprile 2019 viene pubblicata all'Albo Pretorio on line per 15 giorni consecutivi.

Li 26 aprile 2019

L'Addetto di Segreteria
F.to (dott.ssa Roberta Silvaggi)

ATTESTATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 18 Aprile 2019 (art.134 comma 4 D. Lgs del 18/08/2000 n. 267)

Il Segretario Generale
F.to Dott ssa Laura Mancini

Per copia conforme all'originale.

Rieti, li, 23/04/2019

 L'Addetto di Segreteria
dott.ssa Roberta Silvaggi