

COPIA

# Comune di Rieti



## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 35 del 21/05/2019

OGGETTO: PROPOSTA DI RICONOSCIMENTO DI DEBITI FUORI BILANCIO A SEGUITO DI TRANSAZIONE TRA IL COMUNE DI RIETI E L'AVV. DANTE DURANTI E L'AVV. MAURIZIO PEDETTA DEL FORO DI PERUGIA.

L'anno 2019, il giorno 21 del mese di Maggio ore 18:00, e seg. nella sala delle adunanze consiliari della Sede comunale, a seguito di convocazione, regolarmente comunicata nelle forme di legge, dal Presidente in data 16 maggio 2019 con nota prot. n. 25041, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria in seduta pubblica di prima convocazione. Presiede la seduta Giuliano Sanesi.

Fatto l'appello risultano presenti il Sindaco e n. 26 Consiglieri e assenti, sebbene invitati, n. 6 Consiglieri, come segue:

Cognome e Nome	Ruolo	Presente/Assente
Cicchetti Antonio	Sindaco	Presente
Angelucci Alessio	Consigliere	Presente
Antonacci Enzo	Consigliere	Presente
Avetti Emiliana	Consigliere	Assente
Boncompagni Antonio	Consigliere	Presente
Calabrese Giosue'	Consigliere	Assente
Carrozzoni Matteo	Consigliere	Presente
Chiarinelli Claudia	Consigliere	Presente
De Marco Morena	Consigliere	Presente
Di Marco Angela	Consigliere	Presente
Di Vittorio Fabrizio	Consigliere	Presente
Donati Roberto	Consigliere	Presente
Eleuteri Stefano	Consigliere	Presente
Forgini Francesco	Consigliere	Presente
Imperatori Moreno	Consigliere	Presente
Labonia Simone	Consigliere	Assente
Leonardi Elena	Consigliere	Presente
Ludovisi Giovanni	Consigliere	Presente
Manzi Maria Teresa	Consigliere	Presente
Mareri Domenico	Consigliere	Presente
Mezzetti Alessandro	Consigliere	Presente
Nobili Fabio	Consigliere	Assente
Paris Alberta	Consigliere	Presente
Petrangeli Simone	Consigliere	Assente
Ramacogi Maurizio	Consigliere	Presente
Rando Giuseppina Maria Lodovica	Consigliere	Presente
Rosati Letizia	Consigliere	Presente
Rossi Mauro	Consigliere	Presente
Saletti Ettore Italo	Consigliere	Presente
Sebastiani Andrea	Consigliere	Assente
Tosoni Antonio	Consigliere	Presente
Ubertini Carlo	Consigliere	Presente

COPIA

Giuliano Sanesi	Presidente del Consiglio	Presente
-----------------	--------------------------	----------

Sono presenti ai lavori gli Assessori Gianfranco Formichetti, Claudio Valentini, Onorina Domeniconi ed Oreste De Santis che partecipano alla seduta senza diritto al voto.  
Partecipa alla seduta il Segretario Generale dott ssa Laura Mancini

## IL SEGRETARIO GENERALE – DIRIGENTE P.T. UFFICIO CONTENZIOSO

### Premesso che con:

- deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 29/03/2019 è stato approvato il DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) \_ PERIODO 2019/2021
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 23 del 29/03/2019 è stato APPROVATO IL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2019-2021;
- deliberazione di Giunta Comunale n. 56 del 15/04/2019 è stato APPROVATO IL PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE, IL PIANO DEGLI OBIETTIVI E IL PIANO DELLA PERFORMANCE ESERCIZI 2019-2021;
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 66 del 27/09/2018 è stato deliberato il RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2017 AI SENSI DELL'ART. 227 DEL D.LGS. N. 267/2000;
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 69 del 27/09/2018 è stato deliberato l'ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI PER L'ESERCIZIO 2018 AI SENSI DEGLI ARTT. 175, COMMA 8 E 193 DEL D.LGS. N. 267/2000. PROVVEDIMENTI DI RIEQUILIBRIO;

**Richiamato** l'art. 194, comma 1, del D.Lgs. 267/2000 secondo cui gli enti locali, con deliberazione consiliare, riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

a) sentenze esecutive;

b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'art.114 del D.Lgs. 267/2000 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;

c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;

d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;

e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'art. 191 del D.Lgs. 267/2000, nei limiti degli accertati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito nell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.

### Rilevato che:

- Con decreto ingiuntivo n. 2188 pubblicato in data 21.10.2015 (R.G. 4581/15 – Dott.ssa De Lisio), il Tribunale di Perugia, su ricorso degli avvocati Dante Duranti e Maurizio Pedetta, con il patrocinio dell'Avv. Nicolò Bertotto, ingiungeva al Comune di Rieti il pagamento della somma di Euro 128.218,91, oltre interessi come da domanda e spese della procedura monitoria liquidate in Euro 2.135,00 oltre

## COPIA

- accessori quanto al compenso professionale e in Euro 406,50 per esborsi, per il mancato pagamento di parcelle afferenti a prestazioni professionali svolte in esercizi pregressi in favore del Comune di Rieti;
- con atto di citazione notificato a mezzo pec in data 11.1.2016, il Comune di Rieti, a ministero dell'Avv. Alessandra Mostarda, giusta procura speciale e determinazione dirigenziale n. 1502 del 21.12.2015 in atti, proponeva opposizione avverso il predetto decreto ingiuntivo, così instaurando il giudizio innanzi al Tribunale di Perugia, rubricato al n. 239/2016 R.G. (G.I. Dott.ssa Muscato), con udienza di prima comparizione fissata per il 2.05.2016, successivamente rinviata d'ufficio al 04.05.2016;
  - con comparsa di costituzione e risposta con domanda riconvenzionale, gli Avv. Duranti e Pedetta si costituivano in giudizio formulando, *ex art. 269 c.p.c.*, chiamata in causa dei terzi, funzionari del Comune di Rieti, Carlo Ciccaglioni, Giuseppe Morelli, Massimo Signoretti ed Antonio Preite;
  - il Tribunale di Perugia, con decreto del 04.05.2016, autorizzava la chiamata in causa dei terzi fissando udienza di prima comparizione per il giorno 18.01.2017;
  - si costituivano in giudizio i terzi chiamati in causa e, con separati atti di citazione per la chiamata in causa del terzo, i terzi chiamanti, Sig.ri Carlo Ciccaglioni e Massimo Signoretti, citavano in giudizio gli Assicuratori dei Lloyd's;
  - nelle more del suddetto giudizio d'opposizione, il Tribunale di Perugia, con decreto ingiuntivo n. 1465/2017 pubblicato il 12.07.2017 (R.G. 3459/2017 – Dott.ssa Painsi), ingiungeva al Comune di Rieti anche il pagamento, in favore degli avv.ti Dante Duranti e Maurizio Pedetta, della somma complessiva di Euro 33.254,87 - di cui € 24.414,25 in favore dell'avv. Duranti ed € 8.840,62 in favore dell'avv. Pedetta - oltre interessi come da domanda e spese della procedura monitoria liquidate in Euro 1.305,00 oltre accessori quanto al compenso professionale e in Euro 286,00 per esborsi, per il mancato pagamento di ulteriori parcelle afferenti a prestazioni professionali svolte in esercizi pregressi in favore del Comune di Rieti;
  - il predetto decreto ingiuntivo, notificato in data 27.09.2017, non veniva opposto dal Comune di Rieti, divenendo così esecutivo decorsi i termini di legge;
  - nel corso del procedimento di opposizione, le parti costituite, ivi inclusi i terzi chiamati in causa, si attivavano per definire, in via transattiva e nel comune interesse, la controversia pendente.
  - con nota prot. n. 42911 del 05.07.2018 a firma del Segretario Generale Dott. Giunta, il Comune di Rieti ribadiva la volontà dell'Amministrazione di addivenire ad una definizione bonaria della vertenza, mediante il pagamento della somma di € 145.000,00 oltre accessori di legge *“fatto salvo il completamento della necessaria procedura di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale, trattandosi di debito fuori bilancio”*;
  - con nota prot. n. 43778 del 11.07.2018, gli Avv.ti Pedetta e Duranti riscontravano in accettazione dell'intesa economica con il pagamento di € 145.000,00 oltre accessori (per C.P.A. 4% ed IVA al 22%);
  - seguiva la nota prot. n. 45214 del 17.07.2018 e l'ultima nota prot. n. 77369 del 13.12.2018, con le quali il Comune di Rieti confermava la volontà conciliativa nei termini economici già indicati nelle richiamate note, così per un importo complessivo di € 145.000,00 oltre accessori per C.P.A. 4% ed IVA al 22%, unitariamente considerato per entrambe le posizioni vantate dagli Avv.ti Pedetta e Duranti (D.I. N. 2188/2015 e D.I. N. 1465/2017);

## COPIA

- con Determinazione Dirigenziale n. 1321 del 10.12.2018, veniva formalizzato l'incarico legale all'Avv. Alessandra Mostarda finalizzato allo svolgimento della attività di assistenza nella fase di componimento bonario sia del contenzioso pendente dinanzi al Tribunale di Perugia (n. ruolo 239/2016 R.G.), sia delle posizioni creditorie reclamate dagli Avv.ti Pedetta e Duranti con il decreto ingiuntivo n. 1465/2017, passato in giudicato;

- con nota mail del 19.03.2019, l'Avv. Mostarda rimetteva schema atto transattivo concordato tra le parti, così per un importo complessivo inclusi oneri fiscali di legge per € 183.976,00, come da allegato alla presente per costituirne parte integrante e sostanziale (All. 1);

**Evidenziato che** la transazione prospettata non comporta alcun addebito a titolo di interessi moratori, rivalutazione e spese legali e determina, altresì, un notevole risparmio di spesa per l'Ente rispetto alle somme oggetto di ingiunzione di pagamento per ordine del Giudice, le quali solo a titolo di sorte capitale ammontano a complessivi € 161.473,78;

**Rilevato che**, oggetto dei ricorsi e pedissequi decreti ingiuntivi di pagamento emessi dal Tribunale di Perugia in favore degli Avvocati, è la mancata liquidazione dei compensi professionali per incarichi di patrocinio conferiti dall'Ente comunale in esercizi pregressi, in assenza del visto di regolarità contabile e dell'attestazione della copertura finanziaria necessaria a garantire la copertura dell'obbligazione assunta nei confronti medesimi professionisti;

**Dato atto che**, pertanto, la fattispecie sottesa all'odierna proposta transattiva è riconducibile alla ipotesi normativamente tipizzata dall'art. 194 comma 1 lett. e) T.U.E.L., per le posizioni creditorie reclamate nel ricorso e pedissequo decreto ingiuntivo n. 2188/2015, opposto nei termini di legge e non dichiarato immediatamente esecutivo, nonché nella ipotesi di cui all'art. 194 comma 1 lett. a) T.U.E.L., per le posizioni creditorie reclamate nel ricorso e pedissequo decreto ingiuntivo n. 1465/2017, non opposto e passato in giudicato, con conseguente obbligo di ricorrere alla procedura del riconoscimento del debito fuori bilancio di competenza consiliare;

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 26 del 18.04.2019 avente ad oggetto “ *Proposta di riconoscimento di debiti fuori bilancio a seguito di transazione tra il Comune di Rieti e l'Avv. Dante Duranti e l'Avv. Maurizio Pedetta del Foro di Perugia. – Ritirata* “;

**Considerato** che con determina n. 1526 del 31.12.2018 la posizione in argomento è stata accertata come debitoria certa liquida ed esigibile in ottemperanza alle regole di finanza pubblica;

**Visto** il Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con D.Lgs. 267/2000;

**Visto** il Regolamento Comunale di Contabilità e la successiva integrazione di cui alla Deliberazione di C.C. n. 124 del 02.12.2015;

## COPIA

Visto l'art. 23, comma 5, della Legge 289/2002 secondo cui *"i provvedimenti di debito posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D.Lgs. 165/2001 sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente procura della Corte dei Conti"*;

Visti i pareri favorevoli relativi alla regolarità tecnica e contabile del provvedimento, espressi dagli uffici competenti, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 co. 1 e 147 bis TUEL ;

**Dato atto che** sulla presente proposta di deliberazione è stato acquisito il parere favorevole dell'Organo di revisione dell'Ente, ai sensi e per gli effetti dell'art. 239 comma 1 lett. b) Tuel prot. n. 24812 del 16 maggio 2019;

Ritenuto di dare al presente provvedimento immediata esecutività;

Su proposta dell'Assessore competente

### **PROPONE**

1. Di approvare, per le motivazioni di cui in premessa, la proposta di deliberazione avente ad oggetto la **"Transazione tra il Comune di Rieti e l'Avv.to Dante Duranti e l'Avv.to Maurizio Pedetta del Foro di Perugia"** per la definizione bonaria sia del contenzioso pendente dinanzi al Tribunale di Perugia (n. ruolo 239/2016 R.G.), sia delle posizioni creditorie reclamate dai ripetuti professionisti con il decreto ingiuntivo n. 1465/2017 agli atti, non opposto e passato in giudicato" e per l'effetto, di riconoscere la legittimità
2. per l'effetto, di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio relativo al mancato pagamento delle prestazioni professionali di cui in premessa in favore degli Avv.ti Pedetta e Duranti, ciascuno per i propri diritti, così per un importo complessivo € 183.976,00 al lordo della R.A. ed inclusi oneri fiscali di legge, a saldo e stralcio ed a tacitazione totale di ogni avere rispetto alle maggior somme ingiunte con il D.I. N. 2188/2015 e con D.I. N. 1465/2017 passato in giudicato;
3. di prendere atto dello schema di transazione allegato alla presente sub All. 1), per formarne parte integrante e sostanziale, che verrà formalizzato tra le parti solo dopo il riconoscimento del debito da parte del Consiglio Comunale;
4. di dare atto che la complessiva spesa di € 183.976,00 al lordo della R.A. ed oneri fiscali di legge inclusi, trova copertura finanziaria al capitolo 2871 del bilancio 2018-2020 per i debiti di cui alla deliberazione di C.C. n. 40/2013 e alla determina n. 1526 del 31.12.2018;
5. di dare mandato al competente Dirigente di adottare i conseguenti atti di gestione di impegno e di liquidazione, dopo la formalizzazione della transazione e previa emissione di regolare fattura elettronica come per legge, secondo i termini e le modalità indicate nell'allegato schema di transazione;
6. di riservarsi l'accertamento delle responsabilità e della rivalsa nei confronti dei soggetti che hanno causato il debito, anche solo in termini di omissioni o ritardo colpevole con maturazione di interessi e maggiori oneri e spese a carico dell'Ente;

COPIA

7. di trasmettere copia della presente alla Procura della Corte dei Conti per il Lazio e all'organo di revisione contabile ai sensi dell' art.23 comma 5, Legge n. 289 del 27.12.2002 e s.m.i.;
8. di dare immediata esecutività al presente provvedimento, ai sensi dell'art.134, comma 4 del D.Lgs.n.267/2000 e s.m.i.

COPIA

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**ESAMINATA** la sopra riportata proposta di deliberazione formulata dal Segretario Generale – dirigente P. T. dell'Ufficio Contenzioso, dott.ssa Laura Mancini;

**VISTI** i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1 del D. Lgs. n. 267/2000 in ordine alla regolarità tecnica espresso dal dirigente P. T. dell'Ufficio Contenzioso, dott.ssa Laura Mancini ed in ordine alla regolarità contabile espresso dal dirigente del Settore Finanze e Patrimonio, dott.ssa Grazia Marcucci che formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

**PRESO ATTO** che la presente proposta di deliberazione è stata sottoposta all'attenzione della commissione consiliare permanente n. 2 "Bilancio, Programmazione, Affari Generali e Personale" nella seduta del 16 maggio 2019, come da attestazione disponibile agli atti, giusta nota prot. n. 24963 pari data;

**TENUTO CONTO** del parere rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti prot. n. 24812 del 16 maggio 2019 che si allega al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;

Il Presidente del Consiglio Giuliano Sanesi introduce l'argomento di cui alla presente proposta di deliberazione recante ad oggetto "Proposta di riconoscimento di debiti fuori bilancio a seguito di transazione tra Comune Di Rieti e l'Avv. Dante Duranti e l'Avv. Maurizio Pedetta del Foro di Perugia".

Il Presidente del Consiglio Giuliano Sanesi apre la discussione, ma non registrando interventi pone in votazione per appello nominale la proposta di deliberazione avente ad oggetto "Proposta di riconoscimento di debiti fuori bilancio a seguito di transazione tra Comune Di Rieti e l'Avv. Dante Duranti e l'Avv. Maurizio Pedetta del Foro di Perugia", che viene approvata con il voto favorevole del Sindaco e di n. 17 consiglieri: Antonio Boncompagni, Matteo Carrozzoni, Claudia Chiarinelli, Morena De Marco, Angela Di Marco, Roberto Donati, Stefano Eleuteri, Francesco Forgini, Moreno Imperatori, Maria Teresa Manzi, Alberta Paris, Maurizio Ramacogi, Letizia Rosati, Ettore Italo Saletti, Giuliano Sanesi, Andrea Sebastiani e Antonio Tosoni, nessun voto contrario, n. 2 astensioni del consigliere Giosuè Calabrese e Giuseppina Maria Lodovica Rando. Risultano assenti n. 13 consiglieri: Alessio Angelucci, Enzo Antonacci, Emiliana Avetti, Fabrizio Di Vittorio, Simone Labonia, Elena Leonardi, Giovanni Ludovisi, Domenico Mareri, Alessandro Mezzetti, Fabio Nobili, Simone Petrangeli, Mauro Rossi e Carlo Ubertini;

A questo punto il Presidente del Consiglio Giuliano Sanesi pone in votazione per alzata di mano l'immediata esecutività che viene approvata con il voto favorevole del Sindaco e di n. n. 17 consiglieri: Antonio Boncompagni, Matteo Carrozzoni, Claudia Chiarinelli, Morena De Marco, Angela Di Marco, Roberto Donati, Stefano Eleuteri, Francesco Forgini, Moreno Imperatori, Maria Teresa Manzi, Alberta Paris, Maurizio Ramacogi, Letizia Rosati, Ettore Italo Saletti, Giuliano Sanesi, Andrea Sebastiani e Antonio Tosoni, nessun voto contrario, n. 2 astensioni del consigliere Giosuè Calabrese e Giuseppina Maria Lodovica Rando. Risultano assenti n. 13 consiglieri: Alessio Angelucci, Enzo Antonacci, Emiliana Avetti, Fabrizio Di Vittorio, Simone Labonia, Elena Leonardi, Giovanni Ludovisi, Domenico Mareri, Alessandro Mezzetti, Fabio Nobili, Simone Petrangeli, Mauro Rossi e Carlo Ubertini;

Gli interventi di cui sopra sono integralmente riportati nella registrazione digitale e nel testo stenotipato, che ancorché non materialmente allegato alla presente deliberazione, verrà depositato agli atti.

ALL. 1  
D. C. C. N° 35  
DEL 21-05-2019

**ATTO DI TRANSAZIONE**

tra

**DURANTI avv. DANTE**, C.F. DRNDNT39P29I155Y, nato a Sansepolcro, il 29.9.1939 e residente a Perugia (PG), Via Vianello, n. 42 e **PEDETTA avv. MAURIZIO**, C.F. PDTMRZ43B23G478X, nato a Perugia, il 23.2.1943 e residente a Perugia (PG), Strada Case Bruciate, n. 10/b, entrambi con l'avvocato Nicolò Bertotto del Foro di Perugia;

e

**COMUNE DI RIETI**, C.F. 00100700574, con sede legale in Rieti, Piazza Vittorio Emanuele II n. 1, in persona del legale rappresentante p.t., con l'avvocato Alessandra Mostarda del Foro di Rieti;

nonché tra

**CICCAGLIONI CARLO** C.F. CCCRL53R26H282V nato a Rieti, il 26.10.1953 e residente in Rieti Via Donatello n. 8, con l'avv. Marco Iazzetta del Foro di Rieti;

**MORELLI GIUSEPPE** C.F. MRLGPP47M29I499L nato a Scandriglia, il 29.08.1947 e residente in Rieti Via Strampelli n. 4, con l'avv. Marco Morelli del Foro di Rieti;

**PREITE ANTONIO** C.F. PRTNTN62A13L064X nato a Taurisano il 13.01.1962 e residente in Rieti Via G. Conti n. 5, con l'avv. Giovanna Muratori del Foro di Rieti;

**SIGNORETTI MASSIMO** C.F. SGNMSM60T18H282S nato a Rieti, il 18.12.1960 e residente in Rieti Viale Duprè Theseider n. 21, con l'avv. Enrica Graziosi del Foro di Rieti;

Gli Assicuratori dei Lloyd's C.F. 07585850584 e P.IVA 10655700150, che hanno assunto il rischio dei certificati di cui ai nn. 1529707, 1574954, 10467814N, in persona dell'Avv. Leonardo Bugiolacchi, del Foro di Roma, munito di procura speciale come in atti, comprensiva del potere di transigere, conciliare, nonché di accettare altrui rinunce agli atti ed all'azione;

Gli Assicuratori dei Lloyd's C.F. 07585850584 e P.IVA 10655700150, che ha assunto il rischio del certificato n. A1201335589, in persona del legale rapp.te p.t., con l'avv. Anna Mugnano del Foro di Napoli; munita di procura speciale come in atti, comprensiva del potere di transigere, conciliare, nonché di accettare altrui rinunce agli atti ed all'azione;

Gli Assicuratori dei Lloyd's C.F. 07585850584 e P.IVA 10655700150, che hanno assunto il rischio del certificato n. 1602077, in persona del legale rapp.te p.t., con gli avv.ti Alberto Improda e Gabriella Napolano entrambi del Foro di Roma e muniti di procura speciale come in atti, comprensiva del potere di transigere, conciliare, nonché di accettare altrui rinunce agli atti ed all'azione;

**Premesso che**

- (a) Con decreto ingiuntivo n. 2188 pubblicato in data 21.10.2015 (R.G. 4581/15 – Dott.ssa De Lisio), il Tribunale di Perugia, su ricorso degli avvocati Dante Duranti e Maurizio Pedetta, con il patrocinio dell'avv. Nicolò Bertotto, ingiungeva al Comune di Rieti il pagamento della somma di Euro 128.218,91, oltre interessi come da domanda e spese della procedura monitoria liquidate in Euro 2.135,00 oltre accessori quanto al compenso professionale e in Euro 406,50 per esborsi, per il mancato pagamento di parcelle afferenti a prestazioni professionali svolte in esercizi pregressi in favore del Comune di Rieti;
- (b) Con atto di citazione notificato a mezzo pec in data 11.1.2016, il Comune di Rieti, a ministero dell'avv. Alessandra Mostarda giusta determinazione dirigenziale n. 1502 del 21.12.2015, proponeva opposizione avverso il predetto decreto ingiuntivo, così instaurando il giudizio innanzi al Tribunale di Perugia, rubricato al n. 239/2016 R.G. (G.I. Dott.ssa Muscato), con udienza di prima comparizione fissata per il 2.05.2016, successivamente rinviata d'ufficio al 04.05.2016;
- (c) Con comparsa di costituzione e risposta con domanda riconvenzionale, gli Avv. Duranti e Pedetta si costituivano in giudizio formulando, ex art. 269 c.p.c., chiamata in causa dei terzi, funzionari del Comune di Rieti, Carlo Ciccaglioni, Giuseppe Morelli, Massimo Signoretti ed Antonio Preite;
- (d) Il Tribunale di Perugia, con decreto del 04.05.2016, autorizzava la chiamata in causa dei terzi fissando udienza di prima comparizione per il giorno 18.01.2017;
- (e) Si costituivano quindi in giudizio i terzi chiamati in causa e, con separati atti di citazione per la chiamata in causa del terzo, i terzi chiamanti, Sig.ri Carlo Ciccaglioni e Massimo Signoretti, citavano in giudizio gli Assicuratori dei Lloyd's che hanno assunto il rischio dei rispettivi certificati, i quali, a loro volta, si costituivano nel predetto giudizio di opposizione;

**premessi ancora che**

- (f) Nelle more del suddetto giudizio d'opposizione, il Tribunale di Perugia, con decreto ingiuntivo n. 1465/2017 pubblicato il 12.07.2017 (R.G. 3459/2017 – Dott.ssa Painsi), ingiungeva al Comune di Rieti il pagamento, in favore degli avv.ti Dante Duranti e Maurizio Pedetta, della somma complessiva di Euro 33.254,87 - di cui € 24.414,25 in

favore dell'avv. Duranti ed € 8.840,62 in favore dell'avv. Pedetta - oltre interessi come da domanda e spese della procedura monitoria liquidate in Euro 1.305,00 oltre accessori quanto al compenso professionale e in Euro 286,00 per esborsi, per il mancato pagamento di parcelle afferenti a prestazioni professionali svolte in esercizi pregressi in favore del Comune di Rieti;

(g) Il predetto decreto ingiuntivo, non opposto dal Comune di Rieti, veniva munito di formula esecutiva in data 7.11.2018;

**considerato che**

Le Parti, ferme le rispettive posizioni e senza riconoscimento alcuno dei fatti dedotti in giudizio e delle pretese ed eccezioni avanzate, facendosi reciproche concessioni ed al solo fine di comporre la controversia insorta ed evitare al contempo l'insorgere di ogni eventuale ulteriore contenzioso riferibile o comunque ricollegabile ai rapporti sopra richiamati, convengono di definire i termini e le condizioni in relazione alla totalità del credito vantato dagli Avv. Duranti e Pedetta relativo alle prestazioni professionali svolte in favore del Comune di Rieti come di seguito.

(1)

Le premesse sono parte integrante e sostanziale del presente accordo.

(2)

Il Comune di Rieti si impegna a corrispondere agli avvocati Duranti e Pedetta, a saldo e stralcio di qualsiasi diritto, ragione e pretesa, anche a titolo di interessi legali, di mora e rivalutazione monetaria, la somma di Euro 145.000,00 (euro centoquarantacinquemila//00) oltre C.P.A. 4%, Iva 22% e R.A. 20%, così per un importo complessivo, a lordo della ritenuta di acconto e degli oneri fiscali di legge, pari ad € 183.976,00 (euro centottantatrenovecentosettantaseimila//00).

(3)

Il predetto importo verrà corrisposto dal Comune di Rieti in un'unica soluzione entro e non oltre il 30 giugno 2019 con le seguenti modalità:

- bonifico bancario in favore dell'Avv. Maurizio Pedetta di € 110.385,60 a lordo della ritenuta di acconto e degli oneri fiscali di legge sul conto corrente IBAN IT81P010050300000000005665;
- bonifico bancario in favore dell'Avv. Dante Duranti di € 73.590,40 a lordo della ritenuta di acconto e degli oneri fiscali di legge sul conto corrente IBAN IT20Z0306903110100000013756;

come da rispettive comunicazioni del conto corrente dedicato che si allegano al presente atto transattivo. A fronte di ciascun pagamento, gli Avv. ti Duranti e Pedetta emetteranno regolare documento fiscale.

(4)

Il Comune di Rieti si impegna ad inserire nella prima seduta utile del Consiglio Comunale la proposta di riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 lett. e) T.U.E.L. per le prestazioni professionali svolte dagli Avv.ti Duranti e Pedetta in favore del Comune di Rieti in esercizi pregressi.

(5)

Le Parti, dalla data di sottoscrizione del presente atto, si impegnano ad evitare atti di impulso al procedimento n. 239/2016 R.G. pendente dinanzi il Tribunale di Perugia e relativo ai crediti oggetto del presente atto o, comunque, dovranno compiere attività di natura meramente conservativa nel procedimento in questione fino alla data di effettivo pagamento da parte del Comune di Rieti.

Gli Avvocati Duranti e Pedetta si impegnano espressamente a non intraprendere azioni esecutive ai danni del Comune di Rieti in forza del titolo esecutivo non opposto (D.I. n. 1465/2017 Tribunale di Perugia) fino alla data di effettivo pagamento da parte del Comune di Rieti.

(6)

Le Parti, in virtù della sottoscrizione della presente transazione e condizionatamente all'adempimento del presente accordo, rinunciano a qualunque titolo derivante e/o connesso al rapporto di cui in premessa, dichiarando di non aver più nulla a pretendere in relazione a detto rapporto e alle prestazioni ad esso sottostanti.

Le Parti espressamente rinunciano al giudizio pendente innanzi al Tribunale di Perugia e rubricato al n. 239/2016 R.G. ed autorizzano i rispettivi avvocati ad abbandonarlo al fine di sentirne dichiarare l'estinzione ai sensi dell'art. 309 c.p.c.

Gli Avv.ti Duranti e Pedetta rinunciano espressamente al decreto ingiuntivo n. 2188/2015 pubblicato in data 21.10.2015 dal Tribunale di Perugia scaturente dall'estinzione del giudizio di opposizione rubricato al n. 239/2016 Tribunale di Perugia e al titolo esecutivo non opposto D.I. n. 1465/2017 pubblicato in data 12.07.2017 dal Tribunale di Perugia (R.G. 3459/2017).

(7)

In ipotesi di mancato e/o integrale pagamento di quanto pattuito entro la scadenza concordata, salvo che il ritardo sia dovuto a causa non imputabile al Comune, il presente accordo si risolverà di diritto e il giudizio pendente innanzi al Tribunale di Perugia e rubricato al n. 239/2016 R.G. proseguirà e rimarranno integre e invariate tutte le domande, le ragioni e le contestazioni avanzate da tutte la Parti in causa nel suddetto giudizio, non costituendo il presente accordo novazione dei rapporti qui regolati; allo stesso modo e per gli stessi motivi, gli Avv.ti Duranti e Pedetta potranno agire in via

esecutiva per il recupero del credito portato dal titolo esecutivo non opposto D.l. n. 1465/2017 pubblicato in data 12.07.2017 dal Tribunale di Perugia (R.G. 3459/2017).

(8)

Per espresso accordo tra le Parti, le spese legali del giudizio pendente innanzi al Tribunale di Perugia (n. 239/2016 R.G.) devono intendersi integralmente compensate tra le stesse ad eccezione di quelle dei terzi chiamati in causa Carlo Ciccaglioni, Giuseppe Morelli, Massimo Signoretti ed Antonio Preite, rispetto ai quali gli Avvocati Duranti e Pedetta – condizionatamente e all’esito dell’integrale pagamento di quanto loro dovuto da parte del Comune di Rieti a stregua della presente transazione – si impegnano al rimborso nella misura di € 3.000,00 cadauno, inclusi accessori di legge, mediante bonifico bancario da eseguirsi entro e non oltre 5 (cinque) giorni dal ricevimento dei sopradetti bonifici effettuati dal Comune di Rieti.

Per espresso accordo tra il Comune di Rieti e gli avvocati Duranti e Pedetta, le spese legali relative alla procedura monitoria N. 3459/2017 R.G. Tribunale di Perugia si intendono integralmente compensate tra le Parti.

Sottoscrivono il presente atto i legali delle parti per rinuncia al vincolo di solidarietà professionale di cui all’art. 68 L.P. nonché per autentica delle sottoscrizioni delle rispettive Parti assistite.

Rieti, \_\_\_\_\_

**Il Comune di Rieti**

in persona del legale rapp.te p.t.

**Dante Duranti**

**Maurizio Pedetta**

avv. Alessandra Mostarda

avv. Nicolò Bertotto

**Antonio Preite**

**Carlo Ciccaglioni**

avv. Giovanna Muratori

avv. Marco Iazzetta

**Massimo Signoretti**

**Giuseppe Morelli**

avv. Enrica Graziosi

avv. Marco Morelli

Gli Assicuratori dei Lloyd's che hanno assunto il rischio del certificato n. A1201335589

avv. Anna Mugnano (anche per rinuncia al vincolo di solidarietà)

Gli Assicuratori dei Lloyd's che hanno assunto il rischio del certificato n. 1602077

avv. Alberto Improda (anche per rinuncia al vincolo di solidarietà)

avv. Gabriella Napolano (anche per rinuncia al vincolo di solidarietà)

Gli Assicuratori dei Lloyd's che hanno assunto il rischio di cui ai certificati nn. 1529707, 1574954 e

10467814N

avv. Leonardo Bugiolacchi (anche per rinuncia al vincolo di solidarietà)

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

**SEGRETERIA GENERALE - Contenzioso**

**IL DIRIGENTE**

*Sulla presente proposta di deliberazione avente ad oggetto*

**Proposta di riconoscimento di debiti fuori bilancio a seguito di transazione tra il Comune di Rieti e l'Avv. Dante Duranti e l'Avv. Maurizio Pedetta del Foro di Perugia.**

*“si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs 267/2000 parere FAVOREVOLE di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa”;*

**MOTIVAZIONE DEL PARERE**

**Il Dirigente del Settore**

Comune di Rieti, lì 14/05/2019

---

# Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: MANCINI LAURA

CODICE FISCALE: IT:MNCLRA58S64F581Z

DATA FIRMA: 14/05/2019 08:20:24

IMPRONTA: 38333361616131366162313465356232333266616263393463306164623431303937653736656261

---

---

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

**SETTORE: FINANZIARIO**

**DIRIGENTE**

*Sulla presente proposta di deliberazione avente ad oggetto*

**Proposta di riconoscimento di debiti fuori bilancio a seguito di transazione tra il Comune di Rieti e l'Avv. Dante Duranti e l'Avv. Maurizio Pedetta del Foro di Perugia.**

✓ **PARERE DOVUTO:**

**1. PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

*“Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000, parere FAVOREVOLE di regolarità contabile”.*

MOTIVAZIONE DEL PARERE

Comune di Rieti, li 14/05/2019

Il Responsabile del Settore Finanze e patrimonio

**Dott.ssa Grazia Marcucci**

---

---

---

---

**PARERE DI COPERTURA FINANZIARIA**

**SETTORE: FINANZIARIO**

**DIRIGENTE**

*Sulla presente proposta di deliberazione avente ad oggetto*

**Proposta di riconoscimento di debiti fuori bilancio a seguito di transazione tra il Comune di Rieti e l'Avv. Dante Duranti e l'Avv. Maurizio Pedetta del Foro di Perugia.**

**PARERE DOVUTO:**

*“Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000, parere FAVOREVOLE di regolarità contabile con attestazione della copertura finanziaria (art. 151, comma 4, D. Lgs. 267/2000):*

*si attesta l'avvenuta registrazione del seguente sub impegno di spesa:*

Eser	EPF	Cap/art	Descrizione	Mis./Prog/Tit	PDCF	Importo	Impegno n.
2019	2018	2871/00	FINANZIAMENTO DEBITI FUORI BILANCIO COME DA PIANO DI RIEQUILIBRIO PLURIENNALE	1 1 1	1 10 99 99 999	183.976,00	2018/3755

Comune di Rieti, lì 14/05/2019

Il Responsabile del Settore Finanze e patrimonio

**Dott.ssa Grazia Marcucci**

---

---

# Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: MARCUCCI GRAZIA

CODICE FISCALE: TINIT-MRCGRZ75L56H9260

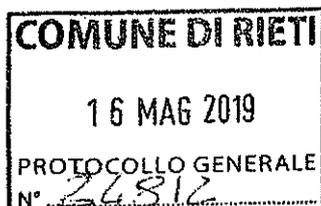
DATA FIRMA: 14/05/2019 17:13:15

IMPRONTA: 38373963393764313737633363326236626662383739623033613730336637646461316331373663

# COMUNE DI RIETI

## Collegio dei Revisori dei Conti

Rieti, 15.05.2019



Al Sig. Sindaco del Comune di Rieti

All'Assessore al Bilancio

Al Segretario Generale

Al Responsabile del Servizio Finanziario

Oggetto: Parere su riconoscimento di debiti fuori bilancio ex art. 194 comma 1 lettera a) ed e) del D. Lgs. 267/2000.

Visto lo schema di deliberazione da sottoporre all'esame del Consiglio Comunale ed avente ad oggetto: *Transazione tra il Comune di Rieti e l'Avv.to Dante Duranti e l'Avv. Maurizio Pedetta del Foro di Perugia;*

Visto l'art. 239, 1° comma, lettera b), punto 6) del D. Lgs. 267/2000, il quale stabilisce che l'organo di revisione esprime il proprio parere sulle proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio e transazioni;

Rilevato che la presente proposta di riconoscimento, così come trasmessa al Collegio, trova origine in prestazioni professionali, rese dagli Avvocati Dante Duranti e Maurizio Pedetta, in esercizi pregressi a favore del Comune di Rieti, in assenza dei previsti visti di regolarità contabile e delle attestazioni relative alla copertura finanziaria delle obbligazioni assunte;

Tenuto conto che di tali prestazioni professionali una prima parte è stata quantificata con decreto ingiuntivo del Tribunale di Perugia n.2188 del 21/10/2015, per totali euro 128.218,91, oltre interessi, spese ed oneri accessori, avverso il quale il Comune di Rieti aveva proposto opposizione nei termini;

Considerato che nelle more del contenzioso instaurato, il Tribunale di Perugia ha poi emesso un secondo decreto ingiuntivo a favore dei medesimi Avvocati, per ulteriori prestazioni rese al Comune di Rieti per un totale di euro 33.254,87, oltre interessi, spese ed oneri accessori;

Preso atto che in tale circostanza il Comune di Rieti non ha proposto opposizione e quindi il titolo a favore dei creditori è diventato esecutivo per decorso dei termini di legge;

Verificato che nel luglio 2018 il Comune di Rieti, a firma dell'allora Segretario Generale, formulava all'indirizzo degli Avvocati creditori, una proposta transattiva di euro 145.000,00 oltre accessori di legge con l'intento di definire, tra l'altro in maniera vantaggiosa per l'Ente, il contenzioso in essere, previa attivazione della necessaria procedura di riconoscimento dei debiti fuori bilancio riconducibili alla lettera e) per quanto afferente al decreto ingiuntivo opposto, sprovvisto di provvisoria

esecutività e tutt'ora pendente ed alla lettera a) per la parte che invece è riferibile al secondo decreto ingiuntivo divenuto esecutivo;

Preso atto della disponibilità manifestata dagli Avvocati creditori dell'Ente e della bozza di accordo transattivo predisposto dall'Avv. Alessandra Mostarda, appositamente incaricata dal Comune, che ha definitivamente quantificato in euro 183.976,00 onnicomprensivi l'importo oggetto dell'accordo;

Atteso che la proposta di deliberazione specifica che l'accordo raggiunto non comporta addebiti a titolo di interessi moratori, rivalutazioni e spese legali e che risulta raggiunto un risparmio di spesa complessivo a favore dell'Ente rispetto alle richieste di controparte che per sola sorte ammontavano ad euro 161.473,78;

Verificato che con determina n.1526 del 31/12/2018 è stata accertata la posizione debitoria in questione come certa, liquida ed esigibile;

Preso atto dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi dai Dirigenti interessati;

Preso altresì atto che la spesa prevista in euro 183.976,00 trova copertura finanziaria ed imputazione al cap. 2871 del bilancio 2018/2020 per i debiti di cui alla deliberazione di C.C. n.40/2013 ed alla citata determina n.1526 del 31/12/2018 per la differenza;

Ricordata l'opportuna attività di accertamento di eventuali responsabilità di terzi soggetti nell'originarsi del debito e raccomandato l'inoltro, successivo al riconoscimento del debito da parte del Consiglio Comunale, dell'intero procedimento alla Procura della Corte dei Conti per le verifiche di legge in merito ad eventuali responsabilità patrimoniali verso l'Ente;

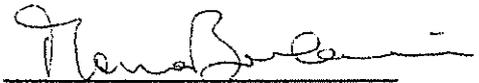
L'organo di revisione,

**ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

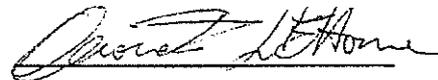
per l'adozione della deliberazione di riconoscimento di debiti fuori bilancio sopra esaminata.

*Il Collegio dei Revisori*

Mauro Barlozzini



Onorato d'Ettorre



Giovanni Ruberto



COPIA

Dal che si è redatto il presente verbale letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente del Consiglio  
F.to dott. Giuliano Sanesi



Il Segretario Generale  
F.to Dott ssa Laura Mancini

---

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Si certifica che questa deliberazione, ai sensi dell'art. 32 della Legge 18/06/2009 n. 69, in data **23-5-2019** viene pubblicata all'Albo Pretorio on line per 15 giorni consecutivi.

Li **23/05/2019**



L'Addetto di Segreteria  
(dott.ssa Roberta Silvaggi)

---

**ATTESTATO DI ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 21 Maggio 2019 (art.134 comma 4 D. Lgs del 18/08/2000 n. 267)



Il Segretario Generale  
F.to dott ssa Laura Mancini

---

Per copia conforme all'originale.

Rieti, li, 23/05/2019



L'Addetto di Segreteria  
dott.ssa Roberta Silvaggi