



COMUNE DI FOLIGNANO
PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

VERBALE DI VALIDAZIONE
(art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.)

**REALIZZAZIONE MODULI SCOLASTICI PROVVISORI SCUOLA
PRIMARIA PIANE DI MORRO – FINANZIAMENTO MIUR**

CUP: J79H18000040001

Il giorno 07/03/2019 la Sottoscritta arch. Francesca Romana Mancini in qualità di Responsabile del Procedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 26 del D.Lvo 50/2016; Dato atto dell'esito della verifica del progetto esecutivo per i lavori di "REALIZZAZIONE MODULI SCOLASTICI PROVVISORI SCUOLA PRIMARIA PIANE DI MORRO – FINANZIAMENTO MIUR" riportato nel Verbale di Verifica Allegato alla presente e redatto in contraddittorio con i progettisti dell'intervento,

ATTESTA

CHE il progetto esecutivo relativo ai lavori di "REALIZZAZIONE MODULI SCOLASTICI PROVVISORI SCUOLA PRIMARIA PIANE DI MORRO – FINANZIAMENTO MIUR" può ritenersi valido in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento senza dover formulare osservazioni;

Folignano, 07/03/2019

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Francesca Romana Mancini





COMUNE DI FOLIGNANO
PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

VERBALE DI VERIFICA
(art.26 commi 6 e 7 D.Lvo 50/2016)

**“REALIZZAZIONE MODULI SCOLASTICI PROVVISORI SCUOLA
PRIMARIA PIANE DI MORRO – FINANZIAMENTO MIUR”**
CUP: J79H18000040001

Livello di progettazione: ☐ Preliminare ☐ Definitivo ☒ Esecutivo

1. PREMESSE

Il progetto esecutivo oggetto del presente rapporto conclusivo di verifica e di validazione è stato redatto dall'arch. Marco Marozzi (in qualità di capogruppo) dell'ufficio tecnico comunale per quanto riguarda la progettazione architettonica, e dallo STUDIO TECNICO C.L.S. ENGINEERING - P.Iva 01790630444, per la progettazione delle strutture in c.a., dell'impianto elettrico e per il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, su incarico di questo Comune così come da Determinazione n.96 del 21.06.2018 (REG.GEN.315) del Responsabile del III Settore

Quale Direttore dei Lavori è stato invece individuato l'arch. Marco Marozzi dell'ufficio tecnico comunale.

Il presente verbale è redatto in data 07/03/2019 in contraddittorio tra:

- Il progettista architettonico dell'intervento: arch. Marco Marozzi;
- I progettisti delle strutture in c.a., dell'impianto elettrico e del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione: Ing. Adriano Seghetti – Arch. Gianluca Stracci – Geom. Pierluigi Lucidi
- Il verificatore dell'intervento: arch. Francesca Romana Mancini

Si specifica che, nel caso di specie, la verifica può essere effettuata dal Responsabile del procedimento ricorrendo l'ipotesi di cui all'art.26 comma 6 lettera d) del D.Lvo50/2016;

Il presente verbale rappresenta pertanto l'esito della verifica in contraddittorio tra progettisti e verificatore ai sensi dell'art. 26 comma 6 e 7 del d.lgs. 50/2016 allo scopo di perseguire le finalità di cui allo stesso articolo e fa parte della documentazione di validazione del presente progetto esecutivo, che sarà posto poi a base di gara.

2. DESCRIZIONE GENERALE

Il Progetto prevede l'esecuzione di tutte le opere occorrenti per dare completamente ultimati i lavori relativi alle opere edili per la realizzazione di moduli prefabbricati in acciaio in località Piane di Morro nell'area libera delimitata a nord da via Verona, ad ovest da un parcheggio pubblico, ad est da via Viterbo e a sud da una zona residenziale. In particolare il progetto prevede la realizzazione di opere strutturali di fondazione in c.a., opere di urbanizzazione e opere di sistemazione dell'area esterna.

L'intervento ha un costo totale di € 840.000,00 di cui € 346.015,94 per lavori, € 296.800,00 per la fornitura dei moduli scolastici ed € 197.184,06 per somme a disposizione dell'amministrazione.

Il CUP dell'intervento è: J79H18000040001.

Gli elaborati che compongono il progetto esecutivo sono i seguenti:

TAV.RG.01	RELAZIONE GENERALE
TAV. RT.01	RELAZIONE TECNICA
TAV.EG.01	INQUADRAMENTO AREA INTERVENTI/ESTRATTO PRG – CATASTALE/ PIANTA COPERTURA SCALA 1:200
TAV.EG.02	DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA
TAV.EG.03	RILIEVO STATO ATTUALE
TAV.EG.04	PIANTE QUOTA +1,50 / SEZIONI
TAV.EG.05	MODULI PREFABBRICATI: PIANTA E PROSPETTI
TAV.EG.06	PROSPETTI
TAV.EG.07	PANNELLI ESTERNI IN ACCIAIO MICROFORATO / PIANTA /PROSPETTI / PARTICOLARI COSTRUTTIVI
TAV.EG.08	SCHEMA IMPIANTO ELETTRICO MODULI
TAV.EG.09	SCHEMA IMPIANTI OPERE DI URBANIZZAZIONE
TAV.CSA.01	CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO
TAV.CSA.02	CAPITOLATO FORNITURA CONTAINER
TAV. PM.01	PIANO DI MANUTENZIONE DELL'OPERA
TAV.AP.01	ANALISI PREZZI
TAV.EP.01	ELENCO PREZZI
TAV.IM.01	STIMA INCIDENZA MANODOPERA
TAV.IM.02	STIMA INCIDENZA MANODOPERA FORNITURA MODULI ACCIAIO
TAV. SCH.01	SCHEMA DI CONTRATTO
TAV.CM.01	COMPUTO METRICO
TAV.CM.01	COMPUTO METRICO STRUTTURE IN C.A.
TAV.CM.02	ELENCO PREZZI STRUTTURE IN C.A.
TAV.CM.03	COMPUTO METRICO IMPIANTO ELETTRICO
TAV.QE.01	QUADRO ECONOMICO
TAV.RS.01	RELAZIONE SULLA QUALITA' E DOSATURA DEI MATERIALI IMPIEGATI
TAV.RS.02	RELAZIONE TECNICA STRUTTURE IN OPERA
TAV.RS.03	FASCICOLO DEI CALCOLI DELLE STRUTTURE
TAV.RS.04	RELAZIONE GEOTECNICA PLATEA DI FONDAZIONE
TAV.DS.01	STRUTTURE IN OPERA
TAV.DS.02	IMPIANTO ELETTRICO

TAV.RE.01	RELAZIONE TECNICA IMPIANTO ELETTRICO
TAV.RI.01	RELAZIONE TECNICA IMPIANTI OPERE DI URBANIZZAZIONE
TAV.DE.01	SCHEMI IMPIANTO ELETTRICO
TAV.SC.01	PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO
TAV.SC.02	DIAGRAMMA GANT
TAV.SC.03	ANALISI RISCHI
TAV.SC.04	COSTI SICUREZZA
TAV.EG.07	PANNELLI IN ACCIAIO
TAV.RM.01	PIANO DI MANUTENZIONE DELLE STRUTTURE
TAV.SC.05	FASCICOLO DELL'OPERA
TAV.	RELAZIONE GEOLOGICA CON MODELLAZIONE GEOTECNICA E SISMICA DEL SITO
TAV.	VERIFICA DI INVARIANZA IDRAULICA AI SENSI DELLA LEGGE 22 /2011 E DELLA DGR. 53/2014

3. VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

1. Ai sensi dell'art. 26 del D.Lvo 50/2016, le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale, in relazione al livello di progettazione, con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

- a) completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere;

Il progetto, in particolare, risulta rispondente ai principi di cui sopra in quanto:

1. il nominativo del progettista corrisponde a quello a cui è stato affidato l'incarico e lo stesso ha sottoscritto gli elaborati di progetto per l'assunzione della relativa responsabilità;
2. gli elaborati di progetto corrispondono a quelli previsti dall'art. 33 del DPR 207/2010 per il progetto esecutivo relativamente alla tipologia dei lavori in oggetto;
3. il progetto risulta esaustivo in funzione del quadro esigenziale;
4. le informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati risultano esaustive;
5. le modifiche apportate al progetto in base a verifiche e confronti effettuati con il progettista in precedenti incontri informali risultano complete ed esaustive;
7. il progetto è stato redatto tenendo presente le norme specifiche e le regole tecniche di riferimento per la tipologia di opera progettata e le ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza risultano coerenti.
8. Il quadro economico risulta coerente in funzione dell'importo dei lavori e delle voci previste tra le somme a disposizione dell'Amministrazione e i prezzi unitari congrui in quanto riferiti in parte al prezziario del Cratere 2018, nonché per le voci non presenti e per una maggiore convenienza economica per alcuni voci è stato utilizzato il

Prezziario Lavori Pubblici della Regione Marche 2018, e in parte ricondotti ad una analisi dei prezzi;

Per le sole voci utilizzate del Prezziario Lavori Pubblici della Regione Marche 2018 sono stati scomputati i costi della sicurezza, oggetto di apposito elaborato come previsto per il prezziario del Cratere.

9. La soluzione progettuale scelta risulta appaltabile e la stessa si ritiene abbia i requisiti di durabilità nel tempo e la minimizzazione di rischi di varianti in corso d'opera;
10. I tempi stimati dal progettista per la realizzazione dei lavori (60 giorni) risultano congrui con la tipologia degli stessi e coerenti con quanto previsto nel cronoprogramma;
11. E' stato redatto il piano di manutenzione dell'opera;
12. Il progetto esecutivo è stato redatto in conformità al livello di progettazione precedente, precisando che l'importo complessivo dei lavori è passato da € 363.712,32 a € 346.015,94, in quanto sono state apportate lievi modifiche di dettaglio fermo restando i contenuti del progetto definitivo.

2. Con riferimento agli aspetti del controllo sopra citati è stato verificato quanto segue:

ELEMENTI ESAMINATI PER LA VERIFICA	ESITO VERIFICA		NOTE
	SI	NO	
a) per la relazione generale	☒	☐	
Per la relazione generale, i contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nella progettazione definitiva;			
b) per le relazioni di calcolo:	☒	☐	
1. è stato verificato che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamenti pertinenti al caso in esame. La parte esplicativa dell'intero iter di calcolo verrà prodotta per il deposito al genio civile			
2. è stato verificato che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretativi.	☒	☐	
3. è stata verificata la conseguenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni e capitolari.	☒	☐	
4. è stata verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione	☒	☐	

di calcolo stessa			
5. è stato verificato che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.	☒	☐	
c) per le relazioni specialistiche:	☒	☐	
è stato verificato che i contenuti presenti siano coerenti con: 1. le specifiche esplicitate dal committente, 2. le normative cogenti; 3. le normative tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale, 4. le regole di progettazione			
d) per gli elaborati grafici:	☒	☐	
è stato verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è identificato univocamente attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;			
e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto.	☒	☐	
È stato verificato che ogni elemento identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato verificato inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;			
f) per la documentazione di stima economica:	☒	☐	
1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni; 2. i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dal prezziario del cratere, per quelli non presenti nel suddetto prezziario sono stati dedotti dal prezziario regionale. 3. sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non è disponibile un dato nei suddetti prezziari; 4. i prezzi unitari assunti a base del			

computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento; 5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi; 6. i metodi di misura delle opere siano usuali o standard; 7. le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti; 8. i totali calcolati siano corretti; 9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorparabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;			
g) per il piano di sicurezza e di coordinamento È stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;	☒	☐	
h) per il quadro economico È stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 42 del DPR 207/2010;	☒	☐	
i) acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni È stato accertato l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.	☒	☐	<i>Per i lavori in oggetto sono stati acquisiti i seguenti pareri positivi:</i> - <i>Parere asur con nota prot.1152 del 23.01.2019</i> - <i>Nulla osta Soprintendenza Archeologica con nota prot.18336 del 19.11.2019</i>

3. ESITO FINALE DELLA VERIFICA

Premesso:

- che durante la progettazione dell'intervento è stato mantenuto uno stretto contatto sia con i progettisti interni all'ufficio tecnico che con i progettisti

- esterni e che pertanto gli elaborati sono stati sempre adeguati alle esigenze di verifica effettuate periodicamente presso l'ufficio Lavori pubblici;
- che gli elaborati sono stati verificati in contraddittorio con i progettisti apponendo le opportune correzioni laddove risultate necessarie;
 - che La sottoscritta Arch. Francesca Romana Mancini in qualità di Verificatore del Progetto esecutivo in oggetto ai sensi dell'art.26 del D.Lvo 50/2016, ha accertato l'avvenuto rilascio dell'attestazione di cui al punto 6.1 alle linee guida dell'ANAC ad oggetto "Il Direttore dei Lavori: modalità di svolgimento delle funzioni di direzione e controllo tecnico, contabile e amministrativo dell'esecuzione del contratto (art. 111, comma 1, del Codice)", che si allega in copia al presente rapporto;

Per quanto sopra le attività, svolte in contraddittorio con il progettista, hanno evidenziato **l'esito positivo** della verifica finale del progetto esecutivo in argomento.

Folignano, 07/03/2019

I Progettisti
PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA

Arch. Marco Marozzi



PROGETTAZIONE STRUTTURE IN C.A.- IMPIANTO ELETTRICO -
COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE

Ing. Adriano Seghetti



Arch. Gianluca Stracci



Geom. Pierluigi Lucidi



Il Responsabile del Procedimento
In qualità di Verificatore
Arch. Francesca Romana Mancini





COMUNE DI FOLIGNANO
PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

ATTESTAZIONE SULLO STATO DEI LUOGHI

Ai sensi del Punto 6.1 delle Linee Guida A.N.A.C. sui contratti di appalto.

**Lavori di “REALIZZAZIONE MODULI SCOLASTICI PROVVISORI SCUOLA
PRIMARIA PIANE DI MORRO – FINANZIAMENTO MIUR”**

Il sottoscritto Arch. Marco Marozzi, in qualità di Direttore dei Lavori dell'opera in oggetto, in ottemperanza a quanto disposto dal Punto 6.1 delle Linee Guida A.N.A.C. sui contratti d'appalto

ATTESTA

- a) l'accessibilità delle aree interessate dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali;
- b) l'assenza di impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto;
- c) la conseguente realizzabilità del progetto anche in relazione al terreno, al tracciamento, al sottosuolo e a quanto altro occorre per l'esecuzione dei lavori.

Folignano 05.03.2019



Il Direttore dei Lavori
Arch. Marco Marozzi