



COMUNE DI FOLIGNANO
PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

VERBALE DI VALIDAZIONE

(art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.)

**“LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA PER LA
RIQUALIFICAZIONE DI UN CAMPO SPORTIVO POLIVALENTE IN
LOCALITA' DI MORRO ”**

CUP: J72H17000010004

Il giorno 08/11/2019 la Sottoscritta arch. Francesca Romana Mancini in qualità di Responsabile del Procedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 26 del D.Lvo 50/2016; Dato atto dell'esito della verifica del progetto esecutivo per i lavori di **“MANUTENZIONE STRAORDINARIA PER LA RIQUALIFICAZIONE DI UN CAMPO SPORTIVO POLIVALENTE IN LOCALITA' DI MORRO”** riportato nel Verbale di Verifica Allegato alla presente e redatto in contraddittorio con i progettisti dell'intervento,

ATTESTA

CHE il progetto esecutivo relativo ai lavori di **“MANUTENZIONE STRAORDINARIA PER LA RIQUALIFICAZIONE DI UN CAMPO SPORTIVO POLIVALENTE IN LOCALITA' DI MORRO”** può ritenersi valido in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento senza dover formulare osservazioni;

Folignano, 08/11/2019



Responsabile del Procedimento

Arch. Francesca Romana Mancini



COMUNE DI FOLIGNANO
PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

VERBALE DI VERIFICA
(art.26 commi 6 e 7 D.Lvo 50/2016)

**“LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA PER LA
RIQUALIFICAZIONE DI UN CAMPO SPORTIVO POLIVALENTE IN
LOCALITA' DI MORRO ”
CUP: J72H17000010004**

Livello di progettazione: ☐ Preliminare ☐ Definitivo ☒ Esecutivo

1. PREMESSE

Il progetto esecutivo oggetto del presente rapporto di verifica è stato redatto internamente all'ufficio tecnico comunale, dall'arch. Marco Marozzi (capogruppo) e dall'ing. Jessica Ionni (collaboratrice).

Tutti gli elaborati sono a firma del capogruppo, arch. Marco Marozzi.

Il presente verbale rappresenta l'esito della verifica in contraddittorio tra progettisti e verificatore ai sensi dell'art. 26 comma 6 e 7 del d.lgs. 50/2016 allo scopo di perseguire le finalità di cui allo stesso articolo ed è la fase finale di una serie di riunioni effettuate all'interno dell'ufficio nelle quali sono stati analizzati tutti gli elaborati progettuali ed effettuate le modifiche e correzioni ritenute idonee per una adeguata appaltabilità e realizzabilità dell'opera.

Il Verificatore dell'intervento è arch. Francesca Romana Mancini dell'ufficio tecnico comunale e Responsabile del Procedimento.

Si specifica che, nel caso di specie, la verifica può essere effettuata dal Responsabile del procedimento ricorrendo l'ipotesi di cui all'art.26 comma 6 lettera d) del D.Lvo50/2016 in quanto l'importo dei lavori di cui trattasi è inferiore a un milione di euro.

2. DESCRIZIONE GENERALE E VALUTAZIONI

L'intervento consiste nella riqualificazione di un campo sportivo a 5 sito in località Piane di Morro e inserito all'interno di una struttura sportiva più ampia che ricomprende anche il campo sportivo principale della frazione e relativi spogliatoi.

Il progetto, oltre a comprendere interventi che aumentano la fruibilità dell'impianto sportivo esistente, prevede interventi di abbattimento delle barriere architettoniche e l'installazione di pannelli solari termici per la produzione di acqua calda a servizio del centro sportivo.

L'intervento è oggetto di cofinanziamento da parte della Regione Marche per € 68.142,94 e per la restante parte il Comune ha provveduto a contrarre un mutuo presso la Cassa DD.PP.

Il progetto esecutivo è stato redatto, in conformità a quanto previsto nel progetto definitivo approvato con Delibera di GM n. 149 del 02/10/2017 e successivamente riapprovato anche dal punto di vista della copertura economica, così come richiesto dalla Cassa DD.PP., con Delibera di GM n.139 del 03/10/2019.

Il costo totale dell'intervento è pari ad € **138.828,19** di cui € **104.286,78** per lavori, compresi oneri per la sicurezza pari ad € 2.101,40, ed € **34.541,41** per somme a disposizione dell'amministrazione.

Il CUP dell'intervento è: J72H17000010004.

Poiché l'intervento è oggetto di finanziamento da parte della Regione Marche non è stato possibile apportare modifiche al progetto definito con cui il Comune ha partecipato al Bando in quanto possibili Variazioni sono fattibili solo in corso d'opera e previa autorizzazione della Regione.

Pertanto nel Capitolato è stata prevista la possibilità di Varianti ai sensi dell'art.106 comma 1 lettera a) per l'eventuale realizzazione dell'impianto di irrigazione del campo da effettuarsi tramite eventuale ribasso d'asta e in considerazione che comunque l'eventuale importo aggiuntivo non modifica la natura del contratto né dell'opera né dei requisiti di partecipazione alla gara.

Inoltre la realizzazione della vasca di laminazione, prevista in fase di progettazione esecutiva e a seguito di redazione dello studio di invarianza idraulica, è stata prevista tra le somme a disposizione dell'Amministrazione e verrà effettuata come lavoro in economia.

Gli elaborati che compongono il progetto esecutivo sono i seguenti:

- TAV 1** : Inquadramento generale
- TAV 2**: Documentazione fotografica
- TAV 3**: Piante, prospetti e sezioni
- TAV 4**: Relazione tecnica illustrativa
- TAV 5**: Elenco Prezzi
- TAV 6**: Analisi dei Prezzi
- TAV 7**: Computo Metrico
- TAV 8**: Stima incidenza della sicurezza
- TAV 9**: Quadro economico
- TAV 10**: Piano di Manutenzione dell'opera
- TAV 11**: Cronoprogramma
- TAV 12**: Capitolato speciale d'appalto
- TAV 13**: Schema di contratto

A – PSC-GANTT- FASCICOLO

B- LAYOUT DI CANTIERE

3. PARERI

Trattandosi essenzialmente di una ristrutturazione l'unico parere che è stato acquisito è quello del CONI in quanto prescritto dal Bando di gara di partecipazione al contributo.

4. VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

1. Ai sensi dell'art. 26 del D.Lvo 50/2016, le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale, in relazione al livello di progettazione, con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

- a) completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere;

Il progetto, in particolare, risulta rispondente ai principi di cui sopra in quanto:

1. il nominativo dei progettisti corrisponde a quello a cui è stato assegnato l'incarico in qualità progettisti interni all'Amministrazione. L'arch. Marco Marozzi, in qualità di Capogruppo, ha sottoscritto gli elaborati di progetto per l'assunzione della relativa responsabilità;
2. gli elaborati di progetto corrispondono a quelli previsti dall'art. 33 del DPR 207/2010 per il progetto esecutivo relativamente alla tipologia dei lavori in oggetto;
3. il progetto risulta esaustivo in funzione del quadro esigenziale;
4. le informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati risultano esaustive;
5. le modifiche apportate al progetto in base a verifiche e confronti effettuati con il progettista in riunioni tenutesi presso l'ufficio LL.PP. risultano complete ed esaustive;
7. il progetto è stato redatto tenendo presente le norme specifiche e le regole tecniche di riferimento per la tipologia di opera progettata e le ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza risultano coerenti.
8. il quadro economico risulta coerente in funzione dell'importo dei lavori e delle voci previste tra le somme a disposizione dell'Amministrazione e i prezzi unitari congrui in quanto riferiti al Prezziario Lavori Pubblici della Regione Marche 2018, e in parte ricondotti ad una analisi dei prezzi;
9. la soluzione progettuale scelta si ritiene abbia i requisiti di durabilità nel tempo e la minimizzazione di rischi di varianti in corso d'opera;

2. Con riferimento agli aspetti del controllo sopra citati è stato verificato quanto segue:

ELEMENTI ESAMINATI PER LA VERIFICA	ESITO VERIFICA		NOTE
	SI	NO	
a) per la relazione generale Per la relazione generale, i contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nella progettazione definitiva;	☒	☐	
b) per le relazioni tecniche e specialistiche: è stato verificato che il progetto esecutivo è completo di tutte le relazioni previste dall'art. 35 del DPR 207/2010 e che i contenuti presenti siano coerenti con:	☒	☐	

1. le specifiche esplicitate dal committente, 2. le normative cogenti; 3. le normative tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale, 4. le regole di progettazione			
c) per i calcoli delle strutture e degli impianti: è stato verificata la presenza degli elaborati di calcolo strutturale nonché degli impianti in base alle indicazioni di cui all'art. 37 del DPR 207/2010. In particolare sono stati redatti: 1) gli elaborati della parte strutturale in conformità a quanto stabilito dal comma 6 lettere a) e b); 2) gli elaborati relativi agli impianti in conformità al comma 8 lettere a) b) c)	☒	☐	<i>All'interno del progetto non vi sono elementi strutturali soggetti a calcolo. Per quanto concerne la vasca di laminazione, prevista nel quadro tra le somme a disposizione, la stessa verrà realizzata in elementi prefabbricati in c.a e, pertanto, verrà acquisita tutta la documentazione da parte della ditta che verrà successivamente individuata e verrà effettuato il deposito al genio civile e relativo collaudo.</i>
d) per gli elaborati grafici: è stato verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è identificato univocamente attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;	☒	☐	
e) per i capitolati, i documenti prestazionali È stato verificato che ogni elemento identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;	☒	☐	<i>Il contratto verrà stipulato a corpo</i>
f) per la documentazione di stima economica: 1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni; 2. i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dal prezziario del cratere e dal prezziario regionale. 3. sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non è disponibile un dato nei suddetti prezziari; 4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti	☒	☐	

con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento; 5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi; 6. i metodi di misura delle opere siano usuali o standard; 7. le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti; 8. i totali calcolati siano corretti;			
g) indicazioni in materia di sicurezza e di coordinamento Sono stati redatti tutti gli elaborati in materia di sicurezza (PSC e Fascicolo) in conformità a quanto stabilito dal D.Lgs 81/2008 e alle previsioni progettuali;	☒	☐	
h) per il quadro economico È stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del DPR 207/2010;	☒	☐	
i) acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni È stato accertato l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.	☒	☐	
i) Piano di manutenzione dell'opera È stato redatto il piano di manutenzione dell'opera sia per l'intero edificio che, in particolare, per le strutture.			

5. ESITO FINALE DELLA VERIFICA

Premesso:

- che durante la progettazione dell'intervento è stato mantenuto uno stretto contatto con i progettisti e che pertanto gli elaborati sono stati sempre adeguati alle esigenze di verifica effettuate periodicamente presso l'ufficio Lavori pubblici;
- che gli elaborati sono stati verificati in contraddittorio con i progettisti apponendo le opportune correzioni laddove risultate necessarie;

Per quanto sopra le attività, svolte in contraddittorio con i progettisti, hanno evidenziato **l'esito positivo** della verifica finale del progetto ESECUTIVO in argomento senza dover formulare **PRESCRIZIONI**.

Folignano, 08/11/2019

I Progettisti

Arch. Marco Marozzi (capogruppo)

Ing. Jessica Ionni (collaboratrice)



Il Responsabile del Procedimento
In qualità di Verificatore

Arch. Francesca Romana Mancini





COMUNE DI FOLIGNANO
PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

SETTORE IV – LL.PP.

ATTESTAZIONE DI REALIZZABILITA' DEL PROGETTO

Oggetto intervento: " **Intervento di cui al Decreto Regione Marche n.76 del 06/09/2017 – Lavori di Manutenzione straordinaria per la riqualificazione di un campo sportivo polivalente a Folignano (AP)**".

L'anno 2019 il giorno 6 del mese di Novembre a Folignano (AP), il sottoscritto Direttore dei Lavori, Arch. Marco Marozzi, dovendosi procedere alla scelta del contraente delle opere oggetto dell'appalto e avendo verificato le seguenti condizioni:

- a) l'accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali;
- b) l'assenza di impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto;
- c) la realizzabilità del progetto anche in relazione al terreno , al tracciamento, al sottosuolo ed a quanto altro occorre per l'esecuzione dei lavori;

ATTESTA

la conseguente realizzabilità del progetto, in relazione alle condizioni sopra citate.

Folignano lì, 06.11.2019



IL DIRETTORE DEI LAVORI

Arch. Marco Marozzi

