VERBALE DI VALIDAZIONE

(art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.)

LAVORI DI REALIZZAZIONE DI DUE NUOVE AULE E COMPLETAMENTO DEI SERVIZI IGIENICI NELLA SCUOLA PRIMARIA DEL PLESSO SCOLASTICO DI VILLA PIGNA
CUP: *J77C19000080004*

Il giorno 08/08/2019 la Sottoscritta arch. Francesca Romana Mancini in qualità di Responsabile del Procedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 26 del D.Lvo 50/2016;
Dato atto dell'esito della verifica degli elaborati del progetto esecutivo per i lavori di "**REALIZZAZIONE DI DUE NUOVE AULE E COMPLETAMENTO DEI SERVIZI IGIENICI NELLA SCUOLA PRIMARIA DEL PLESSO SCOLASTICO DI VILLA PIGNA**", riportato nel Verbale di Verifica Allegato alla presente e redatto in contraddittorio con il progettista dell'intervento

ATTESTA

CHE il progetto esecutivo e relativi elaborati integrativi e revisionati relativo ai lavori di "**REALIZZAZIONE DI DUE NUOVE AULE E COMPLETAMENTO DEI SERVIZI IGIENICI NELLA SCUOLA PRIMARIA DEL PLESSO SCOLASTICO DI VILLA PIGNA**" può ritenersi valido in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento senza dover formulare osservazioni;

Folignano, 08/08/2019

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Francesca Romana Mancini

VIA ROMA, 17 – 63040 FOLIGNANO (AP) – TEL. 0736/39971 – FAX. 0736/ 492079 – P. IVA 00362290447

VIA ROMA, 17 – 63040 FOLIGNANO (AP) – TEL. 0736/39971 – FAX. 0736/ 492079 – P. IVA 00362290447

VERBALE DI VERIFICA
(art.26 commi 6 e 7 D.Lvo 50/2016)

LAVORI DI REALIZZAZIONE DI DUE NUOVE AULE E COMPLETAMENTO DEI SERVIZI IGIENICI NELLA SCUOLA PRIMARIA DEL PLESSO SCOLASTICO DI VILLA PIGNA
CUP: *J77C19000080004*

Livello di progettazione: ☐ Preliminare ☐ Definitivo ☒ Esecutivo

1. PREMESSE

Il progetto esecutivo, oggetto del presente rapporto conclusivo di verifica, è stato redatto dall'arch. Antonio Rampino, giusto incarico conferito con Determinazione del Responsabile del III Settore n. 144 del 26/07/2018. Lo stesso professionista è stato individuato quale Direttore dei lavori per la realizzazione dell'intervento.

Il presente verbale è redatto in data 08/08/2019 in contradditorio tra:
2) l'arch. Antonio Rampino, in qualità di progettista;
3) l' arch. Francesca Romana Mancini, in qualità di Responsabile del procedimento dell'opera.
Si specifica che, nel caso di specie, la verifica può essere effettuata dal Responsabile del procedimento ricorrendo l'ipotesi di cui all'art.26 comma 6 lettera d) del D.Lvo50/2016 in quanto trattasi di importo lavori inferiore a un milione di euro.

Il presente verbale rappresenta pertanto l'esito della verifica in contraddittorio tra progettista e verificatore ai sensi dell'art. 26 comma 6 e 7 del d.lgs. 50/2016 allo scopo di perseguire le finalità di cui allo stesso articolo e fa parte della documentazione di validazione del presente progetto esecutivo.

2. DESCRIZIONE GENERALE
Il Progetto è relativo alla realizzazione di n.2 nuove aule presso la scuola primaria di via Cuneo in località Villa Pigna necessarie per soddisfare le esigenze didattiche dell'anno scolastico 2019/2020 dovute all'aumento degli alunni iscritti.

Gli elaborati che compongono il progetto esecutivo sono i seguenti:
T1 Relazione Illustrativa Generale
T2 Inquadramento Territoriale, Stralcio P.R.G. Vigente, Planimetria Catastale
T3 Documentazione Fotografica
T4 Stato Attuale - Pianta - Sezioni
T5 Stato Modificato - Pianta - Sezioni - planimetria interventi e arredi
T6 Computo metrico

VIA ROMA, 17 – 63040 FOLIGNANO (AP) – TEL. 0736/39971 – FAX. 0736/ 492079 – P. IVA 00362290447

T7 Elenco prezzi
T8 Quadro Economico
T9 Capitolato Speciale di Appalto
T10 Stima incidenza della sicurezza e della manodopera
T12 Cronoprogramma

Il costo totale dell'intervento è pari ad € 30.000,00 di cui € 20.303,67 per lavori, comprensivi di € 600,18 per costi della sicurezza (diretti e aggiuntivi) non soggetti a ribasso, e € 9.696,33 per somme a disposizione della stazione appaltante.
Il progetto, quale livello PRELIMINARE, è stato approvato con delibera di G.M. n. 106 del 25/07/2019.
Ai sensi dell'art. 23 comma 4 del D.lvo 50/2016 gli elaborati progettuali che compongono il progetto esecutivo sono sufficienti in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento.
Si ritiene inoltre ammissibile l'omissione della progettazione definitiva in quanto la progettazione esecutiva, oggetto della presente verifica, contiene tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione.

3. VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

1. Ai sensi dell'art. 26 del D.Lvo 50/2016, le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale, in relazione al livello di progettazione, con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:
a) completezza della progettazione;
b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
i) la manutenibilità delle opere;

Il progetto, in particolare, risulta rispondente ai principi di cui sopra in quanto:
1. il nominativo del progettista (arch. Antonio Rampino) corrisponde a quello a cui è stato affidato l'incarico da parte del Comune. Lo stesso ha sottoscritto gli elaborati progettuali trasmessi con nota prot. 12580 del 02/08/2019. 2. gli elaborati di progetto corrispondono a quelli previsti dall'art. 33 del DPR 207/2010 per il progetto esecutivo relativamente alla tipologia dei lavori in oggetto;
3. il progetto risulta esaustivo in funzione del quadro esigenziale;
4. le informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati risultano esaustive;
5. le modifiche apportate al progetto in base a verifiche e confronti effettuati con il progettista in precedenti incontri informali risultano complete ed esaustive;
7. il progetto è stato redatto tenendo presente le norme specifiche e le regole tecniche di riferimento per la tipologia di opera progettata e le ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza risultano coerenti.
8. Il quadro economico risulta coerente in funzione dell'importo dei lavori e delle voci previste tra le somme a disposizione dell'Amministrazione e i prezzi unitari congrui in quanto riferiti in parte al prezziario regionale e in parte ricondotti ad una analisi dei prezzi;

VIA ROMA, 17 – 63040 FOLIGNANO (AP) – TEL. 0736/39971 – FAX. 0736/ 492079 – P. IVA 00362290447

9. La soluzione progettuale scelta risulta appaltabile e la stessa si ritiene abbia i requisiti di durabilità nel tempo e la minimizzazione di rischi di varianti in corso d'opera;
10. I tempi stimati dal progettista per la realizzazione dei lavori (21 giorni) risultano congrui con la tipologia degli stessi e coerenti con il cronoprogramma;
11. Non necessita PSC in quanto, considerata la tipologia delle lavorazioni presenti nel progetto, si ipotizza la presenza di una unica ditta;
13. Il progetto esecutivo è in linea con quanto previsto nel progetto preliminare approvato con Delibera di GM n.106 del 25/07/2019.

2. **Con riferimento agli aspetti del controllo sopra citati è stato verificato quanto segue**:

ELEMENTI ESAMINATI PER LA VERIFICA	ESITO VERIFICA		NOTE
	SI	NO	
a) per la relazione generale Per la relazione generale, i contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nella progettazione definitiva fatte salve le modifiche apportate e in premessa descritte;	☒	☐	
b) per le relazioni di calcolo: 1. è stato verificato che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamenti pertinenti al caso in esame.	☐	☐	*Non vi sono opere strutturali*
2. è stato verificato che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretativi.	☐	☐	
3. è stata verificata la conseguenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni e capitolari.	☐	☐	
4. è stata verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa	☐	☐	
5. è stato verificato che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.	☐	☐	
c) per le relazioni specialistiche:	☐	☐	**Non sono previste opere che**

VIA ROMA, 17 – 63040 FOLIGNANO (AP) – TEL. 0736/39971 – FAX. 0736/ 492079 – P. IVA 00362290447

è stato verificato che i contenuti presenti siano coerenti con: 1. le specifiche esplicitate dal committente, 2. le normative cogenti; 3. le normative tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale, 4. le regole di progettazione.			**necessitano di relazioni specialistiche**
d) per gli elaborati grafici: è stato verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è identificato univocamente attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;	☒	☐	
e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto. È stato verificato che ogni elemento identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato verificato inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;	☒	☐	
f) per la documentazione di stima economica: 1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni; 2. i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dal prezziario del cratere, per quelli non presenti nel suddetto prezziario sono stati dedotti dal prezziario regionale. 3. sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non è disponibile un dato nei suddetti prezziari; 4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento; 5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;	☒	☐	

VIA ROMA, 17 – 63040 FOLIGNANO (AP) – TEL. 0736/39971 – FAX. 0736/ 492079 – P. IVA 00362290447

6. i metodi di misura delle opere siano usuali o standard; 7. le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti; 8. i totali calcolati siano corretti; 9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;			
g) per il piano di sicurezza e di coordinamento È stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;	☐	☐	*Non è stato redatto PSC in quanto, per la tipologia di lavorazioni presenti, si ipotizza la presenza di un'unica Ditta esecutrice dei lavori*
h) per il quadro economico È stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 42 del DPR 207/2010;	☒	☐	
i) cronoprogramma Il cronoprogramma dei lavori è coerente con i tempi stabiliti nel capitolato speciale d'appalto e con le lavorazioni previste nel progetto	☒	☐	
l) acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni È stato accertato l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.			

3. ESITO FINALE DELLA VERIFICA

Premesso:

- che durante la progettazione dell'intervento è stato mantenuto uno stretto contatto con il progettista e che pertanto gli elaborati sono stati sempre adeguati alle esigenze di verifica effettuate periodicamente presso l'ufficio Lavori pubblici;
- che gli elaborati sono stati verificati in contradditorio con il progettista e con il coordinatore della sicurezza apponendo le opportune correzioni laddove risultate necessarie;
- che La sottoscritta Arch. Francesca Romana Mancini in qualità di Verificatore del Progetto esecutivo in oggetto ai sensi dell'art.26 del D.Lvo 50/2016, ha accertato l'avvenuto rilascio dell'attestazione di cui al punto 6.1 alle linee guida

VIA ROMA, 17 – 63040 FOLIGNANO (AP) – TEL. 0736/39971 – FAX. 0736/ 492079 – P. IVA 00362290447

dell'ANAC ad oggetto "*Il Direttore dei Lavori: modalità di svolgimento delle funzioni di direzione e controllo tecnico, contabile e amministrativo dell'esecuzione del contratto (art. 111, comma 1, del Codice)*", che si allega in copia al presente rapporto;

Per quanto sopra le attività, svolte in contraddittorio con i progettisti, hanno evidenziato **l'esito positivo** della verifica finale del progetto esecutivo in argomento.

Folignano 08/08/2019

Il Progettista
Arch. Antonio Rampino

ORDINE DEGLI ARCHITETTI P.P.C. DELLA PROVINCIA DI ASCOLI PICENO
Dott. Arch. ANTONIO RAMPINO N. 517

Il Responsabile del Procedimento
In qualità di Verificatore
Arch. Francesca Romana Mancini

COMUNE DI FOLIGNANO (AP)

VIA ROMA, 17 – 63040 FOLIGNANO (AP) – TEL. 0736/39971 – FAX. 0736/ 492079 – P. IVA 00362290447

COMUNE DI FOLIGNANO
PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

ATTESTAZIONE SULLO STATO DEI LUOGHI

Ai sensi del Punto 6.1 delle Linee Guida A.N.A.C. sui contratti di appalto.

Lavori di "REALIZZAZIONBE DI DUE NUOVE AULE E COMPLETAMENTO DEI SERVIZI IGIENICI NELLA SCUOLA PRIMARIA DEL PLESSO SCOLASTICO DI VILLA PIGNA"

Il sottoscritto Arch. Antonio Rampino, in qualità di Direttore dei Lavori dell'opera in oggetto, in ottemperanza a quanto disposto dal Punto 6.1 delle Linee Guida A.N.A.C. sui contratti d'appalto

ATTESTA

a) l'accessibilità delle aree interessate dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali;
b) l'assenza di impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto;
c) la conseguente realizzabilità del progetto anche in relazione al terreno, al tracciamento, al sottosuolo e a quanto altro occorre per l'esecuzione dei lavori.

Folignano 08.08.2019

Il Direttore dei Lavori
Arch. Antonio Rampino

ORDINE DEGLI ARCHITETTI · ASCOLI PICENO ★
Dott. Arch. ANTONIO RAMPINO N. 517