



COMUNE DI FOLIGNANO
PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

VERBALE DI VALIDAZIONE

(art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.)

**INTERVENTO DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO:
FORNITURA E POSA IN OPERA DI PROIETTORI LED PRESSO
STRUTTURE SPORTIVE COMUNALI
CUP: J72J19000980001**

Il giorno 05/10/2019 la Sottoscritta arch. Francesca Romana Mancini in qualità di Responsabile del Procedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 26 del D.Lvo 50/2016; Dato atto dell'esito della verifica del progetto esecutivo per i lavori di **"EFFICIENTAMENTO ENERGETICO: FORNITURA E POSA IN OPERA DI PROIETTORI LED PRESSO STRUTTURE SPORTIVE COMUNALI"** riportato nel Verbale di Verifica Allegato alla presente e redatto in contraddittorio con il progettista dell'intervento,

ATTESTA

CHE il progetto esecutivo relativo ai lavori di **"EFFICIENTAMENTO ENERGETICO: FORNITURA E POSA IN OPERA DI PROIETTORI LED PRESSO STRUTTURE SPORTIVE COMUNALI"** può ritenersi valido in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento senza dover formulare osservazioni;

Folignano, 05/10/2019

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Francesca Romana Mancini





COMUNE DI FOLIGNANO
PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

VERBALE DI VERIFICA
(art.26 commi 6 e 7 D.Lvo 50/2016)

**INTERVENTO DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO: FORNITURA E
POSA IN OPERA DI PROIETTORI LED PRESSO STRUTTURE SPORTIVE
COMUNALI CUP: J72J19000980001**

Livello di progettazione: ☐ Preliminare ☐ Definitivo ☒ Esecutivo

1. PREMESSE

Il progetto esecutivo oggetto del presente rapporto conclusivo di verifica e di validazione è stato redatto dall'arch. Marco Marozzi quale progettista interno all'Amministrazione individuato all'interno dei tecnici dipendenti dell'ufficio LL.PP. Lo stesso progettista è stato individuato anche quale Direttore dei Lavori.

Il presente verbale è redatto in data 04/10/2019 in contraddittorio tra:

- il progettista dell'intervento: arch. Marco Marozzi;
- Il verificatore dell'intervento: arch. Francesca Romana Mancini

Si specifica che, nel caso di specie, la verifica può essere effettuata dal Responsabile del procedimento ricorrendo l'ipotesi di cui all'art.26 comma 6 lettera d) del D.Lvo50/2016;

Il presente verbale rappresenta pertanto l'esito della verifica in contraddittorio tra progettista e verificatore ai sensi dell'art. 26 comma 6 e 7 del d.lgs. 50/2016 allo scopo di perseguire le finalità di cui allo stesso articolo ed fa parte della documentazione di validazione del presente progetto esecutivo, che sarà posto poi a base di gara.

2. DESCRIZIONE GENERALE

Il progetto un intervento di efficientamento energetico presso la struttura sportiva polivalente di Piane di Morro, il campo Sportivo all'aperto di piane di Morro e il Palarozzi di Villa Pigna attraverso la sostituzione di tutte le attuali lampade con fari di tipo a Led.

Gli elaborati che compongono il progetto esecutivo sono i seguenti:

- TAV.1 - Relazione tecnico illustrativa- computo metrico estimativo, analisi prezzi e quadro economico;
- TAV. 2 - Schema di contratto;
- TAV. 3 - Capitolato Speciale di Appalto;

3. VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

1. Ai sensi dell'art. 26 del D.Lvo 50/2016, le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale, in relazione al livello di progettazione, con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

- a) completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere;

Il progetto, in particolare, risulta rispondente ai principi di cui sopra in quanto:

- 1. il nominativo del progettista corrisponde a quello individuato all'interno dell'ufficio LL.PP. e lo stesso ha sottoscritto gli elaborati di progetto per l'assunzione della relativa responsabilità;
- 2. gli elaborati di progetto corrispondono a quelli previsti dall'art. 33 del DPR 207/2010 per il progetto esecutivo relativamente alla tipologia dei lavori in oggetto;
- 3. il progetto risulta esaustivo in funzione del quadro esigenziale;
- 4. le informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati risultano esaustive;
- 5. le modifiche apportate al progetto in base a verifiche e confronti effettuati con il progettista in precedenti incontri informali all'interno dell'ufficio risultano complete ed esaustive;
- 7. il progetto è stato redatto tenendo presente le norme specifiche e le regole tecniche di riferimento per la tipologia di opera progettata e le ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza risultano coerenti.
- 8. Il quadro economico risulta coerente in funzione dell'importo dei lavori e delle voci previste tra le somme a disposizione dell'Amministrazione e i prezzi unitari congrui in quanto riferiti in parte al prezziario regionale e in parte ricondotti ad una analisi dei prezzi;
- 9. La soluzione progettuale scelta risulta appaltabile e la stessa si ritiene abbia i requisiti di durabilità nel tempo e la minimizzazione di rischi di varianti in corso d'opera;
- 10. I tempi stimati dal progettista per la realizzazione dei lavori (20 giorni) risultano congrui con la tipologia degli stessi e coerenti con quanto previsto nel cronoprogramma;

2. Con riferimento agli aspetti del controllo sopra citati è stato verificato quanto segue:

ELEMENTI ESAMINATI PER LA VERIFICA	ESITO VERIFICA		NOTE
	SI	NO	
a) per la relazione generale	☒	☐	
Per la relazione generale, i contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nella			

progettazione definitiva;			
b) per le relazioni di calcolo:	☐	☐	Non necessitano relazioni di calcolo
1. è stato verificato che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamenti pertinenti al caso in esame. La parte esplicativa dell'intero iter di calcolo verrà prodotta per il deposito al genio civile			
2. è stato verificato che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretativi.	☐	☐	
3. è stata verificata la conseguenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni e capitolari.	☐	☐	
4. è stata verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa	☐	☐	
5. è stato verificato che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.	☐	☐	
c) per le relazioni specialistiche:	☒	☐	
è stato verificato che i contenuti presenti siano coerenti con:			
1. le specifiche esplicitate dal committente,			
2. le normative cogenti;			
3. le normative tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale,			
4. le regole di progettazione			
d) per gli elaborati grafici:	☒	☐	
è stato verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è identificato univocamente attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;			
e) per i capitolati, i documenti	☒	☐	

prestazionali, e lo schema di contratto. È stato verificato che ogni elemento identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato verificato inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;			
f) per la documentazione di stima economica: 1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni; 2. i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dal prezziario regionale. 3. sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non è disponibile un dato nei suddetti prezziari; 4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento; 5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi; 6. i metodi di misura delle opere siano usuali o standard; 7. le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti; 8. i totali calcolati siano corretti; 9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;	☒	☐	
g) per il piano di sicurezza e di coordinamento È stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono	☐	☐	<i>Non necessita piano di sicurezza in quanto si ritiene sia presente una sola ditta.</i>

avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;			
h) per il quadro economico	☒	☐	
È stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 42 del DPR 207/2010;			
i) acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni	☐	☐	<i>Non necessitano acquisizioni di autorizzazioni e nulla osta</i>
È stato accertato l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.			

3. ESITO FINALE DELLA VERIFICA

Premesso:

- che durante la progettazione dell'intervento è stato mantenuto uno stretto contatto con il progettista in quanto interno all'ufficio tecnico, e che pertanto gli elaborati sono stati sempre adeguati alle esigenze di verifica effettuate periodicamente presso l'ufficio Lavori pubblici;
- che gli elaborati sono stati verificati in contraddittorio con il progettista apponendo le opportune correzioni laddove risultate necessarie;
- che La sottoscritta Arch. Francesca Romana Mancini in qualità di Verificatore del Progetto definitivo in oggetto ai sensi dell'art.26 del D.Lvo 50/2016, ha accertato l'avvenuto rilascio dell'attestazione di cui al punto 6.1 alle linee guida dell'ANAC ad oggetto "Il Direttore dei Lavori: modalità di svolgimento delle funzioni di direzione e controllo tecnico, contabile e amministrativo dell'esecuzione del contratto (art. 111, comma 1, del Codice)", che si allega in copia al presente rapporto;

Per quanto sopra le attività, svolte in contraddittorio con il progettista, hanno evidenziato **l'esito positivo** della verifica finale del progetto esecutivo in argomento.

Folignano, 04/10/2019

Il Progettista

Arch. Marco Marozzi



Il Responsabile del Procedimento
In qualità di Verificatore

Arch. Francesca Romana Mancini



COMUNE DI FOLIGNANO
PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

SETTORE IV – LL.PP.

ATTESTAZIONE SULLO STATO DEI LUOGHI

Ai sensi del Punto 6.1.1 delle Linee Guida A.N.A.C. sui contratti d'appalto.

INTERVENTO DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO:
FORNITURA E POSA IN OPERA DI PROIETTORI LED PRESSO STRUTTURE SPORTIVE
COMUNALI

L'anno 2019 il giorno 07 del mese di Ottobre a Folignano (AP), il sottoscritto Direttore dei Lavori, Arch. Marco Marozzi, in ottemperanza a quanto disposto dal Punto 6.1.1 delle Linee Guida A.N.A.C. sui contratti d'appalto

ATTESTA

- a) l'accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali;
- b) l'assenza di impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto;
- c) la realizzabilità del progetto anche in relazione al terreno, al tracciamento, al sottosuolo ed a quanto altro occorre per l'esecuzione dei lavori.

Folignano lì, 07.10.2019



IL DIRETTORE DEI LAVORI
Arch. Marco Marozzi

