



COMUNE DI FOLIGNANO

Prov. Ascoli Piceno

(Settore LL.PP.)

Verbale apertura buste su piattaforma MePa

per l'affidamento dei lavori di "DISLOCAZIONE UFFICI COMUNALI IN LOCALI DA ACQUISIRE IN LOCAZIONE SITI IN VIALE GENOVA N.21" (CUP: J76E19000260007-CIG: 8200679664)

PREMESSO :

- CHE con determinazione di n. 28 del 06/02/2020 (REG GEN 65) è stato determinato a contrarre per l'affidamento dei lavori di cui all'oggetto;
- CHE nella determinazione di cui sopra è stato indicato che si sarebbe proceduto ad effettuare una RdO aperta sul MePa prendendo preventivi da qualsiasi ditta interessata iscritta nell'elenco MePa e in possesso dei requisiti richiesti nell'Avviso, assicurando inoltre, il rispetto dell'applicazione dell'art.40 e dell'art. 58 del D.Lvo 50/2016;
- CHE nel caso specifico è stata creata la RdO avente ID negoziazione 2509213 indicando come termine ultimo di presentazione delle offerte il giorno 13/02/2020 alle ore 13.00;
- Tutto ciò premesso,

il Responsabile del Procedimento e Responsabile del III Settore arch. Francesca Romana Mancini ha proceduto all'espletamento della gara informale all'interno della piattaforma MePa procedendo come di seguito descritto:

PRESO ATTO:

- che hanno presentato la propria candidatura le seguenti n.12 ditte:

DITTA	P.IVA
B.IE SNC DI BRAVI FRANCESCO ED UBALDO	00915650436
CE.SI. ELETTRONICA SRL	00332280684
CIANNAVEI S.R.L.	00427600440
ELETTRONICA SALERNITANA S.C.	05705570652
GLOBAL TECHNIQUE S.A.S. DI DE STEFANO PASQUALINA & C.	05295911217
RTI I.T.I.C.I. SRL (I.T.I.C.I. SRL*, ACCIARRI COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE)	00695320432 01384970446

MAROZZI S.R.L.	01872710445
RM COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.S.	08595211213
RUSSO SANTO S.R.L.	03399810617
SEITEC SRL	02367450596
SIT IMPIANTI SRL	05781531214
TECNOROMA DI FRANCESCO ROMANO	07255141215

P R O C E D E

All'esame delle buste presentate sul portale MePa dalle n. 12 ditte e all'apertura telematica delle buste amministrative e alla verifica della documentazione contenuta.

Le buste presentate sono in numero di otto, in particolare hanno presentato offerta i seguenti operatori economici.

A seguito di verifica si riporta per ciascun concorrente quanto segue:

1. B.IE SNC DI BRAVI FRANCESCO ED UBALDO _ – La domanda di partecipazione, le dichiarazioni sostitutive e le allegazioni documentali sono complete e conformi rispetto alle prescrizioni della lettera di invito. L'impresa è AMMESSA.
2. CE.SI. ELETTRONICA SRL _ – La domanda di partecipazione, le dichiarazioni sostitutive e le allegazioni documentali sono complete e conformi rispetto alle prescrizioni della lettera di invito. L'impresa è AMMESSA.
3. CIANNAVEI S.R.L.– La domanda di partecipazione, le dichiarazioni sostitutive e le allegazioni documentali sono complete e conformi rispetto alle prescrizioni della lettera di invito. L'impresa è AMMESSA.
4. ELETTRONICA SALERNITANA S.C. _ – La domanda di partecipazione, le dichiarazioni sostitutive e le allegazioni documentali sono complete e conformi rispetto alle prescrizioni della lettera di invito. L'impresa è AMMESSA.
5. GLOBAL TECHNIQUE S.A.S. DI DE STEFANO PASQUALINA & C. _ – Dall'esame delle buste amministrative presentate sul MePa, è risultato che la Ditta non ha provveduto a caricare le dichiarazioni circa il possesso dei requisiti di ordine morale del legale rappresentante secondo il modello n.2. Trattandosi di gara informale per acquisizione di preventivi ne è stata richiesta integrazione attraverso il canale delle comunicazioni MePa. A seguito di ricevimento dell'integrazione, preso atto della presenza di un direttore tecnico è stato successivamente richiesto anche di voler produrre la dichiarazione circa il possesso dei requisiti di ordine morale anche di quest'ultimo soggetto. La Ditta ha provveduto tempestivamente all'integrazione di quanto richiesto, ivi per cui risulta AMMESSA alla successiva fase di gara;
6. RTI - I.T.I.C.I. SRL (I.T.I.C.I. SRL*, ACCIARRI COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE) _ – La domanda di partecipazione, le dichiarazioni sostitutive e le allegazioni documentali sono complete e conformi rispetto alle prescrizioni della lettera di invito. L'impresa è AMMESSA.

7. MAROZZI S.R.L. La domanda di partecipazione, le dichiarazioni sostitutive e le allegazioni documentali sono complete e conformi rispetto alle prescrizioni della lettera di invito. L'impresa è AMMESSA.
8. RM COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.S. – La domanda di partecipazione, le dichiarazioni sostitutive e le allegazioni documentali sono complete e conformi rispetto alle prescrizioni della lettera di invito. L'impresa è AMMESSA.
9. RUSSO SANTO S.R.L. – La domanda di partecipazione, le dichiarazioni sostitutive e le allegazioni documentali sono complete e conformi rispetto alle prescrizioni della lettera di invito. L'impresa è AMMESSA.
10. SEITEC SRL – La domanda di partecipazione, le dichiarazioni sostitutive e le allegazioni documentali sono complete e conformi rispetto alle prescrizioni della lettera di invito. L'impresa è AMMESSA.
11. SIT IMPIANTI SRL – La domanda di partecipazione, le dichiarazioni sostitutive e le allegazioni documentali sono complete e conformi rispetto alle prescrizioni della lettera di invito. L'impresa è AMMESSA.
12. TECNOROMA DI FRANCESCO ROMANO – La domanda di partecipazione, le dichiarazioni sostitutive e le allegazioni documentali sono complete e conformi rispetto alle prescrizioni della lettera di invito. L'impresa è AMMESSA.

DATO ATTO che sono ammesse alla seguente procedura di gara tutte le n. 12 ditte partecipanti:

P R O C E D E

all'apertura telematica delle buste "offerta economica" delle n.12 ditte ammesse dalla quale risultano i seguenti ribassi:

DITTA	RIBASSO %
B.IE SNC DI BRAVI FRANCESCO ED UBALDO	22,260
CE.SI. ELETTRONICA SRL	17,790
CIANNAVEI S.R.L.	18,20
ELETTRONICA SALERNITANA S.C.	27,550
GLOBAL TECHNIQUE S.A.S. DI DE STEFANO PASQUALINA & C.	13,330
RTI I.T.I.C.I. SRL (I.T.I.C.I. SRL*, ACCIARRI COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE)	14,253
MAROZZI S.R.L.	20,100
RM COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.S.	26,173
RUSSO SANTO S.R.L.	29,750

SEITEC SRL	33,478
SIT IMPIANTI SRL	29,999
TECNOROMA DI FRANCESCO ROMANO	29,150

Preso atto che all'interno del sistema informatico del MEPA, la procedura informatizzata di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 per la definizione delle offerte anormalmente basse risulta non aggiornata alla normativa vigente, si procede a determinare autonomamente la soglia di anomalia, di cui all'art.97 comma 2-bis del D.Lgs. 50/2016, ai fini della verifica della congruità delle offerte presentate, come di seguito riportato:

- ***“ a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso”***

RUSSO SANTO S.R.L.	29,750
TECNOROMA DI FRANCESCO ROMANO	29,150
ELETTRONICA SALERNITANA S.C.	27,550
RM COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.S.	26,173
B.IE SNC DI BRAVI FRANCESCO ED UBALDO	22,260
MAROZZI S.R.L.	20,100
CIANNAVEI S.R.L.	18,200
CE.SI. ELETTRONICA SRL	17,790

n. offerte	8
media	23,872

- ***“ b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a)”***

RUSSO SANTO S.R.L.	29,750	23,872	5,878
TECNOROMA DI FRANCESCO ROMANO	29,150	23,872	5,278
ELETTRONICA SALERNITANA S.C.	27,550	23,872	3,678
RM COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.S.	26,173	23,872	2,301
B.IE SNC DI BRAVI FRANCESCO ED UBALDO	22,260	23,872	-1,612
MAROZZI S.R.L.	20,100	23,872	-3,772
CIANNAVEI S.R.L.	18,200	23,872	-5,672
CE.SI. ELETTRONICA SRL	17,790	23,872	-6,082

RUSSO SANTO S.R.L.	5,878
TECNOROMA DI FRANCESCO ROMANO	5,278
ELETTRONICA SALERNITANA S.C.	3,678
RM COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.S.	2,301

somma degli scarti	17,135
numero offerte scarto	4
media degli scarti	4,283

- “c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a)”

rapporto tra media scarti/media aritmetica 0,179

- Essendo il rapporto di cui alla lettera c) superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b), così come dettato dall'art. 97 comma 2-bis lettera d):

soglia anomalia = media aritmetica + media scarto 28,155

Ne risultano quindi le seguenti offerte anomale:

SEITEC SRL	33,478
SIT IMPIANTI SRL	29,999
RUSSO SANTO S.R.L.	29,750
TECNOROMA DI FRANCESCO ROMANO	29,150
SOGLIA ANOMALIA	28,155
ELETTRONICA SALERNITANA S.C.	27,550
RM COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.S.	26,173
B.IE SNC DI BRAVI FRANCESCO ED UBALDO	22,260
MAROZZI S.R.L.	20,100
CIANNAVEI S.R.L.	18,200
CE.SI. ELETTRONICA SRL	17,790
I.T.I.C.I. SRL (I.T.I.C.I. SRL*, ACCIARRI COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE)	14,253
GLOBAL TECHNIQUE S.A.S. DI DE STEFANO PASQUALINA & C.	13,330

Dalle risultanze sopra riportate la commissione accerta che l'offerta a cui corrisponde il maggior ribasso immediatamente inferiore alla soglia di anomalia così come calcolata è la Ditta **ELETTRONICA SALERNITANA S.C.** che ha offerto una percentuale di ribasso pari al 27,550% sull'importo posto a base di gara.

La seconda in graduatoria risulta la Ditta RM COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.S. che ha offerto una percentuale di ribasso pari al 26,173 % sull'importo posto a base di gara.

Concluse le operazione di gara,

IL PRESIDENTE

Propone l'aggiudicazione nei confronti della ELETTRONICA SALERNITANA S.C. - P.IVA 05705570652, con sede in via Andrea Tortora n.124, Pagani (SA) - i lavori di

DISLOCAZIONE UFFICI COMUNALI IN LOCALI DA ACQUISIRE IN LOCAZIONE SITI IN VIALE GENOVA N.21” (CUP: J76E19000260007- CIG: 8200679664)

Folignano, 14/02/2020

**Il Responsabile del procedimento e
Responsabile del III Settore**

Arch. Francesca Romana Mancini

The image shows the official circular stamp of the Comune di Folignano (AP). The stamp features the text "COMUNE DI FOLIGNANO (AP)" around the perimeter and a central emblem. Overlaid on the right side of the stamp is a handwritten signature in blue ink, which appears to read "Francesca Romana Mancini".