



Copia

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 105 del 31-12-2020

Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) PER GLI ANNI 2021-2022-2023

L'anno duemilaventi il giorno trentuno del mese di dicembre alle ore 15:00, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito in video conferenza il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Straordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti collegati in video conferenza ed assenti i seguenti Consiglieri:

VECCHI RICCARDO	P	CESCHINI MATTEO	P
CARTECHINI PAOLO	P	GIAMPAOLI GIULIANA	P
FLAMINI MARCO	P	PORFIRI MATTEO	A
SETTIMI STEFANIA	P	SERAFINI DANIELA	P
TORRESI MANOLA	P	GRASSETTI MATTEO	P
SILVESTRI MICHELE	P	CALIA FRANCESCO	A
PAZZELLI CESARINA	P	CALVIGIONI NELIA	P
VECCHIETTI MAURO	P	BERTINI PAOLO	A
BARTOLACCI FABIO	P		

PRESENTI n. 14

ASSENTI n. 3

Assiste dalla Sede comunale collegata in video conferenza il SEGRETARIO GENERALE STEFANIA BOLLI.

Assume la presidenza il Consigliere RICCARDO VECCHI nella sua qualità di PRESIDENTE

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.

MANOLA TORRESI
FABIO BARTOLACCI
MATTEO CESCHINI

ASSESSORATO
UFFICIO PROPONENTE SEGRETERIA

Registro proposte 116

DOCUMENTO ISTRUTTORIO
DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Premesso che il D.Lgs. 23 giugno 2011, n.118 ("Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42"), come successivamente modificato, ha introdotto una riforma complessiva dell'ordinamento contabile degli enti locali che trova applicazione a regime a decorrere dall'esercizio finanziario 2016;

Richiamato l'art. 151, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000, in base al quale *"Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze"*;

Richiamato inoltre l'art. 170 del d.Lgs. n. 267/2000, il quale testualmente recita:

Articolo 170 Documento unico di programmazione

1. Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione. Con riferimento al periodo di programmazione decorrente dall'esercizio 2015, gli enti locali non sono tenuti alla predisposizione del documento unico di programmazione e allegano al bilancio annuale di previsione una relazione previsionale e



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

programmatica che copra un periodo pari a quello del bilancio pluriennale, secondo le modalità previste dall'ordinamento contabile vigente nell'esercizio 2014. Il primo documento unico di programmazione è adottato con riferimento agli esercizi 2016 e successivi. Gli enti che hanno partecipato alla sperimentazione adottano la disciplina prevista dal presente articolo a decorrere dal 1° gennaio 2015.

2. Il Documento unico di programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica ed operativa dell'ente.

3. Il Documento unico di programmazione si compone di due sezioni: la Sezione strategica e la Sezione operativa. La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione.

4. Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio applicato della programmazione di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.

5. Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.

6. Gli enti locali con popolazione fino a 5.000 abitanti predispongono il Documento unico di programmazione semplificato previsto dall'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.

7. Nel regolamento di contabilità sono previsti i casi di inammissibilità e di improcedibilità per le deliberazioni del Consiglio e della Giunta che non sono coerenti con le previsioni del Documento unico di programmazione.

Visto il principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al d.Lgs. n. 118/2011 ed in particolare il punto 4.2, il quale annovera tra gli strumenti di programmazione degli enti locali il Documento unico di programmazione (DUP), presentato al Consiglio, entro il 31 luglio di ciascun anno, per le conseguenti deliberazioni. Considerato che l'elaborazione del DUP presuppone una verifica dello stato di attuazione dei programmi, contestualmente alla presentazione di tale documento si raccomanda di presentare al Consiglio anche lo stato di attuazione dei programmi, da effettuare, ove previsto, ai sensi dell'articolo 147-ter del TUEL;

Ricordato che il DUP si compone di due sezioni:

- la **Sezione Strategica (SeS)** che ha un orizzonte temporale di riferimento che coincide con quello del mandato amministrativo sviluppa e concretizza le linee programmatiche di mandato, Mission, Vision e indirizzi

strategici dell'ente, in coerenza con la programmazione di Governo e con quella regionale. Tale processo è supportato da un'analisi strategica delle condizioni interne ed esterne all'ente, sia in termini attuali che prospettici, così che l'analisi degli scenari possa rilevarsi utile all'amministrazione nel compiere le scelte più urgenti e appropriate.

- la **Sezione Operativa (SeO)** che ha una durata pari a quella del bilancio di previsione, ha carattere generale, contenuto programmatico e costituisce lo strumento di supporto al processo di previsione di indirizzi e obiettivi previsti nella Sezione Strategica. Questa infatti, contiene la programmazione operativa dell'ente, avendo a riferimento un arco temporale triennale. Per ogni programma, e per tutto il periodo di riferimento del DUP, sono individuati gli obiettivi operativi annuali da raggiungere. I programmi rappresentano dunque il cardine della programmazione, in quanto, costituendo la base sulla quale implementare il processo di definizione degli indirizzi e delle scelte, sulla base di questi verrà predisposto il PEG e affidati obiettivi e risorse ai responsabili dei servizi. La Sezione Operativa infine comprende la programmazione in materia di lavori pubblici, personale e patrimonio.

Effettuata una puntuale ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, disposta ai sensi del punto 4.2, lett. a) del principio contabile della programmazione all. 4/1 al d.Lgs. n. 118/2011 nonché ai sensi dell'art. 147-ter, comma 2, del d.Lgs. n. 267/2000;

Considerato che, secondo il paragrafo 8.2 dell'allegato n. 4/1 del D.Lgs. n.118/2011, la Parte 2 della Sezione Operativa (SeO) comprende, fra l'altro, la programmazione in materia di lavori pubblici, personale e patrimonio per il triennio 2021-2023-2023 e che, in particolare:

-la realizzazione dei lavori pubblici degli enti locali deve essere svolta in conformità ad un programma triennale ed ai suoi aggiornamenti annuali che sono ricompresi nella SeO del DUP;

-la programmazione del fabbisogno di personale che la Giunta Comunale è tenuta ad approvare ai sensi di legge, deve assicurare le esigenze di funzionalità e di ottimizzazione delle risorse per il miglior funzionamento dei servizi, compatibilmente con le disponibilità finanziarie e i vincoli di finanza pubblica;

-l'Ente, con apposita delibera dell'Organo di governo, individua, redigendo apposito elenco, i singoli immobili di proprietà non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali suscettibili di dismissione ed, eventualmente, quelli suscettibili di valorizzazione, predisponendo il "Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari";

Viste:



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

- la deliberazione di Giunta Municipale n. 145 del 24.11.2020, con la quale è stato adottato, ai sensi dell'art. 58 del citato Decreto-Legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla Legge 6 agosto 2008, n. 133, lo schema del Piano delle alienazioni e delle valorizzazioni immobiliari del Comune di Corridonia per il triennio 2021/2022/2023;
- la deliberazione di Giunta Municipale n. 146 del 24.11.2020 con la quale è stato approvato il piano triennale dei fabbisogni del personale 2021-2022-2023;
- la deliberazione di Giunta Municipale n. 163 del 21.12.2020 con la quale è stato approvato il Programma Triennale delle Opere Pubbliche per gli anni 2021-2022-2023, l'elenco annuale 2021 ed piano biennale degli acquisti di beni e servizi 2021-2022;

Dato atto che la formulazione degli obiettivi strategici ed operativi è avvenuta:

- a seguito di adeguata valutazione dei mezzi finanziari e delle risorse a disposizione, tenuto conto del quadro normativo di riferimento a livello europeo, nazionale e regionale;
- sulla base degli indirizzi e delle priorità indicate dall'amministrazione;
- previo coinvolgimento della struttura organizzativa;
- sulla base della ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi;

Dato atto, inoltre, che con Deliberazione della Giunta Comunale n. 167 del 21.12.2020 è stato approvato lo schema del Documento Unico di Programmazione (DUP) per gli anni 2021-2022-2023;

Ritenuto di dover approvare il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per gli anni 2021-2022-2023, che definisce e aggiorna la programmazione strategica e operativa dell'Ente coerentemente con gli indirizzi politico-amministrativi contenuti nel Programma di mandato per il quinquennio 2017/2022, discussi ed approvati con delibera di Consiglio Comunale n 79 del 30.11.2017;

PROPONE DI DELIBERARE

- 1) le premesse sono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) di approvare il Documento Unico di Programmazione per gli anni 2021-2022-2023, che viene allegato al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;
- 3) di dichiarare per l'urgenza l'immediata eseguibilità del presente atto, data la scadenza di approvazione del

DUP da parte del Consiglio fissata al 30 settembre dal
Regolamento di Contabilità Armonizzata dell'Ente.

Il Responsabile del Procedimento
F.to STEFANIA BOLLI

OGGETTO: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.)
PER GLI ANNI 2021-2022-2023

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA , DI LEGITTIMITA' E CORRETTEZZA
AMMINISTRATIVA**

IL RESPONSABILE DEL SETTORE



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1^ comma e 147 bis del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, lì 24-12-2020

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

F.to STEFANIA BOLLI

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1^ comma e 147 bis del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, lì 24-12-2020

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

FINANZIARIO

F.to Dott. Adalberto Marani

Risultano, inoltre, presenti collegati in video conferenza gli Assessori: Pierantoni, Mazza, Andreozzi, Sagretti e Tamburrini.

VERBALE DI SEDUTA

Il Presidente del Consiglio Comunale Riccardo Vecchi propone di passare alla trattazione dell'argomento posto al n. 7 dell'ordine del giorno ad oggetto "Approvazione Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021 - 2022 - 2023" e dà la parola al Vice Sindaco Manuele Pierantoni per l'illustrazione

dell'argomento.

ASSESSORE MANUELE PIERANTONI:

Ci accingiamo quindi a deliberare sull'ultima proposta dell'anno 2020, quindi colgo anch'io l'occasione per fare i migliori auguri di buon anno a tutti i consiglieri, assessori e a tutti i cittadini che ci stanno seguendo da casa. Questa delibera riguarda il DUP, quindi il DUP 2021, 2022, 2023. Fino a ieri abbiamo sempre apportato delle modifiche al DUP 2020, 2021 e 2022, questo è quello nuovo, quindi riguarda il nuovo triennio. La scadenza originaria era quella del 31 luglio, per il Covid è stata più volte prorogata e siamo arrivati oggi a deliberare entro il 31 dicembre, perché poi dovevamo, secondo il Regolamento di Contabilità, metterla a disposizione dei consiglieri, metterla a conoscenza per poi trasformarla in nota di aggiornamento quando andremo poi a approvare il Bilancio che prevede per adesso come scadenza il 31 gennaio 2021. Su questa delibera c'è il parere tecnico del Segretario, dott.ssa Stefania Bolli, il parere contabile del dr. Alberto Marani e il parere favorevole dell'Organo di Revisione. Naturalmente è un DUP che è partito dalle 3 delibere propedeutiche, che sono quelle del Piano Alienazioni Opere Pubbliche, che è rimasto più o meno uguale a quello dell'anno precedente; la delibera sul fabbisogno del personale per il triennio 2021-2022-2023, che sono naturalmente poi riportate nel DUP, e, soprattutto, e questa è quella che vado ad analizzare più nello specifico, che è quella più rilevante, il nuovo Piano Opere Pubbliche, che è già corposo e penso che comunque subirà forse qualche modifica comunque in previsione del Bilancio. Per ora, naturalmente, con le risorse che avevamo a disposizione quando l'abbiamo fatto, quindi senza l'approvazione della Legge di Stabilità che è stata approvata ieri, senza dati definitivi per quanto riguarda il Bilancio di Previsione, quindi per questo è pure un DUP naturalmente per adesso un attimo iniziale e su cui si può e si faranno delle modifiche; ripeto, il piano delle Opere Pubbliche, che è quello più interessante, che quindi vado ad elencare quelle che sono state messe nel DUP, nella parte operativa naturalmente, perché la parte strategica è una parte che viene naturalmente predisposta all'inizio del mandato, è una parte che presuppone delle iniziative e delle azioni dal punto di vista programmatico e strategico, che riportano quelle che erano nel mandato e difficilmente viene ritoccata o modificata durante il mandato. Dopodiché la parte strategica deve avere naturalmente la sua corrispondente azione operativa. Per quanto riguarda il DUP quindi abbiamo questi capitoli che sono: la manutenzione straordinaria viabilità e infrastrutture stradali per 90.000 euro; la manutenzione straordinaria e adeguamento edifici comunali per 80.000; la manutenzione straordinaria e adeguamento edifici scolastici per settanta e la manutenzione straordinaria e adeguamento pubblica illuminazione per quaranta. Tutti finanziati con la previsione degli oneri di urbanizzazione. Poi abbiamo la ricostruzione delle Mura Castellane in via 4 Novembre per un importo di 1.200.000 euro, abbiamo firmato pochi giorni fa la convenzione; abbiamo l'adeguamento antincendio dell'asilo nido in via Rossini per 75.000 euro; il completamento dell'area impianti sportivi in via Enrico Mattei per 187.500. Quello di prima e questo sono contributi da parte degli enti, in questo caso la Regione, quello sopra era dallo Stato. Poi abbiamo il ripristino di Villa Fermani a seguito di danni per il sisma, quindi 520.000 euro con finanziamento sisma; la realizzazione del marciapiede per raggiungere il cimitero, questi sono 410.000, questo viene riportato come fondo pluriennale perché era già previsto l'anno scorso; la realizzazione del nuovo complesso scolastico Manzoni 5.590.000 fondi sisma; il ripristino funzionale della Torre Campanaria Chiesa San Francesco 150.000 e pensiamo di sistemare un'altra parte dei Sanpietrini, precisamente quelli in via Cavour che vanno dal civico 27 al civico 111 per 90.000 euro, anche questi finanziati con gli oneri di urbanizzazione. Sono a disposizione, grazie.

Al termine dell'illustrazione, il Presidente dichiara aperto il dibattito per il quale si rinvia al resoconto della seduta;

Il resoconto stenotipico integrale risultante dalla trascrizione della registrazione sarà depositato in atti ed i relativi verbali saranno posti in approvazione nelle prossime sedute consiliari;



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

CONSIGLIERE DANIELA SERAFINI:

Innanzitutto volevo ringraziare il Presidente del Consiglio Comunale e i capogruppo che ci hanno lasciato il giorno 24 verso l'una con tutte... del DUP e hanno convocato le commissioni il 28, quindi non ci sorprendiamo più per queste tempistiche così strette, ma magari ci saremmo aspettati durante le festività natalizie un atteggiamento diverso, ma questa volta ci siamo sbagliato. Non che vogliamo tirarci indietro dal nostro ruolo di consigliere, perché lo abbiamo fatto, lo abbiamo esaminato questo DUP, questa sera lo discutiamo. È stato un anno davvero difficile per tutti questo 2020 che ci lasciamo alle spalle, un anno segnato da molti eventi straordinari che ci hanno costretti a modificare tutte le nostre normali abitudini. Un anno vissuto con distanziamento sociale e con difficoltà economiche. La società sta cambiando anche contro le nostre volontà e deve cambiare necessariamente nella speranza che eventi più favorevoli che potranno accadere non ci abbandona mai, ma i cambiamenti devono essere pianificati e programmati affinché l'efficienza delle nostre azioni possano incidere in maniera significativa.

Il DUP è proprio il documento principe della programmazione delle azioni amministrative, ma anche questa volta come abbiamo già rappresentato più volte ci sembra che sia stato presentato come un atto dovuto da approvare formalmente, posto che... di programmazione. Soltanto anche la... e la lettura delle tabelle delle opere pubbliche, che sono... all'interno del DUP è veramente... nemmeno con la lente di ingrandimento si riesce a leggerle. Quindi ci saremmo aspettati di vedere qualcosa di più consistente, specialmente per quanto riguarda la programmazione scolastica. Adesso vediamo che nella sezione operativa non è stato neanche aggiornato nella parte relativa... edilizia. Come l'assessore Pierantoni ci ha... l'ultimo Consiglio Comunale, uno... delle opere pubbliche giustamente non avere finanziamento... progetto preliminare, invece nella parte delle missioni e istruzioni troviamo la stessa... dell'ultimo DUP, quindi... delle opere pubbliche, ma perlomeno ci aspettavamo una descrizione un po' più dettagliata per quanto riguarda la sezione operativa, dove troviamo gli stessi riferimenti che c'erano nel precedente... Quindi noi non è che siamo a caccia di errori o di refusi in questo DUP, ma per noi è uno strumento importante, che speriamo di leggere e capire per come l'azione amministrativa si svolgerà nel prossimo triennio. Voglio fare solo delle puntualizzazioni. Ad esempio a pagina 29 noi leggiamo l'elenco delle opere pubbliche finanziate nell'anno precedente e non realizzate... aggiornate al 15 dicembre 2020, mentre la pagina 30, che sono le opere pubbliche finanziate nell'anno 2019, precedenti, non realizzate nel settore ottavo, leggo che c'è la situazione aggiornata al 30 giugno del 2020. Vi chiedo perché non è stata aggiornata. Poi volevo chiedere anche alcune altre cose, ad esempio: alcuni interventi e alcune opere che abbiamo votato negli aggiornamenti... l'ultimo nel Consiglio del 30 di novembre...

IL Presidente del Consiglio Comunale Riccardo Vecchi, invita il Consigliere Serafini Daniela a sistemare l'audio al fine di una migliore comprensione da parte di tutta l'assemblea;

CONSIGLIERE DANIELA SERAFINI:

Scusate. E la riqualificazione delle vie Emilia e via Lombardia le abbiamo votate nell'ultimo DUP, ma io... non le trovo indicate da nessuna parte. Così come il ponte... l'intervento di 98.000 euro che è stato inserito nell'aggiornamento... quindi chiedo cortesemente se non sono stati indicati e per quale motivo, se magari è solo perché nella pagina 30 magari non è aggiornato il prospetto. Poi volevo chiedere un'altra cosa: alla pagina 44 (se mi sentite) del DUP troviamo un elenco di quelli che sono i canoni annui che il Comune va ad incassare per gli immobili di proprietà dell'Ente. Tra questi ci sono anche dei locali che sono adibiti... diciamo che questi locali sono stati lasciati dal precedente gestore già dalla metà

2020 credo, vedo che è stato inserito come annuo per tutto l'anno, quindi volevo chiedere se questo affitto il Comune nell'anno 2021 lo percepirà regolarmente, se ci sono stati degli aggiornamenti oppure se questo è un refuso... spiegazioni all'assessore di competenza. Grazie.

CONSIGLIERE GIULIANA GIAMPAOLI:

Grazie. Per prima cosa volevo chiedere un chiarimento in merito alla tempistica di questo Consiglio, visto che siamo al 31 di dicembre, mi chiedevo quali fossero le parti che abbiamo escusso questa sera, i punti all'Ordine del Giorno che avevano una scadenza perentoria, perché da come mi risulta, quando prima anche l'assessore Pierantoni ha illustrato il DUP, la proroga è al 31 gennaio, il Bilancio di Previsione viene considerata con l'approvazione definitiva in Consiglio in maniera diciamo congiunta con il Documento Unico di Programmazioni 2021-2023, per il prossimo triennio, per cui mi chiedevo quale fosse l'urgenza di questo Consiglio al 31 di dicembre. Tanto più che il DUP, come ci dice lo stesso assessore Pierantoni, ce l'ha detto poco fa, sarà suscettibile già di variazioni per la prossima approvazione in Consiglio. È chiaro che tra gli slittamenti, prima dovuti al sisma, poi dopo per il Covid etc., le scadenze sono più difficili da tenere sotto controllo, però da quanto mi risultava pensavo che questo potesse essere un adempimento da fare entro il 31 di gennaio e non oggi 31 di dicembre. Fatto sta comunque siamo qui per questo. Già come diceva per quanto riguarda gli aggiornamenti, la delibera di accompagnamento alla proposta del DUP 2021-2023 è una delibera generale, cioè nella delibera non si fa riferimento alle singole voci incluse o escluse perché si parla di un nuovo Documento Programmazione, quindi dovrebbe essere quello che va a sostituire nell'arco temporale del triennio quello che abbiamo avuto fino all'ultima approvazione, che è andato di aggiornamento in aggiornamento. In realtà la struttura portante di questo DUP è il DUP precedente, a cui sono state fatte alcune aggiunte e alcune variazioni. Le variazioni più significative non sono quelle in aggiunta ma sono quelle in sottrazione, perché in questo DUP non vediamo più le scuole, quindi se non le abbiamo viste nel primo triennio ed ora nel prossimo DUP non le vediamo inserite nel Piano delle Opere Pubbliche diciamo che non è più un dubbio il fatto che non ci siano, comincia ad essere quasi una certezza. Cioè il Documento di Programmazione io capisco che da qui a gennaio subirà delle variazioni, ma non vedere più qui le scuole, che erano fino agli ultimi due aggiornamenti messe come due interventi sospesi in attesa dell'acconto di finanziamento, ora non li vediamo più, quindi abbiamo qualche dubbio su quello che è la ricostruzione scolastica. Per quanto riguarda le voci che diceva prima la consigliera Serafini, la collega, per quanto riguarda la scuola di Colbuccaro rimane questa indicazione sulla carta, diciamo così, dove vediamo la ricostruzione che rimane una buona intenzione, ma non abbiamo visto poi una programmazione vera e propria della cosa. Vediamo l'elenco delle opere pubbliche finanziate negli anni 2020 e precedenti e non realizzate in tutto o in parte, dove ancora figurano addirittura l'attribuzione, cioè il termine della ristrutturazione degli edifici di edilizia pubblica. Qui noi avevamo fatto numerose interrogazioni e interpellanze e ci eravamo mossi per spingere ad una conclusione di questa vicenda, cioè la chiusura non solo della fase ristrutturazione, che in sostanza la riqualificazione crediamo sia terminata, seppur non ancora liquidata, ma anche di attribuzione degli alloggi pubblici a chi è in graduatoria. Tra l'altro nelle varie missioni operative l'aggiornamento biennale delle graduatorie per le case popolari è uno degli obiettivi, ci sembra che stia un po' sfuggendo di mano questa situazione, perché non mi sembra che sia stata né riaggiornata la graduatoria, né riassegnati gli alloggi, e siamo fermi ancora alle interrogazioni che abbiamo fatto. Cioè parliamo di cose concrete non è che stiamo parlando di puntini sulle I, eh! Poi per quanto riguarda tanti degli altri interventi: l'adeguamento dell'antincendio della primaria, il restauro di vari locali, che tra l'altro sono locali che dovevano essere adibiti anche alla sede delle associazioni; quelle associazioni vi ricordo che abbiamo stoppato a suo tempo, non mi ricordo neanche se era 2017, 2018, il regolamento che disciplinava le attribuzioni delle sedi alle associazioni, mi sembra che non abbiamo neanche più approvato, è rimasto sospeso e su quello c'era anche un appunto del Collegio dei Revisori precedenti che riguardava la regolarità dal punto di vista sismico, antincendio e la congruità degli affitti o insomma dei contributi che devono versare le associazioni, quindi queste riqualificazioni fanno anche parte di tante di quelle sedi immagino. La riqualificazione del Teatro Velluti, l'antincendio, di cui vediamo ripetersi stralci su stralci su stralci. Perché faccio tutti questi appunti? Perché io penso che se un



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

cittadino oggi, visto che questo dovrebbe essere il DUP nuovo, come ci dice Pierantoni, se un cittadino oggi apre il sito del Comune di Corridonia e si legge il DUP, che dovrebbe essere pubblicato, non ho verificato, io mi domando: riesce a capire che cosa dobbiamo fare da qui in avanti e cosa abbiamo fatto fino ad oggi? Questa benedetta ricognizione dello stato d'attuazione dei programmi, che va presentata al Consiglio, l'abbiamo fatta? Lo capiamo quello che abbiamo fatto e quello che non abbiamo fatto, quello che è sospeso, quello che è rimandato e quello che non rifaremo più? Secondo me non ancora. Cioè quando uno mette semplicemente una voce «riqualificazione delle Mura 1.200.000 euro, gli investimenti sono quelli che stanno nel Piano delle Opere Pubbliche e le risorse sono quelle assegnate al settore del PEG» questa è una frase un po' mantra che si ripete, le risorse stanno lì, le persone stanno lì, dobbiamo fare questo, 150.000 euro per la Torre Campanaria, diciamo che abbiamo buttato giù una serie di intenzioni, di buone intenzioni, c'è ancora la famosa palestra dei Martiri della Libertà, che probabilmente non è una cosa che dovremo fare; c'è ancora il controllo del vicinato, che è una cosa che abbiamo annunciato e mai fatto, perché quella parte che è stata attuata è stata fatta dai cittadini di propria iniziativa e non da iniziativa dell'Amministrazione; il secondo stralcio dell'adeguamento antincendio del Teatro Velluti, io penso che siamo arrivati al terzo forse, mi sfugge perché è talmente tanto l'avvicinarsi della cosa; l'adeguamento di ripristino che non è riuscito, nonostante tutte le difficoltà, a mettere in piedi delle iniziative culturali, a mettere in piedi delle mostre, delle visite, delle visite guidate. Mentre gli altri paesi si sono dati molto da fare sotto questo punto di vista, noi abbiamo ancora la pinacoteca inagibile, dove abbiamo un contributo in sospeso e dove ancora non sappiamo quando questo intervento verrà terminato, o iniziato e terminato, probabilmente a breve. Su questo questa volta, l'assessore Pierantoni che ci tiene sempre molto a dire che ha i pareri, ovviamente, io credo che nessuno porterebbe in Consiglio una proposta senza pareri, no?! Giusto?! Cioè non si può portare! Quindi è chiaro che ci stanno i pareri, però in questo caso sul DUP è la prima volta che si esprimono anche i Revisori, perché anche i Revisori hanno fatto un'osservazione dichiarando che: è chiaro che il DUP è in linea con il dispositivo normativo, è fatto bene, ci mancherebbe altro, il problema è che non ha una conseguenza dal punto di vista del Bilancio Previsionale. Non è un caso che è previsto che debbano essere approvati insieme, immagino, no?! Perché ovviamente quello che sta lì dovrebbe essere poi recepito successivamente, coperto dalla previsione del Bilancio e poi recepito nelle varie azioni nel PEG etc., quindi sul discorso del DUP, al di là di tutto quello che può essere quello che ho menzionato, fondamentalmente sintetizzo in due considerazioni brevi: uno è la mancanza assoluta della ricostruzione scolastica, che a questo punto fa la differenza, in questo DUP fa la differenza, questo è il DUP nuovo, e qui fa una differenza enorme; e poi tutto il resto che è stato messo, introdotto, buttato là, con quale urgenza mi chiedo ancora, forse magari adesso c'è qualcosa che mi sfugge su quello che dovevamo fare entro oggi, con quale urgenza messo qui ora, senza avere poi dopo una conseguenza né cronologica, né di tempistica, né finanziaria nel Bilancio che ancora non abbiamo visto. Quindi di che cosa discutiamo? Delle buone intenzioni per il prossimo anno. Ci facciamo tutti dei buoni auguri e speriamo che il prossimo anno queste azioni andranno a buon fine. Grazie.

CONSIGLIERE NELIA CALVIGIONI:

Grazie. Innanzitutto nelle comunicazioni il Presidente ha detto del controllo ricezione inviato il 18 novembre 2020. Forse faccio confusione perché le PEC io ho avuto dei problemi, ma è stato inviato ai consiglieri per PEC, è stato dato? Perché nelle cassettoni non stiamo in presenza, questo magari se mi veniva riferito. Poi questo DUP, che è stato già detto ampiamente da chi mi ha preceduto, se ci rifacciamo al Regolamento di Contabilità per il DUP, anche se non è aggiornato, allora il DUP nel Regolamento di Contabilità che cosa dice? Dice che la programmazione operativa individuata e i programmi che si intendono realizzare per il perseguimento degli obiettivi strategici e i relativi obiettivi operativi annuali da raggiungere. Ma un anno nel DUP lo troviamo? Troviamo: "Si farà

nel 2020, 2021, 2022". Io sinceramente sulle opere non le ho trovate, neanche sugli interventi. Poi, sempre riferito all'art. 8 del DUP, parliamo del 31 luglio, che lo approva, lo mette a disposizione, tramite anche online e viene dato ai consiglieri, poi fissa la seduta il 30 settembre. Il 30 settembre con il Covid sappiamo tutti, se non mi sbaglio, che era il 30 ottobre, però forse mi sbaglio, noi siamo al 31 dicembre. Ma quello che vorrei capire di più: gli emendamenti i consiglieri hanno facoltà di presentarli in forma scritta almeno 5 giorni prima la data prevista dell'approvazione. Noi andiamo questa sera ad approvare, ma come facevamo a presentare gli emendamenti se ci è stato dato il 24 sera?! Cioè il DUP è 253 pagine, non lo so! Io penso che questo venga rimandato nella approvazione del Bilancio Preventivo, però se qualcuno me lo chiarisce, perché poi ho visto nell'emendamento DUP, per essere precisi, per la questione Covid ho avuto il parere contrario dicendo che si poteva fare solo in sede di approvazione. Allora se non ci si permette di fare gli emendamenti al prossimo, qualcosa c'è che non va con il Regolamento, perché noi 5 giorni prima...! Cioè il DUP ce lo abbiamo avuto il 24, non è che adesso con Gesù Bambino ci mettevamo a scrivere gli emendamenti! Io penso di aver interpretato male. Poi, per carità, nella lettura veloce che è stata fatta in questi giorni, allora giustamente il Piano Opere Pubbliche va variato il 21 e pubblicato il 24, il Piano Opere Pubbliche?! C'è dei soldi per la manutenzione stradale ed edifici. Ma sono generici. Certo, nel Piano Opere Pubbliche sotto i 100.000 euro possono essere generici, ma nel DUP lo vogliamo dire quali opere si farà? Quali interventi si farà oppure andiamo a dirli quando si farà e poi...! Io velocemente li ho letti, eh! Poi per la progettazione del Manzoni vedo che ci sono inseriti nel 2021, 2022, centomila, duecentomila, saranno sicuramente i soldi riferiti alla progettazione. E stiamo ancora allo studio di fattibilità. Ma vogliamo renderci conto?! Perché io ho fatto degli accessi agli atti ma ancora non ho le risposte chiare dal 23 settembre. Al Segretario come responsabile della trasparenza e anticorruzione, è importante quelle risposte, se poi lei non le ha capite posso anche fissare un incontro, ci telefoniamo. Cioè vogliamo capire questa scuola, con mille problematiche della Sovrintendenza, quello che stiamo vivendo, ma soprattutto la viabilità con la VAS e la variante urbanistica, che sì, si può fare nella conferenza unica di servizi, ma quello che serve per la variante e la VAS c'è da farlo comunque. Ma vogliamo pensarci perlomeno, o capita solo a me, informazioni e quant'altro, che la viabilità in quel luogo altamente residenziale è compromessa. Questo discorso ce lo troviamo dal 2018 nei DUP, vogliamo ragionare per poter vedere le vere realtà e quantomeno suggerisco, ma poi, per carità, sono stati fatti ordini del giorno e mozioni bocciati, ma perché non si fa uno studio? Per carità, lì si è vista la realtà del mattatoio, per recuperare un immobile proprietà del Comune, ma facciamo uno studio comparativo per vedere un'altra realtà. Abbiamo visto Fermo, ha fatto un polo di 550 ragazzi spendendo 130.000 euro per l'acquisto del terreno nelle vicinanze del Comune, ma fuori; ma noi lo possiamo fare uno studio per vedere, acquistando un terreno, quanto ci costerà? Perché nel progetto del Manzoni per la demolizione ci sono già 280.000 euro. Nel DUP questi discorsi permettiamoci, facciamoli, perché è una programmazione che sarà il futuro della nostra città. Poi io non sono entrata nel merito per eventuali emendamenti, mi riservo di avere una risposta e spero che sia fattibile con il Bilancio Preventivo, perché il nostro Regolamento di Contabilità è molto contorto, da una parte dice che verrà messo a disposizione minimo 20 giorni prima il Bilancio Preventivo, e conseguentemente il DUP, ma per il DUP l'emendamento non lo trovo, perché lo trovo sull'art. 8 dove dice 5 giorni prima. Se mi date un chiarimento mi farebbe piacere. Grazie.

ASSESSORE MANUELE PIERANTONI:

Allora ce ne sono parecchie di cose, cominciamo dalla fine, la scuola del Mattatoio. È bello vedere come si cambia idea nel giro di pochi anni, lei



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

consigliere nella prima maggioranza, forse si chiederà, anche perché poi in pochi l'hanno seguita, testimoni tutti i consiglieri, aveva dichiarato che per lei era un sogno fare la scuola nel Mattatoio, adesso ci viene a dire che c'è il problema di viabilità. Dopo i cittadini sulla credibilità faranno le loro valutazioni. Per quanto riguarda il Regolamento della Contabilità è stato approvato con il voto favorevole suo, mi sembra poi durante... quando era tra l'altro Sindaco e io assessore al bilancio, questo lo sottolineo sempre. Per quanto riguarda il discorso che non ci sono gli anni messi nel DUP, c'è il Piano Opere Pubbliche che è un Piano Opere Pubbliche che è 21-22-23, quelle del 2021 le ho dette prima e, non mi sembra che ci vuole, come dice la Serafini, una lente di ingrandimento perché le ho lette io, adesso sì, mi manca anche a me un po' di vista, però penso che si vedano bene, quindi sono bene sottolineati e ci teniamo che si vedano bene perché per noi sono opere di tutto rispetto. Per quanto riguarda gli emendamenti c'erano 5 giorni, noi l'abbiamo mandato il 24, 31 meno 24 fa più di 5, naturalmente dopo certo bisogna togliere il tempo che si scrive su Facebook, si scrive di qua, scrive di là, se uno scrivesse gli emendamenti forse utilizza il tempo meglio, forse. Passiamo invece alla scadenza del 31 luglio, per rispondere alla Giampaoli. Anche il 31 luglio naturalmente non c'era...

Il Consigliere Giuliana Giampaoli interviene per precisare che non era luglio ma dicembre;

ASSESSORE MANUELE PIERANTONI:

No, è legato al 31 luglio, mi scusi. È il 31 dicembre, però tutto deriva dalla scadenza del 31 luglio. Cioè la prima scadenza per legge, non da Regolamento di Contabilità, il Regolamento della Contabilità lo scrive perché deriva dalla Legge, è il 31 luglio, dove la Legge ci impone di fare un DUP senza avere naturalmente il Bilancio di Previsione, che poi si deve fare entro il 31 dicembre, come scadenza originaria, ripeto, che poi ogni anno viene prorogata. Fare un DUP il 31 luglio, naturalmente la parte strategica è quella che è, sulla parte operativa difficilmente uno non sa ancora le risorse che ha a disposizione, per esempio gli oneri di urbanizzazione perché deve vedere come va l'anno e programmare quelle degli anni dopo, eventuali contributi e la Legge di Stabilità, che è la cosa più importante per eventuali assegnazioni da parte del Governo o di altri enti. Quindi il 31 luglio, e parliamo di scadenze che non hanno termini perentori, non è prevista nessuna sanzione (non è prevista nessuna sanzione!) con il Covid che c'è stato, qualcuno se ne sarà accorto, quindi logicamente il termine è stato prorogato prima al 30 settembre e lì è rimasto. Ma poi naturalmente ogni Comune, parecchi lo stanno approvando in questi giorni, perché lo portano in approvazione adesso? Perché da Regolamento di Contabilità, ma derivato dalla Legge, il DUP deve essere prima presentato come DUP al Consiglio, poi verrà trasformato in nota d'aggiornamento per presentarlo insieme al Bilancio. Quindi voi avrete tutto il tempo e tutta la vostra facoltà di fare emendamenti, come avete fatto gli altri anni, quando andremo a presentare il DUP in sede di Bilancio di Previsione, senza nessun problema. Quindi basta che non fate come l'ultima volta, che avete presentato l'emendamento e siete riusciti in un emendamento a riportare tre pareri contrari: tecnico, contabile e dell'Organo di Revisione. Questo adesso, scusate la battuta, ma spero che siano emendamenti con i voti favorevoli dei tecnici, perché sennò non li possiamo approvare, cioè è difficile approvarli, anche se si possono anche presentare, eh! L'altra volta l'avete ritirato, ma volendo potevate comunque portarlo a votazione. Per quanto riguarda la scuola di Colbuccaro mi fa piacere che venga fatto questo appunto, perché fino a un mese fa la scuola di Colbuccaro non stava nei sogni, come dice la consigliera Calvigioni, di nessuno perché purtroppo non stava nel Piano del Terremoto. Naturalmente penso che di questo se ne debba dare atto, anche per tutti i discorsi che sono stati fatti e le accuse che ci sono state fatte, falso e roba varia, va boh, non mi venite a dire come avete fatto all'inizio di darci una regolata con le cose, ma le accuse che ci sono state fatte e che

sono state fatte ai nostri consiglieri di Colbuccaro sono assurde e questo si è rivelato, perché infatti la scuola di Colbuccaro, grazie soprattutto al Sindaco che ha collaborato con gli Organi del Terremoto, con il Commissario etc., siamo riusciti con un grande sforzo, perché non è semplice, qualcuno lo può far apparire semplice ma se era semplice ci veniva messa nel 2016, non è semplice, ci è stata messa adesso, e questo penso che è una cosa che ci va a vantaggio, però dopo ognuno è libero di dire quello che vuole, e logicamente c'è da lavorarci. Per mettere nel Piano Opere Pubbliche non occorre solo il finanziamento, che a questo punto c'è, ma occorre pure un piano di fattibilità. Quindi stiamo ragionando sulle varie situazioni, dove farla, come farla etc. e a breve vi aggiorneremo. Ho capito che non vedete l'ora che si voti, perché naturalmente anche come ha detto la consigliera Calvigioni vincerà lei, quindi siamo tutti felici di questo, ma è tre anni, da quando siamo stati eletti, quindi non è che le scuole si fanno così, ma i cittadini naturalmente penso che vedono quello che succede in altri Comuni. Non so quanti Comuni del Cratere ne sono... io non mi ricordo, ma ne sono tanti, ogni volta che si dice quale Comune ha fatto la scuola, al di là di quelle, come la Save The Children che ci è stata donata a Colbuccaro, al di là di quelle fatte in questa maniera non li contiamo penso sulle dita di una mano. Quindi è inutile continuare a dire sempre: le scuole, le scuole, le scuole, ci stiamo lavorando, speriamo di avere risultati positivi naturalmente e poi ne parleremo. Per quanto riguarda il resto "non avete fatto niente" penso proprio di no, perché vedremo poi in futuro se ci sarà qualcosa per rendicontare le opere che sono state fatte, così almeno facciamo il punto in questa maniera. Per quanto riguarda la cultura, la consigliera Giampaoli: beh adesso parlare di cultura in questo periodo mi sembra un po'... che ne so, forzato, una forzatura, perché comunque sia fino a che non c'era il Covid penso che le nostre iniziative erano state di tutto rispetto, sia dal punto di vista della Cultura, dello Sport, ricordiamoci che solo un anno e mezzo fa stavamo a vedere i Mondiali di Paraciclismo, con la soddisfazione di gran parte della popolazione e nostro vanto. Naturalmente il Covid ha complicato tutto. Quindi se adesso ci venite ad attaccare su certi discorsi secondo me... non lo so come definirlo, però voglio dire la minoranza deve fare la sua parte, per carità, non c'è dubbio di questo. Via Lombardia e altre situazioni. Naturalmente vengono riportate nel DUP o nel Piano Opere Pubbliche le opere che si pensa di non appaltare entro fine anno o che anche il progetto non venga affidato e quindi praticamente si riporta per competenza all'anno successivo, per questi abbiamo approvato ultimamente i progetti e quindi praticamente non sono stati riportati perché li faremo a marzo, quindi è inutile, ma adesso appena il tempo permette di lavorarci, per questo non vengono riportati, non si possono riportare opere che... che facciamo a breve, perché sono state appaltate nell'anno 2020. Questo è proprio un fatto tecnico contabile. Per quanto riguarda il DUP che è stato fornito in data 24, beh il 28 c'erano le commissioni, da Regolamento dovevamo fornirlo entro mezzogiorno del giorno prima, noi naturalmente l'abbiamo fornito anche prima perché il 24 sono quattro giorni precedenti. Quindi penso di aver concluso, se c'è qualcosa casomai ditemi. Grazie.

CONSIGLIERE GIULIANA GIAMPAOLI:

L'assessore Pierantoni ha riepilogato benissimo tutto nelle scadenze e tutto il resto, ma ha eluso la domanda. La domanda era: visto che queste erano le scadenze, perché il 31 di dicembre? Il 31 di dicembre comporta a ritroso tutte quelle date che ha elencato adesso, in cui ci sono stati forniti i documenti la vigilia di Natale, nel pomeriggio, e sotto le feste natalizie, che vogliamo chiamare anche sante, quindi le abbiamo santificate tutte. Da un certo punto di vista sembra una scelta fatta deliberatamente, quindi la domanda era precisa: era necessario con i punti all'Ordine del Giorno di questa sera fare il Consiglio il 31 di dicembre alle 15:00 di pomeriggio? Era solo una curiosità eh! Perché comunque siamo qua, non c'è altro modo di festeggiare, festeggiamo così. Per quanto riguarda il discorso cultura sappiamo benissimo che siamo sotto Covid perché purtroppo ne abbiamo sofferto nel bene e nel male tutti quanti, chi vicino e chi lontano o in maniera diretta o indiretta, però è anche vero che a me è capitato anche personalmente e anche agli altri penso di partecipare ad



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

iniziative culturali in altri paesi, paesi vicini, che hanno trasformato, hanno saputo adeguare quella che era l'esigenza di poter mantenere un'offerta culturale alla propria cittadinanza oppure dal punto di vista anche... che ne so, mi è capitato di partecipare ad una rassegna di presepi online oppure a visite a tetri, visite a strutture storiche anche nel periodo di Covid. Noi purtroppo invece abbiamo visto il sovrapporsi del problema Covid ad un problema di riqualificazione della città, che è rimasto molto indietro rispetto alla ricostruzione del sisma, perché anche questo è un altro degli aspetti che non abbiamo avuto il tempo prima di approfondire nel DUP. Cioè quando nel DUP si parla di riqualificazione del centro perché si rischia (adesso non trovo le parole esatte) la desertificazione, il progetto Noi Marche per quanto riguarda la connessione dei vari Comuni, intercomunale, con il patrocinio del Comune sulle iniziative turistiche, di rilevanza turistica etc., quindi vero è che il periodo è di grandissima difficoltà ma in ogni caso rimane il fatto che anche con le strutture che abbiamo, mi è capitato di parlare anche con chi fa il lavoro di guida turistica, che come settore è stato fortemente colpito durante questo periodo di Covid, ovviamente parlando della città di Corridonia non avevamo neanche a disposizione tante strutture da poter far visitare eventualmente agli interessati anche organizzando una visita con tutta la sicurezza indispensabile. Quindi in altri paesi l'ho fatto, nel mio paese non si è potuto fare. Quindi da questo punto di vista purtroppo ci portiamo dietro una mancata ricostruzione e riqualificazione del sisma, con tutto quello che è la lentezza nelle pratiche da attribuire a chi? Attribuire all'Amministrazione, attribuire alla Regione, attribuire all'Ufficio Ricostruzione? Non lo so, fatto sta che Corridonia sta molto indietro da questo punto di vista. Anche l'aspetto della Corridonia che si ha quando si va a fare una passeggiata in centro o per le Mura è un aspetto ancora fortemente diciamo in stato di abbandono. Quindi da quel punto di vista si poteva fare molto di più e si poteva fare anche dal punto di vista tecnologico con gli strumenti che abbiamo a disposizione in questo momento. Si poteva fare con un ufficio di promozione, dal momento che c'è un ufficio dello Staff del Sindaco, a questo punto poteva anche lavorare in questo senso, dare la possibilità anche ai cittadini di avere un modello di aggregazione diverso, perché l'altro non c'è ma un modello di aggregazione diverso si poteva creare. E poi per quanto riguarda gli interventi che diceva Pierantoni anche sul discorso delle scuole, prima non stava neanche nei sogni, non stava neanche nei sogni! Beh, se lo ammette lei personalmente che la scuola di Colbuccaro non stava neanche nei sogni che cosa gli raccontiamo a questi cittadini, che sono tre anni che dite che la scuola di Colbuccaro si faceva?! Non stava neanche nei sogni e l'avete detto voi, adesso c'è e l'ha inserito nel DUP, chiaramente poi c'è da vedere l'evoluzione successiva. Sulle altre scuole mi dice "stiamo lavorando". Noi stiamo chiedendo, come ho chiesto prima al Presidente Vecchi di sapere quando verrà convocato questo consiglio aperto, si è vero che la situazione è quella che è, ma Presidente Vecchi non è che la situazione si risolve fra una settimana, questa situazione non si risolve fra una settimana, lei deve una risposta ai consiglieri e ai cittadini, sia sulla mozione della discarica, che non ha avuto seguito, lo ripeto, lei non ha fatto dare seguito ad una mozione votata all'unanimità, sia sul consiglio aperto sulle scuole. Cioè se lei mi dice sta lavorando, noi vogliamo sapere su che cosa stiamo lavorando. Le altre scuole che sono sparite dalla programmazione del DUP, ovvio che non le vedremo nel Bilancio di Previsione. La scuola di Colbuccaro c'è, vedremo come ci sarà, ma una spiegazione ai cittadini gliela dovete. E questo consiglio aperto, che è stato un addebito grave, secondo il vostro giudizio, fatto alla ex Presidente Calvigioni, il fatto di non aver convocato per tempo secondo voi il Consiglio ve lo state assumendo completamente sulle vostre spalle, perché lei Presidente ha ricevuto la richiesta di Consiglio, è stata votata all'Ordine del Giorno all'unanimità il 20 di ottobre, non ha ancora provveduto non solo a convocare il Consiglio, ma neanche a dare una risposta giustificativa su un eventuale ritardo o proroga di quel Consiglio. Sul Consiglio delle scuole quindi io aspetto che lei mi dia una risposta anche in questo momento, perché qualcuno ci sta ascoltando, magari gli interessa. E poi niente, per il resto è ovvio che questo DUP non ci

convince perché rimane un documento fatto diciamo a copertura di un adempimento pesante, che per voi è stato sempre fastidioso...

Il Presidente del Consiglio Comunale Riccardo Vecchi invita il Consigliere Giampaoli Giuliana a concludere;

CONSIGLIERE DANIELA SERAFINI:

Grazie. Mi sentite? Okay. Alle richieste che avevo fatto prima io l'assessore Pierantoni non mi ha risposto precisamente, quindi glielo ripeto assessore, no?! Se alla pagina 30 quel progetto che è stato inserito è solo il refuso della data oppure se... non è corretto, che è stato inserito nel DUP? Io non ho ascoltato eventuali spiegazioni in merito all'adozione del locale ristorante bar di... E poi volevo fare solo una piccola precisazione, perché la mia collega Giuliana è stata nel precedente intervento abbastanza esauriente per quello che riguarda il DUP... non lo condivido. Per quanto riguarda le scuole di Colbuccaro, beh questa Amministrazione lo sappiamo ha scritto nero su bianco sia a gennaio che a maggio una lettera al MIUR in cui ha confermato la volontà di chiuderle queste scuole, poi questo finanziamento non è andato a buon fine e quindi le carte sono cambiate. La possibilità che ci ha dato il Commissario Straordinario per la ricostruzione, che ha affidato dei fondi, circa 17 milioni di euro, no?! 17 milioni di euro per gli immobili comunali, poi per fortuna con l'entrata in vigore del cosiddetto Decreto... Termico ha dato la possibilità alle amministrazioni comunali di usufruire ancora degli incentivi del 65% di contributi di efficienza energetica per gli interventi statali, il Commissario ha deciso di riaprire la finestra di questi finanziamenti, quindi c'è stata la possibilità di negoziare con il Commissario Straordinario questi finanziamenti e in questa sede c'è stato il vostro impegno nello spostare, quindi parliamo di spostamenti di alcune somme, che sono destinate al Palazzo Comunale e alla scuola di Colbuccaro e quindi... è stato vostro e ce l'avete messo comunque... non è così. Però questo risultato avviene semplicemente perché il finanziamento del MIUR al momento non è andato a buon fine, quindi mi chiedo se invece la situazione si era risolta se oggi stavamo a parlare delle scuole di Colbuccaro. In questo cronoprogramma abbiamo dei tempi molto stretti... quindi sappiamo che bisogna procedere con la progettazione preliminare, avremmo voluto leggere perlomeno nella parte operativa se l'intenzione di questa Amministrazione per la nuova scuola è quella di ristrutturare, ripristinare il vecchio edificio dove erano presenti prima le scuole di Colbuccaro oppure se è intenzione dell'Amministrazione di procedere alla costruzione ex novo in un'area diversa. So che sicuramente lo starete valutando, però speravo almeno nel DUP di poterlo leggere. Grazie.

CONSIGLIERE NELIA CALVIGIONI:

Grazie. Io mi riferisco all'amico Pierantoni, che veramente... per dieci anni io ho parlato sempre tanto, tu sempre poco, ma siamo andati sempre d'accordo e ci siamo sempre capiti, adesso sembra che non c'è più questa comprensione, e mi dispiace eh! Perché sì, al primo incontro di maggioranza, quando si cercava, dopo aver ottenuto veramente in extremis negli ultimi giorni del mio mandato il finanziamento per la scuola media, dove si può fare... mi ricordo esattamente dove stavamo, dove ero seduta, pensavamo Il Mattatoio. Certo che anch'io ero d'accordo, ma poi qualcuno subito disse: "Poi c'è da avere il parere della Sovrintendenza, c'è da vedere, c'è da vedere, c'è da vedere". E su tutti questi anni sul vedere la sottoscritta non c'è stata mai, perché mi avete scansato, così si dice in dialetto coriraniense. E oggi con gli atti alla mano, dove noto veramente problematiche, ma non si può dire perché ad un incontro di maggioranza il primo parlando ero d'accordo e lì va fatta, perché poi succede, ma è normale, succede anche ai privati quando vuole realizzare qualcosa. E questo è chiuso. Comunque io ringrazio i dieci anni che siamo stati insieme, io ho il mio carattere, tu il tuo, ma grazie a Dio non c'è stato mai nessun problema. E questo lo vorrei far capire a chi adesso non si spiega perché questo... anche questo tuo atteggiamento, con la scuola di Colbuccaro. Io voglio ricordare a me stessa il terremoto del 2016, dove eravamo tutti insieme, tutti uniti, consiglieri e assessori e vicesindaco e i responsabili. Nel piano delle opere del terremoto certamente la scuola



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

donata dalla Save The Children, inaugurata il 14 gennaio 2016, ma poteva essere la priorità uno? Ma la priorità uno c'era il Lanzi, il due era il Manzoni, il tre era il Lipsia, il quattro era Colbuccaro, gennaio 2017. Poi andando avanti abbiamo ottenuto sempre a maggio 2017 la possibilità con la cabina di regia di Errani ottenere il finanziamento che è passato davanti al Lanzi per il Manzoni, per la questione del centro storico, delle paure, della sicurezza e adesso si è ottenuto il finanziamento di Colbuccaro. Bene, sono contenta, però ecco si è ottenuto perché il secondo piano opere pubbliche del 2018, che aveva assegnato una bella somma per il Palazzo Comunale, si è ritenuto di dividerlo per la scuola di Colbuccaro. Ma a monte io non lo so, voi forse sì, mi sembra poco un milione e due per realizzare una nuova scuola, perlomeno per le elementari, la primaria e l'infanzia. Speriamo che sia poi... per carità, questo è il DUP, dire dove, come e come si fa, perché poi ottenuti oggi mi sembra che l'ultima ordinanza, la 109 o la 110, il Commissario stringe sulla progettazione, stringe sui tempi e in questo DUP non c'è scritto niente. Pazienza! Poi ho capito che quello che ho chiesto, anche se con un po' di polemica, ci sarà la possibilità di rifare l'emendamento nel Bilancio Preventivo anche per il DUP, perché caro Manuele fare un emendamento 5 giorni prima era il 26, beh se riguardiamo il Regolamento di Contabilità dice che per l'approvazione del DUP va presentato 5 giorni prima del Consiglio. Il 31 meno 5 a me porta 26. Beh, permettimi che la sera della Vigilia e il giorno di Natale, per quanto amo il Comune, posso avere tempo anche per fare altre cose! Ma per carità, si poteva fare tutto prima il Consiglio, non oggi, però tanto dobbiamo stare dentro casa, accettiamo pure questo e comunque aspettiamo il Bilancio Preventivo, aspettiamo questo DUP, io ormai è anni che lo aspetto, semplice, aggiornato, con delle date, con delle scadenze, con una programmazione. Il DUP è un Documento Unico Programmatico, oppure è tanto per metter lì e poi non si sa cosa fare?! Perché poi serve anche per il controllo di gestione, se non lo troviamo nel DUP come si fa i controlli strategici, il controllo di gestione, il PEG? Pazienza, se questo per voi non vi interessa, io ne prendo atto, però è giusto che ve lo dica. Grazie.

ASSESSORE MANUELE PIERANTONI:

Sì, ma non so a questo punto, perché mi pare... non so come si dice. Io pare che devo andare contro a delle situazioni. Il problema che volevo far evidenziare è che quando si fanno degli attacchi, io ho sempre precisato che ero sempre presente quando sono state decise delle cose, quando è stata messa priorità quattro, non ho detto che era priorità quattro... Però non ci si può dire una volta che si sa che è priorità quattro e che difficilmente verrà finanziata perché il terzo piano opere pubbliche relativo al terremoto non si sa quando verrà fuori, se non era questa situazione, e ci si attacca dicendo che per Colbuccaro... non pensiamo alla scuola di Colbuccaro. No, questo non è giusto, perché non è vero, non si può buttare fumo negli occhi ai cittadini così. Il fatto della priorità quattro, decisa insieme, però comprometteva il discorso, non si poteva fare altrimenti! Però è inutile dire: "Allora fate la scuola di Colbuccaro". Senza questo inserimento della scuola in questo Piano Opere Pubbliche del terremoto la scuola di Colbuccaro naturalmente dovevamo farla con fondi del Comune, che non c'erano, era impossibile! Quindi è semplice. Mi sembra di essere chiaro. Quando dico della scuola del Mattatoio, che vuol dire?! Allora se uno decide il posto a maggioranza, che il Mattatoio la ritiene una posizione adeguata, la Sovrintendenza è un altro discorso, perché con la Sovrintendenza ci si parla, si trova l'accordo, si vede come si può fare, ma la viabilità è quella di adesso, è quella di tre anni fa, è quella di cinque anni fa, e quando abbiamo deciso il problema della viabilità... non mi pare che abbiamo cambiato qualche via o qualcosa lì al Mattatoio, non mi sembra, quindi era la stessa, e il problema c'era pure tre anni fa e non è stato assolutamente rilevato. Anzi, forse è arrivato da qualche altro consigliere di maggioranza e non sicuramente da... Questo perché? Perché è vero che ci sono dei cambi, in base al ruolo che uno ricopre si cambia opinione e atteggiamento, una su tutti anche l'Enaoli. Cioè chi l'ha deciso il luogo dove fare le scuole primariamente? Io ho accordato naturalmente

perché ero presente, non posso esimermi da colpe, che intendete voi che siano colpe naturalmente, quindi però l'Enaoli è stata decisa in quella cosa lì. Adesso è inutile tornare e dire dopo cinque anni: "La scuola non la fate più all'Enaoli, andate a fare un polo unico scolastico e megagalattico alla zona industriale" quando c'è un progetto, quando ci sono dei soldi impegnati per il progetto. È una cosa che spiegata ai cittadini, secondo me, è che dobbiamo trovare il modo, poi spiegheremo tutto, cioè così detta come la dite voi è solo gettare fumo negli occhi. Avremo modo di spiegare bene tutto, sul fatto del finanziamento del MIUR spiegheremo bene anche quello, al di là di quello che dice la Serafini e al di là di quello che dice qualche avvocato spara-sentenze, che dice qualche avvocato spara-sentenze, e quindi vedremo nel futuro come si evolverà la situazione, non vi preoccupate, è rimasto un anno e mezzo, quello che riusciremo a tirare fuori da tutte queste situazioni, poi i cittadini naturalmente giudicheranno come è giusto che sia. Per quanto riguarda altre situazioni, Serafini prima non ho risposto perché onestamente si sente male, io non riesco a sentire bene quello che più volte mi ha chiesto. Mi ricordo solo per quanto riguarda la questione del controllo del vicinato, che mi era stata chiesta: è stato attivato con la riunione tra i cittadini e le Forze dell'Ordine e la Polizia Municipale, quindi non è che hanno fatto solo tutto i cittadini da soli ed è attivo tutt'ora un gruppo WhatsApp con i rappresentanti del quartiere. Non so se la Giampaoli di questo era al corrente. Il 31/12 la scadenza. Ripeto, altri Comuni l'hanno fatta ieri, il 30 dicembre, che poi a Monte San Giusto hanno portato anche loro una mozione... l'opposizione anche lì una mozione sulla discarica, per dire che ogni Comune, anche questo è indicativo, quindi ogni Comune (naturalmente non è che Corridonia è l'eccezione) ha i problemi suoi con la questione discarica e quindi alcuni Comuni l'hanno portata ieri, ma perché c'era l'adempimento delle partecipate che scadeva proprio il 31 e ogni Comune di solito aspetta questo giorno qui e in questa occasione si è deciso di metterci naturalmente il DUP, con il rispetto di tutte le scadenze previste dalla legge e dal Regolamento di Contabile, punto. È inutile ogni volta stare a dire: ma... però... perché il 24... il 25. Le scadenze sono state rispettate, ogni volta si cerca sempre di dire: "Non avete fatto bene questo, non avete fatto bene quello". Il DUP è DUP qua, DUP è là, poi presentate un emendamento con tre pareri contrari tecnico, contabile e dell'Organo di Revisione. Cioè è inutile! È inutile! Cioè non dovete insistere nel dire la legittimità, gli atti sono tutti legittimi e dovete prendere coscienza di questa faccenda.

Il Presidente del Consiglio Comunale Riccardo Vecchi invita l'Assessore Pierantoni a concludere l'intervento.

Il Presidente del Consiglio lascia la parola per la dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GIULIANA GIAMPAOLI:

L'assessore Pierantoni parla da consigliere e non da assessore, per quello che le compete, quindi non deve parlare di giudizi politici ma dare una relazione in merito alle questioni che le competono. Notiamo con piacere che si sta diciamo proponendo come prossimo Sindaco. Per quanto riguarda i pareri tecnici negativi sul nostro emendamento al DUP, chiaramente noi non abbiamo a disposizione la Segretaria, noi non abbiamo a disposizione i consulenti, abbiamo proposto un emendamento al DUP, che non è che è stato respinto perché era illegittimo, è stato respinto semplicemente perché non serviva. Anzi, quando ci è stato spiegato l'abbiamo ritirato. Quindi non è una questione... È chiaro che voi portate tutto con i pareri tecnici positivi perché altrimenti non potrebbero essere presentate quelle delibere in Consiglio. Quindi la parte tecnica è il minimo indispensabile per venirne a discutere qua. Detto questo, è chiaro che il nostro giudizio rimane assolutamente negativo, non credo che nelle nostre dichiarazioni Facebook ci siano mai stati attacchi sconvolgenti, mai stati attacchi infondati, il tutto è stato sempre suffragato da documenti originali pubblicati. Se c'è qualcosa, una virgola qualunque che potete contestare, noi aspettiamo, come Striscia la Notizia noi siamo qua. Grazie.

Il Presidente del Consiglio Comunale Riccardo Vecchi invita il Consigliere Giampaoli a rendere la dichiarazione di voto; quest'ultima esprime il suo



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

voto contrario.

CONSIGLIERE NELIA CALVIGIONI:

Grazie. La dichiarazione di voto per il DUP è contraria, ma era contraria anche negli anni passati perché il DUP non è un documento programmatico, anche se ha i pareri positivi, prendo atto. E all'assessore Pierantoni però, che non vuole che io gli replico, anche lui fa delle dichiarazioni dicendo che la scuola Lanzi all'ex Enaoli, ma era il 2015! E nel 2015 erano altre prerogative, non erano quelle di adesso. Io non penso che tu ragioni come il 2015.

Il Presidente del Consiglio Riccardo Vecchi, richiama il Consigliere Nelia Calvigioni precisando che si tratta di una dichiarazione di voto e non di un'altra replica.

Il Presidente del Consiglio Comunale, alla rimostranza del Consigliere Calvigioni, fa notare di aver ricordato a tutti i consiglieri il rispetto dei tempi previsti dal Regolamento.

CONSIGLIERE NELIA CALVIGIONI:

La mia dichiarazione comunque è contraria, però vi faccio l'augurio questa sera anno nuovo vita nuova di presentare un DUP diverso, perché altrimenti continuate a tergiversare e a non dire nulla di quello che deve essere, ma non Nelia Calvigioni, ai 15.500 cittadini non lo volete dire. Ecco, avete capito? Grazie.

Al termine degli interventi e delle dichiarazioni di voto, il Presidente del Consiglio Comunale pone a votazione la proposta di deliberazione;

Effettuata la votazione per appello nominale così come stabilito nel decreto del Presidente del Consiglio Comunale del 19.10.2020, resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori

Consiglieri presenti: n. 14 (Cartechini , Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Giampaoli, Ceschini, Serafini, Grassetti e Calvigioni)

Consiglieri votanti n. 14

Consiglieri astenuti: n.0

Voti favorevoli: n.9 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti e Bartolacci);

Voti contrari: n. 5 (Giampaoli, Ceschini, Serafini, Grassetti e Calvigioni)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il sopra riportato documento istruttorio;

Acquisito il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio interessato secondo quanto disposto dell'articolo 49 del Decreto Legislativo 267/2000;

Visto l'esito della votazione;

DELIBERA

DI APPROVARE LA PROPOSTA AVENTE AD OGGETTO: **"Approvazione Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021 - 2022 - 2023";**

Il Presidente del Consiglio Comunale fa presente che per questa delibera è richiesta l'immediata eseguibilità;

Effettuata la votazione per appello nominale così come stabilito nel decreto del Presidente del Consiglio Comunale del 19.10.2020, resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori:

Consiglieri presenti: n. 14 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Giampaoli, Ceschini, Serafini, Grassetti e Calvigioni)

Consiglieri votanti n. 14

Consiglieri astenuti: n.0

Voti favorevoli: n.9 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti e Bartolacci);

Voti contrari: n. 5 (Giampaoli, Ceschini, Serafini, Grassetti e Calvigioni);

Pertanto;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione;

DELIBERA

il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4^ del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 267/00.



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
F.to RICCARDO VECCHI

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI

E' copia conforme all'originale.

Corridonia lì, 24-02-2021

IL SEGRETARIO GENERALE
STEFANIA BOLLI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 24-02-2021
Corridonia lì 24-02-2021

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 31-12-2020 perché dichiarata IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA, ai sensi dell'art. 134, comma IV, del T.U. – D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI