



*Copia*

## **DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 5 del 08-02-2021**

**Oggetto: ORDINE DEL GIORNO PERVENUTO IN DATA 30.01.2021 - PROT. N. 2688 DEL 30.01.2021 PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI DI MINORANZA AD OGGETTO "REALIZZAZIONE NUOVA DISCARICA PROVINCIALE".**

L'anno duemilaventuno il giorno otto del mese di febbraio alle ore 21:15, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito in video conferenza il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Straordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti collegati in video conferenza ed assenti i seguenti Consiglieri:

<b>VECCHI RICCARDO</b>	<b>P</b>	<b>CESCHINI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>CARTECHINI PAOLO</b>	<b>P</b>	<b>GIAMPAOLI GIULIANA</b>	<b>P</b>
<b>FLAMINI MARCO</b>	<b>P</b>	<b>PORFIRI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>SETTIMI STEFANIA</b>	<b>P</b>	<b>SERAFINI DANIELA</b>	<b>P</b>
<b>TORRESI MANOLA</b>	<b>P</b>	<b>GRASSETTI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>SILVESTRI MICHELE</b>	<b>P</b>	<b>CALIA FRANCESCO</b>	<b>P</b>
<b>PAZZELLI CESARINA</b>	<b>P</b>	<b>CALVIGIONI NELIA</b>	<b>P</b>
<b>VECCHIETTI MAURO</b>	<b>P</b>	<b>BERTINI PAOLO</b>	<b>P</b>
<b>BARTOLACCI FABIO</b>	<b>P</b>		

PRESENTI n. 17

ASSENTI n. 0

Assiste dalla Sede comunale collegata in video conferenza il SEGRETARIO GENERALE STEFANIA BOLLI.

Assume la presidenza il Consigliere RICCARDO VECCHI nella sua qualità di PRESIDENTE

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.

CESARINA PAZZELLI

FABIO BARTOLACCI

MATTEO CESCHINI



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

ASSESSORATO  
UFFICIO PROPONENTE

Registro proposte 7

DOCUMENTO ISTRUTTORIO  
DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Il Responsabile del Procedimento

*F.to*

OGGETTO: ORDINE DEL GIORNO PERVENUTO IN DATA 30.01.2021 - PROT. N. 2688 DEL 30.01.2021 PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI DI MINORANZA AD OGGETTO "REALIZZAZIONE NUOVA DISCARICA PROVINCIALE".

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

Risultano, inoltre, presenti collegati in video conferenza gli Assessori: Pierantoni, Mazza, Andreozzi e Sagretti.

**VERBALE DI SEDUTA**

Il Presidente del Consiglio Riccardo Vecchi introduce il punto all'ordine del giorno "ORDINE DEL GIORNO PERVENUTO IN DATA 30.01.2021 - PROT. N. 2688 DEL 30.01.2021 PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI DI MINORANZA AD OGGETTO "REALIZZAZIONE NUOVA DISCARICA PROVINCIALE" e lascia la parola al Consigliere Grassetto per l'illustrazione;

CONSIGLIERE MATTEO GRASSETTI

Grazie Presidente. Per presentare l'Ordine del Giorno ritengo opportuno ripercorrere brevemente i vari avvenimenti che nel tempo si sono succeduti, in modo tale da evidenziare bene le cause che ci hanno portato ad avanzare una proposta d'azione programmatica. L'assemblea dell'ATA nel mese di giugno ha approvato i criteri che hanno determinato l'individuazione di 70 macro-aree idonee ad ospitare la prossima discarica provinciale. Di queste, 7 ricadono nel territorio comunale. Da quella data, e anche prima di quella data, nessuno dell'Amministrazione ha ritenuto importante un passaggio esplicativo in Consiglio sul tema. Soltanto a metà ottobre, dopo l'azione informativa del Comitato, che ringrazio, e dopo le varie richieste dei consiglieri di minoranza, sono approdate in Consiglio due mozioni presentate rispettivamente dai consiglieri di minoranza e dai consiglieri di maggioranza. Cosa si chiedeva sostanzialmente al Sindaco nelle due mozioni? 1) di sostenere in tutte le sedi istituzionali la contrarietà del Comune di Corridonia alla realizzazione della discarica. 2) di rendere edotto il Consiglio in merito agli sviluppi e agli aggiornamenti relativamente alle iniziative assunte. 3) di promuovere l'informazione e la collaborazione in modo continuativo con la cittadinanza o con gruppi della stessa. Bene, di questi nobili obiettivi non siamo riusciti a vederne perseguito nemmeno mezzo. Non abbiamo ricevuto comunicazioni particolari, non abbiamo avuto un aggiornamento supportato da materiale



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

tecnico, ci risulta anche che il Comitato ha inviato diverse richieste di documenti e documenti all'Amministrazione, l'abbiamo appreso dai giornali, ma noi come consiglieri comunali, in qualità di consiglieri comunali non abbiamo ricevuto nulla. Inoltre la Giunta non ha mai ritenuto la necessità di portare in Consiglio, di dare informazioni al Consiglio, di portare aggiornamenti in Consiglio, di rendere edotto quindi il Consiglio, tant'è che abbiamo chiesto aggiornamenti, noi consiglieri di minoranza, sia nel successivo Consiglio Comunale di novembre, sia nel successivo Consiglio Comunale di dicembre. Ed in entrambi i casi le risposte dell'Amministrazione sono state fumose, generali e poco utili per effettivamente tastare il polso della situazione. Vista l'importanza del tema abbiamo deciso a metà gennaio di farci promotori di una iniziativa, iniziativa che sostanzialmente cerca di fare un riepilogo dei fatti avvenuti, evidenziare le criticità e proporre una soluzione, delle soluzioni, delle azioni da intraprendere, tipo: 1) chiedere tempo all'ATA per la presentazione delle famose schede, in modo tale che i tecnici siano in grado di lavorare al meglio, in una situazione in cui i tempi sono certi e stabiliti; 2) aumentare le risorse destinate al team di professionisti, in modo tale da allargare il perimetro delle indagini in merito alle possibili criticità territoriali; 3) approfondire e promuovere lo scambio di documenti e informazioni con le realtà territoriali direttamente interessate. Quindi cercare di iniziare un dialogo sia con i comitati spontanei, sia con i Comuni limitrofi. Insomma, il documento traccia una linea chiara e circostanziata, che a nostro avviso va condivisa. Sono sicuro che questa sera tutto il Consiglio valuterà se votare compatto questo Ordine del Giorno. Iniziativa che abbiamo ritenuto anche opportuno condividere con parte della cittadinanza, nonostante le problematiche legate al Covid, e ad oggi abbiamo raccolto oltre 500 firme. Ora vengo al tasto dolente, una notizia che abbiamo appreso pochi giorni fa, sempre grazie al grande lavoro che sta portando avanti il Comitato. L'ATA ha messo nero su bianco che la scadenza, per produrre le famose schede, era fissata per il 23 gennaio 2021, ora questa sera il Sindaco ci deve dare delle risposte: da quando l'ATA ha fissato la scadenza il 23 gennaio? I termini sono ordinatori o perentori? L'Amministrazione ha inviato all'ATA una missiva proforma per avvertire del ritardo, della decisione presa di non rispettare la scadenza? Oppure ha deciso di andare sull'Aventino in silenzio? Ricordo a me stesso che nel Consiglio di novembre, in risposta alla mia interpellanza in cui chiedevo se per la consegna delle schede all'ATA era prevista una scadenza, il Sindaco riferiva: "Non ci sono termini perentori, termini ultimativi per l'invio di questa documentazione". Quindi una risposta molto chiara, netta e semplice. Questo che vuol dire? Che a quella data non era a conoscenza di una scadenza, oppure si è voluto tergiversare? E poi mettiamo anche che la scadenza c'era e per qualche motivo l'Amministrazione ha deciso di non adempiere a quella scadenza. Bene, perché non portare questa decisione in Consiglio? Cioè perché non rendere edotto il Consiglio? È forse un'informazione che non era rilevante, viste le mozioni votate nel Consiglio di ottobre? Come appare chiaro, dalla ricostruzione dei fatti, il nobile obiettivo di rendere edotto il Consiglio sugli aggiornamenti etc., etc., è andato a farsi una passeggiata, quindi trasparenza zero, coerenza zero, serietà poca. Ora, è vero che siamo abituati ad una Amministrazione che revoca i Revisori, revoca il Presidente del Consiglio, dice a noi una cosa, alla cittadinanza un'altra, decide di andare all'assemblea dell'ATA senza un passaggio consigliare, senza un passaggio di Giunta, ma avevamo creduto che si era arrivati ad una condivisione di intenti e quindi ci aspettavamo una maggiore serietà, a questo punto. Io mi domando: se tali comportamenti fossero stati adottati da una Giunta di diverso colore politico, già immagino le strade piene di responsabili, mobilitazioni varie per la... autoritaria etc. etc. etc., invece la realtà è un'altra: chi si dipinge onesto intellettualmente, questa sera deve riconoscere che su questo tema ci sono tanti, tanti, tanti aspetti da condannare fermamente. Tutti i consiglieri possono votare il nostro Ordine del Giorno, un voto vale un voto questa sera. Alla luce di quanto sin ora argomentato, si ritiene opportuno invitare il Sindaco e tutta la Giunta ad aggiornare il Consiglio: in merito alle azioni

intraprese per manifestare la contrarietà del Comune di Corridonia alla realizzazione della nuova discarica nel territorio comunale, dalla data del precedente del Consiglio alla data odierna; in merito alle schede predisposte dall'ATA, che devono essere compilate ed inviate da parte dei Comuni interessati, esplicitando lo stato di avanzamento dei lavori. Su questo punto in particolare si attendono lumi, mi verrebbe da dire. In merito agli eventuali documenti, notizie e fatti di interesse relative al tema in discussione. Di impegnare il Sindaco e tutta la Giunta a proporre all'ATA un termine congruo di almeno 6 mesi per inviare i documenti richiesti al fine di avere tempi certi e permettere agli operatori di adempiere nel migliore dei modi; di aumentare le risorse destinate al team di professionisti nominati dall'Amministrazione al fine di ampliare il perimetro delle indagini a tutte le possibili criticità territoriali; approfondire lo scambio di documenti e informazioni con le realtà direttamente interessate, con i comitati spontanei e con i Comuni limitrofi. Grazie.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere Grassetti. Ci sono gli interventi?

PAOLO CARTECHINI

Sindaco

Sì, chiedo la parola.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Prego Sindaco, ne ha facoltà.

PAOLO CARTECHINI

Sindaco

Grazie. La ricostruzione del consigliere Grassetti a tratti è veritiera, a tratti lo è meno, ma questa sera, come tutte le altre volte che abbiamo parlato della discarica provinciale, cercherò di spiegarmi o di spiegare tutte quelle situazioni che sono avvenute nel corso del tempo. Dall'ultimo Consiglio Comunale, come vi avevo detto e come ribadisco oggi, i tecnici stanno lavorando per la redazione delle schede da inviare all'ATA per la verifica dei siti compatibili con la nuova discarica provinciale, quindi non c'è nessuna novità dal punto di vista tecnico. I tecnici stanno lavorando. A conclusione di questo impegno dei tecnici, chiaramente ci sarà una informativa, non ne dubitate ma sarà nostro interesse informare sia il Consiglio Comunale che la città in merito alla problematica schede da inoltrare all'ATA. Quindi da questo punto di vista non c'è nessun problema. Sui tempi: la richiesta all'ATA di 6 mesi, rispondo in modo puntuale al consigliere Grassetti, chiaro che se c'è una assemblea ATA è facile chiedere una proroga di 6 mesi. Una assemblea ATA da quando ne abbiamo parlato non c'è più stata. Questo anche perché il Presidente della Provincia, che oggi è Presidente anche dell'ATA, è in scadenza alla fine di marzo e oggi è in proroga. Questo perché il Consiglio di Amministrazione del Cosmari è in scadenza nei prossimi mesi e quindi ci sarà una rivisitazione anche del C.d.A. del Cosmari. Quindi questa è la situazione. Per quanto riguarda invece il discorso della tempistica, lo ribadisco questa sera, quando abbiamo fatto il Consiglio non era stata stabilita nessuna modalità di consegna delle schede, anzi lo potete vedere e leggere nella assemblea che è stata fatta nel mese di settembre se non ricordo male, ci eravamo dati una scadenza all'interno dell'ATA dicendo che entro ottobre ci risentivamo per fare un punto sullo stato dell'arte e da lì fissare una scadenza per la consegna delle schede. Invece il 12 gennaio 2021 è arrivata, a firma del Presidente dell'ATA, dr. Pettinari, una richiesta di consegna delle schede entro il 23 gennaio. Chiaramente non eravamo pronti, come non lo siamo oggi pronti. In merito a questo ho avuto delle interlocuzioni con i vari sindaci della provincia di Macerata, chi ne aveva una o due l'ha già magari consegnata, altri sindaci ci stanno lavorando, le consegneranno nei prossimi giorni, nelle prossime settimane, c'è qualcuno che non ci ha messo proprio mano, almeno quando ci siamo sentiti. Quindi è un ragionamento che va al di là dei prossimi giorni.



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

Comunque noi, indipendentemente da questo, una volta terminato il lavoro dei tecnici incaricati dal Comune, che ne sono 3 e che hanno diciamo richiesto una parcella e quella parcella verrà liquidata, quindi non intendiamo aumentare per il momento le risorse, perché a parere nostro e a parere del responsabile dell'Urbanistica i 3 tecnici nominati assolveranno ai compiti assegnati. Faccio presente che c'è qualche Comune addirittura che non ha incaricato nessun tecnico, ma è stato il tecnico comunale a redigere le schede. Nel caso nostro abbiamo voluto dare una specifica importanza, perché lo merita, e quindi abbiamo incaricato 3 tecnici esperti nel settore. Per quanto riguarda invece anche l'approfondimento dei documenti, chiaramente c'è stata una interlocuzione con i sindaci del Comune di Monte San Giusto e del Comune di Mogliano perché abbiamo a cavallo dei nostri territori due ipotetici siti, che sono ...

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Concluda Sindaco.

PAOLO CARTECHINI  
Sindaco

... quindi c'è stato uno scambio di pareri in merito a questo e abbiamo fatto mettere in contatto i tecnici, i nostri con i loro, per avere uno scambio di informazione in merito a questo. Quindi questo è stato fatto. Per quanto riguarda i comitati spontanei di cui accennava poco tempo fa, sulle informazioni chiaro gli uffici hanno messo a disposizione tutta la documentazione che il Comune, l'Amministrazione, gli Uffici Tecnici hanno, chiaro quella che non abbiamo a disposizione, faccio un esempio, è stato richiesto il numero e l'ubicazione dei pozzi artesiani. Come tutti voi ben sapete questa denuncia dei pozzi artesiani, che risale a qualche decennio fa, si faceva alla Regione Marche, Ufficio Decentrato del Genio Civile di Macerata, quindi non trova e non può trovare risposta nei documenti che noi abbiamo ...

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Sindaco, concluda l'intervento.

PAOLO CARTECHINI  
Sindaco

...a disposizione. Quindi per tutto quanto questo, quindi mi sembra di aver risposto a tutto. Chiaramente questa proposta che viene fatta dalla minoranza va respinta perché le motivazioni sono quelle che abbiamo detto adesso. Grazie.

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Grazie Sindaco. Ci sono altri interventi? Prego consigliere Giampaoli.

GIULIANA GIAMPAOLI  
Consigliere

Grazie Presidente. Ci siamo dimenticati di salutare chi ci ascoltava stasera. Buonasera a tutti. Allora innanzitutto faccio proprio due-tre appunti su quello che ha appena detto il Sindaco, perché ha ribadito, e questo lo voglio dire a gran voce ai capigruppo Flamini e Vecchietti, ha ribadito che le mozioni che abbiamo votato, una della maggioranza e una della minoranza, contenevano delle istanze che sono state scritte con l'inchiostro simpatico e quindi con simpatia se ne sono andati via. Perché di quello non abbiamo avuto conseguenze e il Sindaco ha continuato per la sua strada, il Sindaco e la sua Amministrazione e ha fatto quello che riteneva di fare, diciamo senza nemmeno farsene lustro di quelle mozioni che sono state presentate in Consiglio, neanche per bellezza. Quindi, uno, spero che i capigruppo ne prendano atto. Poi l'altra cosa che ha definito, quello che stanno facendo i tecnici del Comune di Corridonia, i compiti assegnati, l'avevamo intuito che fossero compiti perché nella nostra intenzione invece c'era quella di andare oltre il compito assegnato, ovvero

di trovare tutte le possibili criticità che potevano in qualche maniera rendere più onesta, diciamo così, la graduatoria dei siti preferenziali per la discarica, perché vedere Corridonia in prima posizione con 7 siti penso che forse qualcosa è stato trascurato, magari non si è vissuta la battaglia con tutto il fervore che ci voleva. Poi l'altra cosa che ha detto il Sindaco è che non si poteva chiedere la proroga dei 6 mesi perché non c'è stata una assemblea ATA? Cioè questo mi sembra addirittura ridicolo. L'assemblea ATA è l'assemblea dei Sindaci, cioè voi non vi potete chiedere le cose perché non vi riunite, cioè una cosa inaudita. Va beh! Comunque il mio

intervento sulla discarica riguarda questo. Faccio un attimo un passo indietro perché, per capire per quale motivo noi riteniamo che non sia stato fatto tutto il possibile per la città di Corridonia, torniamo un attimo all'assemblea ATA del 2018, cioè quella in cui il professionista della OIKOS, che è la ditta insomma che ha fatto lo studio sui siti, è quello che ha proposto i criteri di preferenzialità, è partita ragionando sul territorio. In quello studio del 2018 già c'erano dentro... non c'era dentro soltanto lo studio del territorio per la prossima discarica, c'era dentro lo studio di tutto quello che era il piano dei rifiuti nell'ambito territoriale. Perché è chiaro che quando si parla di discarica uno non può parlare solo della discarica e basta, deve pensare a quello che è la situazione impiantistica, l'autosufficienza e dove poi dopo mandare questi rifiuti, se al recupero o smaltimento, quindi è a 360 gradi. Il dottor Brevi, quando illustra questo studio, accenna già a suo tempo alla situazione impiantistica, quindi parla dell'anello debole della catena, che era quello dello smaltimento della frazione organica, parla dell'impianto di tipo anaerobico, parla del trattamento meccanico e la produzione del combustibile secondario, quindi parla di quelle che erano le necessità a livello impiantistico, che era parallela e non secondaria alla necessità della discarica allora. E di tutto questo voi sindaci, voi sindaci, i nostri sindaci, siete stati informati, perché chiaramente ne è stato parlato all'assemblea. In questa assemblea gli attori principali (in questa assemblea!) In questa scena complessiva gli attori principali sono sempre due, tanto è vero che le ha nominate il Sindaco anche prima, sono il Cosmari e l'ATA gli attori principali. Cosmari perché è chiaro che, se qualcuno ha letto i giornali in questi giorni, quando il direttore tecnico Giampaoli parla della necessità del nuovo digestore anaerobico parla di quello di cui si stava parlando nel 2018, quindi parla anche del fatto che l'autosufficienza potrebbe addirittura essere superata e altri ambiti venire a conferire al Cosmari. Parla di fonti di finanziamento che potrebbero essere reperite anche con partenariato privato, e qui poi anche i sindaci ci dovranno spiegare come mai quando serve ci si vanta di essere una realtà totalmente pubblica, quando serve invece, quando ci sono chiamate cifre interessanti al direttore Giampaoli, si parla di partner privati. E quindi anche questa cosa, questa commissione ambigua tra pubblico e privato quando occorre andrà chiarita da voi sindaci che ci rappresentate. Poi il dottor Brevi parla anche della discarica e di tutto quello che sappiamo, quindi affianco a quella discussione sulla discarica c'era già tutto questo che sta venendo fuori adesso. Chi legge i giornali e segue un attimo la situazione in ambito regionale, provinciale, ATO e rifiuti sa che queste cose c'erano già tutte e non può dire che non era al corrente di questa cosa. In quella famosa riunione, sempre del gennaio 2018, cito un intervento solo. Uno dei rappresentanti dei Comuni presenti...

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Concluda consigliere.

GIULIANA GIAMPAOLI  
Consigliere

"Io chiederei un maggiore approfondimento su una via magari più costosa. Poi diremo ai nostri cittadini se è più importante la salute o se è un costo. Io in questo momento mi sento di dire che è un investimento e non un costo, quello sulla salute". Ecco, questo era l'intervento del rappresentante del Comune di San Severino. Io sarei stata orgogliosa di vedere (ce ne sono tanti di interventi, del Comune di Corridonia non ne ho trovati) di trovare almeno uno dei rappresentanti del



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

Comune di Corridonia in una delle riunioni che facesse un intervento di questo tipo: una richiesta di chiarimento, una richiesta di puntualizzazioni, qualcuno che parla di eventuali residui del combustibile solido, dove va a finire, il metallo che verrà bruciato etc.. In questo famoso Comitato ATA quello che è importante, quello che c'è di succo non è riportato nei verbali. Quello che c'è di succo non è riportato negli interventi del nostro rappresentante del Comune. E sappiamo che...

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Consigliere, concluda l'intervento.

GIULIANA GIAMPAOLI  
Consigliere  
Anche il Sindaco ha sfornato, sforno qualche minuto anch'io perché è importante.

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Sì, sì, ma la richiamo come ho richiamato il Sindaco. Quindi concluda l'intervento.

GIULIANA GIAMPAOLI  
Consigliere  
Perfetto. Il Cosmari è un Consorzio di Comuni, quindi sono i sindaci; l'ATA è l'assemblea dei Sindaci, il Comitato Consultivo è il Comitato dell'ATA ristretto, sono tutti sindaci. Qui c'è una responsabilità precisa politica. Al di là dell'aspetto tecnico c'è una responsabilità precisa politica di interloquire con la cittadinanza, perché è la cittadinanza che vive la situazione sui territori e invece questa cosa sembra che la maggior parte del discorso, quello diciamo che poi ha portato conseguenze vere sia stato fatto addirittura al di fuori della verbalizzazione, quindi sarei curiosa di sapere cosa c'era in quei verbali che l'ATA ci ha detto che nelle riunioni consultive di solito non si fanno, perché sono solo riunioni consultive. Cioè io faccio un Organo che è consultivo e che è quello che decide e proprio di quell'Organo non ho neanche i verbali e non posso sapere che cosa si sono detti. Io, ripeto, c'è una responsabilità forte dei sindaci, in particolare non di tutti, perché se leggete i verbali molti si sono fatti portavoce in prima persona di questa battaglia, in particolare di quelli che non hanno alzato un dito, non hanno detto una parola, non si sono mossi in tutti questi anni, fino a che non sono stati costretti a dire alla cittadinanza che si era in queste condizioni. Quindi secondo me questa sera avete l'occasione, lo dico a tutti i consiglieri...

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Consigliere concluda adesso.

GIULIANA GIAMPAOLI  
Consigliere  
Avete l'occasione di prendere posizione rispetto ad una cosa che riguarderà tutti e quindi penso che sia una responsabilità, come diceva prima il collega Grassetti, personale, un voto vale uno. Grazie.

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Grazie consigliere Giampaoli. Ci sono altri interventi? Consigliere Serafini, prego.

DANIELA SERAFINI  
Consigliere  
Grazie. Ovviamente mi riallaccio a quello che ha appena concluso la mia consigliera Giuliana Giampaoli e il mio collega Grassetti, che hanno fatto due interventi davvero importanti, no?! E proprio ricomincio da qui, perché Sindaco tra le prime responsabilità irrinunciabili di un Sindaco e di tutta

la Giunta c'è proprio la tutela delle persone del territorio e dell'intera comunità. E un tema così importante, come l'ombra di una possibile discarica nel territorio, è uno sicuramente di questi temi meritevole di una battaglia forte e comune fra tutte le forze politiche, con i cittadini, con il Comitato Corridonia No Green. Tuttavia, però, fino ad oggi abbiamo potuto solo constatare che da parte di questa Amministrazione e di tutti i consiglieri di maggioranza inclusi avete preso una direzione diametralmente opposta e comportamenti che non possiamo più accettare. Se permette Sindaco sulle rassicurazioni di comunicazioni e trasparenza che ha prima tanto decantato, visto tutto quello che è successo nei mesi precedenti non è che ci ha convinto proprio, anzi ormai ovviamente sono note a tutti le dinamiche che hanno portato a giugno alla firma dei criteri localizzativi dei siti, in cui si è tradotto per Corridonia 7 siti, di cui 2 in pole position, con grado di preferenzialità 1, criteri tutti accettati e sottoscritti da lei, Sindaco, alle spalle dei suoi concittadini. E poi torniamo ancora, la trasparenza quale? In Consiglio Comunale si è tornati a parlare di discarica il 20 ottobre grazie ai consiglieri di minoranza, che hanno proposto e chiesto un Ordine del Giorno. E anche poi se in quella sede, come ha ricordato prima Grassetti, i consiglieri di maggioranza hanno portato una proposta, che noi definimmo già all'epoca salva faccia, caduti proprio in un profondo oblio e silenzio per questo tema così scomodo. Il Comitato Green No Discarica, Sindaco, che ha presentato il ricorso al TAR e che ha incaricato un ulteriore tecnico, anziché essere considerato un interlocutore importante con il quale in qualche modo collaborare o scambiare informazioni, è stato da voi ritenuto quasi un comitato avversario, degno anche di non risposte alla loro collaborazione. Nessuna pubblicità, nessuna pagina dedicata, nessuno spazio riservato alla pagina istituzionale dell'Ente, né a quello della città di Corridonia, nemmeno nella pagina del Comune. È giusto che informiate i cittadini quando concludete i lavori per gli asfalti, per la colonnina elettrica, per l'area cani, ma in tutti questi mesi Sindaco non ha mai sprecato una parola se non quando è stato interrogato da noi consiglieri di minoranza in queste occasioni in Consiglio Comunale. Arriviamo poi alla nostra proposta, una proposta chiaramente politica, su cui abbiamo lavorato per parecchio tempo, e soprattutto la mia collega Giuliani Giampaoli, che questa sera vorrei ringraziare pubblicamente per il grande lavoro svolto da lei, proposta tra l'altro che abbiamo condiviso con i consiglieri comunali dei Comuni limitrofi di Mogliano, Petriolo e Loro Piceno. Questa proposta Sindaco, e mi rivolgo sempre ai consiglieri di maggioranza, l'abbiamo presentata il 16 di gennaio e non due giorni prima di questo Consiglio, senza trucchi e né la più totale responsabilità per consentirvi il giusto tempo di lettura, valutazioni ed eventuale riscontro alla nostra proposta, ma, come sempre, è stato tutto passato nel completo silenzio. È quello che vi ha accompagnato, cari consiglieri di maggioranza, fin dall'inizio del vostro mandato, lo stesso silenzio oserei dire, quasi scena muta, come in una interrogazione a scuola, nella discussione che si è consumata venerdì scorso nella commissione consiliare. E sono state emblematiche le parole della presidente con cui ha chiuso la commissione dicendo: "Non abbiamo nulla da dire. Parlerà il Sindaco in Consiglio". Ormai comunque l'avevamo capito. Torniamo alle schede di raccolta dati, sulla microlocalizzazione, perché questo adesso è sicuramente un momento fondamentale di questo iter procedurale, come già ha anche esposto il collega Grassetti. Siamo venuti a conoscenza grazie all'accesso agli atti del Comitato che in realtà questa scadenza era stata data, c'era, e che il Comune comunque non l'ha rispettata. Avrò avuto i suoi motivi, ma l'ha detto anche il Sindaco: "Non eravamo pronti". Bene Sindaco, e allora nella nostra proposta c'è proprio la richiesta di prorogare questi termini, perché se non siamo pronti, e questo è davvero un momento cruciale per questo iter, perché non accettare la proposta e formalmente chiedere all'ATA di prorogarli questi termini? Tra le nostre proposte torniamo a chiedere un'altra volta una vera questa volta collaborazione tra l'Ente e tra tutti i soggetti che sono coinvolti portatori di interesse, cosa che invece fino ad oggi non abbiamo davvero visto. E davvero noi abbiamo raccolto queste 500 firme, che poi presenteremo, con tutte le difficoltà legate al Covid, e sono davvero tanti i cittadini che ci hanno chiamato per venire a firmare questa nostra petizione

RICCARDO VECCHI



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

Presidente del Consiglio  
Concluda l'intervento consigliere.

DANIELA SERAFINI  
Consigliere

...perché comunque questa discarica è veramente un'ombra che cala su tutti quanti. Ecco, anch'io con i miei colleghi, spero in una coscienza dei consiglieri di maggioranza, che possono almeno esprimere la propria opinione e interrompere i silenzi che vi hanno portato dall'inizio di questa vicenda fino ad oggi. Grazie.

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Grazie consigliere Serafini. Consigliere Grassetto, chiede un intervento? Perché non c'è replica sulla...

FRANCESCO CALIA  
Consigliere  
Ho chiesto di parlare, Presidente.

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Sì, sì, ci sono altri interventi prenotati prima di lei consigliere.

FRANCESCO CALIA  
Consigliere  
Okay, grazie. Grazie.

MATTEO GRASSETTI  
Consigliere  
Sì, se posso sì.

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Prego. Per un intervento prego, ne ha facoltà.

MATTEO GRASSETTI  
Consigliere  
Grazie Presidente. Volevo fare 2-3 precisazioni rispetto a quello che ha detto il Sindaco. Se è vero che è stata ricevuta una comunicazione da parte del Presidente della Provincia in data 12 gennaio 2021, e quindi che la scadenza, la data di scadenza per presentare le famose schede si è manifestata soltanto il 12 gennaio, beh credo che in quella occasione se si è deciso di non rispettare la scadenza piovuta a quanto sembra dall'Ambito, sarebbe stato secondo me corretto rispondere chiedendo termini congrui. Cioè, nel senso, no non rispondere, non rispettare la scadenza. Io non rispetto la scadenza perché c'è il Covid, perché ho 7 siti, qualsiasi tipo di motivazione poteva essere condivisibile, però questo silenzio, cioè questa mancata risposta ad una richiesta di scadenza secondo me non è il massimo dell'eleganza e a maggior ragione perché è arrivata con una comunicazione, è giusto chiedere una proroga, nonostante non si riunisca l'assemblea dei sindaci etc. etc.. Mi arriva una richiesta di adempiere ad un compito entro una scadenza, io non posso farlo per ics motivi, rispondo, spiego le motivazioni e chiedo in questo caso una proroga. Perché noi sulla proposta che abbiamo fatto non abbiamo parlato di proroga, perché non sapevamo che era fissata una scadenza, abbiamo chiesto di proporre di propria iniziativa un termine congruo, quindi dopo aver parlato con i tecnici, per dire: senti caro ATA, io le schede te le presento entro questa data, in modo tale che i professionisti, i tecnici del Comune lavorano nel massimo della serenità, però con una scadenza. Secondo me l'approccio corretto da seguire in questo caso sarà questo. Poi quando parliamo di aumentare le risorse destinate al team di professionisti, intendevamo dire questo: avete fatto uno studio che va al di là della mera risposta all'ATA? Spiego meglio: studio sulla viabilità piuttosto che su altre criticità che si potrebbero accentuare se in uno dei 7 siti viene impiantata una

discarica, quindi viabilità in primis? Ma anche altre criticità potrebbero emergere. Quindi, secondo me, ampliare il raggio d'azione è una cosa su cui ragionare. Ultimo punto: chiedo cortesemente, visto che ho fatto una richiesta con un accesso agli atti, richiedendo tutti i documenti intercorsi tra il Comune e l'ATA e ancora non ho avuto risposta, chiedo se viene inserita cortesemente anche la missiva del dr. Pettinari in cui si fissa la scadenza del 23 gennaio 2021. Ultima cosa: quando il Sindaco parlava dei documenti inviati dal Comitato, io gradirei per le prossime volte, perché credo che sia una buona prassi, se ci sono dei documenti inviati, con preghiera di essere inoltrati a tutto il Consiglio, magari sarebbe auspicabile che effettivamente i documenti vengano fatti pervenire a tutto il Consiglio. Non a tutto il Consiglio? Ai capigruppo, in modo tale da dare una risposta ad una richiesta che è stata fatta da un gruppo di cittadini. Concludo dicendo che secondo me il tempo potrà dare anche ragione al Sindaco, per carità, ma tante volte avere ragione non vuol dire avere ragionevolezza. Grazie.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere Grassetto. Ha chiesto la parola il consigliere Calvigioni, ne ha facoltà. Prego.

NELIA CALVIGIONI

Consigliere

Grazie. L'invito di questa sera, perché le questioni sono state già presentate bene da tutti i consiglieri, è a tutto il Consiglio Comunale per uscire uniti da questa richiesta, perché come abbiamo già detto il 20 di ottobre con le due mozioni votate all'unanimità, nessuno di noi dice che il Comune non sta lavorando, non sta facendo il suo lavoro o i tecnici incaricati, ci crediamo e siamo convinti e speriamo che si possa riuscire a superare tutti quei criteri che aveva portato Corridonia all'inserimento di questi siti ai primi posti. Però, ecco, è importante la collaborazione da parte di tutti. Noi se siamo tutti d'accordo per dire no alla discarica per Corridonia perché ci sono mille criticità, dobbiamo uscire uniti per approvare questa proposta, questo Ordine del Giorno. Come una cosa che mi sento di dire, di comitati ne ho avuti tanti nel mio mandato da Sindaco per il biogas, per le antenne, per tutto, però ecco essere vicini ai comitati, i comitati fanno degli sforzi enormi. Il comitato sta investendo dei soldi, delle risorse, ma siamo noi, siamo noi cittadini, dunque questa collaborazione ... io quando leggo dalla stampa o dalle mail che mi arrivano, che non ha riscontro entro i giorni stabiliti per l'accesso agli atti. Ma non c'è bisogno di fare l'accesso agli atti, se un Comitato chiede, ma perché non ci deve essere questa trasparenza? Penso che è importante per tutti. Dunque, mi raccomando al Consiglio che, se siamo veramente convinti tutti che vogliamo andare avanti uniti per far sì che questa discarica a Corridonia non venga, votiamo favorevole a questa richiesta che non è altro che una proposta per incoraggiare ancora di più, per essere uniti e per far uscire Corridonia unita da questa proposta. Grazie.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere Calvigioni. Ha chiesto di intervenire il consigliere Calia, ne ha facoltà. Prego.

FRANCESCO CALIA

Consigliere

Signor Sindaco, signori consiglieri, io intervengo questa sera con una notevole dose di tristezza che contrasta con il mio carattere che notoriamente è allegro, addirittura talvolta faccio delle battute che ahimè magari possono costare la presidenza a qualcuno, però questa sera non farò battute. In effetti questa storia della discarica è partita male e finirà peggio. È partita male perché è sotto gli occhi di tutti che i 7 siti individuati nel nostro territorio erano stati nascosti all'opinione pubblica, e sono venuti fuori grazie all'intervento di qualche consigliere comunale che ha tirato fuori questa vicenda. O mi sbaglio? Non è stata questa Amministrazione a sollevare il problema dicendo ai cittadini: venite, riuniamoci, cerchiamo di trovare una soluzione. Questo non c'è stato. È stato il popolo di Corridonia che spontaneamente, attraverso un



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

comitato, ha cominciato a fare delle riunioni, a cui io ho anche partecipato e che ha manifestato il popolo di Corridonia una sua netta contrarietà, non fosse altro per difendere le bellezze del territorio corridoniano. Penso alle bellissime zone attorno Pacigliano, per esempio, che mi sono rimaste nel cuore quel giorno quando sono venuto all'assemblea pubblica. E poi, signor Sindaco, se lei vuole effettivamente, lei e la sua maggioranza, poi arriveremo anche a questo, il bene di questa città, almeno sotto il profilo dell'ostacolare la nascita di una discarica nel nostro Comune, voti insieme a noi questo Ordine del Giorno. È un Ordine del Giorno che unisce e che non è divisivo, assolutamente. Io non trovo nei contenuti espresso dai vari consiglieri che mi hanno preceduto un momento di rottura nei confronti di ciò che la gente chiede. Ma voi pensate veramente di poter andare in giro per Corridonia tranquillamente, nel senso di politicamente parlando, di poter convincere la gente ancora con i vostri modi anziché con altri modi, quali sono per esempio la trasparenza a cui faceva riferimento un momento fa il consigliere Calvigioni. Qui, per avere una qualsivoglia notizia, noi dobbiamo fare decine, decine e decine, e ripeto ancora, decine di accessi che talvolta non vengono neanche rispettati nei termini, come ha sottolineato la consigliera Daniela all'inizio della riunione di questa sera. Quindi non capisco per quale motivo signor Sindaco lei lanci un ordine di scuderia dicendo che l'Ordine del Giorno della minoranza non deve essere accettato. Noi non siamo minoranza, signor Sindaco, perché se lei in qualità di rappresentante all'interno dell'ATA si dovesse astenere nel voto questa sera, noi siamo 8 e 8 siete voi, quindi questa maggioranza e minoranza questa sera non esiste. Quindi non è un Ordine del Giorno presentato da una minoranza, è un Ordine del Giorno presentato da 8 consiglieri. E se voi siete 8 consiglieri e vi definite maggioranza, allora questa sera anche noi siamo maggioranza. Quindi non ci dica minoranza, noi siamo consiglieri comunali che questa sera rappresentiamo la stragrande maggioranza, se non la totalità degli interessi della città di Corridonia, che non vuole la discarica. Noi con questo Ordine del Giorno chiediamo trasparenza e fermezza nel dire no alla discarica a Corridonia, null'altro. Chi vota contro, vota contro Corridonia. Grazie.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere Calia. Chiede di intervenire il consigliere Flamini. Prego, ne ha facoltà.

MARCO FLAMINI

Consigliere

Grazie Presidente e buonasera a tutti, buonasera anche a chi ci ascolta da casa. Io sarò veramente sintetico, visto che il Sindaco è stato più che esaustivo a mio giudizio, però vorrei porre l'accento ancora una volta e ricordare a tutti che ad ottobre, come è stato anche già detto dal collega Grassetti, abbiamo votato due mozioni, una di maggioranza e una di minoranza, nelle quali ci si impegnava in maniera chiara e netta, si impegnava il Sindaco e la Giunta a far tutto quanto possibile per evitare l'installazione di una discarica, non per motivi ideologici, chiaramente, ne abbiamo già parlato, quanto per una serie di considerazioni oggettive. In quel Consiglio è stato dato un mandato netto. Per quanto riguarda la mozione, ad esempio, i punti che adesso mi sembra siano stati già detti da Grassetti, ma comunque li vado a rileggere, quelli che noi abbiamo approvato erano: primo punto «sostenere in tutte le sedi istituzionali la contrarietà del Comune di Corridonia a realizzare l'impianto di smaltimento rifiuti nel Comune di Corridonia»; «a rendere edotto il Consiglio Comunale degli sviluppi e gli aggiornamenti in merito alle iniziative assunte» e il terzo punto, il più importante: «Ad adottare qualsiasi provvedimento idoneo a perorare la propria causa nelle sedi opportune, anche giurisdizionali». È chiaro a mio avviso che, avendo approvato una mozione di questa portata, oggi questo Ordine del Giorno presentato dalla minoranza, contrariamente a quello che ha poc'anzi sostenuto il consigliere Calia, non aggiunge nulla di sostanziale, non è chi non vota questo Ordine del Giorno vuole la discarica. Tutt'altro, è semplicemente un O.d.G. fatto tanto per fare un po' di fumo, perché non c'è nulla di sostanziale, perché

la volontà del Consiglio è chiara ed inequivocabile e deriva dalle due mozioni approvate. È quello, quello è l'indirizzo del Consiglio, quello è quello che il Sindaco e la Giunta faranno. Nel merito, poi ad esempio, nelle richieste dell'Ordine del Giorno, per citarne una, quando si parla ad esempio di aumento delle risorse dedicate ai tecnici incaricati, francamente sono un attimo perplesso, nel senso che: ma avete contezza che le risorse stanziare siano scarse? Cioè avete raccolto lamentele in proposito? C'è un livello adeguato di spesa che consenta di ottenere il risultato? Perché quello che conta è il risultato, eh! Francamente aumentare tanto per dire di aver aumentato la spesa non mi sembra molto sensato. Chiaro, nel momento in cui c'è da magari mettere qualche euro in più, ma ad una richiesta motivata e precisa, allora la musica cambia. Però ad oggi questo non c'è e di questo bisogna tenerne conto. Grazie.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere Flamini. Se non ci sono altri interventi passiamo alle dichiarazioni di voto. Se non ci sono dichiarazioni andiamo a votare il Punto n. 7, l'Ordine del Giorno... Consigliere Grassetto, dichiarazione di voto?

MATTEO GRASSETTI

Consigliere

Presidente per la dichiarazione di voto.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Prego.

MATTEO GRASSETTI

Consigliere

Grazie Presidente. Quando si chiede di aumentare le risorse destinate ai tecnici, ai professionisti, vuol dire...

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

La dichiarazione di voto consigliere, non è una replica.

MATTEO GRASSETTI

Consigliere

Quando si chiede... quello lì dire cercare di uscire dal competitino, ampliare il raggio d'azione, quindi mettere più risorse perché il competitino verrà fatto con quelle risorse già assegnate, quindi avere orizzonti un pochetto più ampi, andare meno nel competitino e più nel generale, in modo tale che quando vai a sostenere la tesi hai...

MANUELE PIERANTONI

Vicesindaco

Ma che dichiarazione di voto è questa?! Questa non è una dichiarazione di voto, scusate.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Assessore, faccia finire. Faccia la dichiarazione di voto, consigliere.

MATTEO GRASSETTI

Consigliere

...hai un bagaglio di argomenti su cui avvalorare la tua tesi. Per quanto riguarda la dichiarazione di voto, invece di andare in giro per la città e fare spallucce quando vi viene chiesto della discarica, avete l'opportunità di dare una risposta seria a tutta la cittadinanza, che ve lo chiede tutti i giorni, ma voi vi girate o a destra o a sinistra quindi per questo vi chiedo di votare l'Ordine del Giorno. Grazie.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Consigliere Giampaoli, la dichiarazione di voto.



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

GIULIANA GIAMPAOLI

Consigliere

Io chiedo che venga appoggiata semplicemente per il fatto che, visto che si è sostenuto che queste tesi sono state già accolte con le mozioni precedenti, invece noi non avendo visto nessuna applicazione pratica, nessuna conseguenza pratica di quelle mozioni già votate in precedenza, ritengo che anche i consiglieri di maggioranza, soprattutto il capogruppo Flamini, che ha parlato prima, dovrebbe appoggiare questa ulteriore richiesta al Sindaco di dare seguito a quelle mozioni, una su tutte il fatto che dice che avrebbe sostenuto in ogni sede le ragioni del Comune di Corridonia e poi viene a rispondere questa sera che non è in grado di chiedere una proroga all'ATA perché non c'è stata una riunione. Ecco, la conseguenza pratica va in qualche modo sostenuta e noi riteniamo che questa ulteriore richiesta debba essere appoggiata proprio per questo motivo, perché la prima è andata a vuoto, è stato disatteso completamente, completamente, checché se ne dica, mi dica una sola di quelle richieste delle mozioni di ottobre che sia stata poi tradotta in pratica nei mesi successivi. È stata completamente disattesa la volontà del Consiglio. Questa nostra richiesta di Ordine del Giorno va nella direzione di rafforzare ulteriormente quella richiesta. Quindi noi chiediamo di votarlo. Grazie.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere Giampaoli.

Non essendovi ulteriori interventi e dichiarazioni di voto il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione la proposta di deliberazione;

Effettuata la votazione per appello nominale così come stabilito nel decreto del Presidente del Consiglio Comunale del 19.10.2020, resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori

Consiglieri presenti: n. 17 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Giampaoli, Porfiri, Ceschini, Serafini, Grassetti, Calia, Calvigioni e Bertini);

Consiglieri votanti n. 17

Consiglieri astenuti: n.0

Voti favorevoli: n.8 (Calvigioni, Giampaoli, Porfiri, Ceschini, Serafini, Grassetti, Calia, Bertini);

Voti contrari: n. 9 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci);

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Udita l'illustrazione dell'ordine del giorno e gli interventi che ne sono seguiti,

## **DELIBERA**

**DI RESPINGERE L' "ORDINE DEL GIORNO PERVENUTO IN DATA 30.01.2021 - PROT. N. 2688 DEL 30.01.2021 PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI DI MINORANZA AD OGGETTO "REALIZZAZIONE NUOVA DISCARICA PROVINCIALE".**

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE  
*F.to RICCARDO VECCHI*

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*

---

E' copia conforme all'originale.

Corridonia li, 18-03-2021

IL SEGRETARIO GENERALE  
*STEFANIA BOLLI*

---

#### **ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 18-03-2021  
Corridonia li 18-03-2021

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*

---

#### **ESECUTIVITÀ**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 29-03-2021 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma III, del T.U. – D.Lgs. 18Agosto 2000 n. 267

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*