



Copia

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 78 del 30-10-2018

Oggetto: INTERPELLANZA CONGIUNTA DEI GRUPPI CONSILIARI "CORRIDONIA FUTURA" "CORRIDONIA DOMANI" E "PER CAMBIARE CORRIDONIA" PERVENUTA IN DATA 20.10.2018 PROT. N. 24.897 DEL 22.10.2018 AVENTE AD OGGETTO "RICHIESTA DI RELAZIONE E CHIARIMENTI CIRCA IL MANCATO FUNZIONAMENTO DEL SEMAFORO DI S.CROCE-S.MARIA-S.ANNA

L'anno duemiladiciotto il giorno trenta del mese di ottobre alle ore 21:00, nella Sala Consiliare del Palazzo Comunale, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Ordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti ed assenti i seguenti Consiglieri:

CALVIGIONI NELIA	P	VECCHIETTI MAURO	P
CARTECHINI PAOLO	P	BARTOLACCI FABIO	P
FLAMINI MARCO	P	CESCHINI MATTEO	P
BERTINI PAOLO	P	GIAMPAOLI GIULIANA	P
SETTIMI STEFANIA	P	PORFIRI MATTEO	P
VECCHI RICCARDO	P	SERAFINI DANIELA	P
TORRESI MANOLA	P	GRASSETTI MATTEO	P
SILVESTRI MICHELE	P	CALIA FRANCESCO	P
PAZZELLI CESARINA	P		

PRESENTI n. 17

ASSENTI n. 0

Assiste il SEGRETARIO GENERALE STEFANIA BOLLI.

Assume la presidenza il NELIA CALVIGIONI nella sua qualità di PRESIDENTE

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.

MARCO FLAMINI

RICCARDO VECCHI

DANIELA SERAFINI



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

ASSESSORATO
UFFICIO PROPONENTE

Registro proposte 85

DOCUMENTO ISTRUTTORIO
DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Corridonia Futura	Corridonia Domani	Per Cambiare Corridonia
--------------------------	--------------------------	------------------------------------

Al Sindaco del Comune di
Corridonia

**Oggetto: INTERPELLANZA CONGIUNTA
DEI GRUPPI CONSILIARI “CORRIDONIA FUTURA”
“CORRIDONIA DOMANI” “PER CAMBIARE CORRIDONIA”**

**Richiesta di relazione e chiarimenti circa il mancato funzionamento del semaforo
di S. Croce-S.Maria-S.Anna**

PREMESSO CHE

- L’impianto menzionato è stato oggetto di molteplici e ripetuti interventi;

VISTO CHE

- Ad oggi l’impianto risulta non funzionante;

SI CHIEDE

- Di giustificare il susseguirsi delle ormai annose azioni volte al ripristino dell’impianto, azioni che hanno determinato costi rilevanti e sembrano non aver prodotto risultati;

- Che si chiarisca e si definisca una volta per tutte quale sia la modalità più adeguata di funzionamento del semaforo in oggetto e che si faccia in modo che l'investimento effettuato produca l'effetto auspicato nei provvedimenti dal responsabile di settore.

Corridonia, 15.10.2018

I Capigruppo

CORRIDONIA FUTURA

Matteo Porfiri

CORRIDONIA DOMANI

Matteo Ceschini

PER CAMBIARE CORRIDONIA

Francesco Calia

Il Responsabile del Procedimento

F.to



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

OGGETTO: INTERPELLANZA CONGIUNTA DEI GRUPPI CONSILIARI "CORRIDONIA FUTURA" "CORRIDONIA DOMANI" E "PER CAMBIARE CORRIDONIA" PERVENUTA IN DATA 20.10.2018 PROT. N. 24.897 DEL 22.10.2018 AVENTE AD OGGETTO "RICHIESTA DI RELAZIONE E CHIARIMENTI CIRCA IL MANCATO FUNZIONAMENTO DEL SEMAFORO DI S.CROCE-S.MARIA-S.ANNA

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

Passiamo al punto numero 3; interpellanza congiunta dei gruppi consiliari Corridonia Futura, Corridonia Domani e Per Cambiare Corridonia, pervenuta in data 20 ottobre 2018 al protocollo 24897 del 22 ottobre 2018, avente ad oggetto richiesta di relazione e chiarimenti circa il mancato funzionamento del semaforo di Santa Croce, Santa Maria e Sant'Anna. Illustra la consigliera Daniela Serafini, prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SERAFINI DANIELA

Buonasera a tutti. Allora: "in strada si deve essere responsabili, ci sono anche gli altri e l'attenzione verso la vita e la sicurezza altrui sono un segno di grande civiltà". Queste sono le parole del Ministro dei Trasporti e Infrastrutture Graziano Delrio, alla presentazione della nuova campagna pubblicitaria per la sicurezza stradale. Sicuramente questa Amministrazione e quella precedente si sono adoperate molto, per la sicurezza stradale e per l'incolumità dei pedoni, infatti da alcune delle ultime delibere, apprendiamo che 20.501 di spesa oltre IVA, con la determina numero 51 del 14 dicembre 2015, di cui 11.366 sono stati utilizzati per la rimessa in ripristino dell'impianto semaforico statico, posto all'intersezione di via Sant'Anna e Santa Croce, atto alla regolamentazione dell'incrocio, i residui 9.135 riguardavano l'installazione di un nuovo impianto semaforico lungo via Pausola. Altri 5.612 euro oltre IVA, con la determina numero 49 del 30 settembre 2017, per la spesa per l'adeguamento, intervento eseguito per la sola sostituzione del centralino semaforico elettronico delle lanterne semaforiche veicolari, con delle nuove del tipo a led. Infine, 360 euro, con la determina di qualche giorno fa, la numero 55, per la riparazione di una palina semaforica pedonale, danneggiata da un privato e per questa ci dovrebbe essere il rimborso dell'assicurazione, quindi per un totale complessivo di 17.338 oltre IVA, oltre 21.000 euro in poco meno di tre anni per lo stesso impianto. Peccato che questo impianto non è funzionante da decenni, ad esclusione di qualche sporadica e breve situazione provvisoria, per il solo attraverso pedonale, ma i soldi impegnati e spesi sono reali, anzi,

precisamente l'impianto è stato spento fino al 20 ottobre, giorno in cui è stata presentata l'interpellanza di cui stiamo discutendo. Nei giorni subito seguenti l'impianto risultava parzialmente funzionante, ma non per il traffico veicolare, ma solamente per l'attraversamento pedonale a richiesta del pedone. L'inaspettata e improvvisa accensione dell'impianto ha generato situazioni di pericolo oggettivo per gli automobilisti, che dopo anni di mancato funzionamento si sono trovati a dover frenare bruscamente, alla vista del rosso improvviso, inoltre dopo lo spegnimento del led luminoso, per l'attraversamento pedonale, il rosso per le auto, si spegne contemporaneamente nei quattro punti di intersezione e le auto ripartono contemporaneamente. Disagi per i volontari del traffico che aiutano all'incrocio agli attraversamenti dei pedoni, negli orari di ingresso e di uscita dalla scuola, i quali non possono svolgere efficacemente i loro compiti, in quanto l'impianto interferisce con i loro lavoro e la mattina spesso si generano file, dalla continua attivazione dell'impianto da parte dei pedoni. Infine i pedoni, non essendo stati avvisati della riaccensione dell'impianto, in molti continuano ad attraversare senza azionare il relativo bottone, mentre durante gli orari di entrata e di uscita dalla scuola vengono attivati continuamente, provocando code e file. Per tutto quanto sopra, si chiede a questa Giunta e al Sindaco, di chiarire se dopo aver speso oltre 21.000 euro per questo impianto semaforico, ad oggi risulta essere conforme con le nuove normative europee e con tutte le norme vigenti in materia di sicurezza stradale; che si chiarisca e si definisca una volta per tutte, se l'impianto continuerà ad essere funzionante e con quali modalità si intenda mantenere l'impianto e infine, nel caso che l'impianto sia mantenuto acceso, si richiede di informare adeguatamente la cittadinanza, in modo che l'impianto produca gli effetti auspicati nei provvedimenti dei responsabili di settore. Grazie.

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

La parola all'assessore Francesco Andreozzi, per la risposta.

ASSESSORE ANDREOZZI FRANCESCO

Buonasera a tutti. Allora, l'impianto semaforico in questione è stato spento per diversi anni e da diverso tempo è stato riacceso, in particolar modo nel mese di settembre dell'anno scorso sono state fatte le manutenzioni, per la messa in pristino e l'ammodernamento dell'impianto, secondo il Codice Stradale recente. In particolar modo sono state sostituite le lenti e le luci a led, per permettere una migliore visibilità, anche in condizioni meteo avverse. Da pochi giorni lo stesso è stato oggetto di diverse manutenzioni, per il danneggiamento di una scheda e di una lampada, a causa del recente evento atmosferico che c'è stato agli inizi di settembre. Questo ha fatto sì che i tempi per ordinare i pezzi e fare la sostituzione si sono un po' allungati e per il danneggiamento da parte di un veicolo che ha urtato il palo e a seguito di quest'ultimo, sono state attivate tutte le procedure per il rimborso del danno da parte dell'assicurazione. Il semaforo attualmente è acceso in modalità di regolamentazione pedonale. Che significa? Significa che il semaforo normalmente è spento, questo fa sì che tutti i pedoni che vogliono utilizzare l'attraversamento pedonale devono spingere il pulsante, questo era



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

stato detto anche in un'altra seduta del Consiglio Comunale. Il problema è che chiaramente in molti casi che ci sono stati, l'abbiamo visto tutti quanti, le persone non spingono il pulsante, però questo è un problema di educazione civica, non è un problema di malfunzionamento dell'impianto. L'impianto è funzionante, viene tenuto spento per far sì che il traffico possa essere agevole, viene messo in funzione di lampeggio soltanto durante le ore di uscita delle scuole, in particolar modo vi do gli orari che sono dalle 7:30 alle 8:15 e dalle 12:00 alle 13:45, quando è attivo in quell'intersezione il servizio di Polizia Locale e il servizio dei nonni vigili. Perché non ripristinare il semaforo in funzione che tutti conosciamo, cioè verde, rosso e giallo? Perché l'intersezione è un'intersezione particolare, dove si farebbe fatica a dare il là al passare nell'intersezione di Santa Maria e di San Giuseppe contemporaneamente, per cui per questo, ma anche perché ripristinando il semaforo in funzione tradizionale tra virgolette, si creerebbero degli ingorghi e delle file che francamente sono state le motivazioni che hanno portato poi a spegnerlo. Per cui, per evitare questo noi riteniamo che sia opportuno lasciare il semaforo spento nella sola regolamentazione di attraversamento pedonale. Questo è quanto. Grazie.

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

L'interpellante, Daniele, ha la facoltà di dire se è soddisfatta oppure le motivazioni.

CONSIGLIERE SERAFINI DANIELA

No, non sono soddisfatti della risposta, perché i lavori che sono stati fatti all'impianto li leggiamo dalle determine ed è quello che poi ha letto l'Assessore. La riaccensione dell'impianto è stata proprio nei giorni scorsi, dopo l'interpellanza e senza nemmeno avvisare gli ausiliari del traffico che si sono visti la mattina con i bottoni lampeggianti per i pedoni, quindi non è stata fatta da parte vostra nessun tipo di informazione agli ausiliari del traffico. Ho parlato con alcuni di loro e non è vero quello che diceva lei, Assessore, perché quando ci sono loro, sono loro che fermano il traffico e fanno attraversare i pedoni, perché sennò i pedoni che arrivano a scuola, tutti pigiano il pulsante e ai quattro lati dell'intersezione scatta il rosso per i veicoli e quindi si formano le code, è proprio il contrario. Quindi loro anche negli anni scorsi quando l'impianto era stato riacceso, avevano chiesto di spegnere il semaforo nelle ore della loro presenza, per gli orari di entrata e di uscita della scuola.

CONSIGLIERE VECCHIETTI MAURO

Presidente, posso?

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

Allora, in questo caso l'interpellanza, perlomeno dal regolamento, se il Segretario mi aiuta...

CONSIGLIERE VECCHIETTI MAURO

No, è sui punti all'ordine del giorno.

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

Bisogna avvalersi del regolamento, l'ho letto prima se non sbaglio, ma comunque lo svolgimento dell'interpellanza, dopo la lettura del titolo dell'interpellanza da parte del Presidente, l'interpellante ha facoltà di illustrarla. Le dichiarazioni del Presidente e l'Assessore all'uopo incaricato potranno aver luogo alle spiegazioni e alla replica dell'interpellante. Qualora l'interpellante non sia soddisfatto o intenda promuovere una discussione sulle spiegazioni date dal Sindaco o dalla Giunta, può presentare una mozione che sarà iscritta all'ordine del giorno successivo alla seduta consiliare. Io da quello che interpreto, non ci dovrebbe essere la discussione da parte dei Consiglieri. Segretaria? Lo conferma, mi dispiace.

CONSIGLIERE VECCHIETTI MAURO

Non era questa la mia richiesta però, era sugli ordini del giorno semplicemente. Se posso intervenire, non era sull'interpellanza.

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

Mi sembrava che interveniva per questo.

SEGRETARIO COMUNALE BOLLI STEFANIA

Presidente, era una richiesta di intervento.

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

Per l'interpellanza è chiuso, il punto numero 3 è chiuso. Prego, mi dica.

CONSIGLIERE VECCHIETTI MAURO

Buonasera a tutti. Chiedo se era possibile, visto il pubblico presente penso per l'interpellanza sulla mensa, se si poteva parlare di questa subito, visto che era d'interesse penso di tutti i presenti o quasi. È una richiesta che faccio quindi di discussione immediata sull'interpellanza sulla mensa.

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

Allora, tutto si può fare, se lei lo chiede lo mettiamo a votazione come da regolamento. Comunque il pubblico sarà interessato anche all'interpellanza numero 4, perché si riferisce proprio al PEG, però giustamente per chi ha i bambini, per chi vuole andare a dormire, perché il Consiglio Comunale continua fino al punto numero 12, è importante che i cittadini siano presenti come questa sera, diamo facoltà a chi magari deve abbandonare l'aula per motivi personali, di poter abbandonare. Per dare la precedenza all'interpellanza pervenuta il 23 ottobre dal titolo; delibera di Giunta 204 del 22 settembre 2018, servizio assistenza mensa scolastica, approvazione tariffe anno scolastico 2018, chiedo al Consiglio Comunale di metterla all'ordine del giorno al punto numero 4, come scritto. Siamo tutti d'accordo? Favorevoli? All'unanimità.



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

DETTAGLIO VOTAZIONE:

Favorevoli: 17 (Cartechini, Calvigioni, Flamini, Bertini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Ceschini, Giampaoli, Porfiri, Serafini, Grassetti, Calia);

Contrari: 0

Astenuti: Nessuno

La proposta, avanzata dal Consigliere Vecchietti, di anticipare la trattazione del punto avente ad oggetto “Interpellanza congiunta dei gruppi consiliari “Corridonia futura” “Corridonia domani” e “Per cambiare Corridonia” pervenuta in data 23.10.2018 prot. n. 25031 avente ad oggetto DGC 204 del 22.09.2018 – Servizio assistenza mensa scolastica – Approvazione tariffe anno scolastico 2018-2019”, viene quindi approvata.

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
F.to NELIA CALVIGIONI

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI

E' copia conforme all'originale.

Corridonia li, 23-11-2018

IL SEGRETARIO GENERALE
STEFANIA BOLLI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 23-11-2018
Corridonia li 23-11-2018

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 04-12-2018 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma III, del T.U. – D.Lgs. 18Agosto 2000 n. 267

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI