Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Copia

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 71 del 04-06-2021

Oggetto: ATTO DI TRANSAZIONE STRAGIUDIZIALE PER LA DEFINIZIONE DELLE SPETTANZE DOVUTE ALL'AVV. GIACOMO MARIA PERRI PER INCARICHI PROFESSIONALI PREGRESSI ASSUNTI IN FAVORE DELL'ENTE

L'anno duemilaventuno il giorno quattro del mese di giugno alle ore 13:00, nella Residenza Comunale, in seguito a convocazione disposta nei modi e termini previsti, si è riunita in video conferenza la Giunta Comunale, nelle persone dei Signori:

Cartechini Paolo	**SINDACO**	**P**
Pierantoni Manuele	**ASSESSORE**	**P**
Mazza Fabio	**ASSESSORE**	**A**
Andreozzi Francesco	**ASSESSORE**	**A**
TAMBURRINI STEFANIA	**ASSESSORE**	**P**
Sagretti Monica	**ASSESSORE**	**P**

PRESENTI 4 ASSENTI 2

Assiste dalla sede comunale collegata in video conferenza il SEGRETARIO GENERALE STEFANIA BOLLI

Il Presidente Paolo Cartechini nella sua qualità di SINDACO, nella Sede Comunale, dichiara aperta la seduta dopo aver constatato il numero legale degli intervenuti in video conferenza e passa alla trattazione dell'argomento di cui all'oggetto.

Registro proposte 53

DOCUMENTO ISTRUTTORIO
DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

PREMESSO che:

- l'avv. Giacomo Maria Perri, in forza dei mandati difensivi di seguito riportati, ha assistito il Comune di Corridonia nei seguenti procedimenti contenziosi:

1) procedimento n. 223/01 c/ INPDAP, recentemente definito con sentenza n. 289/2021 del 06.04.2021 (Delibera di incarico n. 21 del 20/01/2001, cumulativa, oltre al contenzioso Tar contro INPDAP, anche per proc.to per sequestro conservativo e giudizio di merito nella connessa controversia contro A.I.);
2) procedimento n. 1255/01 c/ A.I. avanti al Tribunale di Macerata, definito con sentenza n. 101/2011 del 04/02/2011 (medesima delibera di incarico n. 21 del 20/01/01, cumulativa per diverse posizioni, come sopra specificato);
3) procedimento n. 647/03 c/ P.V., avanti al Tribunale di Macerata, Sez. Lavoro, definito con sentenza n. 135/2006, (Delibera di incarico n. 371 del 25/10/2003);
4) procedimento n. 742/03 c/ P.V., avanti al Tribunale di Macerata, Sez. Lavoro, definito con sentenza n. 137/2006, (Delibera di incarico n. 371 del 25/10/2003);
5) procedimento n. 253/03 c/ M.R., avanti al Tribunale di Macerata, Sez. Lavoro, definito con sentenza n. 454/07 del 21/12/2007, (Delibera di incarico n. 100 dell'8/03/05);
6) procedimento n. 254/03 c/ S.A., avanti al Tribunale di Macerata, Sez. Lavoro, definito con sentenza n. 452/07 del 21/12/2007, (Delibera di incarico n. 99 dell'8/03/05);
7) procedimento n. 255/03 c/ M.S., avanti al Tribunale di Macerata, Sez. Lavoro, definito con sentenza n. 453/07 del 21/12/2007, (Delibera di incarico n. 98 dell'8/03/05);
8) procedimento n. 684 c/ M.R., avanti la Corte di Appello di Ancona, Sez. Lavoro, definito con verbale di conciliazione stragiudiziale e successiva ratifica in sede giudiziale, (Delibera di incarico n. 378 del 12/11/07);
9) procedimento n. 685 c/ S.A., avanti la Corte di Appello di Ancona, Sez. Lavoro, definito con verbale di conciliazione stragiudiziale e successiva ratifica in sede giudiziale, (Delibera di incarico n. 378 del 12/11/07);
10) procedimento n. 686 c/ M.S., avanti la Corte di Appello di Ancona, Sez. Lavoro, definito con verbale di conciliazione stragiudiziale e successiva ratifica in sede giudiziale, (Delibera di incarico n. 378 del 12/11/07);
11) procedimento n. 20880/PC c/ INPDAP, a seguito di intervenuta riassunzione avanti la Corte dei Conti regionale da parte di detto Ente, all’esito del diniego della giurisdizione di Ago, di cui alla sentenza n. 283/09 del Tribunale di Macerata (Delibera di incarico n. 450 del 02/12/09);

12) procedimento n. 21406/PC c/ A. I. a seguito di intervenuta riassunzione, avanti la Corte dei Conti regionale da parte del Comune di Corridonia, all'esito del diniego della giurisdizione di Ago, di cui alla sentenza n. 101/2011 del Tribunale di Macerata (Delibera di incarico n. 120 del 13/04/11);
13) procedimento n. 20880/ PC c/ A.I., evocata quale terzo in garanzia nel giudizio riassunto da INPDAP contro Comune di Corridonia avanti la Corte dei Conti regionale (Delibera di incarico n. 120 del 13/04/11) (ricompreso nel precedente mandato sub 11);

- l'avv. Perri ha trasmesso all'Ente, tempo per tempo, le relative note pro forma a far data dal 30/11/2009 e, poi, con successive note in data 11/10/2017, 28/02/2018, 22/03/2018, 19/07/2019 e, da ultimo, in data 7/08/2020;

- l'avv. Perri ha, altresì, provveduto a consegnare di persona all'Ufficio competente le predette note pro forma in data 11/09/2020;

- in relazione ai compensi maturati per le attività svolte in favore dell'Ente, le parcelle professionali relative ai procedimenti sopra indicati sono state redatte in conformità al D.M. 55/2014, precisando che:

    - per i procedimenti *sub* n. 5, 6, 7, trattati avanti la Sezione Lavoro del Tribunale di Macerata e *sub* n. 8, 9, 10, trattati avanti la Sezione lavoro della Corte di Appello di Ancona, relativi ai contenziosi promossi contro il Comune dai sig.ri M.R., S.A. e M.S., sono state redatte soltanto due parcelle, una per ciascun grado del procedimento (in luogo delle sei ipotizzabili e relative a ciascun procedimento seguito), con applicazione dell'aumento, previsto dai vigenti parametri forensi, per presenza di più parti aventi la medesima posizione processuali;
    - per i procedimenti *sub* n. 1, 2, 11, 12, 13 (Inpdap e A.I.) il riferimento è alle tre notule inviate in data 07.08.2020 relative agli incarichi di cui ai n. 2, 11 e 12, con rinuncia ai compensi per la posizione *sub* n. 1 di cui all'elenco che precede e ricomprendendo i compensi per la posizione *sub* n. 13 nell'unica parcella redatta per l'incarico *sub* n.11;

- il Comune di Corridonia, prima di deliberare il pagamento delle suddette parcelle, ha richiesto all'avv. Perri di operare una spontanea riduzione sui compensi richiesti, in ordine alla quale il professionista ha manifestato la propria disponibilità nei termini di cui all'allegato atto di transazione (pag. 3 e 4);

- il legale, su richiesta del Comune, ha provveduto a richiedere in data 14.12.2020 al competente Consiglio dell'Ordine degli Avvocai (COA) di Macerata il rilascio del parere di conformità circa i parametri adottati per la redazione delle parcelle relative alle sole posizioni *sub* n. 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, in quanto nelle predette di prevede l'applicazione di parametri superiori ai minimi;

- sull'istanza di liquidazione di cui sopra, il COA di Macerata non risulta aver a tutt'oggi ancora provveduto, precisandosi comunque da parte del professionista che, in caso di opinamento delle parcelle in misura inferiore a quanto richiesto, acconsentirà

tale ulteriore riduzione, oltre a farsi interamente ed esclusivamente carico della tassa di liquidazione che verrà applicata sulla richiesta del parere di congruità;

- l'ammontare complessivo delle somme dovute all'avv. Perri a titolo di compensi professionali, tenuto conto delle riduzioni apportate dallo stesso in accoglimento delle richieste dell'Ente, è pari ad € 95.878,31 oltre cap 4% ed iva 22% su quota imponibile per un importo totale di € 121.650,39, I.V.A. e C.A.P. inclusi, fatta salva la minor somma che dovesse risultare per effetto dell'eventuale riduzione apportata dal COA di Macerata all'esito del procedimento di vidimazione delle parcelle appena sopra richiamato;

- il pagamento della suddetta somma, che avverrà a saldo e stralcio e comunque a tacitazione di qualsivoglia maggiore pretesa, dovrà avvenire, secondo quanto concordato nell'atto di transazione allegato, nei termini e con le seguenti modalità:

    - quanto ad € 7.331,37 (settemilatrecentotrentuno/37), oltre cap ed iva come per legge per un importo totale di € 9.302,04, I.V.A. e C.A.P. inclusi, a titolo di acconto sul corrispettivo concordato tra le parti per le posizioni Inpdap e A.I. *sub* n. 2, 11, 12, con bonifico bancario nei giorni immediatamente successivi alla sottoscrizione della transazione;
    - quanto al residuo importo di € 88.546,94 (ottantottomilacinquecentoquarantasei/94), oltre cap ed iva come per legge per un importo totale di € 112.348,35, I.V.A. e C.A.P. inclusi, e fatta comunque salva la minor somma che dovesse risultare per effetto dell'eventuale riduzione apportata dal COA di Macerata all'esito del procedimento di vidimazione delle parcelle redatte per le posizioni *sub* n. 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, con bonifico bancario entro 10 (dieci) mesi dalla data di sottoscrizione della transazione,

  in ogni caso senza previsione di interessi di sorta, né al tasso legale né in misura convenzionale, fino allo spirare del termine previsto per il pagamento del saldo. Il professionista avrà invece diritto agli interessi di mora di cui al D.Lgs. n. 231/2002 decorsi inutilmente tre mesi dalla scadenza del termine previsto per il saldo;

RILEVATO che le condizioni concordate con il legale per la bonaria composizione della vicenda sono condivisibili e soddisfacenti;

RITENUTO, pertanto, opportuno, sulla scorta delle superiori argomentazioni, definire la questione sottoscrivendo l'allegato atto di transazione stragiudiziale;

RICHIAMATO il Bilancio di previsione 2021-2023 ed i relativi allegati, approvato con Delibera di Consiglio comunale n. 20 del 31/03/2021;

RICHIAMATO il Piano esecutivo di gestione 2021-2023, approvato unitamente al Piano degli obiettivi e delle Performance, con Delibera di Giunta comunale n. 48 del 23.04.2021;

PRESO ATTO che la spesa connessa alla predetta transazione pari complessivamente ad € 121.650,39, accessori di legge compresi, è finanziata nel seguente modo: per € 10.835,77 quale somma già impegnata al capitolo di spesa n.139 del bilancio di previsione per l'anno 2021 (Impegni di spesa nn. 583/2011 e 1294/2018) e per il restante importo di € 110.814,62 si provvederà, con successivo atto deliberativo da parte dell'organo comunale competente, ad

apportare apposita variazione al bilancio di previsione per l'anno 2021 mediante l'utilizzo del Fondo rischi per spese legali e contenzioso in essere;

DATO ATTO che le spese connesse alla presente transazione trovano copertura nel Fondo Rischio spese legali e soccombenza, finanziato in quota parte dalle entrate dei rimborsi erogati dalle parti soccombenti;

VISTO il D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss. mm. ii.;

RITENUTO, stante la necessità di definire celermente la vicenda anche in considerazione del notevole lasso di tempo trascorso dalla conclusione di gran parte dei procedimenti patrocinati dall'avv. Perri per conto dell'Ente, di dover dare immediata esecuzione alla presente deliberazione;

Tutto quanto sopra premesso e considerato

PROPONE

1. di dare atto che la premessa costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

2. di definire bonariamente la questione relativa al pagamento dei compensi professionali maturati dall'avv. Giacomo Maria Perri per i procedimenti giudiziali trattati dallo stesso su mandato del Comune e di cui al superiore elenco, nei termini portati dall'atto di transazione stragiudiziale allegato;

3. di dare atto che il Sindaco, legale rappresentante dell'Ente, provvederà alla sottoscrizione del suddetto atto di transazione nei modi di legge;

4. di prevedere in favore dell'avv. Perri l'onorario complessivo indicato nell'atto di transazione e pari ad € 95.878,31, oltre cap 4% ed iva 22% su quota imponibile per un importo totale di € 121.650,39, I.V.A. e C.A.P. inclusi, fatta salva la minor somma che dovesse risultare per effetto dell'eventuale riduzione apportata dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Macerata all'esito del procedimento di vidimazione delle parcelle redatte per le posizioni *sub* n. 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12;

5. di dare atto che la spesa connessa alla predetta transazione, pari complessivamente ad € 121.650,39, accessori di legge compresi, è finanziata nel seguente modo: per € 10.835,77 quale somma già impegnata al capitolo di spesa n.139 del bilancio di previsione per l'anno 2021 (Impegni di spesa nn. 583/2011 e 1294/2018) e per il restante importo di € € 110.814,62 si provvederà, con successivo atto deliberativo da parte dell'organo comunale competente, ad apportare apposita variazione al bilancio di previsione per l'anno 2021 mediante l'utilizzo del Fondo rischi per spese legali e contenzioso in essere;

6. di dare atto che le spese connesse alla presente transazione trovano copertura nel Fondo Rischio spese legali e soccombenza, finanziato in quota parte dalle entrate dei rimborsi erogati dalle parti soccombenti;

7. di dare mandato al Settore I – Affari Istituzionali per quanto necessario all'attuazione del presente provvedimento;

8. di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, stante la necessità di definire celermente la vicenda anche in considerazione del notevole lasso di tempo trascorso dalla conclusione di gran parte dei procedimenti patrocinati dall'avv. Perri per conto dell'Ente.

Il Responsabile del Procedimento
F.to STEFANIA BOLLI

Città di Corridonia

Provincia di Macerata

OGGETTO: ATTO DI TRANSAZIONE STRAGIUDIZIALE PER LA DEFINIZIONE DELLE SPETTANZE DOVUTE ALL'AVV. GIACOMO MARIA PERRI PER INCARICHI PROFESSIONALI PREGRESSI ASSUNTI IN FAVORE DELL'ENTE

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA , DI LEGITTIMITA' E CORRETTEZZA AMMINISTRATIVA

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1^ comma e 147 bis del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, lì 29-05-2021

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
F.to digitalmente STEFANIA BOLLI

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1^ comma e 147 bis del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, lì 29-05-2021

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
FINANZIARIO
F.to digitalmente Dott. Adalberto Marani

LA GIUNTA COMUNALE

Visto il documento istruttorio, riportato in premessa alla presente deliberazione, ad oggetto ATTO DI TRANSAZIONE STRAGIUDIZIALE PER LA DEFINIZIONE DELLE SPETTANZE DOVUTE ALL'AVV. GIACOMO MARIA PERRI PER INCARICHI PROFESSIONALI PREGRESSI ASSUNTI IN FAVORE DELL'ENTE e predisposto dal Responsabile del Procedimento dal quale si rileva la necessità di adottare il presente atto;

Visto che ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 D.Lgs. 267/2000 sulla proposta di deliberazione sono stati resi il parere favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa ed il parere favorevole di regolarità contabile con attestazione della copertura finanziaria;

Ritenuto, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di deliberare in merito;

all'unanimità di voti espressi nelle forme di legge;

DELIBERA

Che la proposta di cui in premessa

E' APPROVATA

E dichiara, inoltre, con apposita unanime votazione, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 , comma 4, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18.08.2000 n. 267.

Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL SINDACO	IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Paolo Cartechini	*F.to STEFANIA BOLLI*

E' copia conforme all'originale.

Corridonia lì, 07-06-2021

IL SEGRETARIO GENERALE
STEFANIA BOLLI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 07-06-2021
Corridonia lì 07-06-2021

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 04-06-2021 perché dichiarata IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA, ai sensi dell'art. 134, comma IV, del T.U. – D.Lgs. 18Agosto 2000 n. 267

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI