



Copia

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 36 del 30-06-2021

Oggetto: APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DI GESTIONE DELL'ANNO 2020 E DEI RELATIVI ALLEGATI.

L'anno duemilaventuno il giorno trenta del mese di giugno alle ore 21:15, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito in video conferenza il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Ordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti collegati in video conferenza ed assenti i seguenti Consiglieri:

VECCHI RICCARDO	P	CESCHINI MATTEO	P
CARTECHINI PAOLO	P	GIAMPAOLI GIULIANA	P
FLAMINI MARCO	P	PORFIRI MATTEO	A
SETTIMI STEFANIA	P	SERAFINI DANIELA	P
TORRESI MANOLA	P	GRASSETTI MATTEO	P
SILVESTRI MICHELE	P	CALIA FRANCESCO	P
PAZZELLI CESARINA	P	CALVIGIONI NELIA	P
VECCHIETTI MAURO	P	BERTINI PAOLO	A
BARTOLACCI FABIO	P		

PRESENTI n. 15

ASSENTI n. 2

Assiste dalla Sede comunale collegata in video conferenza il SEGRETARIO GENERALE STEFANIA BOLLI.

Assume la presidenza il Consigliere RICCARDO VECCHI nella sua qualità di PRESIDENTE

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.

STEFANIA SETTIMI

CESARINA PAZZELLI

GIULIANA GIAMPAOLI

ASSESSORATO
UFFICIO PROPONENTE FINANZE BILANCIO E PATRIMONIO

Registro proposte 37

**DOCUMENTO ISTRUTTORIO
DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

Visti il bilancio di previsione finanziario per gli anni 2020/2021/2022 ed i relativi allegati di legge, approvati con la deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 del 21 febbraio 2020, divenuta esecutiva ai sensi di legge, e sue successive variazioni;

Visto il conto del tesoriere comunale dell'esercizio finanziario 2020 reso in data 04 febbraio 2021 dalla società UBI Banca S.p.A., ai sensi degli artt. 93 e 226 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i., acquisito in data 05 febbraio 2021 al protocollo dell'Ente al numero 3115;

Vista la deliberazione n. 36 del 09 luglio 2020, divenuta esecutiva ai sensi di legge, con la quale il Consiglio Comunale ha approvato il rendiconto di gestione del Comune di Corridonia dell'anno 2019 ed i relativi allegati di legge;

Dato atto:

1) che, ai sensi dell'art. 226 del citato D.Lgs. n.267/2000, il tesoriere comunale, UBI Banca S.p.A. ha regolarmente reso il conto di gestione dell'anno 2020, ed è stata accertata da questo Ente la regolarità degli importi indicati nel quadro riepilogativo del suddetto conto di gestione, sottoscritto dal tesoriere comunale;

2) che il tesoriere comunale ha provveduto, per conto del Comune di Corridonia, alla riscossione di tutte le entrate affidategli con gli ordinativi di incasso, sulla base della convenzione per la gestione del servizio di tesoreria stipulata tra questo Ente ed il tesoriere comunale;

3) che tutte le spese sono state pagate in relazione ai mandati di pagamento regolarmente quietanzati dai percipienti;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 233 del citato D.Lgs. n. 267/2000, l'economista comunale e gli altri agenti contabili di questo Ente hanno reso al Comune di Corridonia il conto della loro gestione relativo all'esercizio finanziario 2020;

Preso atto che, con deliberazione n. 64 del 24 maggio 2021, la Giunta Municipale, dopo avere verificato i conti di gestione del tesoriere comunale, dell'economista comunale e degli altri agenti contabili relativi all'esercizio finanziario 2020, ha proposto al Consiglio Comunale il loro scarico contabile;

Ritenuto, quindi, di dovere approvare i conti di gestione resi al Comune di Corridonia dal tesoriere comunale, dall'economista comunale e dagli altri agenti contabili di questo Ente relativi all'esercizio finanziario 2020;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 233 del citato D.Lgs. n. 267/2000, i consegnatari dei beni immobili e dei beni mobili di questo Ente ed il consegnatario dei titoli azionari e delle quote delle società e degli enti partecipati da questo Ente hanno reso al Comune di Corridonia il conto della loro gestione relativo all'esercizio finanziario 2020;

Preso atto che, con deliberazione n. 65 del 24 maggio 2021, la



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Giunta Municipale, dopo avere verificato i conti di gestione dei consegnatari dei beni immobili e dei beni mobili del Comune di Corridonia e del consegnatario dei titoli azionari e delle quote delle società e degli enti partecipati dal Comune di Corridonia relativi all'esercizio finanziario 2020, ha proposto al Consiglio Comunale il loro discarico contabile;

Ritenuto, quindi, di dovere approvare i conti di gestione resi al Comune di Corridonia dai consegnatari dei beni immobili e dei beni mobili di questo Ente e dal consegnatario dei titoli azionari e delle quote delle società e degli enti partecipati da questo Ente relativi all'esercizio finanziario 2020;

Richiamata la deliberazione di Giunta municipale n. 63 del 24 maggio 2021, con la quale la Giunta Municipale ha deliberato il riaccertamento ordinario dei residui attivi e dei residui passivi relativi agli anni 2020 e precedenti, apportando al bilancio di previsione finanziario per gli anni 2021/2022/2023 le relative variazioni di esigibilità tramite l'utilizzo del fondo pluriennale vincolato;

Richiamata la deliberazione n. 70 del 29 maggio 2021, con la quale la Giunta Municipale ha approvato lo schema del rendiconto di gestione del Comune di Corridonia dell'anno 2020, composto dal conto di bilancio dell'anno 2020, dal conto economico dell'anno 2020 e dallo stato patrimoniale al 31 dicembre 2020, la relazione della Giunta Municipale al rendiconto di gestione dell'anno 2020 e gli altri allegati di legge;

Dato atto che sulla base della tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale redatta ai sensi del Decreto del Ministero dell'Interno di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze del 28 dicembre 2018, il Comune di Corridonia non presenta, per l'anno 2020, una situazione strutturalmente deficitaria;

Dato atto che il Comune di Corridonia ha ottenuto nella gestione dell'anno 2020 il risultato di competenza positivo pari ad Euro 3.645.770,29, come si evince dal prospetto degli equilibri di bilancio dell'anno 2020, che viene depositato in atti presso il settore Bilancio-Finanze-Patrimonio di questo Ente, a disposizione di chiunque voglia prenderne visione ed estrarne eventualmente copia;

Visti lo schema del rendiconto di gestione del Comune di Corridonia dell'anno 2020, composto dal conto di bilancio dell'anno 2020, dal conto economico dell'anno 2020 e dallo stato patrimoniale al 31 dicembre 2020, la relazione della Giunta Municipale al rendiconto di gestione dell'anno 2020 e gli altri allegati di legge, predisposti dal settore Bilancio-Finanze-Patrimonio di questo Ente sulla base delle notizie, dei dati e degli elementi comunicati dai responsabili dei settori comunali, ciascuno per quanto di propria competenza;

Accertato che lo schema del rendiconto di gestione del Comune di Corridonia dell'anno 2020, composto dal conto di bilancio dell'anno 2020, dal conto economico dell'anno 2020 e dallo stato patrimoniale al 31 dicembre 2020, la relazione della Giunta Municipale al rendiconto di gestione dell'anno 2020 e gli altri allegati di legge sono stati redatti nel rispetto dei principi disciplinati dal D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e s.m.i. e sulla base dei modelli conformi a quelli approvati dal citato D.Lgs. n. 118/2011 e s.m.i.;

Rilevato che il rendiconto di gestione dell'anno 2020 evidenzia i seguenti risultati della gestione:

- dal conto di bilancio si desume il risultato contabile positivo di amministrazione in termini di avanzo finanziario al 31 dicembre 2020 di Euro 12.530.896,88;
- dal conto economico, il risultato economico positivo (utile) dell'anno 2020 pari ad Euro 270.360,21;

- dallo stato patrimoniale, il patrimonio netto finale al 31 dicembre 2020 di Euro 76.752.002,46;

Ritenuto, quindi, di dover provvedere all'approvazione dello schema del rendiconto di gestione del Comune di Corridonia dell'anno 2020, composto dal conto di bilancio dell'anno 2020, dal conto economico dell'anno 2020 e dallo stato patrimoniale al 31 dicembre 2020, della relazione della Giunta Municipale al rendiconto di gestione dell'anno 2020 e degli altri allegati di legge, che sono depositati in atti presso il Settore Bilancio-Finanze-Patrimonio di questo Ente, a disposizione di chiunque voglia prenderne visione ed estrarne eventualmente copia;

Visto il Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i.;

Visto il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e s.m.i.;

Visto il vigente regolamento comunale di contabilità;

PROPONE DI DELIBERARE

La premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;

Di approvare il conto di gestione dell'anno 2020 reso al Comune di Corridonia dal tesoriere comunale, UBI Banca S.p.A., come in premessa indicato;

Di approvare i conti di gestione dell'anno 2020 resi al Comune di Corridonia dall'economista comunale e dagli altri agenti contabili di questo Ente, come in premessa indicato;

Di approvare i conti di gestione resi al Comune di Corridonia dai consegnatari dei beni immobili e dei beni mobili di questo Ente e dal consegnatario dei titoli azionari e delle quote delle società e degli enti partecipati da questo Ente relativi all'esercizio finanziario 2020, come in premessa indicato;

Di procedere, ai sensi dell'art. 228 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, all'eliminazione totale o parziale dei residui attivi riconosciuti insussistenti, a seguito dell'adozione della delibera di Giunta Municipale n. 63 del 24 maggio 2021 recante il riaccertamento dei residui attivi e dei residui passivi relativi agli anni 2020 e precedenti in premessa richiamata, riportando nel conto del bilancio dell'anno 2020 i residui attivi sussistenti riaccertati sulla base della predetta delibera di Giunta Municipale n. 63 del 24 maggio 2021;

Di procedere, ai sensi dell'art. 228 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, all'eliminazione totale o parziale dei residui passivi riconosciuti insussistenti, a seguito dell'adozione della delibera di Giunta Municipale n. 63 del 24 maggio 2021 recante il riaccertamento dei residui attivi e dei residui passivi relativi agli anni 2020 e precedenti in premessa richiamata, riportando nel conto del bilancio dell'anno 2020 i residui passivi sussistenti riaccertati sulla base della predetta delibera di Giunta Municipale n. 63 del 24 maggio 2021;

Di approvare il rendiconto della gestione del Comune di Corridonia dell'anno 2020, composto dal conto di bilancio dell'anno 2020, dal conto economico dell'anno 2020 e dallo stato patrimoniale al 31 dicembre 2020, nel quale sono dimostrati i seguenti risultati della gestione:

1) in base alle risultanze del conto di bilancio dell'anno 2020, il risultato contabile positivo di amministrazione in termini di avanzo finanziario al 31 dicembre 2020 di Euro 12.530.896,88, come di seguito determinato e composto:

	GESTIONE
--	-----------------



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

		RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
Fondo cassa al 1° gennaio 2020				8.269.139,08
RISCOSSIONI	(+)	2.424.135,67	13.129.738,01	15.553.873,68
PAGAMENTI	(-)	2.456.025,06	10.180.197,43	12.636.222,49
SALDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE 2020	(=)			11.186.790,27
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre 2020	(-)			0,00
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE 2020	(=)			11.186.790,27
RESIDUI ATTIVI	(+)	5.933.389,17	2.945.616,54	8.879.005,71
RESIDUI PASSIVI	(-)	358.086,46	3.041.208,43	3.399.294,89
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI AL 31/12/2020	(-)			799.898,64
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN CONTO CAPITALE AL 31/12/2020	(-)			3.335.705,57
RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2020 (A)	(=)			12.530.896,88

Composizione del risultato di amministrazione al 31 dicembre 2020

Parte accantonata

Fondo crediti di dubbia e difficile esazione al 31/12/2020

6.693.422,65

Fondo spese legali e contenzioso in essere al 31/12/2020

175.000,00

Fondo indennità di fine mandato del sindaco al 31/12/2020	10.039,92
Fondo ammortamento dei beni ammortizzabili al 31/12/2020	381.121,16
Fondo ammortamento del debito comunale al 31/12/2020	26.684,56
Totale parte accantonata (B)	7.286.268,29
Parte vincolata	
Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	1.721.084,29
Vincoli derivanti da trasferimenti	20.432,00
Vincoli derivanti da contrazione di mutui	16.695,79
Totale parte vincolata (C)	1.758.212,08
Parte destinata	
Totale parte destinata agli investimenti(D)	316.186,58
Totale parte disponibile (D=A-B-C)	3.170.229,93

2) in base alle risultanze del conto economico, il risultato economico positivo (utile) dell'anno 2020 pari ad Euro 270.360,21;

3) in base alle risultanze dello stato patrimoniale, il patrimonio netto finale al 31 dicembre 2020 di Euro 76.752.002,46;

Di approvare, altresì, la relazione della Giunta Municipale al rendiconto della gestione dell'anno 2020 e gli altri allegati di legge;

Di destinare il risultato economico positivo (utile) dell'anno 2020 pari ad Euro 270.360,21 risultante dal conto economico dell'anno 2020, ad incremento, per una somma di pari importo, della riserva da risultato economico di esercizi precedenti, facente parte del patrimonio netto del Comune di Corridonia, la quale è iscritta nel lato del passivo dello stato patrimoniale del Comune di Corridonia al 31/12/2020;

Di dare atto che i suddetti documenti sono depositati in atti presso il settore Bilancio-Finanze-Patrimonio di questo Ente, a disposizione di chiunque voglia prenderne visione ed estrarne eventualmente copia;

Di dare atto che sulla base della tabella dei parametri di riscontro



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

della situazione di deficitarietà strutturale redatta ai sensi del Decreto del Ministero dell'Interno di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze del 28 dicembre 2018, il Comune di Corridonia non presenta, per l'anno 2020, una situazione strutturalmente deficitaria;

Di dare atto che il Comune di Corridonia ha ottenuto nella gestione dell'anno 2020 il risultato di competenza positivo di Euro 3.645.770,29, come si evince dal prospetto degli equilibri di bilancio dell'anno 2020, che viene depositato in atti presso il settore Bilancio-Finanze-Patrimonio di questo Ente, a disposizione di chiunque voglia prenderne visione ed estrarne eventualmente copia;

Di dare mandato al responsabile del Settore Bilancio-Finanze-Patrimonio di questo Ente di provvedere agli adempimenti connessi e conseguenti all'adozione del presente atto;

Di dichiarare, mediante successiva separata votazione, stante l'urgenza di approvare il rendiconto della gestione del Comune di Corridonia dell'anno 2020 ed i relativi allegati di legge, l'immediata eseguibilità del presente atto ai sensi dell'art. 134, comma 4[^], del predetto D.Lgs. n. 267/2000.

Il Responsabile del Procedimento
F.to Dott. Adalberto Marani

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DI GESTIONE DELL'ANNO 2020 E DEI RELATIVI ALLEGATI.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA , DI LEGITTIMITA' E CORRETTEZZA AMMINISTRATIVA

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1^ comma e 147 bis del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, li 04-06-2021

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
F.to Dott. Adalberto Marani

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1^ comma e 147 bis del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, li 04-06-2021

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO
F.to Dott. Adalberto Marani



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Risultano, inoltre, presenti collegati in video conferenza gli Assessori: Pierantoni, Mazza, Andreozzi, Sagretti e Tamburrini.

VERBALE DI SEDUTA

Preliminarmente il Consigliere Marco Flamini chiede al Consiglio l'anticipazione dei punti dal 6 al 10 compreso, stante l'importanza dei punti in questione e anche perché oggi siamo all'ultimo giorno utile, il 30 giugno per la discussione e l'approvazione.

Il Presidente del Consiglio, su richiesta esplicita, lascia la parola al Consigliere Giampaoli.

Giuliana GIAMPAOLI (Consigliere)

Buonasera a tutti. Diciamo che ce l'aspettavamo e quindi è una cosa a cui eravamo pronti. Però vorrei far presente al capogruppo Flamini che spostare i punti di un'ora piuttosto che di tre quarti d'ora o due ore poco cambia ai fini di quello che lei ha detto. Quindi noi non riteniamo valide le motivazioni del cambio dell'Ordine del Giorno, sappiamo bene che lo potete fare in virtù della vostra maggioranza, quindi lo farete, riteniamo che sia una cosa scorretta. Per quanto riguarda il cambio tanto lo farete, perlomeno lasciamo all'inizio quello della Civica Benemerenzza perlomeno, però vorrei fosse messo a verbale oltre che questa dichiarazione, tutte le altre dichiarazioni di tutti i consiglieri di minoranza della seduta odierna a verbale integrale. Grazie.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

Grazie e buonasera a tutti i presenti, i consiglieri, assessori e al pubblico che ci sente da casa. Anch'io non sono d'accordo a questo spostamento perché c'è un Ordine del Giorno che è stato anche pubblicizzato e certamente i cittadini sono in collegamento per quello che è l'Ordine del Giorno. Spostare 2 interpellanze, che è il gioco di 5-10 minuti, specialmente la Civica Benemerenzza che i cittadini vorrebbero anche sapere e ascoltare lo vedo come una cosa non tanto... Perché poi entro mezzanotte faremo tutto, non c'è più niente che scade. Il mio voto è contrario, però voi avete la maggioranza e fate voi, certamente per trasparenza e informazione poi chi di dovere ne prenderà atto che non si può fare, non è la prima volta e ormai ci siamo abituati. Prendiamo atto che per voi il rispetto dell'Ordine del Giorno non c'è. Anche io dico che tutte le mie dichiarazioni vengano messe a verbale integralmente.

Daniela SERAFINI (Consigliere)

Grazie Presidente e buonasera a tutti. Anche io per il mio gruppo siamo contrari per questa proposta perché discutere due interpellanze, parliamo di questione di pochi minuti, un quarto d'ora, e la Civica Benemerenzza che è un premio e un riconoscimento importante per il Comune non vedo perché debba essere discussa in fondo. Questa sera comunque l'Ordine del Giorno non è molto lungo, quindi sicuramente si potrà discutere tutto all'interno di una stessa serata, quindi non condividiamo assolutamente questa scelta e siamo contrari. Grazie.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Serafini. Se non c'è accordo sulla proposta passiamo alla votazione allora della richiesta del consigliere Flamini.

Alle 21,36 entra il Consigliere Porfiri.
Consigliere presenti: n. 16.

Non essendovi ulteriori interventi il Presidente del Consiglio Comunale pone a votazione la proposta di spostamento dei punti all'ordine del giorno;

Effettuata la votazione per appello nominale così come stabilito nel decreto del Presidente del Consiglio Comunale del 19.10.2020, resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori;

Consiglieri presenti: n. 16 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Bartolacci, Vecchietti, Grassetti, Porfiri, Giampaoli, Ceschini, Calia, Serafini e Calvigioni)

Consiglieri votanti n. 16
Consiglieri astenuti: n.0

Voti favorevoli: n.9 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Bartolacci, Vecchietti);

Voti contrari: n. 7 (Grassetti, Porfiri, Giampaoli, Ceschini, Calia, Serafini e Calvigioni)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione;

APPROVA

l'anticipazione dei punti dal 6 al 10 dell'Ordine del giorno.

Il Presidente del Consiglio Comunale Riccardo Vecchi propone di passare alla trattazione dell'argomento dell'ordine del giorno ad oggetto "APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DI GESTIONE DELL'ANNO 2020 E DEI RELATIVI ALLEGATI" e dà la parola al Vice Sindaco Manuele Pierantoni per l'illustrazione dell'argomento.

Manuele PIERANTONI (Vicesindaco)

Buonasera a tutti. Andiamo ad approvare questa sera il Rendiconto 2020, sia la parte finanziaria che quella economico patrimoniale. La scadenza è precisamente oggi, quindi è un punto importante che naturalmente non possiamo trascurare, né rischiare che non venga approvata. Quindi procediamo all'analisi del Rendiconto. Sottolineo che naturalmente c'è il parere dell'Organo di Revisione e che per quanto riguarda la parte finanziaria, iniziando delle risultanze finali che sono rappresentate dal risultato contabile di amministrazione, questo depurato dalla parte accantonata e vincolata ammonta ad euro 3.486.416. Questo valore, che si è formato naturalmente nel corso degli anni, è suddivisibile in: 3.170.000 euro circa come avanzo libero, 316.000 euro circa come avanzo vincolato per gli investimenti. Per quanto riguarda il prospetto del risultato di amministrazione è possibile vedere già da lì che il Bilancio del Comune di Corridonia è un Bilancio in salute. E 3 parametri su tutti che dimostrano questo è che abbiamo innanzitutto un avanzo disponibile -come abbiamo detto- su cui poter fare affidamento per eventuali investimenti, infatti poi dopo nella presentazione del Piano Opere Pubbliche vedremo come destiniamo questo avanzo. Vediamo che c'è un fondo crediti di dubbia esigibilità in linea con i residui attivi, questo vuol dire che non stiamo assolutamente spendendo ciò che non abbiamo effettivamente incassato. Quindi dal punto di vista di qualsiasi tipo di entrata l'accertiamo



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

totalmente ma poi abbiamo dall'altra parte un fondo che la copre nel caso in cui i contribuenti o dal punto di vista delle entrate riguardanti gli accertamenti non paghino. Inoltre l'andamento dei residui passivi certifica appunto che il Comune sta rispettando la regola della tempestività dei pagamenti. Per quanto riguarda le entrate, quelle tributarie sono naturalmente quelle più importanti, quindi possiamo sottolineare l'addizionale comunale che incide per circa 1.372.000 euro, mentre l'IMU, di cui fa parte quest'anno anche la TASI, ammonta a 2.589.000 euro circa. Si sono mantenute le stesse aliquote che oramai ci sono da anni a livello IMU, e, non posso fare a meno di sottolinearlo ogni volta, sono tra le più basse se confrontate con i Comuni limitrofi simili al nostro, ma anche con tutti gli altri. Per ciò che riguarda le entrate possiamo analizzare inoltre le più significative, oltre a quelle che ho detto prima, e cioè quelle riguardanti gli oneri di urbanizzazione che quest'anno sono andati particolarmente bene perché abbiamo accertato ed incassato 663.675 euro, che naturalmente pur avendo la facoltà di destinarne parte alla spesa corrente è decisione di questa Amministrazione impiegarli tutti per la spesa in conto capitale. Inoltre per quanto riguarda le sanzioni amministrative del Codice della Strada, queste sono state accertate per circa 477.000 euro e incassate per 117.000 circa. Passando dal lato delle spese e diciamo dei servizi a domanda individuale, è bene evidenziare che per quanto riguarda l'asilo nido ci sono state entrate per 36.000 euro circa, mentre spese per 119.000 euro, quindi abbiamo una percentuale di copertura del 30,7%. Per quanto riguarda le mense scolastiche abbiamo avuto entrate per 108.000 euro e spese per 143, quindi abbiamo una copertura del 75. La Casa di Riposo: qui è scesa un po' la copertura per il fatto del COVID, quindi abbiamo avuto entrate per 471.968, mentre spese per 723.153, quindi una copertura del 65%. Per quanto riguarda le colonie estive per minori abbiamo avuto entrate per 39.489 e spese per 32.475, quindi è totalmente coperta. Dal lato delle uscite inoltre la spesa più sostanziosa è quella del costo del personale, che manteniamo attorno ai 2.500.000 euro, una spesa che rapportata con le spese correnti ci consente di stare sotto a quella percentuale prevista per essere classificati tra i Comuni virtuosi. Per quanto riguarda invece l'indebitamento, abbiamo un indebitamento residuo di circa 4.700.000 euro con un indice molto al di sotto del limite previsto dalla Legge. Per quanto quindi riguarda questo Bilancio Consuntivo naturalmente ripeto che ha il parere dell'Organo di Revisione favorevole e che quindi ha accertato naturalmente il rispetto dei vari vincoli legislativi, quindi si rispettano naturalmente gli equilibri di finanza pubblica, la destinazione delle entrate da sanzioni per violazione del Codice della Strada come ho già detto; per quanto riguarda la spesa del personale si è rispettato il vincolo per le assunzioni a tempo determinato e l'obbligo della riduzione rispetto al triennio 2011-2013 che aveva una media di 2.630.000 euro circa. Riguardo la tempestività dei pagamenti è rispettato il limite standard, l'Ente naturalmente rispetta tutti i parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale, inoltre si è rispettato il limite che riguarda le spese di rappresentanza e di pubblicità. L'Ente non ha sostenuto nessuna spesa per rimborso di viaggi o trasferte effettuate dai componenti della Giunta e naturalmente abbiamo rispettato anche le spese relative agli incarichi di consulenza, sponsorizzazioni e attività di formazione. Un altro limite rispettato importante è come ho detto quello dell'indebitamento, siamo altamente sotto alla soglia prevista dalla Legge, non abbiamo fatto ricorso all'anticipazione di tesoreria e abbiamo garantito naturalmente la copertura minima dei costi dei servizi a domanda individuale. Passando alla parte economico patrimoniale, disciplinata dal Decreto Legislativo 118/2011, non è stato fatto altro che analizzare i dati finanziari con tutte le opportune verifiche e variazioni previste dal principio contabile. Si è passati a redigere il Bilancio Economico Patrimoniale che porta ad individuare un risultato economico. Quest'anno naturalmente passiamo da una perdita dell'anno prima... questi risultati sono naturalmente altalenanti, perché un conto è il Bilancio dal punto di vista finanziario, un conto è dal lato economico patrimoniale. Su quest'ultimo naturalmente incidono voci che non stanno nel primo tipo di ammortamenti, che sono circa 2.200.000 euro, quindi quest'anno passiamo da una perdita di 213.900, che avevamo l'anno scorso, ad utile economico di

270.360. Il conto economico si compone sia di componenti positivi che negativi. Dal punto di vista dei componenti positivi la voce che spicca di più è quella naturalmente relativa ai tributi per circa 6.773.000 e inoltre abbiamo la voce relativa alle prestazioni di servizi per circa 5.280.000 e quella del personale, come abbiamo già detto, per 2.155.000 euro. È differente dal valore dato prima perché come dicevo ci sono delle rettifiche poi che da una parte vengono considerate e dall'altra no. E poi è importante anche la voce degli ammortamenti dei beni materiali per circa 2.257.000 euro. La differenza tra questi componenti positivi e negativi porta al risultato di esercizio che abbiamo già detto.

Per quanto riguarda invece lo stato patrimoniale, questo rappresenta appunto la consistenza del patrimonio al 31.12.2020 sia dell'attivo che del passivo. Per quanto riguarda l'attivo tra le voci più significative troviamo le immobilizzazioni materiali per circa 71.000.000 di euro, crediti per circa 2.167.000 e disponibilità liquide per circa 11.000.000. Dal lato del passivo invece evidenziamo un patrimonio netto di circa 76.000 e debiti per circa 8.000.000 di euro. Diciamo che per quanto concerne la posta del patrimonio netto è da sottolineare che dal 2018 vi è l'obbligo di evidenziare le riserve indisponibili, che sono quelle che riguardano i beni che per alienarli naturalmente occorre prima una delibera di Consiglio Comunale. Le riserve di capitale invece sono composte dalla rivalutazione monetaria dei beni in quanto la legge ha imposto una ricognizione straordinaria e da questa ne è derivata che alcuni sono risultati con un valore superiore a quello storico. Abbiamo poi i vari fondi rischi, le indennità di fine mandato, il fondo spese legali in contenzioso etc. Per ciò che concerne i conti in ordine, invece, di questi fanno parte le spese rinviate nei futuri esercizi e una posta che adesso piano piano sta scendendo, che riguarda la fidejussione che abbiamo verso la Corridonia Servizi per l'acquisto che è stato fatto un po' d'anni fa dell'isola ecologica. Comunque, a completamento di tutto, abbiamo poi la nota integrativa, inclusa quest'anno, nella relazione sul Rendiconto, dove viene esplicitato appunto il commento per tutte le voci. Alla fine è evidenziata la destinazione dell'utile, che viene totalmente destinato a riserva.

Volendo un attimo analizzare qualche voce di spesa, soprattutto visto il periodo e vista anche qualche critica che c'è stata, ho voluto vedere un attimo qualche spesa, tipo la spesa per il taglio dell'erba: questa in questi anni si è attestata intorno ai 120.000 euro, si è passati da 2 a 4 tagli e ad una copertura di 18 ettari circa, quindi capite bene lo sforzo sia economico che naturalmente dei vari uffici per questo servizio che naturalmente qualche anno può esserci qualcosa, ma mi sono anche divertito ad andare a vedere delle foto pubblicate sulla pagina del Comitato dei Cittadini, dove ne ho viste alcune ripubblicate quest'anno, quindi foto di anni e anni indietro e sono sempre le stesse problematiche. Ma questo non è per giustificare, è per dire che logicamente non si può fare la foto solo quando l'erba è alta, che può capitare, perché capite voi che genere di servizio di cui stiamo parlando, tra l'altro in questi 5 anni abbiamo coperto anche la zona di Colbuccaro e di San Claudio che negli anni passati era gestita diversamente, e quindi possiamo fare solo la foto all'erba alta ma poi l'erba viene tagliata e quando è tagliata la foto naturalmente non la fa nessuno. Un'altra analisi importante è quella che abbiamo in questi 5 anni incrementato la media della spesa relativa alle manutenzioni ordinarie e straordinarie e la spesa in conto capitale, perché abbiamo dedicato totalmente a queste voci, a questi capitoli di spesa tutte le sanzioni amministrative del Codice della Strada ai capitoli naturalmente vincolati, gli oneri di urbanizzazione, i vari contributi che abbiamo ottenuto partecipando a bandi vari.

Per quanto riguarda il sociale, un'altra voce molto importante, abbiamo naturalmente incrementato la spesa del sociale, soprattutto aumentando le ore di assistenza sia domiciliari che ai bambini portatori di handicap a livello scolastico e anche sulle colonie estive uno sforzo rilevante dal punto di vista soprattutto di gestione del servizio, perché siamo passati da una spesa che si aggirava intorno ai 18.000.000 euro mi sembra ad un impegno di quest'anno attorno ai 50.000 euro. Ho letto sui social qualche paragone con Comuni tipo Coiano, ma la cosa non mi può far che sorridere, perché è semplice fare il paragone con Comuni che hanno una utenza dieci volte inferiore alla nostra. Quindi, fatte tutte queste considerazioni, ed essendo riusciti per l'ennesima volta a mantenere le aliquote IMU ferme a quelle del passato non possiamo che essere soddisfatti di questo Bilancio



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Consuntivo. Sono a disposizione per eventuali chiarimenti, grazie.

Al termine dell'illustrazione, il Presidente dichiara aperto il dibattito per il quale si rinvia al resoconto della seduta. Il resoconto stenotipico integrale risultante dalla trascrizione della registrazione sarà depositato in atti ed i relativi verbali saranno posti in approvazione nelle prossime sedute consiliari.

Matteo CESCHINI (Consigliere)

È evidente, il Bilancio del Comune di Corridonia presenta un notevole avanzo. Ora avere un avanzo non necessariamente è un motivo di vanto, perché non è che l'Amministrazione Comunale preleva i soldi dai cittadini... cioè l'avanzo da che deriva? Deriva da maggiori entrate sostanzialmente rispetto alle uscite. E queste maggiori entrate hanno varie cause, per esempio la sospensione dei mutui, quindi la gestione non dico che non sia virtuosa, ma non è motivo di vanto avere un avanzo perché l'Amministrazione Comunale deve prelevare i soldi dai cittadini in base alle necessità dei servizi e alle necessità di investimento. Quindi aumentiamo costantemente l'avanzo, quindi avere un avanzo grande significa anche una incapacità dell'Amministrazione di spendere i soldi. Questo è di tutta evidenza. Sarebbe stato molto meglio secondo me, vista anche l'emergenza COVID19 utilizzare una parte dell'avanzo libero per aiutare, alleviare le sofferenze di una fetta importante della popolazione. Su questo punto è stato fatto non sufficientemente a nostro parere. Al di là delle somme non completamente spese sui ristoranti, le somme destinate al Comune di Corridonia dal Governo. Anche se la spesa per l'assegno alimentare è stata spesa completamente, ma si poteva fare di più comunque utilizzando un po' l'avanzo. Si poteva fare di più per ridurre le imposte locali e questo Rendiconto è proprio lo specchio della gestione dell'Amministrazione corrente, che punta ad accumulare per fare investimenti. Per fare investimenti con una attenzione non sufficiente alle necessità della popolazione, parlo della gente più bisognosa. E, soprattutto, se poi questo avanzo viene investito in modo non condivisibile, cioè per esempio la parte dell'avanzo disponibile ho visto che sarà destinato alla costruzione della scuola nuova, della scuola Bartolazzi, anche lì la scelta di quella location diciamo presenta degli oneri aggiuntivi. Quindi scegliere un po' una posizione diversa avrebbe consentito all'Amministrazione di dedicare maggiori risorse di avanzo ripeto ad aiutare la popolazione in difficoltà. Sulla questione del taglio dell'erba e quant'altro, lì non si discute sul fatto che il Comune non spende i soldi, anzi il Comune i soldi li spende, il problema è che li spende male. È sotto gli occhi di tutti che il verde pubblico è stato curato in ritardo rispetto ad altri Comuni. Quindi non è che discutiamo sul fatto che 100.000 o 120.000, per carità. Non è che avete speso di meno, è che proprio non li sapete spendere. Arrivate tardi, fate gli appalti tardi, quindi quando noi diciamo che bocchiamo questo tipo di Rendiconto, noi bocchiamo -voteremo contro lo annuncio- la gestione che ha portato a questo Rendiconto. È chiaro eh, non è che votare contro al Rendiconto significa non essere d'accordo sul fatto che paga lo stipendio all'impiegato, piuttosto che le spese fatte per i servizi sociali. Noi criticiamo su come vengono spesi questi soldi, sull'incapacità di spesa di questa Amministrazione. Che sia chiaro eh! "Volete contro! Voterete contro al piano...!". Votare contro non significa non essere d'accordo sul tipo di spese, è su come vengono impiegati i fondi. Quindi, ripeto, è lo specchio di questa Amministrazione che è attenta ad accumulare risorse per poter fare progetti faraonici, cattedrali nel deserto, in un momento storico dove invece sarebbe giusto e opportuno pensare a chi in questo momento, colpito da questa pandemia, non è riuscito a riorganizzarsi. E sappiamo che c'è gente che ricorre alla Caritas, ricorre a beni di sussistenza che magari solo 2 anni fa non avrebbero mai pensato, perché magari stanno al di fuori di circuiti di attenzione sociale. Leggevo a pagina 42 e 43 della relazione l'utilizzo dei fondi statali, ci sono dei fondi che possono essere utilizzati entro la fine dell'anno per esigenze strettamente connesse al COVID, quindi si potrebbero fare, non so adesso, sanificazioni più importanti, oppure spese sulla struttura delle mense scolastiche magari per poter aiutare il distanziamento, non saprei. Quello che comunque emerge è

questo grande avanzo, cioè risparmiamo, risparmiamo, risparmiamo una serie di risorse, quindi i cittadini pagano le tasse e voi progettate le cattedrali nel deserto. Ecco, questa è la mia critica principale a questa gestione. Chiaramente sarebbe stata la ciliegina sulla torta un aumento delle tariffe IMU, che giustamente sono al di sotto di alcuni Comuni limitrofi, ma ci mancherebbe! State facendo avanzzi su avanzzi, state facendo cassa anno per anno togliendo risorse alle famiglie, alle imprese e soprattutto non aiuta anche sufficientemente a chi ne avrebbe bisogno. Grazie.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Ceschini. Ha chiesto la parola il consigliere Giampaoli, ne ha facoltà. Prego.

Giuliana GIAMPAOLI (Consigliere)

Grazie Presidente. Faccio riferimento un po' agli interventi che sono stati fatti in precedenza: per primo è importante secondo me quello che ha fatto l'assessore Pierantoni che riguarda il taglio dell'erba. Cioè Pierantoni io giro per Corridonia, voi non girate per Corridonia. Cioè se voi fate le passeggiate per Corridonia, zona industriale e Colbuccaro, quelle foto lei non direbbe che sono state fatte anni fa, sono state fatte in questi giorni. Tra l'altro la nostra mozione che era stata presentata nello scorso Consiglio aveva allegato un book fotografico, per cui erano tutte situazioni molto attuali. E non credo che i cittadini perdano tempo a venire a fare polemica sull'erba non tagliata quando in realtà non è così. Quindi se voi foste andati in giro, come lo facciamo spesso noi tra la gente, ve ne sareste accorti che non sono chiacchiere al vento. L'ultima delle quali posso testimoniare personalmente, passeggio per le Mura, si accendono i faretti nuovi, si accendono i faretti nuovi improvvisamente sulle Mura piene di crepe, piene d'erba e aiuole che sono a dir poco indecenti. Quindi quando si fanno queste cose, giustamente, è vero che gli interventi quando sono fatti bene sono assolutamente dovuti e leciti, specialmente in zone della città che sono rimaste particolarmente al buio etc., ma poi quella dell'illuminazione è anche abbastanza comica di cosa, perché l'altra volta abbiamo chiesto conto dei nuovi lampioni e 2-3 giorni dopo nella via di casa mia quel lampione è stato cambiato, io non capisco il perché, è stato spostato più giù. Stiamo facendo delle prove? Non lo so, è un tentativo? Quando si fa un piano penso che bisogna fare un piano che sia anche in linea con il decoro urbano della città. È una città storica, ha delle Mura etc., se io ho l'illuminazione che è fatta di luce calda e di luce quasi arancione più che gialla, ci metto vicino dei faretti che sparano la luce bianca, non lo so. Va beh! Anche lì abbiamo a disposizione dei contributi? Sì, ma non li buttiamo via. Cioè quello che diceva prima il dr. Ceschini è sacrosanto. Noi abbiamo un avanzo perché? Perché finora non abbiamo speso, ma poi vedremo con i cittadini, se hanno la pazienza di seguirci, che questo avanzo lo dilapidiamo tutto in questo ultimo anno, che è l'anno della campagna elettorale. Come è stato sempre fatto lo dilapidiamo in una maniera veloce per abbagliare un po' anche chi ci ascolta, perché chiaramente il Piano delle Opere Pubbliche Triennali sarebbe stato molto povero se non ci fosse stato questo. Poi è importante anche il discorso dei servizi individuali. Io da ignorante, non è mia materia, quindi cerco di capire come capirebbe una delle persone che sta a casa che non è addentro. Cioè quando lei illustra il Bilancio, il Rendiconto etc. è difficile capire per un cittadino di cosa stiamo parlando. Però è chiaro che se io ho degli indici di copertura dei servizi individuali così alti e ho un avanzo così alto, quello che abbiamo detto tante volte, una, due, tre, quattro, ogni volta che abbiamo approvato il Bilancio: perché non cerchiamo di fare in maniera tale di venire incontro alle famiglie che hanno bisogno di questi servizi? Tra l'altro abbiamo anche individuato delle voci in cui, per esempio quello delle colonie estive o delle mense, in cui addirittura le entrate sono superiori ai costi che sono stati sostenuti, che non riesco a capire io da persona normale, ribadisco, nella mia umiltà di persona normale, non capisco cosa significa, poi magari se ce lo spiega. Poi il discorso dell'IMU e della TARI. L'IMU e la TARI sono rimaste uguali, sulla TARI approfondiremo perché comunque sappiamo che la cosa è in evoluzione. Sull'IMU io capisco che è rimasta uguale, ma capisco anche che, visto quello che prospetterete questa sera alla città per i prossimi anni, lascerete questa patata bollente in mano a



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

qualcun altro, perché se uno più uno fa due poi dopo vedremo di questo avanzo virtuoso che avete tenuto come tesoretto in questi anni e poi dilapidarete in questi ultimi mesi qualcuno si dovrà fare carico negli anni prossimi. Poi lo vediamo magari più puntualmente sulle cose successive, grazie.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Giampaoli. Il consigliere Calia chiede la parola, ne ha facoltà. Prego.

Francesco CALIA (Consigliere)

Signor Presidente, colleghi consiglieri buonasera. Io rispetto ai toni trionfalistici ed entusiasti dell'assessore Pierantoni vorrei fare un intervento che sostanzialmente è una domanda. Perché, come tutti voi consiglieri comunali che mi ascoltate e tutti voi assessori, ho letto la relazione della Corte dei Conti sul Bilancio e vedo, con mio profondo stupore, che c'è un fondo crediti di dubbia esigibilità pari a 5.200.000 euro, se non ricordo...

A causa dei problemi di connessione del Consigliere Calia, il Presidente del Consiglio dispone di procedere con gli interventi successivi per recuperare in un secondo momento quello del Consigliere Calia.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

Grazie Presidente. Quest'anno l'avanzo è aumentato, ma non voglio dimenticare e penso che non mi sbaglio, se mi sbaglio mi correggerete, che l'avanzo c'era già dal primo anno di mandato, quindi vuol dire che questo avanzo è stato sempre trascinato e non è stato mai investito in spese, non è stato impegnato, non è stato programmato con progetti per poterlo usare, perché poi la città ha bisogno di interventi, lo sappiamo. E non c'è più la scusa che c'era negli anni 2008-2015, il famoso patto di stabilità. Dunque una mancata programmazione degli interventi nel tempo. Abbiamo questo bell'avanzo, bene, certamente un'attenzione alle spese è importante sempre come in una famiglia, però nello stesso tempo bisogna anche guardare le situazioni dei cittadini. E non nascondiamoci che, un po' per il sisma, ma soprattutto per la pandemia, abbiamo avuto delle carenze anche lavorative, specialmente per chi ha le partite iva, un po' per tutti. Dunque l'Amministrazione come un buon padre di famiglia in questi casi doveva essere presente molto di più di quello che purtroppo abbiamo provato a chiedere e a voler fare, ma poi non è stato mai accettato. Quando si vuole fare polemica, e passi da me fare la polemica, per il taglio dell'erba, il taglio dell'erba se 100.000 euro, o 120 o 90, l'importante è che l'erba venga tagliata al momento giusto, secondo il periodo, secondo le piogge. Quest'anno effettivamente si è fatto sempre peggio del peggio. Per parlare delle colonie estive, le famiglie che lavorano e che non hanno rete parentale, il 5 di giugno si sono tutti (e ne sono tanti) dovuti fare in modo con la babysitter e nei centri privati. Non si può uscire il 20 di giugno per dire: "Faremo le colonie più di sempre". Perché poi ognuno si è organizzato. Forse potrebbe essere anche uno sperpero di soldi, ma dare un'informazione a maggio di quello che si poteva fare, non c'era il COVID che lo impediva. Anzi, il COVID dava la possibilità di organizzarsi perché dal 26 aprile eravamo tornati un po' tutti con le prospettive meglio.

I servizi individuali. Sì, Corridonia è virtuosa, però stiamo attenti alle famiglie, siamo sicuri che diamo i servizi in rete a quello che serve? Vedo che ultimamente con prescrizioni e quant'altro la mensa scolastica attivata per i bambini che non hanno a casa una rete familiare è bella che è scomparsa. E prima si dava questo servizio perché c'era la possibilità, dunque ne sono tante. Ma soprattutto io vorrei mettere il punto sulle criticità di quello che il Presidente lo scorso Consiglio Comunale ci ha avvertito che c'era una relazione-questionario della Corte dei Conti per il Rendiconto del 2018, che era stata trasmessa, che erano stati richiesti i documenti nel 2020 e poi che si è conclusa ad aprile del 2021. Sono emerse molte criticità da parte della Corte dei Conti per l'avanzo. La prima è quella che io in questi 4 anni ho sempre denunciato, il mancato aggiornamento del sito web, la sezione Amministrazione Trasparente. "In sede di istruttoria veniva rilevata l'omessa pubblicazione di atti, parti

integrali di atti allegati al sito istituzionale dell'ente della dedicata sezione... con particolare riferimento alle delibere di approvazione dei conti consultivi, agli esercizi e agli organi partecipati. Dunque la conoscibilità delle informazioni -recita la Corte dei Conti- deve assicurare nel pieno rispetto della disciplina in particolare del Decreto del 14 marzo del 2013, n. 33, il riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico agli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni non può per altro prescindere da una archiviazione informatica dei provvedimenti". Perché è stato risposto che comunque se qualcuno lo sapeva cercare nel sito, magari sulla sezione determine e delibere lo trovava. Però era impossibile per il cittadino poter fare questo. Poi ogni sezione ha un elenco di quello che non va bene. La cosa che mi ha colpito, che si dice sotto i vari punti: "Si rappresenta sin d'ora che la fattispecie sarà oggetto di puntuali approfondimenti in sede di controllo dei futuri cicli contabili". Dunque la Corte dei Conti controllerà il futuro che verrà. Quello che mi colpisce di più e che veramente per me è esagerato, dice sulla luce delle considerazioni formulate l'Amministrazione sul discorso del fondo per i crediti non pagati, come aveva annunciato anche l'assessore: "Il recupero della evasione tributaria per euro -parliamo del 2018- 4.375.000; da sanzioni amministrative, pecuniarie, violazione del Codice della Strada 1.219.000; per la TARI, tassa rifiuti, di 2.056.000". Dunque la Corte dei Conti cosa ci dice? "Dal quadro emerge una analisi di singole linee di recupero di evasione appare evidente e complesso con tassi di riscossione in generale ridotti". Dunque nel tempo non si sta recuperando. "Il fenomeno preoccupante, nonostante l'Amministrazione abbia opportunamente provveduto alla sterilizzazione di tali entrate mediante ricorso all'istituto del Fondo FCDE, evidenzia una palese difficoltà nella rifusione delle risorse. Considerato quanto esposto (non sto a leggere tutto perché si è capito bene che praticamente i furbetti la fanno liscia) prego riscontro dei dati contabili al debito residuo da rimborsare, si invita l'Amministrazione Comunale ad operare nel pieno rispetto della vigente disciplina contabile. La Sezione -sempre la Corte dei Conti- si riserva sin d'ora di effettuare specifiche verifiche in sede di successivi controlli". Poi andiamo avanti, che cosa dice? I profili di criticità e li motiva, invita l'ente a garantire una congrua quantificazione del fondo rischi per le spese legali, assicurare regolarità delle procedure al calcolo del fondo crediti di dubbia esigibilità, a garantire il rispetto vigente della disciplina della corretta valorizzazione della dinamica del fondo pluriennale vincolato, a monitorare l'evoluzione anno su anno delle poste vincolate, ma raccomanda all'ente l'adempimento degli obblighi in materia di pubblicità e trasparenza, quello che per questo io è 4 anni che dico sempre quello; una regolare gestione dei residui attivi e passivi, nonché l'adozione di ogni opportuna iniziativa utile al recupero dei crediti risalenti, conservati in contabilità; il miglioramento dei tassi di riscossione, in particolare afferenti all'entrata da recupero evasione tributaria; la puntuale applicazione della vigente disciplina in materia di servizi conto terzi, il rispetto della normativa in materia di fondo risorse decentrate; l'osservanza della disciplina in materia di rapporti amministrativi contabili con gli organismi partecipati, nonché il puntuale monitoraggio dei rapporti finanziari in decorrente con gli stessi; la realizzazione degli interventi diretti al superamento delle criticità rilevate con riferimento alle attività svolte dalla Corridonia Servizi. E riserva il compimento di successive verifiche in ordine al superamento delle formulate osservazioni. Questo lo dice la Corte dei Conti. Il Revisore dei Conti sì, dà il parere positivo, comunque invita l'Ente a verificare costantemente il raggiungimento degli obiettivi di gestione della società Corridonia Servizi, affinché possa migliorare l'attività di riscossione, a non utilizzare le entrate correnti non ripetitive per il finanziamento delle spese correnti permanenti al fine di non pregiudicare gli equilibri futuri; a mantenere una congrua parte dell'avanzo di amministrazione disponibile, tenuto conto degli aspetti conseguenti all'emergenza sanitaria tutt'ora in essere, e comunque almeno fino alla verifica degli equilibri di bilancio. Ecco, non per questo non abbiamo un Rendiconto buono, però nell'insieme è importante che tutto questo che abbiamo avuto sia dalla Corte dei Conti e anche come suggerimento dei Revisori venga tenuto conto. Perché poi su un avanzo di 3.100.000 se ne impegna, se ne impegna con le proposte, quasi 3, certamente poi i cittadini



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

quando hanno dovuto fare il tampone 10 volte a casa hanno dovuto pagare, chi ce li aveva i soldi li hanno fatti, qualcuno non li ha fatti, sono tornati a scuola e forse hanno creato ancora peggio. Dunque il buon padre di famiglia deve guardare anche le esigenze dei cittadini, delle famiglie oggi molto molto disagiate purtroppo anche per la pandemia. Grazie, ho concluso.

Ripristinato il collegamento, il Presidente lascia la parola al Consigliere Calia.

Francesco CALIA (Consigliere)

Allora dicevo Presidente, sarò sintetico, anzi brevissimo proprio. Visto e considerato anche l'intervento della collega Calvigioni, la mia domanda è semplice: questi 5.200.000 euro nel fondo credito di dubbia esigibilità vengono inseriti nell'attivo del Bilancio, quindi noi dobbiamo immaginare che il Comune di Corridonia ha in Bilancio come attivo 5.200.000 euro ma di dubbia esigibilità. Allora quello che chiedo io è: come mai nel corso degli anni, come diceva la collega Calvigioni, i furbetti che non pagano la TARI, i furbetti che non pagano l'IMU sono stati sostanzialmente assolti da una mancanza di politica di recupero di questi soldi, tanto vero che la Corte dei Conti credo di capire ci tiri le orecchie, perché ci dice: "Guardate caro Comune di Corridonia, voi avete 5.200.000 euro di crediti, ma questi crediti sono dubbi nella loro esazione". E allora io credo che questi crediti non si sono originati dall'oggi al domani, chiedo all'assessore: come mai nel corso di questi anni non si è fatto un tipo di politica, politica credo in prima battuta da parte di Corridonia Servizi, atta a recuperare le tasse che i cittadini di Corridonia meno onesti non hanno pagato? Grazie.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Calia. Ci sono altri interventi? Prego assessore Pierantoni.

Manuele PIERANTONI (Vicesindaco)

Certo è che al populismo purtroppo non c'è mai fine. Allora iniziamo dalla fine. Io non è che tengo Calia toni trionfalistici, purtroppo i vostri interventi me li fanno un po' tenere. La sua osservazione è simile a quella del consigliere di opposizione di 5 anni fa che mi contestava il fatto di non aver usato mai l'anticipazione di cassa. Più o meno equivale. Il fondo CDE non sta tra le attività, è creato apposta per far capire che il Comune di Corridonia... poi non è che non l'ho detto, l'ho detto pure all'inizio. La peculiarità che ha sottolineato la Corte dei Conti, e l'ha sottolineata su tutti gli ottomila Comuni Italiani, fa strano che il Sindaco precedente Nelia Calvigioni ha letto queste osservazioni e il parere dei Revisori, ma forse non le ha lette sei, sette, otto, nove, dieci, undici, dodici anni fa, perché erano identiche. Ma perché sono identiche? Perché sono delle osservazioni che si fanno, ma poi bisogna vedere il risultato. Il risultato è il rispetto di tutti i vincoli di legge che ho più volte detto. Ma il Fondo CDE, mi dispiace dirvelo, Calia sai che c'è una stima reciproca, ma hai detto una cavolata, come si suol dire, perché? Che succede? Il Comune di Corridonia quando accerta le sanzioni al Codice della Strada o fa gli accertamenti IMU e TARI, da una parte mette gli accertamenti, quindi ipotizziamo 6.000.000 di accertamenti, quindi non vuol dire che non perseguiamo i furbetti. Ma quali furbetti?! Che abbiamo avuto una Corridonia Servizi che fa degli accertamenti... cioè andate a vederle le medie degli altri Comuni. Cioè parlate senza sapere di cosa parlate. Un conto gli accertamenti, un conto gli incassi. Gli incassi sfido chiunque con il terremoto e il sisma sono stati bloccati (e poi, voglio dire, ci sono due commercialisti mi sembra dall'altra parte e dovrebbero saperlo) gli incassi coattivi. Il sisma, poi è venuto il COVID, ma cosa vuole che incassa il Comune con queste situazioni?! Naturalmente quando si passerà dalla sospensione alla... che continueranno le attività, adesso abbiamo dato come sapete all'ABACO, che, onestamente, appena è partita un po' di mesi ha lavorato bene, poi c'è stata la sospensione del COVID, ma bisogna sapere di cosa si parla. Un conto sono gli accertamenti, un conto sono gli incassi, un conto è il Fondo CDE. Il Fondo CDE fa da contraltare agli

accertamenti. Da una parte abbiamo 6.000.000 di accertamenti, ma siccome non facciamo un Bilancio come altri Comuni usavano fare tempo fa, che mettevano dentro gli accertamenti senza avere gli incassi, dall'altra parte abbiamo il Fondo CDE che copre per quasi il 90% tutti gli accertamenti. E mano a mano che si incassano gli accertamenti questi vanno a finire nell'avanzo disponibile. Ma l'avanzo, Calia, è disponibile perché è incassato, non perché dobbiamo incassare il Fondo CDE e non perseguiamo i furbetti. Ma che stiamo a dire alla gente!? Oh, ma non scherziamo! Cioè bisogna parlare con competenza. Adesso, per carità, però se parliamo diciamolo. Okay, e questo è uno.

Nelia Calvigioni, io vi prego, mi fa strano sentire le osservazioni da parte sua evidenziando soprattutto il fatto che è stata Sindaco 10 anni e penso che io quando facevo l'assessore al Bilancio gli dicevo queste cose, tranne che forse quando è venuto l'Organo di Revisione che abbiamo revocato, che ipotizzavano chissà quali problemi di Bilancio, che poi onestamente li stiamo vedendo quali sono i problemi. Se il problema del Bilancio è la trasparenza a me mi viene solo da ridere. Il fatto che non si è pubblicato una volta nel sito che, questa osservazione la Corte dei Conti la fa su ottomila Comuni. E gli abbiamo risposto. Le sanzioni? Voi mi dovete dire dove stanno le sanzioni. Ipotizzate falsi, abusi, delibere illegittime, le sanzioni voglio vedere dove sono? È 5 anni che stiamo su e non fate altro che ipotizzare da parte nostra scorrettezze. Io voglio vedere le sanzioni. Non ce n'è una. Non ci è stata fatta una sanzione da parte di qualsiasi altro Organo esterno. Io queste voglio vedere, non le ipotesi e le cose. La Corte dei Conti fa il suo dovere naturalmente, perché guarda il Bilancio lì, ma non mi può venire a dire che non incassiamo quando forse non sa che c'è stato il sisma e il COVID. Matteo Ceschini glielo spieghi tu? Forse tu lo sai. L'avanzo: Nelia Calvigioni non hai letto anche tu bene il Bilancio, perché quello dell'anno scorso, se vai a vedere una tabella nella relazione, è stato applicato per 852.000 euro, quindi abbiamo applicato un buon avanzo. Quest'anno ci sta un altro avanzo, perché? Perché praticamente ci sono delle opere in conto capitale che sono andate in competenza e quindi per l'anno prima si è creato avanzo, ci sono stati dei risparmi di spesa dal punto di vista delle spese del personale, ci sono state delle attività di accertamento. Perché l'attività di accertamento, comunque sia anche se poi non viene incassata, viene incassata negli anni piano piano, e quello va a confluire piano piano nell'avanzo perché si muove dal Fondo CDE. Per le colonie estive, permettetemi, perché a maggio o giugno? Prima di tutto aspettavamo il contributo da parte dello Stato che volevamo utilizzare. Io capisco che a voi migliaia e migliaia di cittadini vi vengono a dire le cose perché... con tutto il rispetto vostro, a me qualche cittadino, pochi, da fuori poi tra l'altro, mi hanno fatto i complimenti per il fatto che siamo riusciti a tenere le tariffe per i centri estivi molto bassi. Andate a fare il paragone quanto pagano a Macerata. Io prendo Macerata, non prendo Mogliano o Petriolo o prendiamo non so quale altro Comune, ma prendiamo Comuni un po' più grandi, oppure San Severino Camerino e vediamo quanto pagano per le colonie estive i genitori. Fate un confronto e poi vedete. A me mi sono stati fatti da questo punto di vista i complimenti. Pochi eh! Non sono tutte le migliaia di cittadini che contattano voi naturalmente. Poi passiamo a Matteo Ceschini. A me dispiace Matteo perché, a parte che il tuo me lo aspettavo, perché 4 anni ormai che l'intervento è sempre il solito: l'avanzo, l'IMU, di ridurre l'IMU. Però una osservazione e una constatazione, nel senso che io potevo accettare queste cose se: 1) il Bilancio e il parere dei Revisori vi è stato consegnato più di un mese fa e ad oggi non è giunta una benché minima proposta. Io capisco che la prima volta che avete provato a modificare o a fare un emendamento sul DUP so che siete riusciti a fare il record di 3 pareri negativi, però uno sforzo di fare qualche proposta io lo farei fossi in voi, perché non si può dire: "Sperperiamo i soldi". Sperperiamo che?! Dove sta lo sperpero, Giampaoli?! Mi dica l'opera del Piano Opere Pubbliche, dopo me la deve dire l'opera del Piano delle Opere Pubbliche che sperperiamo. Il campo all'Ippodromo? Va bene, okay. La scuola, sperpero? Okay. Però li deve dire, oppure proporre, perché che l'avanzo era di 3 milioni e quattro voi lo sapevate più di un mese e mezzo fa, la proposta di utilizzarlo a noi non mi sembra che sia giunta, perché sennò stasera stavamo a discutere. Ritorno a prima, a Matteo Ceschini. Io capisco l'IMU e tutto quanto, però io il problema me lo ponevo se non spendevamo nei servizi sociali, non spendevamo spese in conto



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

capitale, l'IMU logicamente la tenevamo bassa, invece purtroppo da tanti anni a questa parte, perché questo non è il metodo di 4 anni perché è un metodo che abbiamo sempre seguito, sono 15 anni, 14 che faccio l'assessore al bilancio abbiamo sempre seguito questo, nel senso che siamo riusciti a mantenere invariata l'IMU, stando attenti a certi capitoli di spesa tipo quello del personale che naturalmente si è attestato su un certo valore e seguendo gli accertamenti etc., e abbiamo investito nelle spese in conto capitale. L'avanzo, il termine stesso dovrebbe dire: uno che fa l'avanzo voglio dire è utilizzare non sulle spese correnti, perché un anno la spesa corrente ce l'hai, l'anno dopo se non hai l'avanzo la spesa corrente come fai a coprirlo? Fatemi capire. Penso che sia semplice anche per uno che non sa di bilancio. Spero, perché la Giampaoli mi ha detto che lo spiego male, però io più di questo...! Cioè è pure un fatto tecnico.

Il Consigliere Giampaoli rileva che il Vice sindaco ha citato frasi da lei non dette.

Il Presidente del Consiglio rileva che i Consiglieri possono nuovamente intervenire in sede di replica.

Manuele PIERANTONI (Vicesindaco)

Allora l'ho spiegato bene. Riguardo l'IMU, quindi, praticamente riuscendo a mantenerla in questa maniera già noi abbiamo, penso, rispetto ad altri Comuni, e ripeto ci sono dei commercialisti, in questi giorni l'abbiamo fatta l'IMU, scadeva il 16 giugno, sfido chiunque, i commercialisti che sono in Consiglio, a dirmi quale Comune di tutti, penso che avete pure clienti di fuori, io ne ho pochissimi, ma pochi ne ho, ho visto che l'IMU non ne ho trovata una a livello di quella di Corridonia. Quindi, voglio dire, questo è già un aiuto in sé penso, perché un'attività commerciale a Corridonia quando paga l'IMU e la TARI, perché anche la TARI, se andiamo a vedere la TARI sia delle utenze domestiche e non domestiche è mantenuta ad un certo livello, è difficile trovare Comuni con la TARI e con l'IMU più bassa. Questa è una cosa che bisogna evidenziare e non si può dire purtroppo il contrario. Le aliquote IMU l'abbiamo detto. E tutto deriva, appunto Ceschini quando lei non si spiega, è la gestione di alcuni capitoli, come le ho detto la spesa del personale, i capitoli riguardanti gli accertamenti e tanti altri, cioè abbiamo un Bilancio di 10.000.000 di euro, quindi nei meandri trovare un milione in avanzo o un milione e mezzo ci può stare, l'importante è investirlo, ripeto, poi in spese in conto capitale, non come 15 anni fa che ci comprarono i libri per una manifestazione o la farmacia o roba del genere o l'avanzo ricevuto dalla farmacia ci fecero spese correnti. È diverso. È importante utilizzare l'avanzo per le spese in conto capitale, il contrario è mala gestione, perché copre una spesa corrente che poi l'anno dopo non puoi garantire.

Il Presidente del Consiglio invita il Vice Sindaco a concludere l'intervento.

Manuele PIERANTONI (Vicesindaco)

Le cattedrali nel deserto è un termine ormai abusato, però quando si dice bisogna dire pure quali sono le cattedrali nel deserto. Per quanto riguarda la Caritas andate a parlare con gli operatori della Caritas, mi sembra che qualcuno pure pubblicamente lo ha ammesso, dell'aiuto che abbiamo dato alla Caritas. Ma tutti lo sanno, forse non ripeto le migliaia di cittadini che vengono da voi e vi dicono queste cose. Lo so Presidente, però mi hanno fatto domande, capito? Per adesso ho finito. Grazie.

Matteo CESCHINI (Consigliere)

Posso?! Una parte dell'avanzo deriva anche dalle rate dei mutui non pagati. Sono stati sospesi a causa del terremoto. Ora perché lo Stato sospende le rate dei mutui ad un Comune o ad un'azienda per causa del terremoto? Gli si sospende la rata del mutuo all'impresa per dire: "Oh, fai cassa in maniera tale che poi costruisci la scuola sotto il fosso"? Ecco, una parte rilevante dell'avanzo è strutturale del nostro Comune per la sospensione dei mutui. Anziché sospenderli e ammucciarli tutti questi soldi e indebitare, cioè indebitare, lo state ripagando il debito che avete

contratto, perché con il sisma il Governo ha detto: "Diamogli una mano, forse non riesce a incassare, forse si rallenta l'economia, per cui gli do un sostegno". Voi state facendo cassa con le tasse dei cittadini, mettete da parte i soldi. Per fare investimenti non si usano gli avanzi, normalmente si usano i fondi esterni. Normalmente! Voi usate gli avanzi, perché siete bravi, perché ce li avete. Però io pago l'addizionale comunale. Non lo so, allora a me personalmente pagare una addizionale comunale alta, non in termini di aliquota, ma la mia addizionale comunale vada in certi tipi di investimenti io non lo condivido, ma non è che caro collega Manuele devi essere per forza d'accordo con me, ma devi convenire su una cosa: che avere l'avanzo non è corretto strutturalmente. Perché voi state lì ad imporre la tassazione ai cittadini per avere servizi e investimenti. Gli investimenti non li sapete fare, perché proprio secondo me siete l'emblema dell'inefficienza negli investimenti. Nel 2016 io pensavo a mia figlia piccola e dico: "Chissà, forse entrerà nella scuola elementare nuova". Mia figlia va a fare la scuola media, ma sicuramente non riuscirà neanche ad entrare nella scuola media nuova, perché ancora state a caro amico lì, capito? Caro amico sulla scuola elementare. Cioè per sistemare le Mura Castellane ci avete messo 2 anni, per rifare un marciapiede in via Santa Croce un anno e mezzo. È proprio che non è per voi, lo capite? Io vengo a fare una proposta a voi, un emendamento?! Non ci perdo neanche tempo. L'unica proposta è sarebbe da dire: ma perché non andate a casa? Questo sarebbe. Però siccome avete i numeri, siete stati eletti legittimamente, nel rispetto delle Leggi dello Stato, avete la maggioranza, governate, fate il vostro Rendiconto, fate le vostre cose, poi si vedrà. Però non mi si venga a dire che vi impegnate sugli sfalci e sull'erba alta. Ma che non uscite di casa voi?! Cioè l'erba non è alta, è altissima. Se la gente si lamenta non è perché... non è la gente che sbaglia a lamentarsi, è forse perché qualcuno è miope. E comunque sempre con calma. Grazie eh!

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Ceschini. Consigliere Giampaoli per la replica, prego.

Giuliana GIAMPAOLI (Consigliere)

Grazie. Chiedo scusa che ho interrotto prima mentre parlava, però io non ho affatto detto che lei si spiega male, io ho detto che io sono in rappresentanza di tutti quei cittadini che non hanno specifiche competenze per capire il linguaggio tecnico. Quindi sarebbe bene delle volte, quando si fanno queste cose... perché è chiaro che se lei spiega con linguaggio tecnico e ha il parere dei Revisori e ha tutto preciso, non ci sarebbe neanche bisogno di venire qui a spiegarlo. Noi dobbiamo venire qui a spiegare ai cittadini come spendiamo quei soldi, per che cosa in maniera chiara e comprensibile. Perché il fatto che il Bilancio sia corretto non siamo qui noi a certificarlo, l'ha già fatto qualcuno prima di noi. È corretto, uno più uno fa due, due c'è scritto sulla somma, il Bilancio è corretto. Poi se questo uno voi ci comprate le caramelle piuttosto che farci un'opera pubblica è un discorso diverso. Noi abbiamo sempre dibattuto su quello, sulla scelta politica di quella cosa lì, quindi non sul fatto che sia corretto o meno. Dal punto di vista delle aliquote l'ha spiegato bene il dr. Ceschini, perché tecnicamente ovviamente sta nelle sue competenze. Il fatto che lei venga a dire che la gente si è complimentata con voi ma da fuori Comune, ecco si faccia una domanda: la gente si complimenta con voi da fuori Comune non quella dentro il Comune. Cioè se si complimenta sulle tariffe, sulle colonie estive e tutto il resto, noi l'offerta delle colonie estive degli altri Comuni l'abbiamo vista, perché tutti le pubblicizzano: partite prima, un'offerta variegata, un'offerta fatta di diversi tipi di flessibilità per la gente che lavora. Cioè noi veniamo da non uno, da due anni intensi di difficoltà per le famiglie, quando la scuola è finita in questo ultimo anno è stata ancora più pesante la didattica a distanza, chi ha i figli, lei ha i figli piccoli e lo saprà benissimo, è stato un peso grandissimo per le famiglie, quindi il fatto di aver terminato la scuola e non sapere dove portare i figli è una cosa importante. Cioè queste cose vanno pianificate prima, fatte bene, pubblicizzate e tutto il resto. Se poi costa poco o costa tanto, Pierantoni, torniamo sul discorso di prima. Abbiamo un indice di copertura dei servizi che è altissimo! Cioè abbassiamo l'indice di copertura, veniamo incontro alle famiglie e facciamo fare i progetti migliori a quelle



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

poverette che d'estate si prendono sopra le spalle il carico dei figli dei genitori che lavorano. Cioè questo è dare servizi alla cittadinanza. Cioè quello che diceva Ceschini, secondo me è l'unica cosa che posso dire senza tema di sbagliare, poi semmai mi riprenderà, che i tributi che pagano i cittadini servono per dare servizi, non servono per far vedere che siamo stati bravi e virtuosi, servono per dare servizi. Perché sennò è come quello che muore con il patrimonio dentro il muro di casa. Cioè non serve a niente se non è investito bene. E il fatto della proposta della minoranza, chi vogliamo prendere in giro? Noi abbiamo fatto proposte molto ma molto più ragionevoli, più piccole, sull'accesso a certi contributi, sull'accesso a certi altri tipi di cose, di collaborazione, non avete mai votato nulla con noi. Quindi non mi venga a dire che se facciamo una proposta di variazione bilancio lei ci degna diciamo così della sua attenzione, perché non è così. Cioè lo sappiamo benissimo. Quindi noi che dovremmo fare? Metterci lì e aprire uno studio di consulenza, che verifica come ha fatto le scelte il Comune e facciamo la proposta opposta, quando non sappiamo neanche cosa volete fare voi? Avete cambiato le scelte di bilancio, le scelte programmatiche, il piano di gestione etc. in continuazione, cioè questa vostra visione del futuro non è stata comprensibile ai nostri occhi, tanto che non l'abbiamo mai appoggiata, che proposta vi possiamo fare? Noi possiamo andare sulla singola voce, ma noi votiamo un pacchetto. Questo pacchetto non ci ha mai convinto, quindi non lo votiamo. È chiaro che votiamo un pacchetto, non è che posso dire: "Guarda voto la strada, però non voglio votare la scuola perché lì non mi piace, però ci voglio mettere dentro l'illuminazione perché ho il contributo". Non lo possiamo fare, o votiamo tutto o niente. E allora noi non votiamo niente, perché la scelta, l'impostazione non ci convince. E quando andremo poi a vedere i numeri io sempre, ripeto, umilmente, per la mia parte, proprio da figlia di salumiere, uno più uno fa due, dirò quello che penso di questa cosa. L'ultima cosa sulla proposta della minoranza volevo dire un'altra cosa che in questo momento mi sfugge e quindi la grazio. Grazie.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Giampaoli. Ci sono altre repliche? Prego consigliere Calvigioni.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

Sì, solo due parole. Sulla trasparenza lo dice la Legge del 2013, la n. 33, non è che possiamo fare come ci pare, una cosa la pubblico e una cosa non la pubblico oppure faccio quando penso io. Perlomeno io la vedo in questo modo. Sul discorso che precedentemente questo c'era stato sempre a me non mi risulta mai una relazione, perlomeno non è neanche pubblicata nell'Amministrazione Trasparente, che la Corte dei Conti dirà in futuro ci sarà continui controlli e verificheremo. Però va bene, l'assessore al bilancio se si ricorda! Poi la spesa del personale ridotto. Ma già era ridotto il personale a Corridonia, ma continuare a fare cassa sul personale ci rendiamo conto poi i servizi come sono fatti? Sono fatti bene? Senza personale come può girare la macchina del Comune? Poi quando mi dice gli emendamenti proposti, penso che soprattutto i consiglieri di maggioranza del marzo 2018 si ricordano l'emendamento fatto perché era stata tolta la scuola Martiri della Libertà, ampliamento che è oggi palestra, centro sociale? Pareri favorevoli, però l'emendamento fu respinto. Quando dice poi «siete riusciti a prendere pareri contrari» era sul DUP per poi fare una spesa mirata per i tamponi ai bambini della scuola. Cioè il DUP non serviva, ma se non serviva bene, ne prendiamo atto, poi però la proposta poteva essere accolta e fatta come era in programmazione nel tempo non fatta una campagna di 3 giorni dopo poi iniziata la scuola, dunque di proposte specialmente io che sono rimasta in maggioranza fino ad agosto del 2019 ne ho fatte tante. Anche se da parte vostra da marzo del 2018 non mi avete voluto più agli incontri di maggioranza. Questo lo sapete solo voi e la vostra coscienza. Forse sapevo troppo, ero scomoda, perché certamente l'esperienza maturata nel tempo poteva permettermi di fare dei confronti e dire qualcosa della mia. Però, ecco, questo Rendiconto è bello, è sano, però continuo a dire le famiglie soffrono, le famiglie hanno bisogno di servizi, specialmente chi non ha la rete parentale e hanno i figli a scuola. L'erba non tagliata nelle scuole materne, che è finita oggi, è una

vergogna. Non abbiamo rispetto dei bambini che sono andati a scuola fino ad oggi, e l'erba si poteva già tagliare. Quando l'altra volta il Sindaco diceva abbiamo 20 ettari, e che fa Roma allora taglia l'erba una volta all'anno?! Si programma, si taglia l'erba nei tempi: aprile, maggio e giugno, poi se non piove non si taglia più. Ma come è stata tagliata l'erba quest'anno oppure fatti i rattoppi, ma può essere che solo a me capita? Eppure veramente cerco di coprire per dire ci sono dei problemi, però passa da me, non riesco più, perché stasera l'ennesima... è stata tagliata l'erba su una scuola perché ci sarà il centro estivo, molti genitori e nonni indignati, perché i bambini fino a stamattina avevano l'erba al pari della testa e andavano all'asilo. Però dice: "Ma perché l'ha tagliata quando è finito?". Perché dopo, penso, che in quella scuola ci si fa il centro estivo, almeno tagliamo l'erba per quelli che verranno dopo. Dunque è un modo di organizzare. Ma soprattutto cosa è mancato a questa Amministrazione nei miei confronti, ma nei confronti dei cittadini? Il rispetto, la coerenza e il confronto. Voi non fate confronto con nessuno, non rispettate nessuno e coerenti solo con voi stessi. Mi dispiace a dirvelo ma è la realtà che sento tutti i giorni da parte dei cittadini.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Calvigioni. Ci sono altri interventi in replica? Prego assessore Pierantoni.

Manuele PIERANTONI (Vicesindaco)

Allora Matteo Ceschini mi calmo, però quando sento certe cose come il Fondo CDE un attimo... ma non è la citazione, è il modo di fare, ci mancherebbe. Allora sì, le rate dei mutui. È vero, abbiamo avuto una sospensione delle rate dei mutui dal terremoto del 2016, che equivale a circa 400.000 euro all'anno, ma naturalmente li abbiamo... nella spesa corrente questi stanno già impiegati, non so se ve ne siete accorti, che lo dico spesso, nel sociale abbiamo fatto comunque degli interventi, uno su tutti quello di aumentare le ore per i bambini a scuola, per i bambini portatori di handicap, che, naturalmente, ripeto, non sempre le migliaia di cittadini come dicono a voi, ma qualche cittadino a noi ci diceva che eravamo un po' deficitari e abbiamo cercato di aumentarlo. E quello è un costo che naturalmente incide come tanti altri. Quindi sono utilizzate in quella maniera. Ma il paragone sui mutui è, naturalmente come ho detto all'inizio, perché quando un Comune come Corridonia ha un indice di indebitamento talmente così basso è inutile portare avanti il discorso mutui. Noi potremmo pure prenderne altri, non cercare di pagare quelli vecchi, perché abbiamo un indice di indebitamento veramente basso. I fondi esterni. È facile dirlo! Sì, sì, per carità, è la cosa più bella quando uno fa campagna elettorale: "Riusciremo... cercheremo... faremo tutte le opere pubbliche con i fondi esterni". Purtroppo non tutte le opere pubbliche si fanno con i fondi esterni, ma lo sappiamo. Tant'è che abbiamo provato, abbiamo preso dei fondi per il Palazzetto alla zona industriale, per il Palazzetto a San Claudio, ancora mi ricordo le accuse fatte all'assessore Andreozzi perché avevamo partecipato al bando, il ritardo e tutto. E abbiamo preso il contributo. Il problema è che cercate sempre di mettere delle bandierine di qua e di là per soli fini propagandistici, secondo me sempre naturalmente. E siamo riusciti a prendere il famoso contributo del MIUR, che poi dopo spiegherò pure tutto l'iter, che è tutto un dire. E parliamo di 3.000.000, quindi non è una cifretta, nel senso che è solo il contributo più grande che ha preso il Comune di Corridonia nella sua storia, malgrado tutte le accuse a suo tempo che abbiamo ricevuto. Ceschini, le Mura Castellane è successo pari-pari questo: noi appena andati su siamo andati a Bologna mi ricordo con Sindaco perché c'era la Ministra Boschi e ci fu assegnato. Che è successo? Che poi il Governo, come è successo anche adesso... perché poi quando cade il Governo sembra facile, ma cambiano i Ministri, cambiano... È cambiato il Governo. Il Governo gialloverde mi sembra che si chiamava quello Movimento 5 Stelle e Lega hanno spostato, hanno tolto quel contributo che noi avevamo per le Mura Castellane e l'hanno spostato su un altro settore. A quel punto il contributo era perso. Questi sono fatti dimostrati dalle carte. Che è successo? È cambiato ulteriormente il Governo, è andato al Governo il Movimento 5 Stelle e li hanno ridestinati, tant'è che ci hanno riscritto per dirci che erano ridestinati. Adesso dopodiché se si è perso un mese o due mesi è un discorso, ma non portiamo avanti il discorso di 4 anni perché



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

assolutamente c'è stato questo fatto. Che poi voi posso capire che non lo sapete perché noi non siamo trasparenti, non diciamo tutto, ma tutto tra l'altro non è che si può sempre dire.

Per quanto riguarda l'erba alta, ripeto, consigliere Calvigioni, io sono andato a vedere (adesso non è per dire, perché governavo insieme a lei 5 anni fa) delle foto sul Comitato dei Cittadini e mi sono divertito un po'. Allora nel 2016 -ci diamo del Tu, scusami Nelia- non so se ti ricordi fecero un articolo clamoroso su Corridonia centro che era Ponte Grande e tutto quanto che penso se un turista all'esterno lo vedeva non ci si avvicinava neanche per sogno. Per dirti, e anche lì mi sono divertito, ho fatto pure gli screenshot tanto per così, si vede, ho visto una foto con l'erba alta uguale a quella di adesso. Ma non per dire che i cittadini... I cittadini fanno bene a dircelo, ma il problema è per dire che il taglio dell'erba è una cosa critica e quest'anno c'è stato pure, ripeto lo posso pure giustificare con il verbale, però c'è stato pure un problema di COVID degli operai e delle cose, e quindi c'è stato un po' di ritardo. Lo abbiamo pure ammesso, non è che diciamo non c'è stato. C'è stato, ma nel corso degli altri anni tutta questa criticità non la notiamo. Se andiamo sul discorso dei tamponi al tempo di COVID, chi doveva tornare a scuola praticamente il tampone lo passava gratuitamente l'ASUR. In quel periodo, dopo la prima ondata che li abbiamo fatti, poi ci siamo informati pure tramite pediatri e i pediatri stessi ci hanno consegnato che era una cosa che effettivamente aveva poco valore, perché chi voleva tornare che lo faceva era gratuito, oppure se non voleva fare il tampone si faceva la quarantena. Io parlo di gente fuori Comune, perché loro possono fare il confronto con le tariffe. Ma perché? Perché il progetto, adesso vede, voi minimizzate sempre quello nostro e quello degli altri Comuni è... Però lei sa di che cosa si tratta, i nostri centri estivi come stanno messi? Lo sa che sono 10 progetti, con equitazione, inglese, tennis, atletica? Sa tutto di questo. E sono tutti quindi da buttare. Quindi quelli degli altri Comuni sono tutti superiori al nostro, e va bene! Però io penso che, siccome ci sta partecipazione e sentiamo che c'è apprezzamento, noi non ci muoviamo, noi non controlliamo, noi non parliamo con nessuno, qualcuno che ogni tanto me lo dice, ma qualcuno perché io ripeto non conosco nessuno, vedo che sono apprezzati.

Non essendovi ulteriori interventi e dichiarazioni di voto, il Presidente del Consiglio Comunale pone a votazione la proposta di deliberazione;

Effettuata la votazione per appello nominale così come stabilito nel decreto del Presidente del Consiglio Comunale del 19.10.2020, resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori

Il consigliere Calia non risulta connesso alla video conferenza

Consiglieri presenti: n. 15 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Bartolacci, Vecchietti, Grassetti, Giampaoli, Ceschini, Porfiri, Serafini e Calvigioni)

Consiglieri votanti n. 15

Consiglieri astenuti: n.0

Voti favorevoli: n.9 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Bartolacci, Vecchietti);

Voti contrari: n.6 (Grassetti, Giampaoli, Ceschini, Porfiri, Serafini e Calvigioni)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il sopra riportato documento istruttorio;

Acquisito il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio interessato secondo quanto disposto dell'articolo 49 del Decreto Legislativo 267/2000;

Visto l'esito della votazione;

DELIBERA

DI APPROVARE LA PROPOSTA AVENTE AD OGGETTO: "APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DI GESTIONE DELL'ANNO 2020 E DEI RELATIVI ALLEGATI";

Il Presidente del Consiglio Comunale fa presente che per questa delibera è richiesta l'immediata eseguibilità;

Effettuata la votazione per appello nominale così come stabilito nel decreto del Presidente del Consiglio Comunale del 19.10.2020, resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori:

Consiglieri presenti: n. 15 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Bartolacci, Vecchietti, Grassetti, Giampaoli, Ceschini, Porfiri, Serafini, Calvigioni)

Consiglieri votanti n. 15
Consiglieri astenuti: n.0

Voti favorevoli: n.9 ((Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Bartolacci, Vecchietti);

Voti contrari: n. 6 (Grassetti, Giampaoli, Ceschini, Porfiri, Serafini e Calvigioni)

Pertanto;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione;

DELIBERA

il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4^ del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 267/00.



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
F.to RICCARDO VECCHI

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI

E' copia conforme all'originale.

Corridonia li, 18-08-2021

IL SEGRETARIO GENERALE
STEFANIA BOLLI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 18-08-2021

Corridonia li 18-08-2021

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 30-06-2021 perché dichiarata IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA, ai sensi dell'art. 134, comma IV, del T.U. – D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI