Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Copia

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. **58** del **31-07-2019**

Oggetto: NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2019-2020-2021 - MODIFICHE ED INTEGRAZIONI

L'anno duemiladiciannove il giorno trentuno del mese di luglio alle ore 21:30, nella Sala Consiliare del Palazzo Comunale, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Ordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti ed assenti i seguenti Consiglieri:

CALVIGIONI NELIA	**P**	**VECCHIETTI MAURO**	**P**
CARTECHINI PAOLO	**P**	**BARTOLACCI FABIO**	**P**
FLAMINI MARCO	**P**	**CESCHINI MATTEO**	**P**
BERTINI PAOLO	**P**	**GIAMPAOLI GIULIANA**	**P**
SETTIMI STEFANIA	**P**	**PORFIRI MATTEO**	**P**
VECCHI RICCARDO	**P**	**SERAFINI DANIELA**	**P**
TORRESI MANOLA	**P**	**GRASSETTI MATTEO**	**P**
SILVESTRI MICHELE	**P**	**CALIA FRANCESCO**	**P**
PAZZELLI CESARINA	**P**		

PRESENTI n. 17 ASSENTI n. 0

Assiste il SEGRETARIO GENERALE STEFANIA BOLLI.
Assume la presidenza il NELIA CALVIGIONI nella sua qualità di PRESIDENTE
Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.
RICCARDO VECCHI
MANOLA TORRESI
DANIELA SERAFINI

ASSESSORATO
UFFICIO PROPONENTE SEGRETERIA

Registro proposte 64

DOCUMENTO ISTRUTTORIO
DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Premesso che:

- ai sensi dell'art. 170 co. 2 del TUEL "il Documento Unico di Programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica ed operativa dell'Ente";

- il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) rappresenta il principale atto di programmazione dell'ente locale ed è composto dalla sezione strategica, nella quale si declinano le linee programmatiche di mandato e gli obiettivi strategici dell'Amministrazione, e da una sezione operativa che orienta e guida le scelte dell'Amministrazione nel triennio individuando le azioni strategiche in funzione dei Programmi all'interno delle singole missioni;

Ricordato che il DUP si compone di due sezioni:

- la **Sezione Strategica (SeS)** che ha un orizzonte temporale di riferimento che coincide con quello del mandato amministrativo sviluppa e concretizza le linee programmatiche di mandato, Mission, Vision e indirizzi strategici dell'ente, in coerenza con la programmazione di Governo e con quella regionale. Tale processo è supportato da un'analisi strategica delle condizioni interne ed esterne all'ente, sia in termini attuali che prospettici, così che l'analisi degli scenari possa rilevarsi utile all'amministrazione nel compiere le scelte più urgenti e appropriate.
- la **Sezione Operativa (SeO)** che ha una durata pari a quella del bilancio di previsione, ha carattere generale, contenuto programmatico e costituisce lo strumento di supporto al processo di previsione di indirizzi e obiettivi previsti nella Sezione Strategica.Questa infatti, contiene la programmazione operativa dell'ente, avendo a riferimento un arco temporale triennale. Per ogni programma, e per tutto il periodo di riferimento del DUP, sono individuati gli obiettivi operativi annuali da raggiungere.I programmi rappresentano dunque il cardine della programmazione, in quanto, costituendo la base sulla quale implementare il processo di definizione degli indirizzi e delle scelte, sulla base di questi verrà

predisposto il PEG e affidati obiettivi e risorse ai responsabili dei servizi. La Sezione Operativa infine comprende la programmazione in materia di lavori pubblici, personale e patrimonio.

Richiamate:

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 178 del 31.07.2018, con la quale è stato approvato lo schema del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per gli anni 2019-2020-2021;

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 74 del 28.09.2018, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per gli anni 2019-2020-2021;

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 24 del 28.01.2019, con la quale è stata approvata la Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per gli anni 2019-2020-2021;

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 25 del 28.01.2019, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione Finanziario per gli anni 2019/2020/2021 e relativi allegati;

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 32 del 13.02.2019, con la quale è stata approvata la Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per gli anni 2019-2020-2021 in base alle variazioni intervenute negli investimenti che l'Ente intende attuare, tali da rendere necessario un aggiornamento della sezione operativa del D.U.P. 2019-2021;

- la deliberazione di Consiglio Comunale n.42 del 07.06.2019, con la quale è stata approvata la Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per gli anni 2019-2020-2021 in base alle variazioni intervenute negli investimenti che l'Ente intende attuare, tali da rendere necessario un aggiornamento della sezione operativa del D.U.P. 2019-2021;

Effettuata una puntuale ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, disposta ai sensi del punto 4.2, lett. a) del principio contabile della programmazione all. 4/1 al d.Lgs. n. 118/2011 nonché *ai sensi dell'art. 147-ter, comma 2, del d.Lgs. n. 267/2000*;

Considerato che, secondo il paragrafo 8.2 dell'allegato n. 4/1 del D.Lgs. n.118/2011, la Parte 2 della Sezione Operativa (SeO) comprende, fra l'altro, la programmazione in

materia di lavori pubblici, personale e patrimonio e che, in particolare:

- la realizzazione dei lavori pubblici degli enti locali deve essere svolta in conformità ad un programma triennale ed ai suoi aggiornamenti annuali che sono ricompresi nella SeO del DUP;

- la programmazione del fabbisogno di personale che la Giunta Comunale è tenuta ad approvare ai sensi di legge, deve assicurare le esigenze di funzionalità e di ottimizzazione delle risorse per il miglior funzionamento dei servizi, compatibilmente con le disponibilità finanziarie e i vincoli di finanza pubblica;

- l'Ente, con apposita delibera dell'Organo di governo, individua, redigendo apposito elenco, i singoli immobili di proprietà non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali suscettibili di dismissione ed, eventualmente, quelli suscettibili di valorizzazione, predisponendo il "Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari";

Dato atto che la formulazione degli obiettivi strategici ed operativi è avvenuta:

- a seguito di adeguata valutazione dei mezzi finanziari e delle risorse a disposizione, tenuto conto del quadro normativo di riferimento a livello europeo, nazionale e regionale;

- sulla base degli indirizzi e delle priorità indicate dall'amministrazione;

- previo coinvolgimento della struttura organizzativa;

- sulla base della ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi;

Considerato che parte della dottrina consiglia di procedere ad aggiornare il D.U.P. qualora intervengano importanti variazioni negli investimenti previsti dall'Amministrazione;

Dato atto che, successivamente all'approvazione del Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione D.U.P., approvata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 42 del 07.06.2019, sono intervenute variazioni negli investimenti che l'Ente intende attuare, tali da rendere necessario un aggiornamento della sezione operativa del D.U.P. 2019-2021;

Considerato che le modifiche apportate al Piano Triennale delle Opere Pubbliche per gli anni 2019-2021 sono state recepite nella sezione operativa della nota di aggiornamento al DUP 2019/2021 come di seguito indicato:

- **Missione: 1 - Servizi istituzionali, generali e di gestione**

Programma: 5 - Gestione dei beni demaniali e patrimoniali

Affidamento incarichi per la verifica della vulnerabilità sismica dell'edificio ospitante la Casa di Riposo e del Teatro Storico Comunale "G.B.Velluti" per un importo complessivo di Euro 60.000,00 finanziato con l'Avanzo di Amministrazione;

- **Missione: 4 - Istruzione e diritto allo studio**
  Programma: 2 - altri ordini di istruzione

Costruzione nuovo complesso scolastico in Via Sant'Anna - Scuola Primaria e Palestra per un importo di Euro 7.600.000,00 da finanziare per €. 5.600.000,00 mediante i fondi di cui all'O.C.S.R. n. 56/2018 e per €. 2.000.000,00 mediante utilizzo dell'avanzo destinato al finanziamento di investimenti, di cui €. 663.557,78 relativi all'indennizzo da Polizza assicurativa dell'Ente;

- **Missione : 5 Tutela e valorizzazione dei beni e attività culturali**
  Programma: 1 Valorizzazione dei beni di interesse storico

Avvio del secondo stralcio dei lavori per l'adeguamento antincendio del Teatro Storico Comunale "G.B.Velluti" per un importo complessivo di Euro 250.000,00 da finanziare con l'Avanzo di Amministrazione

- **Missione: 6 - Politiche giovanili, sport e tempo libero**
  Programma: 1 - Sport e tempo libero

Riqualificazione energetica della Palestra di Viale Italia per un importo complessivo di Euro 90.000,00, da finanziare con il contributo assegnato ai sensi dell'articolo l'art. 30 del D.L. 30 aprile 2019, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 giugno 2019, n. 58 (c.d. "decreto crescita").

Manutenzione straordinaria Impianti sportivi a San Claudio e Colbuccaro per un importo complessivo di Euro 25.000,00 di cui Euro 15.000,00 finanziati con l'Avanzo di Amministrazione.

- **Missione: 9 Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente**
  Programma: 2 Tutela, valorizzazione e recupero ambientale

Manutenzione area verde in via Zoccolanti per un importo complessivo di Euro 20.000,00 finanziati con l'Avanzo di Amministrazione.

- **Missione: 10 - Trasporti e diritto alla mobilità**

Programma: 5 - Viabilità e infrastrutture stradali

Manutenzione straordinaria Viale Europa per un importo di Euro 100.000,00 con utilizzo dell'Avanzo di Amministrazione;

Manutenzione straordinaria Viale Trieste per un importo di Euro 60.000,00 di cui €. 30.000,00 da finanziare con una variazione in diminuzione di pari importo allo stanziamento previsto al cap. 2698 "Manutenzione straordinaria viabilità e infrastrutture stradali;

Richiamata la deliberazione di Giunta comunale n.115 del 19.07.2019, resa immediatamente eseguibile, con la quale è stato istituito l'Ufficio di Staff del Sindaco che sarà costituito da n.1 persona da selezionare tramite avviso riservato al personale dipendente dell'Ente;

Dato atto che a seguito di quanto stabilito con la citata deliberazione di Giunta Comunale, si ritiene necessario integrare la Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2019-2020-2021 come di seguito indicato:

Missione 1: Servizi Istituzionali, Generali e di Gestione
Programma 1: Organi Istituzionali

"Con delibera di Giunta Comunale n. 115 del 19.07.2019, resa immediatamente eseguibile, è stato istituito, ai sensi dell'art. 90 del T.U.EE.LL. – D.Lgs. 267/90, l'Ufficio di Staff del Sindaco per tutta la durata del mandato elettorale. Con il medesimo atto deliberativo è stato stabilito che l'Ufficio sarà costituito da n.1 persona da selezionare tramite avviso riservato al personale dipendente dell'Ente che verrà adibita alle seguenti mansioni:

- *assistenza e supporto al Sindaco nello svolgimento di eventi di interesse pubblico;*
- *attività di supporto relative alla rappresentanza dell'Ente in occasione di onorificenze pubbliche, al cerimoniale di manifestazioni civili, religiose, culturali e sportive;*
- *cura delle attività dirette ad informare la collettività sugli obiettivi, programmi ed iniziative dell'Amministrazione Comunale sia con propri strumenti sia con rapporti diretti con la stampa mediante idonee forme di comunicazione;*
- *assistenza e supporto nella predisposizione degli atti programmatori connessi al mandato amministrativo (Relazione di inizio mandato, Documento Unico di Programmazione e Relazione di fine mandato);*
- *assistenza e supporto all'attività istituzionale del Sindaco nelle relazioni con le Associazioni ed i Comitati;*

- *gestione degli appuntamenti, telefonate, relazioni interne ed esterne;*
- *organizzazione di eventi culturali, ricreativi, sportivi e di promozione turistica, riunioni, incontri, convegni, cerimonie e inaugurazioni;*
- *impostazione di progetti e programmi dell'area del Sindaco, - supporto alle iniziative del Sindaco;*
- *gestione della corrispondenza del Sindaco e delle comunicazioni istituzionali";*

Considerato, inoltre, che si è reso necessario effettuare modifiche al fabbisogno del personale per il triennio 2019-2021 così come stabilito con deliberazione di Giunta Comunale n. 120 del 24.07.2019 e come indicato nelle tabelle inserite nell'apposita sezione dell'allegata Nota di Aggiornamento al DUP;

Vista l'allegata Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione per gli anni 2019-2020-2021 che definisce e aggiorna la programmazione strategica e operativa dell'Ente coerentemente con gli indirizzi politico-amministrativi contenuti nel Programma di mandato per il quinquennio 2017/2022, discussi ed approvati con delibera di Consiglio Comunale n 79 del 30.11.2017 ed aggiornata con le modifiche suddette;

Visti:
- il T.U.EE.LL.;
- il D.Lgs. 23.06.2011 n. 118;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento di Contabilità Armonizzata;

PROPONE

Per i motivi in premessa indicati;

1. di considerare la premessa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

2. di approvare la Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione per gli anni 2019/2020/2021, che viene allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

3. di autorizzare il Responsabile del Settore Bilancio Finanze e Patrimonio a pubblicare sul sito istituzionale dell'Ente la Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione per gli anni 2019-2020-2021;

4. di dichiarare l'immediata eseguibilità del presente atto ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, stante l'urgenza di approvare la suddetta Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione per gli anni 2019-2020-2021, al fine di garantire

l'attuazione di tutti i provvedimenti e delle attività dell'Ente da effettuare sulla base degli indirizzi recepiti nella suddetta Nota di Aggiornamento.

Il Responsabile del Procedimento
F.to STEFANIA BOLLI

OGGETTO: NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2019-2020-2021 - MODIFICHE ED INTEGRAZIONI

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA , DI LEGITTIMITA' E CORRETTEZZA AMMINISTRATIVA

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1^ comma e 147 bis del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, lì 24-07-2019

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
F.to STEFANIA BOLLI

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1^ comma e 147 bis del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, lì 24-07-2019

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
FINANZIARIO
F.to Dott. Adalberto Marani

Consiglieri presenti: n. 17 (Cartechini, Calvigioni, Flamini, Bertini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Ceschini, Giampaoli, Porfiri, Serafini, Grassetti, Calia)

Risultano inoltre presenti gli assessori Pierantoni, Sagretti e Andreozzi;

VERBALE DI SEDUTA

Il Presidente del Consiglio dà la parola al Vicesindaco Pierantoni per l'illustrazione della proposta ad oggetto "Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2019/2020/2021 – Modifiche e integrazioni".

Il Vicesindaco Manuele Pierantoni illustra la citata proposta precisando che è stato necessario effettuare delle variazioni al Piano Triennale delle Opere Pubbliche ed al Fabbisogno Triennale del Personale per gli anni 2019-2020-2021, pertanto, come consigliato da gran parte della dottrina, si è ritenuto necessario variare il Documento Unico di Programmazione per gli anni 2019-2020-2021.
Prosegue, quindi, elencando le Missioni e Programmi che hanno subito variazioni:

- Missione 1 Programma 5: affidamento incarichi per la verifica della vulnerabilità sismica dell'edificio ospitante la Casa di Riposo, il Teatro Storico Comunale, per un importo complessivo di Euro 60.000,00 finanziato con l'avanzo di amministrazione;

- Missione 4 Programma 2: istruzione e diritto allo studio, costruzione nuovo Plesso Scolastico in via Sant'Anna, Scuola Primaria e palestra, per un importo di Euro 7 milioni e 600.000 da finanziare per 5 milioni e 600.000 mediante i fondi per la ricostruzione e per 2 milioni mediante l'utilizzo dell'avanzo destinato a finanziamento di investimenti, di cui 663.000 Euro circa derivano dall'indennizzo della polizza assicurativa che avevamo per i danni del terremoto;

- Missione 5 Programma 1: tutela e valorizzazione dei beni attività culturali, avvio del secondo stralcio dei lavori per l'adeguamento antincendio del Teatro Storico Comunale per un importo complessivo di 250.000 Euro, da finanziare con l'avanzo di amministrazione.

- Missione 6 Programma 1: politiche giovanili e sport, tempo libero, riqualificazione energetica della palestra di viale Italia per un importo complessivo di 90.000 Euro da finanziare con il contributo che ci è stato assegnato dal Governo con il "Decreto Crescita", manutenzione straordinaria impianti sportivi a San Claudio e Colbuccaro, per un importo complessivo di 25.000 Euro, di cui 15.000 finanziati con avanzo di amministrazione.

- Missione 9 Programma 2: sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente, manutenzione aree verdi in zona Zoccolanti per Euro 20.000 finanziati con l'avanzo di amministrazione:

- Missione 10 Programma 5, trasporto e diritto alla mobilità: manutenzione straordinaria di viale Europa per 100.000 Euro, finanziato con l'avanzo di amministrazione e la manutenzione straordinaria di viale Trieste, per un importo di 60.000 Euro di cui 30.000 da finanziare con una variazione in diminuzione di pari importo dal capitolo manutenzione straordinaria viabilità e infrastrutture stradali;

Relativamente al fabbisogno triennale del personale comunica che è stato istituito l'Ufficio di Staff del Sindaco, prevedendo per questo un'unità da selezionare tramite avviso pubblico riservato al personale dipendente dell'Ente e che quindi non comporterà un'ulteriore spesa per il Comune.

Terminata la relazione introduttiva il Presidente dichiara aperto il dibattito per il quale si rinvia al resoconto della seduta. Il resoconto stenotipico integrale risultante dalla trascrizione della registrazione sarà depositato in atti ed i relativi verbali saranno posti in approvazione nelle prossime sedute consiliari.

Interviene il Consigliere Serafini Daniela evidenziando che finalmente nel Piano delle Opere Pubbliche e nel Dup sono stati inseriti importanti interventi tra cui il secondo stralcio della Scuola Lanzi ma precisa che

in questi strumenti programmatori non è stata ancora citata la Scuola Manzoni.
Evidenzia il fatto che, nonostante il Dup sia un fondamentale strumento di programmazione per il Comune, in cui nella parte strategica dovrebbero essere inseriti tutti gli interventi che l'Amministrazione intende fare nel corso del suo mandato, il progetto della Scuola Primaria Lanzi è stato inserito solamente adesso sia nel DUP che nel Piano delle Opere Pubbliche; tutto questo nonostante che il progetto sia stato approvato con delibera di Giunta comunale n. 288 del dicembre 2018; tale perplessità, prosegue, è dovuta anche al fatto che dal mese di dicembre 2018 ad oggi il Documento Unico di Programmazione è stato aggiornato tre volte.

Chiede, inoltre, come mai interventi importanti di manutenzione straordinaria vengono inseriti nel Documento Unico di Programmazione solo al momento di realizzazione degli stessi e non, come è nella funzione del Dup, nel momento in cui l'Amministrazione si insedia.

Prosegue facendo una riflessione sugli edifici scolastici sottolineando il fatto che attualmente essi rappresentano sempre di più per una comunità il cuore, l'anima, il centro di tante attività, oltre che per gli studenti anche per le famiglie e le Associazioni. La scuola si inserisce oggi in un contesto urbano che interessa tutta l'intera Città e pertanto non può essere più considerata solamente il luogo per la formazione e lo studio, sebbene questa sia la sua primaria funzione. Fa presente che per Corridonia si è aperta la possibilità di costruire ben tre scuole anche con importanti finanziamenti e tutto questo avrà un impatto determinante sulla nostra comunità per i prossimi 50 anni; nonostante questo il progetto è stato inserito negli strumenti di programmazione con brevi descrizioni e soprattutto senza un preventivo confronto, non solo con i Consiglieri di minoranza.
Ribadisce le perplessità già evidenziate in passato dai gruppi di minoranza relativamente al sito che è stato scelto e che, a loro avviso, per tutta una serie di motivi, ha delle grosse lacune per l'edificazione di una scuola, tra cui il terreno scosceso e non del tutto pianeggiante e per le complicanze legate alla viabilità della zona.

Ribadisce, inoltre, che i nuovi edifici scolastici, così come progettati, sono sovradimensionati rispetto al numero degli studenti attualmente iscritti. Per la Scuola dell'Infanzia la struttura è stata progettata per una capienza di 224 alunni, quando al momento al "Bartolazzi" ci sono circa 90 bambini e quindi oltre il 55 per cento della capienza; per la nuova Scuola Primaria la capienza da progetto è per circa 529 alunni, quando al momento al "Lanzi" ci sono circa 360 iscritti, abbiamo, quindi, un esubero di oltre il 32 per cento. Pertanto chiede se la questione del sovradimensionamento dei progetti sia stata rivalutata oppure no.

Chiede se dopo la costruzione dei due nuovi Plessi Scolastici il vecchio edificio dell'ex Enaoli sarà abbattuto o riqualificato.

Chiede, inoltre, chiarimenti in merito alla riprogrammazione e la riorganizzazione dell'intera area scolastica considerato, che nel piano triennale delle Opere Pubbliche, oltre ai nuovi due plessi, è stato inserito un importante intervento per la Scuola Primaria Martiri per circa 2 milioni e 400 mila Euro.

Chiede, altresì, se è stata fatta una valutazione attenta sul fatto che forse era più corretto riunire alcuni di questi plessi e quindi avere degli edifici con una efficienza organizzativa maggiore e magari aumentare i servizi in modo che le famiglie possano usufruire dei plessi scolastici nel migliore dei modi.

Chiede, infine, se dopo aver impegnato queste importanti somme, in futuro, ci saranno fondi anche per progetti importanti relativi a nuovi impianti sportivi perché attualmente per gli stessi sono stati inserite solo manutenzioni. A suo avviso ritiene che non sia corretto spendere somme

considerevoli per manutenzioni di impianti sportivi molto vecchi come la palestra di Viale Italia; ritiene, invece, necessario progettare per i prossimi anni nuovi impianti sportivi che possano consentire alle Associazioni di avere una continuità nel territorio.

Esce il Consigliere Porfiri. Consiglieri presenti n.16.

Conclude facendo la dichiarazione di voto contrario del proprio gruppo sulla proposta relativa al Piano Triennale delle Opere Pubbliche ed alla Nota di Aggiornamento al Dup: "P*erché non ci convince e perché sul progetto delle scuole del Lanzi noi abbiamo ancora troppi dubbi che non abbiamo ancora risolto".*

Interviene il Consigliere Calia chiedendo se questa proposta è stata oggetto della commissione consiliare del 27.07.2019.

Interviene il Consigliere Giampaoli Giuliana
"*Allora, intanto sottoscrivo tutto quello che ha detto la collega per quanto riguarda le perplessità in merito alle cifre che si andranno a impegnare e alla sensazione di andare a fare degli interventi che non sono organici, non sono coordinati e non rappresentano una vera visione del futuro. Per quanto riguarda una prima parentesi che faccio sempre, ma mi pare che qui il vizio non cambia, non avrei votato in nessun'altra maniera se non no al DUP, perché il DUP in ogni caso è un documento che vi abbiamo chiesto più volte di evidenziare quando si fanno delle modifiche quali sono le modifiche effettuate, sono centinaia di pagine, chiaramente non è che il mio sport è quello di andare a cercare le differenze prima e dopo. Mi baso su quello che vedo, sulla proposta della delibera. Sono già uno, due, tre, quattro aggiornamenti che facciamo al DUP, quindi questo documento di programmazione di programmazione ha ben poco. Quando arriva a livelli tipo questo ci sono dentro interventi, una lenzuolata di interventi molto consistenti su cui fino adesso non c'era stata neanche mezza parola di introduzione o di preambolo. Quindi per quanto riguarda il metodo di aggiornamento del DUP, eccetera, tra le altre cose chiedo anche, non so se da questo punto di vista, dal momento che quando si fa l'aggiornamento del DUP la delibera dice, così come prevede la norma, che è stata effettuata una puntuale ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi disposta ai sensi del punto 42 lettera A del principio contabile di programmazione, eccetera, quindi chiedo se questa puntuale ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi sia disponibile o meno, come è stata effettuata, perché mi sembra di vedere dal regolamento di contabilità che contestualmente alla verifica degli equilibri di bilancio, quindi quelli che stiamo vedendo oggi, entro il 31 luglio, l'organo consiliare, siamo noi, verifica lo stato di attuazione dei programmi di cui al bilancio di previsione finanziario e al documento unico di programmazione. A tale fine, eccetera, parla della relazione che deve essere consegnata al Segretario mi sembra, deve pervenire al Segretario la relazione utilizzando gli indicatori di obiettivo definiti nel piano esecutivo di gestione, in modo tale che il Consiglio possa deliberare in tempo utile. Questi sono strumenti che consentirebbero di valutare lo stato di attuazione di tutti i programmi che erano contenuti nel DUP e capire anche se quello che si sta proponendo per il futuro sia attendibile, adeguato, congruo, eccetera. Detto questo per quanto riguarda le cifre, sul discorso della scuola non mi vorrei ripetere ma c'è da ripetersi, una scuola primaria con palestra di cui si parlava a suo tempo, che insieme con l'infanzia sarebbe stata intorno ai 7 milioni di euro, adesso ci si dice che sono 7 milioni e 600, finanziati solo 5 milioni e 600, quindi ci sono 2 milioni da recuperare da qualche parte, qui come in altre voci si parla di avanzo di amministrazione, avanzo di amministrazione, avanzo di amministrazione. Per carità, ce l'abbiamo, però non significa che se ce l'abbiamo uno non debba cercare anche delle alternative. Alternative significa vedere se ci sono finanziamenti, contributi. Quindi mi auguro che da questo punto di vista ci si stia muovendo anche in modo alternativo, perché perlomeno, so che qui mi ha sempre smentito il Sindaco, ma poi dopo le notizie smentiscono lui, molti dei Comuni vicini hanno avuto anche finanziamenti e contributi da parte di associazioni, fondazioni, stati esteri, eccetera. Mi sembra che noi non abbiamo avuto granché per poter integrare questi impegni così consistenti. Sappiamo che oltre a queste decine di milioni di euro che*

dobbiamo spendere spenderemo anche 4 milioni e mezzo per la scuola dell'infanzia, che come diceva la collega sembra che debba riunire le scuole dell'infanzia di tutta la Provincia, perché da come è stata dimensionata sembra leggermente fuori numero e quindi viene il dubbio di capire un attimo se si sta cercando semplicemente di piazzare finanziamenti qua e là, di raggiungere lo scopo, il risultato, o invece quello di poter fare una bella pianificazione del territorio e della società. Non dico che uno debba fare la città ideale, però quando ci si trova in condizione come siamo oggi, che era stata descritta come la condizione ideale, brutta, perché proveniva da un evento sismico, tragico, eccetera, ma che poteva consistere nella rinascita, poteva essere il punto di partenza di una nuova progettazione della città, delle aree urbane, quando tutte le nuove visioni dell'architettura urbana, della pianificazione delle città, vanno verso direzioni nuove, verso direzioni alternative, verso direzioni di riprogettazione dello spazio urbano, sembra che noi siamo ancora fortemente ancorati con le unghie, con le mani e con i piedi là dove dovevamo mettere un mattone sopra l'altro. Qui non si tratta solo di mettere un mattone sopra l'altro. Qui stiamo pensando a una città futura di cui noi non abbiamo minimamente la visione. Leggendo quello che leggiamo qua, 100000 qua, 50000 di là, eccetera, ti viene proprio la necessità fisica di capire. Ci fa vedere questa visione che ha della città come sarà da qui a 10 anni? Ci fa capire dove andrà ad agire prima, dove andrà ad agire dopo, quali sono le cose dove pensa di dover mettere mano perché servono come volano di ripartenza alle attività produttive, le infrastrutture, la viabilità, eccetera? A me questa sembra una pianificazione da questo punto di vista non lacunosa, confusa, poco efficace, poco efficiente, efficiente solo nella misura in cui spende un mare di soldi. Poi vedremo se questi soldi saranno stati spesi bene o male. A giudicare da come sono stati impostati qui a me non giunge nessun tipo di coinvolgimento, di entusiasmo. Solo preoccupazione. È una preoccupazione che ci porteremo non da qui a tre, quattro anni o alla fine del mandato del Sindaco Cartechini, ma è una preoccupazione che coinvolgerà tutte le future Amministrazioni e i cittadini di Corridonia per decenni. Quindi vale la pena di capire dove si sta andando, vale la pena capire per poter giudicare".

Rientra il Consigliere Porfiri. Consiglieri presenti n.17.

Interviene il Presidente del Consiglio Comunale ribadendo che il Dup viene fatto molto prima sia del Bilancio di Previsione che del Piano delle Opere Pubbliche. Il Dup nella parte strategica rivede un po' le linee programmatiche di mandato, nella sezione operativa viene riportata la programmazione del triennio.
Questo importante strumento di programmazione costituisce la base per poi predisporre il Piano Esecutivo di Gestione per affidare gli obiettivi e le risorse finanziarie ai Responsabili di Settore. Quindi, dato che siamo a luglio e che a breve ci sarà il nuovo Dup per il triennio 2020-2021-2021, invita, se è possibile, a predisporre un nuovo schema di Dup per poter leggere quelle che saranno le linee programmatiche del quinquennio, del triennio, per la parte operativa, da lì si potranno fare progetti e si potrà partecipare a bandi. Ribadisce che il Dup è la base per il Consiglio Comunale.

Il Presidente del Consiglio Comunale passa poi la parola al Sindaco per le risposte.

Il Sindaco, per evitare confusione da parte dei presenti alla seduta e di chi ascolta da casa via streaming, precisa che l'oggetto di questo punto all'Ordine del Giorno non è il Piano delle Opere Pubbliche ma bensì la Nota di Aggiornamento al Dup.

Risponde, poi, sul fatto che il Dup è lo strumento di programmazione che,

come è stato specificato solo qualche giorno fa sulla rivista degli Enti Locali, non deve essere il libro dei sogni e questa Amministrazione si sta attenendo a questo inserendo solo quelle opere che hanno una copertura finanziaria, un progetto e che verranno concretamente realizzate.

Ribadisce che quello che è stato detto in campagna elettorale sarà portato a termine e che il Documento Unico di Programmazione può essere rivisto più volte durante l'anno e non è scritto da nessuna parte che bisogna farne uno per tutto l'anno.

Sottolinea che questa Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione per gli anni 2019-2020-2021 ha avuto il parere favorevole dell'Organo di Revisione e sottolinea il fatto che anche durante questa seduta ha sentito da parte dei gruppi di minoranza solamente chiacchiere e nessuna proposta concreta.

Relativamente al discorso dei nuovi Plessi Scolastici fa presente che i gruppi di minoranza hanno votato contro al progetto della nuova Scuola dell'Infanzia e si augura che almeno questa sera questo sia rivalutato perché chiaramente la nuova Scuola Primaria è una necessità per la nostra collettività.

Sottolinea il fatto che questa Amministrazione ha approvato il progetto per la nuova Scuola dell'Infanzia, questa sera verrà approvato il progetto per la nuova Scuola Primaria, nei prossimi mesi si porterà in Consiglio anche il progetto per la nuova Scuola Media. Per la Scuola Primaria ed Infanzia verranno investiti circa 12 milioni di Euro (anche grazie a finanziamenti ottenuti per il sisma 2016) che verranno immessi nel sistema economico e che verranno spesi sicuramente, perché ne va della riattivazione, del lavoro, dell'economia in generale. Poi si proseguirà con la Scuola Media, si farà un secondo ed ultimo stralcio per i lavori al Teatro Storico Comunale "G.B.Velluti", prossimamente ci sarà la riqualificazione del Palazzo Persichetti Ugolini grazie ai finanziamenti ottenuti.

Relativamente agli impianti sportivi fa presente che, al contrario di quanto affermato dai gruppi di minoranza, in questi due anni di mandato sono state investite importanti somme sia per la loro riqualificazione che per nuove costruzioni anche partecipando ai bandi sport e periferie, ottenendo per il campo sportivo alla zona industriale, un finanziamento di Euro 187.000,00 su un importo complessivo di Euro 377.000,00.
Prosegue, elencando altri interventi effettuali sugli impianti sportivi di proprietà comunale: San Claudio, nuovo spogliatoio per un importo di Euro 150.000,00 finanziato per Euro 75.000,00 da un bando regionale.

Interviene il Vicesindaco Manuele Pierantoni dando lettura di parte di un articolo uscito sul "Sole 24 Ore" che ribadisce il fatto che le opere devono essere inserite nel Documento Unico di Programmazione solamente dopo l'individuazione dei fondi di finanziamento per la loro realizzazione. Fa presente che le modifiche da apportare al Dup 2019-2020-2021 oggetto di questo punto all'ordine del giorno, sono state dettagliatamente indicate nella proposta con indicazione precisa delle Missioni e Programmi che verranno modificati mentre il resto del documento rimane invariato. Conclude precisando che la verifica di attuazione dei programmi è già contenuta nella Salvaguardia degli Equilibri di Bilancio.

Interviene il Consigliere Serafini Daniela precisando che i gruppi di minoranza non hanno fatto interventi di tipo fantasioso e poco concreti né sono contrari alla costruzione dei nuovi Plessi Scolastici. Quello che in questi mesi hanno voluto evidenziare è se i finanziamenti ottenuti a tal fine verranno spesi bene e se i progetti sono stati fatti anche in considerazione dell'organizzazione scolastica.
Ribadisce che, a suo avviso, gli interventi fatti fin'ora sugli impianti sportivi non sono sufficienti in quanto la Città merita di dare una risposta alle tante Associazioni sportive che operano nel nostro

territorio. Conclude comunicando che i gruppi di minoranza speravano che l'Amministrazione comunale avesse rivisto le dimensioni dei nuovi plessi scolastici così come più volte da loro suggerito.

Interviene il Consigliere Calia rilevando che la delibera di consiglio in discussione è stata posta all'esame della competente commissione dalla quale lui non è dimissionario ma, a suo avviso, non è mai appartenuto perché non si ritiene competente in materia di bilancio. Richiamando il regolamento comunale per in funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari ribadisce il fatto che i gruppi di minoranza non hanno designato componenti in seno alle commissioni, pertanto, a suo parere, la commissione è viziata e chiede al Segretario di prenderne atto.

Il Segretario Generale Dott.ssa Stefania Bolli precisa che non si sta trattando il punto all'Ordine del Giorno

Il Consigliere Calia risponde presentando una questione pregiudiziale appellandosi all'art. 42 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari.

Il Presidente chiede al Consigliere Calia per quale motivo chiede la pregiudiziale.

Il Consigliere Calia risponde perché la delibera oggetto del presente punto è stata votata con parere favorevole in una Commissione illegittima.

Il Presidente chiede al Segretario Generale di dare lettura dei componenti delle commissioni in questione.

Il Segretario Generale, dopo aver ribadito che non si sta trattando l'argomento posto all'ordine del giorno, come chiarimento da lettura dei componenti delle Commissioni I e II che si sono riunite in maniera congiunta in data 27.07.2019 per la trattazione dei seguenti argomenti:

- Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2019-2020-2021;
- modifiche e integrazioni e Decreto Interministeriale del 21 dicembre 2018;
- adeguamento compenso Collegio dei Revisori dei Conti.

Componenti della Commissione Consiliare I: Vecchi, Silvestri, Flamini, Vecchietti, Serafini e Porfiri;
componenti della Commissione Consiliare II: Torresi, Flamini, Vecchietti, Pazzelli, Porfiri e Calia.

Il Segretario Generale ribadisce che la questione pregiudiziale di cui non all'articolo 42 ma all'articolo 45 si ha quando viene proposto che un argomento debba discutersi. Ma la questione pregiudiziale, così come la sospensiva, deve essere inoltrata prima dell'inizio della discussione.

Il Consigliere Calia Francesco risponde che nel citato articolo c'è scritto non è rispettivamente iniziata o chiusa.

Il Segretario Generale ribadisce che la medesima questione è stata già trattata anche in un precedente Consiglio.

Interviene il Sindaco rivolgendosi al Presidente facendo notare che non si può fare un Consiglio Comunale con domanda e risposta e ricorda che il Segretario ha una funzione di Segreteria e, pertanto, non può costantemente essere chiamato in ballo.

Il Presidente Calvigioni Nelia precisa che la situazione delle Commissioni Consiliari è molto contorta e deve assolutamente essere chiarita; invita, quindi, l'Assemblea a chiarire questo argomento una volta per tutte.

Interviene il Sindaco ricordando che, in merito alla questione delle Commissioni, si sono chiaramente espressi con pareri sia la Prefettura che

il Ministero.

Il Presidente Calvigioni riapre il dibattito relativamente alla trattazione dell'argomento posto all'ordine del giorno.

Interviene il Consigliere Giampaoli Giuliana:
"Chiarisco un attimo anche al Sindaco il parere che ha mandato la Prefettura e il Ministero dell'Interno, secondo noi non era neanche molto mirato, perché è un parere di quelli pubblicati che erano già presenti nel sito e che si riferisce alla presenza in maniera proporzionale di tutti i gruppi nelle Commissioni, non all'esatto quesito che avevamo posto sul fatto che fosse legittimo o meno sciogliere le Commissioni in corso di mandato. Quindi da questo punto di vista ci riserviamo assolutamente, per quanto ci riguarda, di aspettare l'esito finale. Poi per quanto riguarda il discorso dell'aggiornamento del DUP che faceva prima l'assessore Pierantoni, l'avevo già detto in premessa, mi limito a leggere la proposta di delibera dove c'è la sintesi, quindi il DUP diventa quasi... è stata una fatica inutile la spedizione che ha effettuato la signora Moriconi, perché comunque non avrebbe senso andarsi a rileggere il D.U.P., però capisco che da questo punto di vista perde un po' di significato perché se è il documento per eccellenza di programmazione, quando si vanno ad inserire opere, missioni, variazioni di programma per quegli importi non comporta altre conseguenze, forse il documento di programmazione non fa il lavoro che deve fare. Non so se mi sono spiegata: io faccio una programmazione su cui inserisco poi dopo 12 milioni, 13 milioni di investimenti di variazione, penso che a livello di risorse economiche di personale, di risorse sia umane che materiali, il D.U.P. dovrebbe andarsi un po' a rimodulare. Però è una mia impressione, forse interpreto male il significato del D.U.P, per voi segue quello che andrete a fare di lavoro, secondo me dovrebbe venir prima. Detto questo, sul discorso della spesa, per carità, uno ce li ha i soldi e li spende però riprendo il pensiero di qualcuno che magari vi rappresenta in qualche maniera, perché mi ricordo nel periodo pre elezioni quando si parlava della capacità di spesa qualcuno in un intervento in televisione diceva che la differenza di capacità di interpretare il futuro si sarebbe vista proprio nella capacità di spesa, questo qualcuno era l'Onorevole Gentiloni. Non penso che intendesse la capacità di spesa nel senso di aprire il borsellino e spendere, perché quando noi donne abbiamo magari un attimo di matto lo sappiamo fare meglio di tutti. La capacità di spesa si intende qualcos'altro, questo è quello che fa la differenza. È chiaro che il parere dei revisori sul D.U.P. e sulle proposte effettuate può essere positivo, noi stiamo dando un giudizio di tipo politico perché se lei spende 7 milioni di euro, 4 milioni di euro o 10 milioni di euro, non è che lei ce l'ha, le risorse se le sta giostrando e quindi lo può fare. Il giudizio è politico assolutamente negativo, nella maniera in cui si stanno gestendo le risorse che sono a disposizione e nel modo in cui si è gestito in maniera totalmente discrezionale senza coinvolgimento della cittadinanza, di una risorsa che era una risorsa di tutti: mia, sua, sua e di tutti i nostri figli e dei nostri genitori, perché comunque le risorse del Comune non è che vengono dalle tasche di qualcuno diverso da noi. Quindi il nostro è un giudizio totalmente politico. È chiaro che i revisori hanno dato parere positivo, cominciano a darli negativi anche dalle altre parti, però... Quindi ribadisco sul fatto che non si vota contro, si vota contro questo modo di proporre i lavori e quello che ci state facendo vedere. Poi andremo nel dettaglio quando parliamo delle opere pubbliche".

Interviene il Vicesindaco Manuele Pierantoni precisando che la volontà di realizzare i nuovi Plessi Scolastici era già stata espressa nelle linee programmatiche di mandato ed riportata nella parte strategica del Dup; successivamente, quando sono state individuate le risorse finanziarie per la loro realizzazione, gli interventi sono stati inseriti sia nel Piano delle Opere Pubbliche che nella Sezione Operativa del Dup.
Conclude sottolineando il fatto che non è assolutamente vero che non c'è stato un confronto con la cittadinanza per la realizzazione delle nuove scuole. Ricorda l'assemblea fatta al Cine Teatro L.Lanzi dalla quale sono emerse delle proposte che in parte sono state recepite per la realizzazione del progetto ed è anche per questo che il costo è aumentato rispetto a quanto stimato in precedenza.

Terminato il dibattito il Presidente del Consiglio Comunale chiede se vi siano altre dichiarazioni di voto.

Il Presidente del Consiglio Calvigioni Nelia, in qualità di consigliere, esprime il proprio voto contrario alla presente proposta con la seguente motivazione riportata a verbale: "*II mio voto sarà contrario per la carenza dell'informazione sull'indirizzo strategico e operativo, riferito alle linee programmatiche, con l'obiettivo di garantire la trasparenza e il riferimento ben preciso agli obiettivi da raggiungere. Parecchie di queste linee operative vengono rimandate poi al quadro economico o al P.E.G., quando abbiamo letto che sulla delibera invece dice che il D.U.P. serve proprio per creare gli obiettivi con il P.E.G.".*

Successivamente il Presidente del Consiglio pone a votazione la proposta ad oggetto "Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2019/2020/2021 – Modifiche e integrazioni".

Effettuata la votazione della proposta di deliberazione di Consiglio per alzata di mano resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori:

Consiglieri presenti: n. 17 (Cartechini, Calvigioni, Flamini, Bertini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Ceschini, Giampaoli, Porfiri, Serafini, Grassetti, Calia);
Consiglieri votanti n. 17
Consiglieri astenuti n. 0

Voti favorevoli: n.10 (Cartechini, Flamini, Bertini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci);

Voti contrari: n. 7 (Calvigioni, Ceschini, Giampaoli, Porfiri, Serafini, Grassetti, Calia);

Astenuti: 0;

Pertanto;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il sopra riportato documento istruttorio;

Udito il dibattito;

Considerato che la presente proposta è stata esaminata dalla competente Commissione Consiliare in data 27.07.2019;

Acquisiti i pareri favorevoli espressi dai Responsabili dei servizi interessati secondo quanto disposto dell'articolo 49, 1^ comma e 147 bis del Decreto Legislativo 267/2000;

Visto l'esito della votazione;

DELIBERA

DI APPROVARE LA PROPOSTA AVENTE AD OGGETTO: **"NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2019/2020/2021 – MODIFICHE E INTEGRAZIONI"**;

Il Presidente del Consiglio fa presente che per questa delibera è richiesta l'immediata eseguibilità;

Effettuata la votazione della proposta di deliberazione di Consiglio per alzata di mano, resa nei modi e nelle forme di legge, si ha il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori:

Consiglieri presenti: n. 17 (Cartechini, Calvigioni, Flamini, Bertini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Ceschini, Giampaoli, Porfiri, Serafini, Grassetti, Calia);
Consiglieri votanti n. 17
Consiglieri astenuti n. 0

Voti favorevoli: n.10 (Cartechini, Flamini, Bertini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci);

Voti contrari: n. 7 (Calvigioni, Ceschini, Giampaoli, Porfiri, Serafini, Grassetti, Calia);

Astenuti: 0;

Pertanto;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione;

DICHIARA

il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, 4^ comma del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE	IL SEGRETARIO GENERALE
F.to NELIA CALVIGIONI	*F.to STEFANIA BOLLI*

E' copia conforme all'originale.

Corridonia lì, 14-09-2019

IL SEGRETARIO GENERALE
STEFANIA BOLLI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 14-09-2019
Corridonia lì 14-09-2019

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 31-07-2019 perché dichiarata IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA, ai sensi dell'art. 134, comma IV, del T.U. – D.Lgs. 18Agosto 2000 n. 267

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI