



Copia

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 67 del 26-09-2019

Oggetto: INTERPELLANZA CONGIUNTA DEI GRUPPI CONSILIARI "CORRIDONIA FUTURA", CORRIDONIA DOMANI E PER CAMBIARE CORRIDONIA PERVENUTA IN DATA 18.09.2019 PROT.N. 22.381 AVENTE AD OGGETTO CHIARIMENTI IN MERITO ALLA NOMINA RUP PROGETTO DI RICOSTRUZIONE DELL'ISTITUTO COMPRENSIVO A.MANZONI RIF. NS. INTERROGAZIONE SCRITTA DEL 25 GIUGNO 2019 (SENZA ALCUNA RISPOSTA DA PARTE DELL'AMMINISTRAZIONE) NS. ACCESSO AGLI ATTI DEL 10 SETTEMBRE 2019;

L'anno duemiladiciannove il giorno ventisei del mese di settembre alle ore 21:15, nella Sala Consiliare del Palazzo Comunale, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Ordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti ed assenti i seguenti Consiglieri:

CALVIGIONI NELIA	P	VECCHIETTI MAURO	P
CARTECHINI PAOLO	P	BARTOLACCI FABIO	P
FLAMINI MARCO	P	CESCHINI MATTEO	P
BERTINI PAOLO	P	GIAMPAOLI GIULIANA	P
SETTIMI STEFANIA	P	PORFIRI MATTEO	A
VECCHI RICCARDO	P	SERAFINI DANIELA	P
TORRESI MANOLA	P	GRASSETTI MATTEO	P
SILVESTRI MICHELE	P	CALIA FRANCESCO	A
PAZZELLI CESARINA	P		

PRESENTI n. 15

ASSENTI n. 2

Assiste il SEGRETARIO GENERALE STEFANIA BOLLI.

Assume la presidenza il NELIA CALVIGIONI nella sua qualità di PRESIDENTE

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.

STEFANIA SETTIMI

MICHELE SILVESTRI

DANIELA SERAFINI

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

Passiamo al punto numero 4, “Interpellanza congiunta dei gruppi consiliari “Corridonia Futura”, “Corridonia Domani” e “Per cambiare Corridonia”, pervenuta in data 18 settembre 2019, avente ad oggetto chiarimenti in merito alla nomina RUP, progetto di ricostruzione dell'Istituto comprensivo Alessandro Manzoni, riferita all'interrogazione scritta del 25 giugno 2019, senza alcuna risposta da parte dell'Amministrazione. Accesso agli atti del 10 settembre 2019”. Illustra il consigliere Ceschini.

CONSIGLIERE CESCHINI MATTEO

Grazie. Anche qui ci troviamo a presentare questa interpellanza perché a una richiesta, a una interrogazione congiunta scritta, presentata il 25 giugno 2019, non abbiamo ottenuto risposta. Quindi questa non so come si può configurare, un'omissione, mancanza di voglia di rispondere, mancanza di rispetto nei confronti di chi partecipa a questo consesso. Che poi, quando si manca di rispetto al Consigliere Comunale nelle sue funzioni, si manca di rispetto anche alla cittadinanza. Quindi se un Consigliere Comunale presenta un'interrogazione congiunta scritta e non viene evasa secondo me questa non è una cosa accettabile. Per sopperire a questa cosa abbiamo presentato, abbiamo fatto un accesso agli atti e abbiamo ottenuto una risposta da parte del tecnico, RUP, incaricato dall'Amministrazione che risponde per quello che compete a lei, alcune domande fatte chiaramente si rifà alla volontà dell'Amministrazione. Mi riferisco in particolare alla nomina del RUP, perché qui, in questa sede, si era detto che il RUP era l'ingegner Borsatti, poi scopriamo per le vie brevi che il RUP non è più l'ingegner Borsatti ma è l'ingegner Cipollari. Quindi chiediamo appunto una risposta alle domande già presentate, cioè in particolare, adesso leggerò a beneficio di chi ci ascolta a casa, quindi se è già definita in modo univoco e irrevocabile l'area destinata a ospitare l'istituto Manzoni, se sì quale è l'area, se no esistono alternative possibili all'esame della Giunta, l'area individuata è libera da vincoli e prescrizioni, la somma destinata alla ricostruzione dell'ordinanza 33 è ancora nelle disponibilità del Comune di Corridonia, esiste la possibilità di perdere il vantaggio dell'erogazione del contributo, esiste una data entro la quale il progetto deve essere inoltrato agli uffici preposti in Regione, si è già verificato un eventuale confronto sul progetto analogamente a quanto avvenuto a suo tempo per il Lanzi? Queste domande le presentiamo in maniera così specifica anche perché negli atti di programmazione previsti dalle norme, per esempio il DUP, non vi è nessuna traccia della costruzione della scuola Manzoni. Per cui interroghiamo il Sindaco per sapere con precisione quanto richiesto. Grazie.

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

La parola al Sindaco.

SINDACO

Allora, prima una piccola precisazione per chi ci sta ad ascoltare, quando si parlava delle case popolari, ERP, eccetera, l'Amministrazione è lenta, non fa i lavori, è lunga, eccetera. Al consigliere Ceschini come alla minoranza sfugge che quello è un intervento delle case popolari, non c'entra niente il Comune di Corridonia. Quindi prima di accusare l'Amministrazione l'ingegner Salciccia è il tecnico incaricato dalle case popolari, l'architetto Staffolani è il progettista delle case popolari. Il Comune di Corridonia non ci azzecca, come diceva qualcuno molto più importante di me, niente. È quello che ha venduto l'area alle case popolari. Questo è per non far capire male a qualche ascoltatore che è a casa o chi ci sta ascoltando in questa sede. Tornando invece a questa interpellanza, allora, sicuramente non è stato risposto a quella interpellanza, interrogazione congiunta, eccetera, perché si legge dopo



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

la premessa si interroga il RUP. Anche qui a norma di regolamento non si interroga il RUP. Le interrogazioni vanno fatte al Sindaco, agli Assessori o ai Consiglieri. Quindi il RUP non viene interrogato, non esiste nel regolamento, ammesso che sia valido quello che abbiamo approvato, che non sia inficiato prossimamente dal TAR, non si interroga il RUP, quindi il RUP non risponde, ha tutte le facoltà di non rispondere. Comunque il RUP ha risposto per quanto di competenza a tutte le domande che gli venivano poste. La prima domanda è, è già definita in modo univoco e irrevocabile l'area destinata ad ospitare l'istituto Manzoni? Il RUP ha risposto in merito a una individuazione diversa rispetto all'antecedente del RUP... allora, aspetti un attimo... ecco, l'Amministrazione Comunale ha fornito quale input allo scrivente ufficio di avviare lo studio per diverse soluzioni progettuali, con valutazioni in prima battuta dell'aria contraddistinta nuovo catasto urbano, foglio 49, mappale 139, denominata ex mattatoio. Penso che sia lapalissiana la risposta. Se sì quale è l'area? È insita nella risposta l'area individuata in primo acchito. Poi l'altra domanda, se no esistono alternative possibili all'esame della Giunta? Chiaramente il RUP non poteva rispondere perché se gli è stato dato l'input di studiare su quel sito chiaramente non ci sono altri input fino a prova contraria. L'area individuata è libera da vincoli e prescrizioni? Si rimanda alla relazione tecnica allegata, vedasi pagina 5 e seguenti. Si allega parere del ministero del turismo, della soprintendenza, belle arti e paesaggio delle Marche, Ancona, posto in allegato, si allega studio fattibilità e quanto necessario. Chiaramente nello studio di fattibilità sono scritte ed evidenziate tutte le tipologie di vincolo che esistono. Infatti il parere della soprintendenza si chiede proprio perché c'è un vincolo sovraordinato. La somma destinata alla ricostruzione dell'ordinanza è ancora nella disponibilità del Comune di Corridonia? Allora, il tecnico risponde si allega nota dell'USR Regione Marche con approvazione del CIR per lo specifico progetto acquisito, protocollo 20868 del 2 settembre 2019. Si allega il CIR, che è la compatibilità economica dell'intervento. Infatti rispetto al primo importo di 5 milioni e 280 con il CIR che è stato approvato dall'ufficio ricostruzione ci vengono assegnati 5590000 euro ed è allegato alla risposta che è stata data. Esiste la possibilità di perdere il vantaggio dell'erogazione del contributo? Allora, quando viene approvato il CIR significa che una volta presentato il progetto si farà il decreto per quella somma stanziata, quella somma prescritta e scritta nel CIR. Non è nota eventuale scadenza degli atti all'USR, cioè alla successiva domanda, se entro quale data il progetto deve essere inoltrato agli uffici preposti della Regione, il responsabile dice non è nota eventuale scadenza agli atti dell'USR, cioè allo stato attuale non c'è una data ultima per la presentazione di questi progetti. Ma è interesse nostro, penso l'avrete capito, di abbreviare tutti i tempi e di tagliare tutti i tempi morti e usare solo quelli strettamente necessari per le normative di legge. Si è già pianificato un eventuale confronto sul progetto analogamente a quanto avvenuto a suo tempo per il Lanzi? Chiaramente il responsabile scrive questa è sfera di competenza dell'Amministrazione Comunale, confrontarsi con la stessa per tale questione. Quindi chiaramente non è una questione...

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

I 5 minuti sono scaduti, comunque ci fa piacere ascoltarla.

SINDACO

Questi sono gli atti noti a tutti, quindi non c'è nessun problema.

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

Da regolamento è 5 minuti la risposta, comunque vada avanti.

SINDACO

Quindi questo è di competenza della sfera giustamente politica, dice il responsabile. Sarà un nostro piacere ed onore chiaramente, quando avremo però le carte fatte in un certo modo, presentabili, che avranno uno stato di progettazione di un certo livello, presentarle alla città. Sul discorso del RUP a me sembra un ragionamento, come si dice, particolare. Mi spiego. Non c'è una norma che dice che il RUP si nomina con un atto amministrativo. Quindi è l'Amministrazione, per quanto riguarda i responsabili, che decide a chi affidare un incarico. Infatti quando ci sono il piano delle opere pubbliche, lo vedremo dopo, è il responsabile dell'ufficio, quindi il responsabile capo, che assegna ai vari sottoposti la responsabilità del RUP. Quindi non c'è un atto specifico, eccetera. Grazie.

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

Consigliere Ceschini per replica. 3 minuti.

CONSIGLIERE CESCHINI MATTEO

Allora, per quanto riguarda la questione ERP è vero che l'investimento l'ha fatto l'ERP, ma il Comune ha venduto la terra, sennò non starebbe... quindi quando io vendo una cosa devo sapere quello che vendo, sennò vado incontro per una logica di buona, corretta amministrazione... Sindaco, forse...

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

Andiamo avanti nella risposta all'interrogazione.

CONSIGLIERE CESCHINI MATTEO

Sennò non sarebbe stato interessato il Comune nell'atto, non veniva chiamato a dirimere la questione con un atto di determina, giusto? Il problema è all'atto della vendita. Per quanto riguarda la questione del RUP che venga nominato verbalmente, quindi io capisco che il RUP viene detto sei tu, non c'è un atto formale di nomina. Quindi se io dico che posso cambiarlo questo è quello che afferma il Sindaco, cioè nel nostro Comune i RUP vengono nominati verbalmente, è giusto? Io ho intuito questo, tant'è che prima era Borsatti, poi è stato cambiato, ma non c'è nessun atto amministrativo che indica questa cosa. Ne prendiamo atto, quindi prendiamo atto che il Comune, l'Amministrazione, sta lavorando al progetto del Manzoni presso l'ex mattatoio e quindi diciamo che abbiamo preso conoscenza di questa scelta attraverso questa interpellanza. Credo che sarebbe molto più corretto indicare queste scelte negli atti di programmazione, perché costruire delle scuole, eventi che avvengono ogni 30, 40, 50 anni, credo che sia opportuno un maggior coinvolgimento della cittadinanza, in particolare del Consiglio Comunale. Grazie.



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
F.to NELIA CALVIGIONI

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI

E' copia conforme all'originale.

Corridonia li,

IL SEGRETARIO GENERALE
STEFANIA BOLLI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal Corridonia li

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma III, del T.U. – D.Lgs. 18Agosto 2000 n. 267

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI