Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Copia

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. **90** del **01-12-2020**

Oggetto: INTERPELLANZA CONGIUNTA DEI GRUPPI CONSILIARI "CORRIDONIA FUTURA", "CORRIDONIA DOMANI" E "PER CAMBIARE CORRIDONIA" PERVENUTA IN DATA 23.11.2020 - PROT. N. 29.191 DEL 23.11.2020 AVENTE AD OGGETTO "NUOVO PROGETTO SCUOLA SECONDARIA MANZONI - INCARICO PROFESSIONALE"

L'anno duemilaventi il giorno uno del mese di dicembre alle ore 21:15, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito in video conferenza il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Ordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti collegati in video conferenza ed assenti i seguenti Consiglieri:

VECCHI RICCARDO	**P**	**CESCHINI MATTEO**	**P**
CARTECHINI PAOLO	**P**	**GIAMPAOLI GIULIANA**	**P**
FLAMINI MARCO	**P**	**PORFIRI MATTEO**	**P**
SETTIMI STEFANIA	**P**	**SERAFINI DANIELA**	**P**
TORRESI MANOLA	**P**	**GRASSETTI MATTEO**	**P**
SILVESTRI MICHELE	**P**	**CALIA FRANCESCO**	**A**
PAZZELLI CESARINA	**P**	**CALVIGIONI NELIA**	**P**
VECCHIETTI MAURO	**P**	**BERTINI PAOLO**	**P**
BARTOLACCI FABIO	**P**		

PRESENTI n. 16 ASSENTI n. 1

Assiste dalla Sede comunale collegata in video conferenza il VICE SEGRETARIO GENERALE Annalisa Franceschetti.
Assume la presidenza il Consigliere RICCARDO VECCHI nella sua qualità di PRESIDENTE
Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.
STEFANIA SETTIMI

MICHELE SILVESTRI
GIULIANA GIAMPAOLI

ASSESSORATO
UFFICIO PROPONENTE

Registro proposte 98

DOCUMENTO ISTRUTTORIO
DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Il Responsabile del Procedimento
F.to

OGGETTO: INTERPELLANZA CONGIUNTA DEI GRUPPI CONSILIARI "CORRIDONIA FUTURA", "CORRIDONIA DOMANI" E "PER CAMBIARE CORRIDONIA" PERVENUTA IN DATA 23.11.2020 - PROT. N. 29.191 DEL 23.11.2020 AVENTE AD OGGETTO "NUOVO PROGETTO SCUOLA SECONDARIA MANZONI - INCARICO PROFESSIONALE"

Risultano, inoltre, presenti gli Assessori Pierantoni, Mazza, Andreozzi e Sagretti.

VERBALE DI SEDUTA

Il Presidente del Consiglio Comunale passa alla trattazione del punto n. 4 ad oggetto "Interpellanza congiunta dei gruppi consiliari Corridonia Futura, Corridonia Domani e Per Cambiare Corridonia pervenuta in data 23/11/2020 protocollo 29191 del 23/11/2020 nuovo progetto scuola secondaria Manzoni incarico professionale e dà la parola al Consigliere Serafini per l'illustrazione.

DANIELA SERAFINI
Consigliere

Cambiamo argomento e torniamo a parlare di scuole, in questo caso parliamo del progetto della scuola Manzoni. Ovviamente faccio un cappello iniziale per chi ci ascolta da casa in modo che ricordo un po' la cronistoria poi arrivo alle domande finali. Con l'ordinanza 33 nel luglio 2017 il commissario straordinario per la ricostruzione ha assegnato al Comune di Corridonia la somma di 5 milioni 280 per la delocalizzazione della scuola media che è situata al centro storico e sotto la torre campanaria e quindi non più rispondente alle nuove normative del 2016 Il progetto viene gestito internamente dagli uffici comunali, così come affermato più volte dal Sindaco. Ma

fino a giugno del 2019 il nuovo sito per la delocalizzazione è stato un riserbo assoluto e solo a seguito di numerosi accessi agli atti da parte della minoranza abbiamo appreso che l'area scelta era quella dell'ex mattatoio. Proprio a seguito dell'accesso agli atti del 06/09/2019 il Rup l'Ing. Lucia Cipollari ci comunica l'esito positivo del Cir e ci comunica l'intervento per 5 milioni 590. Sempre il Rup in data 24 giugno 2020, quindi a distanza di un anno, convalida il progetto di fattibilità e nella delibera leggo, dopo aver constatato la completezza della documentazione e la competenza e la chiarezza degli elaborati progettuali da loro corrispondenza alle diverse normative, il progetto di fattibilità viene approvato. Due giorni dopo lo stesso processo viene anche approvato dalla Giunta conla delibera 72 Nel Consiglio Comunale del 9 luglio 2020 con la delibera numero 37 viene inserito nel piano delle opere pubbliche. In seguito a un nostro successivo accesso agli atti sempre il Rup l'Ing. Lucia Cipollari ad ottobre del 2020 dichiara che il progetto di fattibilità approvato in Giunta lo scorso 26 giugno era il medesimo sulla base del quale era stato acquisito il parere del Ministero a marzo del 2019, quindi in un anno sostanzialmente questo progetto non è mai cambiato. Guarda caso, e crediamo proprio che non sia proprio un caso, che proprio all'indomani dell'annuncio della videoconferenza che abbiamo organizzato per le scuole, alla quale la maggioranza era stata invitata e non ha partecipato, la maggioranza in data 7 luglio, quindi due giorni prima del Consiglio, ha annunciato che l'intervento del Manzoni è stato inserito nel piano delle opere pubbliche. Ciò premesso con la determina 155 del 18 settembre del 2020 è stato affidato un incarico professionale diretto per un totale di oltre €44000 all'Ing. Vincenzo Eusebi avente ad oggetto la rimodulazione del progetto di fattibilità, l'implementazione del livello di progettazione proponendo nel contempo soluzioni compositive dei prospetti, scelta dei materiali di rivestimento, finiture per la realizzazione di un non determinato numero di rendering per il nuovo plesso Manzoni. Dopo questa determina abbiamo fatto di nuovo accesso agli atti per avere copia della documentazione e con nota 23865 del 3 ottobre il Rup ci nega i documenti con questa motivazione, la leggo testuale: non esistono agli atti dell'ente progetti già consegnati dal professionista e altre comunicazioni ufficiali, la scrivente sta perfezionando l'incarico mediante la stesura di uno specifico disciplinare e scambio di lettere commerciali. Considerando che la volontà di questa Amministrazione di voler delocalizzare il plesso Manzoni nell'area dell'ex mattatoio è stata resa nota e difesa dal Sindaco anche nei precedenti Consigli Comunali, il progetto di fattibilità è fermo da un anno, come documentato dalla corrispondenza in atto con la Cipollari, ed è stato approvato sia dalla stessa in qualità di Rup sia dalla Giunta e l'intervento inserito nel piano delle opere pubbliche. Appare quindi evidente che la volontà dell'Amministrazione di procedere con questo intervento però, anziché proseguire quell'appalto e con la progettazione definitiva dell'opera, si affida un incarico importante per ben €44000 senza una delineazione chiara e precisa dell'incarico e senza avere un minimo di corrispondenza. Considerando infine che nel febbraio del 2020 noi Consiglieri di minoranza abbiamo proposto una mozione per avviare un concorso di progettazione di

idee per il plesso Manzoni, mozione che ovviamente ci avete bocciato così come tutto il resto delle nostre presentazioni, e il Sindaco in quella sede comunicò che il Commissario Spuri aveva invitato le amministrazioni ad utilizzare le professionalità degli ingegneri che erano stati assegnati ai vari uffici. Si richiede al Sindaco di riferire in questi quattro punti. Primo punto, perché non si procede ancora con la progettazione definitiva del progetto Manzoni; Punto dure, di riferire sulla base di quali elementi oggettivi sia stato scelto l'Ing. Vincenzo Eusebi considerando che l'Ing. Cipollari ha dichiarato che ci sono solamente interlocuzioni verbali... Finisco. Di riferire come possa essere stato conteggiato l'importo dell'incarico di questo professionista di stimata e riconosciuta professionalità, per carità, non lo mettiamo in dubbio, senza aver mai ricevuto un documento ufficiale da parte dell'ente e senza quindi mai aver visionato il progetto di fattibilità, ci sembra alquanto curioso e decisamente non coerente con le attuali pratiche commerciali di partizioni di prezzi e servizi. Infine come ultimo punto chiedo di riferire se è stata predisposta la Vas, che è la valutazione ambientale strategica, e che per sua funzione deve contribuire all'integrazione di considerazioni ambientali e di integrarle nel progetto prima della sua approvazione e se si ta procedendo ad attuare la variante urbanistica per quell'area. Grazie. Chiedo al Sindaco davvero se mi può rispondere negli ultimi quattro punti che ho chiesto. Grazie.

PAOLO CARTECHINI
Sindaco

Grazie. Chiaramente non eludo mai le domande, chiaro che può non piacervi le risposte ma questo sta nei fatti e chiaramente non è che voglio o posso soddisfare la minoranza. Diciamo le cose come stanno. Allora, di riferire perché non si procede ancora con la progettazione esecutiva del plesso. Allora, questa è una vostra visione rispettabilissima ma non condivisibile perché si sta andando avanti e c'è una interlocuzione continua per andare avanti soprattutto con la soprintendenza, perché il sito è vincolato e quindi c'è una continua interlocuzione per andare avanti dallo studio di fattibilità, perché quello studio di fattibilità chiaramente era un livello progettuale, e si sta andando avanti. Non più di qualche giorno fa, mi sembra martedì, doveva passare un responsabile della soprintendenza a Corridonia proveniente da Bolognola, l'Assessore Mazza e io abbiamo aspettato ma questo è tanto per dire che si sta andando avanti. Per quanto riguarda invece la domanda numero due perché è stato scelto l'Ing Vincenzo Eusebi, a parte che l'Ing. progettista Eusebi è sia ingegnere che architetto e è scritto perfettamente nella determina dell'Ing. Cipollari. E' scritto che, vi tralascio tutta la parte della premessa, è stato contattato il seguente professionista per il quale sono stati verificati i requisiti di qualificazione di cui al comma 1 dell'articolo 3 dell'ordinanza 3617 come successivamente modificato e integrato. Poi prosegue, possiede tutti i requisiti professionali e curricolari commissionari per la rimodulazione del progetto di fattibilità mantenendo i capisaldi fissati nella precedente elaborazione e i pareri già acquisiti da parte dell'ente. Quindi

è stata fatta l'ultima parte e si può procedere attraverso affidamento diretto a suddetto professionista ai sensi del compilato disposto di cui all'articolo 31 comma 8, eccetera, e successive modificazioni e integrazioni. L'intervento dell'Ing. Architetto Eusebi è un intervento per implementare il livello di progettazione, per proporre delle soluzioni compositive dei prospetti come scritto nella determina, la scelta del materiale di rivestimento e finiture, finalizzati ad integrare in modo armonico i nuovi volumi con le preesistenze anche in considerazione delle relazioni visive del complesso in esame con il centro storico. Questo è quanto è per quanto riguarda l'incarico, quindi stimata professionalità lo sappiamo anche noi, di riferire, ecco l'ultimo punto il quarto, di riferire se è stata predisposta la Vas. Alla Consigliere Serafini chiaramente sfugge il DL 189/2016 e tutta la normativa inerente la ricostruzione del sisma perché questa a seguito del sisma ha delle procedure semplificate e la conferenza dei servizi decisoria alla fine del percorso autorizza anche il discorso ambientale e la variante urbanistica. Grazie.

DANIELA SERAFINI
Consigliere

La ringrazio Sindaco per la spiegazione del punto 4. Ovviamente io non sono un tecnico e quindi possiamo sbagliare, quindi noi facciamo le interpellanze proprio per chiedere. Mentre per gli altri punti come al solito non mi ha risposto perché o parliamo di studio di fattibilità o parliamo di progetto esecutivo. Allora, lei dice che sta procedendo con il progetto esecutivo poi dà l'incarico per 'un implementazione del progetto di fattibilità. Lo sappiamo benissimo qual è l'oggetto dell'incarico, l'abbiamo letto, ma ovviamente lei sa benissimo, è un tecnico, lei proviene dal settore, la scelta dei materiali e delle finiture, un non determinato numero di rendering come si fa con una descrizione così generica e così aleatoria definire un incarico e prezzare questo incarico? Perché non ci date i documenti? Ci sono queste lettere commerciali? Io non ho chiesto l'oggetto dell'incarico, quello Sindaco l'ho letto benissimo anch'io della delibera, c'è scritto quello e quello è: io ho chiesto sulla base di quali oggettivi elementi l'avete scelto dato che la Cipollari nella richiesta della documentazione che non ha fornito ha scritto che non c'è documentazione commerciale. Voi vi svegliate la mattina, leggete i giornali e io affido un incarico a questo l'incarico e affido l'incarico a quell'altro. Poi lo sappiamo benissimo, un ingegnere, un professionista che deve accettare un incarico che cosa fa? Come fa ad accettarlo se non sa a che punto di progettazione è arrivato? E' possibile Sindaco che non c'è uno scambio di corrispondenza? C'è e non ce lo volete dare? C'è e non ce lo volete far sapere? Questa era l'interpellanza però lei ovviamente non ha risposto e ha letto gli oggetti delle delibere, quelle siamo in grado di leggerle da sole Sindaco. Lo sappiamo benissimo, oggi quando un professionista accetta l'incarico prima, io parlo di un qualsiasi campo e non parlo solo del settore delle costruzioni, vado a vedere di che cosa si

tratta, che cosa mi chiede il committente, che cosa mi chiede il cliente, valuto qual è l'opera che mi si chiede e poi faccio il mio prezzo e faccio la mia offerta, non che non c'è nessun tipo di scambio commerciale poi improvvisamente arriva un incarico con un un insieme di elementi che non definiscono nemmeno se è 'un implementazione dello studio di fattibilità o è un avanzamento o è un inizio di un processo esecutivo Sindaco? L'altra domanda che non ho capito, mi piacerebbe se poi ce lo spiega, se il progetto esecutivo del plesso Manzoni lo porterà avanti con le risorse interne dell'ufficio tecnico oppure se verrà fatta una scelta diversa. Grazie.

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE	IL VICE SEGRETARIO GENERALE
F.to RICCARDO VECCHI	*F.to Annalisa Franceschetti*

E' copia conforme all'originale.

Corridonia lì, 28-12-2020

IL SEGRETARIO GENERALE
STEFANIA BOLLI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 28-12-2020
Corridonia lì 28-12-2020

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 08-01-2021 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma III, del T.U. – D.Lgs. 18Agosto 2000 n. 267

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI