



*Copia*

## **DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 6 del 08-02-2021**

**Oggetto: ORDINE DEL GIORNO PERVENUTO IN DATA 30.01.2021 - PROT. N. 2686 DEL 30.01.2021 PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI DI MINORANZA AD OGGETTO "EDILIZIA SCOLASTICA - COSTRUZIONE DEL NUOVO EDIFICIO SCOLASTICO SECONDARIA DI PRIMO GRADO (MEDIA) A. MANZONI".**

L'anno duemilaventuno il giorno otto del mese di febbraio alle ore 21:15, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito in video conferenza il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Straordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti collegati in video conferenza ed assenti i seguenti Consiglieri:

<b>VECCHI RICCARDO</b>	<b>P</b>	<b>CESCHINI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>CARTECHINI PAOLO</b>	<b>P</b>	<b>GIAMPAOLI GIULIANA</b>	<b>P</b>
<b>FLAMINI MARCO</b>	<b>P</b>	<b>PORFIRI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>SETTIMI STEFANIA</b>	<b>P</b>	<b>SERAFINI DANIELA</b>	<b>P</b>
<b>TORRESI MANOLA</b>	<b>P</b>	<b>GRASSETTI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>SILVESTRI MICHELE</b>	<b>P</b>	<b>CALIA FRANCESCO</b>	<b>P</b>
<b>PAZZELLI CESARINA</b>	<b>P</b>	<b>CALVIGIONI NELIA</b>	<b>P</b>
<b>VECCHIETTI MAURO</b>	<b>P</b>	<b>BERTINI PAOLO</b>	<b>P</b>
<b>BARTOLACCI FABIO</b>	<b>P</b>		

PRESENTI n. 17

ASSENTI n. 0

Assiste dalla Sede comunale collegata in video conferenza il SEGRETARIO GENERALE STEFANIA BOLLI.

Assume la presidenza il Consigliere RICCARDO VECCHI nella sua qualità di PRESIDENTE

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.

CESARINA PAZZELLI  
FABIO BARTOLACCI  
MATTEO CESCHINI



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

ASSESSORATO  
UFFICIO PROPONENTE

Registro proposte 6

DOCUMENTO ISTRUTTORIO  
DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Il Responsabile del Procedimento  
*F.to*

OGGETTO: ORDINE DEL GIORNO PERVENUTO IN DATA 30.01.2021 - PROT. N. 2686 DEL 30.01.2021 PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI DI MINORANZA AD OGGETTO "EDILIZIA SCOLASTICA - COSTRUZIONE DEL NUOVO EDIFICIO SCOLASTICO SECONDARIA DI PRIMO GRADO (MEDIA) A. MANZONI".

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

Risultano, inoltre, presenti collegati in video conferenza gli Assessori: Pierantoni, Mazza, Andreozzi e Sagretti.

**VERBALE DI SEDUTA**

Il Presidente del Consiglio Riccardo Vecchi introduce il punto all'ordine del giorno "ORDINE DEL GIORNO PERVENUTO IN DATA 30.01.2021 - PROT. N. 2686 DEL 30.01.2021 PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI DI MINORANZA AD OGGETTO "EDILIZIA SCOLASTICA - COSTRUZIONE DEL NUOVO EDIFICIO SCOLASTICO SECONDARIA DI PRIMO GRADO (MEDIA) A. MANZONI"." e lascia la parola al Consigliere Calvigioni per l'illustrazione;

NELIA CALVIGIONI  
Consigliere

Grazie. «I consiglieri comunali Calvigioni Nelia, Bertini Paolo, Ceschini Matteo, Giampaoli Giuliana, Porfiri Matteo, Serafini Daniela, Grassetti Matteo, Calia Francesco hanno proposto un Ordine del Giorno per eseguire uno studio di fattibilità con comparazioni, costi e benefici in più siti baricentrici del territorio comunale da poter confrontare con lo studio di fattibilità del sito ex Mattatoio. Tutti sappiamo che con l'ordinanza 33 del 2017 il Commissario Straordinario per la Ricostruzione ha assegnato al Comune di Corridonia la somma di 5.280.000 per la delocalizzazione del plesso scolastico scuola secondaria di primo grado Alessandro Manzoni. Per individuare il nuovo sito che ospiterà la scuola non è stato mai portato un Ordine del Giorno, un atto di indirizzo in Consiglio Comunale, né nelle apposite commissioni consiliari. Il progetto, e la conseguente scelta dell'area nell'ex Mattatoio Convento dei Cappuccini, non sono state mai presentate in una assemblea pubblica ai cittadini e al Consiglio di Istituto Comprensivo Manzoni. A seguito di più accessi agli atti noi consiglieri comunali siamo venuti a conoscenza dello studio di fattibilità in corso, iniziato fin dal 2018 nell'area dell'ex Mattatoio, con relativo parere di massima del Ministero dei Beni Culturali e della Sovrintendenza di marzo 2019. Ad oggi esistono due documenti: la delibera di Giunta n. 72 del 26 giugno 2020, con la quale viene approvato il progetto di fattibilità



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

redatto dal RUP, ufficio interno del Comune, ing. Lucia Cipollari, ma nella delibera non vengono allegati e riportati elaborate tecniche, ma soprattutto non viene neanche descritta l'area dove verrà localizzata. Inoltre è stata poi emessa il 18 settembre 2020 una determina che conferisce un incarico professionale, affidamento d'impegno di spesa per la realizzazione del nuovo complesso scolastico e recupero ex Chiesa dei Cappuccini, per una rimodulazione del progetto di fattibilità, mantenendo sempre i capisaldi fissati dalle procedure della Sovrintendenza nel parere del 15 marzo 2019. Valutata la documentazione ricevuta in copia, rileviamo che sussistono molte perplessità sulla scelta effettuata per via dei rilevanti vincoli indicate nel parere preventivo di massima della Sovrintendenza del 14 marzo 2019, quasi due anni fa, in quanto l'area ricade sotto la tutela degli immobili artistico storico, Decreto Legge 42/2004. Ne consegue le prescrizioni della Sovrintendenza potrebbero far aumentare i costi di costruzione rispetto al preventivo di progetto di fattibilità e anche i tempi di realizzazioni potrebbero allungarsi. Prendiamo atto che il corpo di fabbrica della chiesa, con relativa muratura perimetrale del complesso, non fa parte del progetto scuola e pertanto non finanziato nelle opere di edilizia scolastica, pertanto per il loro restauro si deve cercare necessariamente ulteriori finanziamenti. Inoltre non possiamo tener conto della carenza dei parcheggi nell'area interna e praticamente inesistenti nell'area esterna circostante le mura del plesso. Il punto di criticità del sito ex Mattatoio è rappresentato senza dubbio dalla viabilità in quella zona, già ampiamente urbanizzata. Nel progetto di fattibilità si riporta le testuali parole: "La viabilità sarà articolata ad anello, unico senso di marcia ad eccezione del tratto sud, con accesso in Viale Montolmo con area parcheggio principale posta davanti alla chiesa ed ulteriori posti auto previsti lungo la risalita dell'arteria viaria al piano seminterrato di via Ponte Murata. L'arteria nord dell'anello sarà ad esclusivo uso degli scuolabus, dove saranno creati spazi riservati a loro. Non risulta dagli atti avviata la valutazione ambientale strategica e la variante urbanistica, mentre nella relazione studio di fattibilità, come indicato dal RUP, Ing. Cipollari, si riporta a pagina 5: "L'attuazione del progetto che si va a presentare necessita altresì della redazione di una variante alle norme tecniche di attuazione del vigente PRG, ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 34 del '92, in quanto attualmente le stesse prevedono esclusivamente destinazioni sociali, culturali e non scolastiche. Le norme prevedono inoltre la redazione di un preventivo piano particolareggiato al fine di regolamentare l'intervento, ne consegue che si potrebbe avere un aumento della spesa del quadro complessivo al momento della progettazione definitiva esecutiva". Corridonia ha bisogno di nuove scuole, sicure, più complete ed in linea con la concezione moderna, ricche di spazi e servizi, scuole all'avanguardia e capaci soprattutto di essere attrattive nei confronti dei territori anche comprensoriali, come le frazioni di Colbuccaro e di San Claudio. Lo studio di fattibilità approvato nell'area ex Mattatoio non è stato comparato con differenti siti plausibili come migliore alternativa per la realizzazione di un nuovo polo scolastico. Appare importante fare comparazioni costi e benefici su altri siti baricentrici del territorio di Corridonia e scegliere la più idonea per i seguenti punti forza: localizzazione baricentrica, viabilità, parcheggi e servizi con spazi verdi, estensione idonea, ottima morfologia, buona esposizione e orientamento, potenzialità di realizzazione del codice progettuale anche suddiviso in stralci funzionali. Nello studio approvato per l'area ex Mattatoio dovranno essere demoliti una serie di edifici secondari. Per questi lavori sono previsti circa un po' meno di 300.000 euro, mentre l'edificio dell'ex Chiesa del Convento dei Cappuccini dovrà essere restaurato secondo le prescrizioni e il recupero com'era l'ex chiesa e non rientra nel contributo come ho detto prima. Il nuovo edificio scolastico, studiato nell'area ex Mattatoio, è a tre piani e ospiterà 5 aule per piano, con un edificio per palestre su due piani, con il piano seminterrato a mensa, che saranno costruiti in una zona non pianeggiante, con un dislivello di circa 4 metri rispetto al piano della chiesa, pertanto saranno necessari importi lavori di sbancamento e di opere di fondazione. È di tutta evidenza che la scelta di un sito pianeggiante potrebbe ridurre in maniera considerevole i costi di costruzione, seppur l'ente dovrà sostenere

i costi di acquisizione di un nuovo terreno e successivo esproprio. Tutto ciò premesso, vista la rilevanza dell'argomento, si chiede al Consiglio Comunale di impegnare il Sindaco e la Giunta ad avviare uno studio di fattibilità con comparazione costi e benefici su altri siti baricentrici del territorio comunale, al fine di individuare più aree idonee per la delocalizzazione del nuovo edificio scolastico Alessandro Manzoni, in funzione di scenari sulla popolazione scolastica dei prossimi anni, dei costi degli investimenti e dei contributi a disposizione dell'ente, di una adeguata viabilità e disponibilità di aree per possibili ampliamenti futuri. Si riporta a titolo indicativo e non esaustivo alcune aree per le quali attuare il confronto: area zona Crocifisso, area zona Beati Le Grazie, area zona industriale. Dopo tale valutazione in più siti, si chiede di riferire dello studio di fattibilità con comparazione costi e benefici di cui sopra, da poter confrontare con lo studio di fattibilità dell'ex Mattatoio, per poter scegliere la più idonea, favorendo la delocalizzazione della nuova scuola media ove ritenuto più conveniente e più in linea con la concezione di moderna scuola, ricca di spazi, di servizi necessari, una scuola nuova all'avanguardia e pronta in un prossimo futuro a garantire anche un'attrattiva comprensoriale. Questa riteniamo sia una soluzione onorevole e rispettabile per la stessa Amministrazione Comunale, laddove lascia ai suoi cittadini la possibilità di conoscere e di intervenire in una scelta così importante». Grazie.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere Calvigioni. Ci sono interventi? Prego consigliere Flamini.

MARCO FLAMINI

Consigliere

Grazie Presidente. Ci troviamo questa sera a discutere di scuola media e più specificatamente all'ipotesi di prendere in considerazione altri siti da comparare poi lato costi benefici. Prima di ragionare bisogna secondo me subito mettere in chiaro un paio di cose fondamentali. I famosi 5.000.000 destinati esclusivamente alla costruzione della scuola questo vuol dire che vanno esclusivamente alla costruzione del plesso, quindi ad esempio il terreno, le opere di urbanizzazione e quant'altro rimarrebbero in carico a tutti noi. E già questo a mio, a nostro giudizio è un grosso handicap. Non sfuggirà inoltre a nessuno che il privato, da cui eventualmente dovrà essere acquistato il terreno, avrà buon gioco a chiedere in sostanza quanto vuole. Il Comune potrà espropriare sì, questo è vero, ma con un eventuale contenzioso? Dopo dove andremo a finire? E in una analisi costi benefici, mi viene in mente, come possiamo quantificare questo elemento indefinibile ex ante? Un ulteriore elemento invece secondo me da prendere in considerazione, forse più importante, che fa a nostro giudizio scemare qualsiasi altra soluzione, è la doppia valenza che la costruzione della scuola media all'ex Mattatoio può avere come risultato: oltre all'ovvia e chiara volontà di costruire scuole sicure nel più breve tempo possibile, anche ottenere la riqualificazione di un luogo attualmente in disuso e inutilizzato. Questo secondo me è un elemento dirimente e che rende qualunque altro luogo perdente nel confronto, perché molto spesso ci riempiamo la bocca con frasi come "riqualificare il patrimonio pubblico, rigenerazione urbana" e quant'altro, ecco noi diamo oggi un seguito a queste parole altrimenti vuote. Noi possiamo ottenere oggi questo doppio risultato. Come lo valutate voi questo elemento? Quale peso gli può esser dato in una costi-benefici? Di un elemento non quantificabile in maniera oggettiva. Aggiungo anche, e spero che i consiglieri Calvigioni e Bertini abbiano l'onestà di ammetterlo, che poco dopo essere stati eletti abbiamo tutti subito lavorato come maggioranza per individuare quello che fosse il sito migliore. E ricordo anche che ci furono diverse valutazioni tra di noi. Ricordo, dicevo, che il consigliere Calvigioni era uno dei maggiori sponsor dell'ex Mattatoio. La sintesi fra tutti noi poi fu che effettivamente questo ex Mattatoio era la soluzione migliore possibile, stante quanto ho detto poc'anzi, perché le ragioni secondo me sono prevalenti a confronto con qualsiasi altra soluzione. Noi oggi siamo ancora convinti di questa scelta e chiaramente non cambiamo idea a seconda della seggiola che occupiamo, quindi secondo noi questa è la soluzione migliore possibile: riqualificazione urbana, noi possiamo ottenere anche quello con



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

questo intervento. Grazie.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere Flamini. Chiede la parola il consigliere Serafini, ne ha facoltà. Prego.

DANIELA SERAFINI

Consigliere

Grazie a tutti. Innanzitutto io vorrei fare i complimenti all'arch. Enzo Eusebi, architetto ingegnere Enzo Eusebi per il bellissimo progetto di fattibilità che ha firmato, ricco di particolari architettonici molto interessanti e di pregio e rilievo come abbia anche stravolto il progetto iniziale, ma dall'analisi dei documenti acquisiti, come sempre a suon di accesso agli atti e mai per volontà di questa Amministrazione, noi invece consigliere Flamini siamo ancora più fermamente convinti che la scelta di questo sito sia profondamente sbagliata. Poi io non entro nel merito delle discussioni ante presenza della Calvigioni all'interno della vostra maggioranza, qui siamo a parlare oggi nel 2021. Poi è davvero assurdo pensare che delocalizziamo la scuola media da un convento per passare ad un altro convento a complesso ecclesiastico. Questo ricordiamocelo, perché magari chi ci ascolta da casa non ha visto o visionato i progetti, quindi non lo sa. Questo sito, che voi avete individuato in maniera... chiusi in una sala esclusivamente da soli, è chiuso all'interno di una cortina muraria con molteplici vincoli da parte della Sovrintendenza, che, ad oggi, anche nonostante l'intervento dell'ing. Enzo Eusebi, in 6 mesi e 3 revisioni di progetto, ancora non sono stati definitivamente risolti diversi nodi e abbiamo ragione di credere che anche il progetto è ancora fermo allo studio di fattibilità dopo quasi 4 anni, soprattutto anche per questi motivi. E se da un lato il lotto è delimitato dalle mura che non potranno essere rimosse, anzi dovranno essere recuperate mantenendo la forma originaria, dall'altro lato abbiamo una importante scarpata, un dislivello considerevole sul quale lato sarà costruito in realtà l'edificio a 3 piani che ospiterà le aule e l'edificio per la palestra. Quindi, consigliere Flamini, qui saranno necessarie e importanti opera di movimento terra. Non so se lei l'ha visto il progetto, no?! Anche per poter creare una sorta di sede stradale, per permettere alle auto di circolare all'interno del lotto e, nonostante ciò, avremo un edificio, quello che ospiterà le aule, il primo piano è praticamente un seminterrato a meno 4 metri con un lato dell'edificio attaccato al muro contro terra. Altro punto importantissimo: viabilità e parcheggi. Qui vorrei chiedere al Sindaco, in qualità di tecnico esperto anche in materia di urbanistica, oggi quando viene aperta una nuova attività commerciale, qual è la proporzione necessaria tra superficie e parcheggi richiesti? Guardi, io con l'accesso agli atti ho il progetto di Eusebi, io li ho contattati i parcheggi disegnati nell'area nell'ultimo progetto, sono poco meno di 30. Ho provato a fare un conto della serva, Sindaco, considerando le classi, il personale, sono circa 40-50 persone mediamente, esclusi visitatori ed eventuali genitori in una attività ordinaria, io mi chiedo: dove parcheggeranno tutti quelli che non troveranno posto all'interno dell'area? Glielo chiedo Sindaco, dato che oggi ancora non esiste neanche un progetto di viabilità, credo che queste domande voi ve le siate poste una volta all'inizio di questo iter? Poi lo sappiamo tutti oggi che grosso problema rappresenta la carenza di parcheggi. Noi abbiamo un esempio, soprattutto nelle zone densamente urbanizzate, il sabato mattina, ma anche gli altri giorni della settimana, ci dimentichiamo dell'area adibita alla fermata dei bus in via Trento, con tanto di cartelli e segnaletica, ormai è stato trasformato in un parcheggio pubblico a disposizione del mercato e di altre attività commerciali della zona, anche scapito della sicurezza pubblica. La viabilità in quella zona, e questo è un dato di fatto, costituisce una criticità davvero rilevante e ne deve essere tenuto conto. Inoltre il sito è scomodo da raggiungere per i ragazzi di San Claudio, zona industriale e Colbuccaro, che non torneranno

mai alle medie a Corridonia, ma proseguirà inesorabilmente la fuga di questi studenti verso gli altri istituti di Macerata. Inoltre le linee guida del MIUR, che sicuramente conoscerete riguardo l'edilizia scolastica, precisa chiaramente che i siti delle nuove scuole devono essere scelti in modo che gli edifici diventino elementi di connessione per la loro naturale possibilità di diventare civic center e contribuire alla qualità del tessuto urbano circostante in siti possibilmente pianeggianti. Ecco, con questo progetto voi state andando esattamente nella direzione opposta. Qui per una volta sono d'accordo con il consigliere Flamini, quando dice che in un eventuale costo-beneficio non sappiamo eventualmente i costi degli espropri. Io lo chiedo a lei consigliere Flamini: lei lo sa poi quanti soldi serviranno per il recupero della chiesa o delle mura, che oggi sono fuori dai contributi, che ci daranno la Ricostruzione? Questo forse lei non l'ha previsto, non lo so. E comunque quando poi parliamo di mio avviso o suo avviso, giustamente sono opinioni e ognuno la può vedere nel suo bicchiere mezzo pieno o bicchiere mezzo vuoto, però sa la matematica, poi quando i numeri li mettiamo in fila, i numeri poi danno un risultato.

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Concluda l'intervento consigliere.

DANIELA SERAFINI  
Consigliere  
Sì, concludo. I numeri poi sfatano davvero tutti i miei avvisi o suoi avvisi. E per fare una similitudine, è come se voi state cercando forzatamente contro ogni oggettiva difficoltà di far entrare un piede di n. 40 in una scarpa di n. 35, che non è chiaramente la scarpetta di vetro di Cenerentola, a costo di sacrificare tutto il piede la postura e la colonna vertebrale, e solo perché la scarpa è vostra e non volete acquistare o provare ad acquistare una nuova misura giusta del piede. Abbiamo speso 4 lunghissimi anni per questo progetto e i Comuni che come Corridonia hanno ricevuto nella famosa ordinanza 33 sono molto tutti più avanti di noi negli appalti per la progettazione esterna...

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Concluda consigliere.

DANIELA SERAFINI  
Consigliere  
Sì, concludo. Quando si contrattualizza i tempi della progettazione, al massimo sono di un anno e mezzo Sindaco, noi siamo 4 anni che abbiamo un progetto di fattibilità. Io mi appello alla coscienza di ogni singolo consigliere comunale, perché questa proposta di vagliare altri siti in termini economici e di opportunità ci permetterà di capire a tutti, a noi, a voi e soprattutto supporterà l'Amministrazione in scelte consapevoli e razionali e nel frattempo non vi chiediamo di sospendere l'iter per la scuola del Manzoni, che potrete portare avanti in attesa che poi vengano resi noti i numeri di questa valutazione. Che poi i numeri, consigliere Flamini, daranno una migliore possibilità di avere una situazione molto più chiara per tutti. Grazie.

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Grazie consigliere Serafini. Ci sono altri interventi? Prego consigliere Giampaoli.

GIULIANA GIAMPAOLI  
Consigliere  
Grazie Presidente. Praticamente aggiungere altro potrebbe essere arduo invece non lo è, perché purtroppo di altro ce n'è tantissimo. Purtroppo ne stiamo parlando troppo poco e poi in maniera del tutto così insolita, diciamo si sono rovesciati ormai i fatti, quando normalmente è un'Amministrazione che informa la cittadinanza dei progetti e su quello che farà per la propria città, per i propri cittadini, qui siamo noi che dobbiamo andare a cercare col lanternino quello che si fa, quello che non si fa e cercare informazioni per capire dove si sta andando. L'idea della



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

delocalizzazione della scuola media è vero che era già prevista nel 2017, ciò non significa che debba per forza essere perseguita. Anzi, diciamo pure che anche noi nella nostra prima fase iniziale avevamo potuto pensare che fosse una buona idea quella di andare all'ex Mattatoio, quindi non è che questo costituisca il peccato originale per cui poi dopo non ci si può più redimere. Però dopo i primi studi avete potuto verificare voi stessi, i primissimi studi, che erano partiti nel 2017, l'accumularsi di rilievi della Sovrintendenza, osservazioni, prescrizioni etc. e quindi da amministratori oculati avreste dovuto avere l'obbligo di verificare se c'erano delle alternative a questo progetto. Perché, se è vero, come diceva benissimo la collega Serafini poco fa, che può essere un'incognita andare a cercare un'altra area, andare a cercare un'altra area è un'incognita molto più facilmente determinabile rispetto a quella di mettersi a lavorare in un sito che nasconde problemi a livello di protezione del sito come sito archeologico, come tutela e salvaguardia di un patrimonio storico culturale, come viabilità e inserimento in un contesto, che non è un contesto adeguato a quello che è un edificio scolastico. Quindi le incognite di cui parlava il consigliere Flamini voi le avete prese diciamo a piene mani, le incognite di cui parlavamo noi erano facilmente esperibili, perché bastava una semplice... basta avere la conoscenza del territorio, che il Sindaco conosce benissimo perché diciamo che gli ultimi suoi decenni li ha passati dentro il Comune, quindi dovrebbe conoscere centimetro per centimetro il Comune di Corridonia, sarebbe stato semplice verificare quel dato, molto meno facile verificare gli altri invece di incognite. Quindi che cosa avete preferito? Avete preferito mettere in atto il solito vostro copione, cioè ormai la decisione è presa, come dite per la primaria e l'infanzia, la decisione era stata presa e andiamo avanti, lì vi siete incaponiti nella stessa cosa. Stesso copione, stesse catastrofiche conseguenze. Perché come potete verificare e possono vedere tutti i cittadini a casa, l'essersi intestarditi ostinatamente sul sito della primaria e dell'infanzia vi aveva portato in un vicolo cieco, non vi muovete più da lì. Avete dei progetti che il Sindaco aveva detto in dirittura d'arrivo nel 2018, siamo nel 2021 e di questi progetti ancora non ne sappiamo nulla, ma non noi ma tutti i cittadini di Corridonia, quindi vi siete incamminati su una strada che conoscete bene, quella del "ormai abbiamo deciso". Noi abbiamo costantemente interrogato l'Amministrazione, abbiamo cominciato a novembre 2017, ci eravamo insediati a luglio, quindi è stata sempre una nostra fissa quella di sapere dove si andava a finire. E siamo venuti a conoscenza dei fatti solo per gli accessi, perché il Sindaco nonostante avesse dichiarato allora, a novembre 2017: "L'area non è stata attualmente individuata, chiaramente faremo un percorso e coinvolgeremo le minoranze se sono disponibili a parlare e a dare il loro contributo per questa individuazione. Quindi vi invitiamo fin da questa sera ad esplicitare un'eventuale area possibile da occupare". Cioè ma che proposta è questa?! Cioè che cos'è questa proposta?! Abbiamo chiesto un tavolo condiviso? Abbiamo chiesto un'assemblea pubblica? Addirittura siete venuti a spacciare i progetti della scuola del Manzoni o della primaria come se fossero riservati, cioè ci avete parlato di riservatezza dei dati da non divulgare. Quindi la condivisione non esiste. Quando poi il consigliere Flamini parlava della priorità importante della riqualificazione, ma ci mancherebbe! Noi abbiamo dei beni storici che stiamo mandando in malora, parliamo dagli Zoccolanti, parliamo delle chiese, parliamo delle Porte di cui parlava prima la Calvigioni, parliamo del Teatro che ancora non è stato riaperto al pubblico, non si sa quante centinaia di migliaia di euro sono stati spesi in questo Teatro ed è ancora chiuso e, nonostante questo, noi andiamo a pensare di riqualificare l'ex Mattatoio mettendoci una scuola, in realtà è una mistificazione, perché la scuola sarà un corpo attaccato all'ex Mattatoio, che rimarrà vecchio. Cioè fatelo capire...

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Consigliere concluda l'intervento.

GIULIANA GIAMPAOLI  
Consigliere

...non c'entra niente la riqualificazione del Mattatoio con la scuola, la scuola è un corpo nuovo, che, come diceva la consigliera Serafini, la collega prima, ha un seminterrato di 4-5 metri sulla scarpata al di sotto del Convento, il Convento viene addirittura coperto da quel corpo nuovo! E il Convento, la Chiesa etc. non verranno riqualificati a meno che qualcuno non si inventi qualcosa per andare a cercare fondi da un'altra parte. Allora a questo punto, consiglieri tutti, ma consigliere Flamini che ha sostenuto questa tesi, verificate questa faccenda. L'avete visto il progetto stampato? Io ho potuto vederlo, che è magnifico realmente, ma non dà nulla, non fa guadagnare nulla all'ex Convento, si trova in una zona sbagliata, non ha la viabilità, non ha la percorrenza perché è a circolo continuo, non ha i parcheggi e si trova scomodo. Inoltre, non ultimo, avevamo detto che non volevamo sguarnire il centro storico, ma così si sguarnisce uguale e se...

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Consigliere concluda l'intervento per cortesia.

GIULIANA GIAMPAOLI

Consigliere

Scusi Presidente, concludo. Se io mi devo spostare dal centro storico, tanto vale che vada in una località che mi consenta di fare le scuole come oggi vanno fatte, cioè che siano fruibili a tutta la cittadinanza anche al di fuori dell'orario scolastico e che siano integrate perfettamente in una viabilità che non si congestioni e che non sia di collo d'imbuto, perché se io arrivo... non so, voi avete fatto... probabilmente conoscete bene la zona, quindi lo sapete, arrivo in quel punto e non ho un punto di uscita è un collo d'imbuto. Quindi oltre a non smaltire l'altro, quello di Santa Maria, che sarà sicuramente preso d'assalto con la costruzione (speriamo di no) delle nuove scuole, ne costituiamo un altro. Grazie del risultato eccellente che state tentando di portare a termine.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere Giampaoli. Chiede di intervenire il consigliere Ceschini, ne ha facoltà. Prego.

MATTEO CESCHINI

Consigliere

Buonasera a tutti. Volevo fare un inciso sulla questione della acquisizione delle aree. Qui si dice che bisognerà preferire aree già in proprietà del Comune, per altro 4 anni fa quando mi fu chiesto quale area avrei scelto io per fare la scuola, il primo pensiero è stato quello del Mattatoio, perché è di proprietà comunale, è una bella posizione strategica lì, domina sulla collina, poi però confrontandomi con altre persone, con tecnici parlando, chi esprime delle perplessità soprattutto sulla viabilità alla fine mi sono convinto che quello non è il posto giusto. Soprattutto alla luce di una considerazione: bisogna ormai prendere atto che Corridonia è l'insieme di più aree antropizzate, cioè c'è la zona di Colbuccaro, la zona di San Claudio, la zona industriale e c'è il centro storico. Se vogliamo unire di più di quello che è stato fatto finora nella nostra città dobbiamo concepire un qualcosa che sia fruibile da tutti i cittadini, anche quelli delle frazioni. Ormai più che frazioni sono diventate centri, popolosi quasi quanto il centro e quindi spostare una scuola in un'area più baricentrica darebbe più coesione sociale alla nostra cittadinanza. Io non nascondo che durante la campagna elettorale ho incontrato compagni di scuola di San Claudio, di Cipriano, di Colbuccaro, della zona industriale che avevo conosciuto alla scuola media. Quindi frequentare la stessa scuola dà sviluppo e senso di appartenenza ad una città. Quindi bisogna fare uno sforzo, creare una struttura che sia più fruibile anche da San Claudio e da Colbuccaro. Ora è chiaro che uno potrebbe dire: ma se la scuola è fatta bene al centro, con i campi sportivi, facilmente raggiungibile con parcheggi... c'è gente che porta i figli a scuola a Macerata, che porta i figli a scuola a San Claudio, quindi il problema della mobilità si supera. Ecco, il problema è che concepire una scuola lì al Mattatoio ha grossi problemi di viabilità. Oggi a mio parere sarebbe un fallimento sotto questo aspetto. Sull'acquisizione delle aree volevo ricordare al collega che per



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

esempio la scuola del Crocifisso è stata fatta su un'area di acquisizione da un privato, eppure è stato fatto, non è stato fatto nessun procedimento di esproprio. Si è provato a cercare aree alternative, a valutare quanto costerebbe acquistare un'area agricola da trasformare ad area a destinazione di opere per scuole rispetto che affrontare i costi di una costruzione che per forza adattata ad un contesto che non è naturale per la costruzione di una scuola. Il problema dei parcheggi che sollevava la collega Daniela è fondamentale. Oggi senza la macchina non si va neanche più... non lo so! Tutto con le macchine. Quella strada di accesso, camminavo passeggiavo, quei pini marittimi dovrebbero secondo me essere tutti tagliati, cioè o fai una strada a senso unico o altrimenti non ne esci lì. Oppure se pensiamo allo sviluppo di una rete viaria verso Viale Rossi, dalla parte sulla vallata, quell'ache dà verso l'Enaoli, ma a costi secondo me enormi. Quindi penso che questo Ordine del Giorno abbia uno scopo nobile, cioè quello di tentare di far cambiare idea all'Amministrazione, e qui mi rivolgo ai consiglieri di maggioranza, perché diciamo anche un'altra cosa, siamo 8 e 8, no?! Se forse contiamo i voti forse siamo noi di maggioranza, e non è che poi qui si decide in base alle seggiole, capito? Voi state lì anche grazie ai voti presi da soggetti che presentano ora un Ordine del Giorno, quindi la maggioranza...

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Concluda consigliere Ceschini.

MATTEO CESCHINI  
Consigliere  
Grazie, provvedo. E quindi è un tentativo di poter appunto provare a valutare siti alternativi a quello che secondo noi non è il più felice e il più adatto. Grazie.

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Grazie Consigliere Ceschini. Non vedo altri interventi... Okay, chiede l'intervento il Sindaco, prego ne ha facoltà.

PAOLO CARTECHINI  
Sindaco  
Grazie Presidente. Chiaramente, come ha già detto in modo esaustivo il consigliere capogruppo Flamini, quella scelta è stata motivata, giustificata, pensata e ragionata con tutte quelle valutazioni che sono emerse questa sera. Quindi c'è stato un lavoro chiaramente a monte e non è stato certo una estrazione del Lotto dove abbiamo scelto casualmente questa situazione. Le criticità chiaramente le conosciamo tutti, cercheremo di risolverle, ma quello che ha detto il consigliere Flamini, la cosa più importante: 1) non occupazione di nuovo suolo; 2) rigenerazione urbana, perché secondo noi bisogna recuperare le volumetrie, gli spazi esistenti, quindi già urbanizzati e che sono a stretto contatto nelle immediate vicinanze del centro storico. Quindi questo è il discorso per quanto riguarda la scelta. Ho sentito anche delle altre affermazioni, ma non è che questa sera mi voglio dilungare di più sulla questione delle scuole nei pressi dell'Enaoli. Noi le avevamo messe nel nostro programma elettorale e voi sulle scuole non avevate detto nulla. Quindi la dice lunga su queste faccende. Ma non mi voglio chiaramente dilungare su queste faccende perché diciamo ci è rimasto soltanto un anno, poi speriamo che riusciate ad elaborare un programma diverso da quello del 2017, dove, lo voglio ricordare in questo contesto, visto che è stato tirato fuori, la maggioranza ha ottenuto il 52% e quindi l'espressione della maggioranza sia in Consiglio Comunale che nella città. Quindi da questo punto di vista è stata una scelta oculata. Il Mattatoio così com'era sarebbe rimasto lì per l'eternità e quindi ci avrebbe più messo mano perché con le difficoltà che ci sono oggettive sul recupero degli edifici, è stato parlato in modo improprio degli Zoccolanti, vi voglio ricordare a voi che siete qui, ma anche ai cittadini che l'hanno visto, che sono iniziati i lavori e sono stati fatti dei lavori di consolidamento di una parte degli Zoccolanti,

riteniamo, speriamo, visto che è la Sovrintendenza che segue l'evoluzione dei lavori, che entro il mese di agosto possano iniziare anche i lavori per il recupero dell'attuale chiesa, quella priva di tetto, per una destinazione chiaramente culturale che abbiamo pensato e abbiamo suggerito alla Sovrintendenza. Quindi, voglio dire, non c'è un disinteresse, ma c'è un recupero di tutto quello che è possibile recuperare per garantire una fruizione, per garantire la cosiddetta rigenerazione che secondo noi è importantissima, specialmente in questo momento. Sul discorso di quello che abbiamo fatto e quello che abbiamo portato a Corridonia non mi voglio dilungare perché i cittadini lo sanno. Abbiamo ottenuto un finanziamento 5.600.000 per la ricostruzione della primaria, abbiamo ottenuto un finanziamento di 4.700.000 per la ricostruzione dell'Istituto Professionale Ipsia, 5.590.000 per il Manzoni, 1.200.000 euro per la scuola di Colbuccaro e quindi queste sono diciamo le carte che noi mettiamo sul tappeto. Chiaramente ci sono tantissime problematiche che tutti conoscete, o meglio, voi consiglieri qualcuno fa finta di non conoscere perché dice "gli altri Comuni", ma ci dovete tirar fuori quei Comuni che sono molto davanti a noi essendo stati inseriti nelle famose ordinanze del 2007, oggi racchiuse nell'ordinanza 109. Quindi siamo e saremmo molto contenti. Le difficoltà sono tantissime. Sul discorso della primaria e dell'infanzia sapete perfettamente che c'è un problema per la verifica della primaria, quella dell'infanzia è stata fatta e quindi prossimamente andremo avanti, sulla primaria chiaramente c'è una difficoltà tra i tecnici progettisti e i tecnici verificatori, che prossimamente speriamo possa essere risolta, ma chiaramente non dipende...

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Concluda l'intervento Sindaco.

PAOLO CARTECHINI  
Sindaco  
...non dipende dalla nostra volontà. Sto concludendo. Quindi quello che vogliamo dire è questo: un buon esempio sarà di rigenerazioni, avete visto il progetto preliminare, aspettiamo il parere della Sovrintendenza, poi chiaramente daremo ampia pubblicità a tutti quelli sia del Consiglio Comunale, perché li porteremo in Consiglio Comunale, che alla città. Voglio fare l'ultima parentesi. La minoranza ha votato contro tutte le proposte dell'edilizia scolastica che noi abbiamo proposto. Lecito, ci mancherebbe! Lecito. Grazie.

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Grazie Sindaco. Chiede di intervenire il consigliere Calvigioni, ne ha facoltà.

NELIA CALVIGIONI  
Consigliere  
Grazie. E beh, questa sera con le scuole mi posso divertire. Si parla di programma elettorale della maggioranza, che conosco benissimo. Si è detto già dal primo intervento che le scuole si erano decise per il Lanzi in quella sede, magari senza un confronto. Voglio ricordare a me stessa e agli ex amministratori, oggi anche sindaco e il vicesindaco o consiglieri e assessori, che quello era un piano per un fondo sociale dell'INAIL, eravamo obbligati a scegliere quel luogo perché serviva la destinazione urbanistica, la proprietà e quant'altro. E in quei tempi c'era ancora il patto di stabilità, era il 2015. Poi gli scenari sono cambiati. E certamente, come sono cambiati gli scenari, che il Sindaco in modo silenzioso, senza chiedere un parere ha rinunciato al finanziamento dell'INAIL, quello che obbligava quel sito, che oggi abbiamo trovato le criticità, dopo 4 anni non riusciamo ad avere ancora il nulla osta. Posso informare che Morrovalle, che ha iniziato un anno dopo di noi la progettazione, ha già la ditta e a breve inizia i lavori, sempre col progetto INAIL. Sicuramente fa prima di noi, con quel famoso leasing, per chiudere il Lanzi. Parliamo sempre della benedetta riunione, penso dicembre, non lo so, del sito Mattatoio, il peccato mio. Ma lo sapete tutti cari consiglieri di maggioranza, guardiamoci bene negli occhi, la sottoscritta Nelia Calvigioni da gennaio-febbraio 2018, dopo



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

quell'incontro, è stata cacciata, non mi avete più voluta nelle riunioni di maggioranza, dunque il mio consiglio non l'ho potuto dare. Quando il Sindaco dice: "Noi abbiamo vinto con quel programma fatto bene", certo l'ho fatto pure io, col 52%, ma il Sindaco non ha tolto oggi 1.200 voti che non ha più neanche il 35%. Questo se lo dimentica, però può dire che ha avuto il 52%. Ma Nelia Calvigioni, che è coerente con sé stessa, ammette che all'inizio poteva pensare bene il Mattatoio, ma quando ha visto i tanti incontri, perché il progetto era stato fatto nel 2018, Nelia Calvigioni non ce l'aveva, il RUP è stato mille volte dalla Sovrintendenza, il parere della Sovrintendenza già diceva tutto con quei problemi. Perché sono passati 4 anni e stiamo ancora allo studio di fattibilità? Perché se l'Ufficio Interno della Ricostruzione, fior di architetti e tecnici non sono andati avanti? Una lettera che ha scritto il 6 ottobre il RUP all'Ordine degli Ingegneri dice: "Trattandosi di un bene ricadente nella Legge 42 (sarebbe la Sovrintendenza) seguito dallo scrivente ufficio e avviato a gennaio 2018, è stato tortuoso, molto laborioso, con 8 consegne tra revisioni ed integrazioni già effettuate presso il Ministero". Si è dovuto dare un incarico esterno all'Ing. Eusebi. Bene! Ma non ci rendiamo conto che la rigenerazioni urbana è bene farla, ma non è per una scuola di 500 persone, perché 350-370 sono gli alunni, più il corpo docente, gli ATA, ma la viabilità, il parcheggio l'avete visto?! I 35-40 parcheggi che ha detto la Serarfini. Ma ci rendiamo conto? Vogliamo rovinare... E mi ricordo a me stessa, il Sindaco ha detto: "Per il Manzoni 5.590". 5.280 la sottoscritta Nelia Calvigioni proprio il 2 maggio del 2017, Sindaco, con una cabina di regia del commissario Errani, sa che straordinariamente si può mettere le schede B in quel primo piano, e non ce l'avevamo messa, perché c'è una criticità per la sicurezza con intorno tutti i beni culturali, perché era un corpo strategico. Lo portiamo via da un Convento, almeno sta al centro storico, può fare qualcosa, per riportarlo in un altro Convento, dove intorno a forma di elle gli si appiccica le scuole in 3 piani, le sezioni in 3 piani. Ma vi rendete conto? Ma la rigenerazione urbana in quel punto si può fare, ma come è scritto nel PRG si fa per quello che è socio culturale, la nuova Casa di Riposo, una RSA, ma santo... non mi fate dir qualcosa, ma per una scuola che guarda il futuro, dove diciamo bisogna attirare, che sia di pomeriggio, spazi verdi, viabilità, parcheggio, aree... ma vi rendete conto? Ma basta vedere i progetti! Ma li avete visti? Adesso con tutti i ricami che può fare il professore Eusebi, ma il luogo rimane quello.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Consigliere concluda l'intervento.

NELIA CALVIGIONI

Consigliere

Sì, grazie concludo. Comunque sia la variante urbanistica va fatta anche lì. Va fatto anche il piano particolareggiato, va fatta la VAS, dunque andare a fare uno studio, che si fa molto semplicemente per vedere le meno criticità che c'è, su un'area, come ho detto prima, l'area Crocifisso, Beati, zona industriali, ma non è così difficile, non è così difficile. In 4 anni non c'è stata la volontà, perché io questo l'ho detto e l'ho ridetto. E ora però ve ne assumete la responsabilità. Mi auguro che, come avete messo nel Bilancio Preventivo 2021 centomila euro, nel 2022 centomila euro, che non si possa vedere la luce, almeno chi verrà dopo sarà in grado di dare una scuola media degna della città di Corridonia. Grazie.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere Calvigioni. Chiede di intervenire il consigliere Grassetti, ne ha facoltà.

MATTEO GRASSETTI

Consigliere

Grazie Presidente. Volevo fare una precisazione. Quando si parla di uno studio di fattibilità, premesso che il progetto è molto bello esteticamente

quello che ha fatto Eusebi, e lì penso che sia una cosa abbastanza oggettiva, però il discorso: se si chiede una valutazione sulla base di criticità, che anche il Sindaco diceva "ci sono delle criticità, cercheremo comunque di risolverle", io credo che aprire la porta per un confronto, quantomeno per prendere una decisione oculata e quindi dire: "Bene, noi l'abbiamo vista un'altra area, ma effettivamente alla luce dei dati che sono emersi diciamo la nostra in prima intuizione, la nostra prima idea va perseguita perché comunque rimane la migliore". Il fine nobile che diceva il consigliere Flamini e anche il Sindaco della rigenerazione urbana, per carità, tanto di cappello, però forse quando si va a costruire una scuola, grazie a dei fondi che derivano dal sisma, quindi tutto il discorso che c'è dietro, vale la pena magari di pensare non a tre, a quattro, ma a lungo raggio e quindi andare a localizzare, a geolocalizzare la scuola dove effettivamente potrebbe avere una maggiore fruibilità. Poi, torno a dire, il progetto lì esteticamente è bello, penso che i costi di uno studio di fattibilità su un'altra area, su altre aree non siano eccessivi, i risultati che derivano dallo studio potrebbero essere una conferma alla vostra intuizione oppure potrebbero aprire delle strade alternative, potrete valutare. Questa è insomma la preghiera che questa sera ci sentiamo di fare. Quando si parla degli Zoccolanti, la battuta lasciatemela fare, con un palo di tot metri lì di fianco proprio la cultura è una fotografia che quando le persone arrivano a Corridonia proprio ci identifica perfettamente, purtroppo. Grazie.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere Grassetti. Non vedo altri interventi in chat o dichiarazioni di voto. Quindi se non ci sono altri interventi? Dichiarazione di voto il consigliere Serafini, prego.

DICHIARAZIONE DI VOTO

DANIELA SERAFINI

Consigliere

Grazie Presidente. Io comprendo che questa Amministrazione ha abbracciato il sito dell'ex Mattatoio come il sito possibile, che comunque ci ha speso anni e risorse nel portare avanti questo progetto, però, come ha detto anche il consigliere Ceschini, si può anche cambiare idea rispetto all'ipotesi iniziale, quando oggettivamente...

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Consigliere, la dichiarazione di voto non un altro intervento per cortesia.

DANIELA SERAFINI

Consigliere

No, no, non sto facendo l'intervento. Quindi uno studio di fattibilità costi-benefici di altri siti permetterebbe davvero con i numeri alla mano di capire se la scelta di questo sito sia corretta da parte di questa Amministrazione oppure se davvero la strada porti altrove. Noi votando questa nostra proposta stasera non vi chiediamo di sospendere l'iter procedurale del sito dell'ex Mattatoio, ma vi chiediamo di fare un documento comparativo, affianco, parallelamente, in modo di avere degli scenari che vadano anche oltre il sito dell'ex Mattatoio. E quindi è una valutazione che poi supporta anche voi stessi, la stessa Amministrazione se poi i numeri vi daranno ragione, perché sempre nell'oblio dei numeri, consigliere Flamini, voi lo sapete quante ore avete speso e quindi in termini economici quanto ci è costato lo studio di fattibilità, se tenete il conto delle ore non lo potete sapere perché sono risorse interne, ma anche l'impegno di una risorsa interna all'ente ha un suo costo, che è chiaro, non è comparabile con un incarico esterno, però nel futuro, nel proseguire in questo iter quanto ci costerà questo progetto se ancora dovremo avere dubbi e dobbiamo ancora risolvere diverse criticità, come ha detto il Sindaco, in quest'area? Ecco, io vi invito a pensarci, perché questo studio non toglie nulla al vostro iter, ma semmai aggiunge, aggiunge numeri, aggiunge una visione più aperta. Quindi io invito davvero i consiglieri di maggioranza a votare questa nostra proposta. Grazie.



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere Serafini. Consigliere Giampaoli per la dichiarazione di voto.

GIULIANA GIAMPAOLI

Consigliere

Sì, grazie. Anche io invito caldamente a votare questa proposta perché, come diceva la collega, non toglie nulla, non blocca, non ferma, anzi aggiunge evidentemente delle conferme o sconfessa certe convinzioni. È una cosa importante, perché secondo me è importante votare questo Ordine del Giorno, è perché bisogna rovesciare proprio il paradigma, noi stiamo parlando qui stasera di trovare delle scuse per riqualificare qua o riqualificare là e quindi ci facciamo la scuola. No, il paradigma va rovesciato: noi dobbiamo fare delle scuole adeguate ad una città moderna e ad una città che si proietta verso il futuro, perché le scuole, lo ha detto anche il Sindaco più volte, non si fanno una volta l'anno o dieci anni o cinquant'anni qui da noi, quindi la scuola si proietta verso il futuro e dà la dimensione di quella che deve essere la visione della città futura, come abbiamo detto tante volte. Quindi l'obiettivo va puntato sulla scuola, la scuola non deve essere la scusa per fare altro. Poi che l'ex Mattatoio, piuttosto che la chiesa, piuttosto che la strada, piuttosto che le fonti, piuttosto che, vadano riqualificate, è tutta un'altra strada. Sappiamo benissimo che ci sono altre porte a cui bussare, sappiamo benissimo che ci sono...

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

La dichiarazione di voto consigliere.

GIULIANA GIAMPAOLI

Consigliere

...altri fondi che arriveranno, quindi quelle le lasciamo altrove, noi qui stiamo parlando di scuola e vi esortiamo a ragionare sulla scuola, perché una scuola che nasce sacrificata in quel posto, dove sarà sacrificata, e che tra l'altro copre quella bellissima struttura del Mattatoio secondo noi non è nel luogo giusto. Quindi perlomeno va confrontata con altre possibilità. Grazie.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere Giampaoli. Consigliere Calvigioni, la dichiarazione di voto.

NELIA CALVIGIONI

Consigliere

Grazie. Anche io invito tutti i consiglieri di fare questo studio, questa comparazione, proprio per confrontarla con quello che abbiamo dell'ex Mattatoio. Certamente la rigenerazione urbana, tutto quello che ci siamo detti, però valutiamo, perché poi questo costo finale di 5.590.000 l'abbiamo visto per il Lanzi, si può anche aumentare, ma sicuramente si aumenta, perché la viabilità esterna non è stata considerata e non potrà essere quella una viabilità per 500 persone che mattina e pomeriggio entrano in quella scuola. Dunque vi invito, uno studio, ma semplice, non quello proprio architettonico, ma di base. Quanto costa un terreno? A Fermo l'abbiamo visto adesso, con 130.000 euro ha fatto una scuola per 550 bambini. Dunque un confronto, io vi chiedo un confronto con quello studio che abbiamo del Mattatoio, fare delle ipotesi su un terreno pianeggiante o baricentrico ampio, anche per futuri spazi di ampliamento, perché Corridonia è una città e lì non ci saranno mai...

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

La dichiarazione di voto consigliere.

NELIA CALVIGIONI

Consigliere

Ecco, vi chiedo di fare questo studio mettendo veramente dei criteri, non trovarci fra un anno con un pugno di mosche. Grazie.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere. Se non ci sono altri interventi passiamo alla votazione.

Non essendovi ulteriori interventi e dichiarazioni di voto il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione la proposta di deliberazione;

Effettuata la votazione per appello nominale così come stabilito nel decreto del Presidente del Consiglio Comunale del 19.10.2020, resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori

Consiglieri presenti: n. 17 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Giampaoli, Porfiri, Ceschini, Serafini, Grassetti, Calia, Calvigioni e Bertini);

Consiglieri votanti n. 17

Consiglieri astenuti: n.0

Voti favorevoli: n.8 (Calvigioni, Giampaoli, Porfiri, Ceschini, Serafini, Grassetti, Calia, Bertini);

Voti contrari: n. 9 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci);

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Udita l'illustrazione dell'ordine del giorno e gli interventi che ne sono seguiti,

#### **DELIBERA**

**DI RESPINGERE L' "ORDINE DEL GIORNO PERVENUTO IN DATA 30.01.2021 - PROT. N. 2686 DEL 30.01.2021 PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI DI MINORANZA AD OGGETTO "EDILIZIA SCOLASTICA - COSTRUZIONE DEL NUOVO EDIFICIO SCOLASTICO SECONDARIA DI PRIMO GRADO (MEDIA) A. MANZONI".**



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE  
*F.to RICCARDO VECCHI*

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*

---

E' copia conforme all'originale.

Corridonia lì, 18-03-2021

IL SEGRETARIO GENERALE  
*STEFANIA BOLLI*

---

## **ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 18-03-2021  
Corridonia lì 18-03-2021

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*

---

## **ESECUTIVITÀ**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 29-03-2021 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma III, del T.U. – D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*