



Copia

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 39 del 30-06-2021

Oggetto: APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) PER GLI ANNI 2021-2022-2023

L'anno duemilaventuno il giorno trenta del mese di giugno alle ore 21:15, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito in video conferenza il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Ordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti collegati in video conferenza ed assenti i seguenti Consiglieri:

VECCHI RICCARDO	P	CESCHINI MATTEO	P
CARTECHINI PAOLO	P	GIAMPAOLI GIULIANA	P
FLAMINI MARCO	P	PORFIRI MATTEO	A
SETTIMI STEFANIA	P	SERAFINI DANIELA	P
TORRESI MANOLA	P	GRASSETTI MATTEO	P
SILVESTRI MICHELE	P	CALIA FRANCESCO	A
PAZZELLI CESARINA	P	CALVIGIONI NELIA	A
VECCHIETTI MAURO	P	BERTINI PAOLO	A
BARTOLACCI FABIO	P		

PRESENTI n. 13

ASSENTI n. 4

Assiste dalla Sede comunale collegata in video conferenza il SEGRETARIO GENERALE STEFANIA BOLLI.

Assume la presidenza il Consigliere RICCARDO VECCHI nella sua qualità di PRESIDENTE

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.

STEFANIA SETTIMI

CESARINA PAZZELLI

GIULIANA GIAMPAOLI

ASSESSORATO
UFFICIO PROPONENTE SEGRETERIA

Registro proposte 42

DOCUMENTO ISTRUTTORIO
DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Premesso che:

- ai sensi dell'art. 170 co. 2 del TUEL "il Documento Unico di Programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica ed operativa dell'Ente";
- il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) rappresenta il principale atto di programmazione dell'ente locale ed è composto dalla sezione strategica, nella quale si declinano le linee programmatiche di mandato e gli obiettivi strategici dell'Amministrazione, e da una sezione operativa che orienta e guida le scelte dell'Amministrazione nel triennio individuando le azioni strategiche in funzione dei Programmi all'interno delle singole missioni;
- il principio contabile della programmazione all. 4/1 al D.Lgs. 23 giugno 2011, n.118 ("Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42"), in particolare il punto 4.2, il quale annovera tra gli strumenti di programmazione degli enti locali *il Documento unico di programmazione (DUP), presentato al Consiglio, entro il 31 luglio di ciascun anno, per le conseguenti deliberazioni. Considerato che l'elaborazione del DUP presuppone una verifica dello stato di attuazione dei programmi, contestualmente alla presentazione di tale documento si raccomanda di presentare al Consiglio anche lo stato di attuazione dei programmi, da effettuare, ove previsto, ai sensi dell'articolo 147-ter del TUEL;*

Ricordato che il DUP si compone di due sezioni:

- la **Sezione Strategica (SeS)** che ha un orizzonte temporale di riferimento che coincide con quello del mandato amministrativo sviluppa e concretizza le linee programmatiche di mandato, Mission, Vision e indirizzi strategici dell'ente, in coerenza con la programmazione di Governo e con quella regionale. Tale processo è supportato da un'analisi strategica delle condizioni interne ed esterne all'ente, sia in termini attuali che



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

prospettici, così che l'analisi degli scenari possa rilevarsi utile all'amministrazione nel compiere le scelte più urgenti e appropriate.

- la **Sezione Operativa (SeO)** che ha una durata pari a quella del bilancio di previsione, ha carattere generale, contenuto programmatico e costituisce lo strumento di supporto al processo di previsione di indirizzi e obiettivi previsti nella Sezione Strategica. Questa infatti, contiene la programmazione operativa dell'ente, avendo a riferimento un arco temporale triennale. Per ogni programma, e per tutto il periodo di riferimento del DUP, sono individuati gli obiettivi operativi annuali da raggiungere. I programmi rappresentano dunque il cardine della programmazione, in quanto, costituendo la base sulla quale implementare il processo di definizione degli indirizzi e delle scelte, sulla base di questi verrà predisposto il PEG e affidati obiettivi e risorse ai responsabili dei servizi. La Sezione Operativa infine comprende la programmazione in materia di lavori pubblici, personale e patrimonio.

Richiamate:

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 105 del 31.12.2020 con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per gli anni 2021-2022-2023;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 del 31.03.2021 con la quale è stata approvata la Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione per gli anni 2021-2022-2023;

Considerato che, secondo il paragrafo 8.2 dell'allegato n. 4/1 del D.Lgs. n.118/2011, la Parte 2 della Sezione Operativa (SeO) comprende, fra l'altro, la programmazione in materia di lavori pubblici, personale e patrimonio e che, in particolare:

-la realizzazione dei lavori pubblici degli enti locali deve essere svolta in conformità ad un programma triennale ed ai suoi aggiornamenti annuali che sono ricompresi nella SeO del DUP;

- la programmazione del fabbisogno di personale che la Giunta comunale è tenuta ad approvare ai sensi di Legge, deve assicurare le esigenze di funzionalità e di ottimizzazione delle risorse per il miglior funzionamento dei servizi, compatibilmente con le disponibilità finanziarie ed i vincoli di finanza pubblica;

Dato atto che la formulazione degli obiettivi strategici ed operativi è avvenuta:

- a seguito di adeguata valutazione dei mezzi finanziari e delle risorse a disposizione, tenuto conto dell'aggiornato quadro normativo di riferimento a livello europeo, nazionale e regionale;
- sulla base degli indirizzi e delle priorità indicate dall'amministrazione;
- previo coinvolgimento della struttura organizzativa;
- sulla base della ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi;

Considerato che parte della dottrina consiglia di procedere ad aggiornare il D.U.P. qualora intervengano importanti variazioni negli investimenti previsti dall'Amministrazione;

Dato atto che, successivamente all'approvazione del Documento Unico di Programmazione con deliberazione di Consiglio Comunale n. 105 del 31/12/2020 e della Nota di Aggiornamento al Dup con deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 del 31.03.2021 sono intervenute variazioni negli investimenti che l'Ente intende attuare, tali da rendere necessario un aggiornamento della sezione operativa del DUP 2021-2022-2023;

Viste:

- la deliberazione di Consiglio Comunale adottata in pari data, con la quale sono state approvate le modifiche e le integrazioni al Programma Triennale delle Opere Pubbliche per gli anni 2021-2022-2023, l'elenco annuale 2021 ed piano biennale degli acquisti di beni e servizi 2021-2022;

Considerato che le modifiche apportate al Piano Triennale delle Opere Pubbliche per gli anni 2021-2023 sono state recepite nella sezione operativa della nota di aggiornamento al DUP 2021-2023 come di seguito indicato:

- inserimento degli stanziamenti di spesa nelle sotto elencate missioni e programmi:

- **Missione 1 SERVIZI ISTITUZIONALI, GENERALI E DI GESTIONE**
- **Programma 5 Gestione dei beni demaniali e patrimoniali:**

- Manutenzione straordinaria ed adeguamento edifici comunali per un importo di Euro 170.000,00 finanziato per Euro 70.000,00 con oneri derivanti da provvedimenti edilizi e per Euro 100.000,00 da fondi bilancio comunale - avanzo;
- PIL "La bellezza in bicicletta" Realizzazione Info Point Bike in loc San Claudio - Restauro e risanamento conservativo locale piano terra complesso monumentale



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

F. Corridoni destinato ad Urban Hub per un importo di Euro 215.000,00 finanziato per Euro 145.000,00 con fondi della Regione Marche - Gal Sibilla e per Euro 70.000,00 con fondi del bilancio comunale - avanzo;

- **Missione** **4** **ISTRUZIONE E DIRITTO ALLO STUDIO**
- **Programma** **1** **Istruzione prescolastica**

- o costruzione nuovo complesso scolastico in via Sant'Anna - Scuola Infanzia per un importo di Euro 4.450.000,00 da finanziare per €. 1.450.000,00 con fondi di bilancio comunale - avanzo, e per €. 3.000.000,00 con i fondi di cui al decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 21 maggio 2019, n. 427 (Sisma 120);

- **Missione** **4** **ISTRUZIONE E DIRITTO ALLO STUDIO**
- **Programma** **2** **Altri ordini di istruzione**

- o Realizzazione Scuola Infanzia e Primaria di Colbuccaro per un importo di Euro 1.200.000,00 finanziato con fondi Commissario Straordinario per la Ricostruzione ordinanza n. 109 del 23 Dicembre 2020;
- o Lavori di manutenzione straordinaria ed adeguamento edifici scolastici per un importo Euro 105.000,00 finanziati per Euro 70.000,00 con oneri derivanti da provvedimenti edilizi e per Euro 35.000,00 da fondi bilancio comunale - avanzo;

- **Missione** **6** **POLITICHE GIOVANILI, SPORT E TEMPO LIBERO**
- **Programma** **1** **Sport e tempo libero**

- o Realizzazione nuovo campo in sintetico impianto sportivo "Martini", per un importo complessivo di €. 500.000,00, finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;
- o Rifacimento/riqualificazione porzione recinzione campo calcio "San Claudio", per un importo complessivo di €. 30.000,00 finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;
- o Rifacimento porzione area di rigore campo Ex Enaoli, per un importo complessivo di €. 30.000,00 finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;

- **Missione** **10** **TRASPORTI E DIRITTO ALLA MOBILITA'**
- **Programma** **5** **Viabilità ed infrastrutture stradali**

- o Manutenzione straordinaria viabilità ed infrastrutture stradali per un importo di Euro 190.000,00 finanziati per Euro 90.000,00 con oneri derivanti da provvedimenti edilizi e per Euro 100.000,00 con fondi di bilancio comunale - avanzo;
- o Manutenzione straordinaria ed adeguamento pubblica illuminazione per un importo di Euro 50.000,00 per euro 40.000,00 con oneri derivanti da provvedimenti edilizi e per Euro 10.000,00 con fondi di bilancio comunale - avanzo;
- o Manutenzione straordinaria viabilità Via del Commercio, per un importo complessivo di €. 125.000,00 finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;
- o Lavori di manutenzione straordinaria tratto strada comunale in Via Raffaello, per un importo complessivo di €. 160.000,00 finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;
- o Manutenzione straordinaria Via Vincenzo da Montolmo, Via Giusto da Montolmo e Via Marinangelo da Montolmo, per un importo complessivo di €. 125.000,00 finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;
- o Manutenzione straordinaria manto asfaltico Via Beato Pietro da Montolmo e Via Beato Domenico da Montolmo, per un importo complessivo di €. 123.000,00 finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;
- o Lavori di manutenzione straordinaria strade comunali: Via Costantinopoli, Via Indipendenza e Via Risorgimento, per un importo complessivo di €. 100.000,00 finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;
- o DGR 1295/2019 - DGR 847/2020 - Realizzazione pista ciclabile Viale Europa - via Fonte Oliva, per un importo complessivo di €. 70.000,00 finanziato per €. 35.000,00 con fondi di bilancio comunale - avanzo, e



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

per €. 35.000,00 con fondi Regione Marche di cui al decreto 170/TPL del 31.03.2021;

- o Realizzazione marciapiede via Trodichetta, per un importo complessivo di €. 90.000,00 finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;
- o Completamento sistemazione marciapiede via Lombardia, per un importo complessivo di €. 25.000,00 finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;
- o Riqualificazione energetica pubblica illuminazione per un importo di Euro 180.000,00 finanziato con fondi statali DM 30.01.2021 e DM 11.11.2020;
- o Realizzazione area carico scarico camper - secondo stralcio, per un importo complessivo di €. 20.000,00, finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;

Vista l'allegata Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione per gli anni 2021-2022-2023 che definisce e aggiorna la programmazione strategica e operativa dell'Ente coerentemente con gli indirizzi politico-amministrativi contenuti nel Programma di mandato per il quinquennio 2017/2022, discussi ed approvati con delibera di Consiglio Comunale n 79 del 30.11.2017 ed aggiornata con le modifiche suddette;

Considerato che la presente proposta deve essere sottoposta all'attenzione dell'organo di revisione dell'Ente ai fini del rilascio del relativo parere ai sensi della vigente normativa in materia;

Visti:

- il T.U.EE.LL.;
- il D.Lgs. 23.06.2011 n. 118;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento di Contabilità Armonizzata;

PROPONE DI DELIBERARE

Per i motivi in premessa indicati quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

- di approvare la Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione per gli anni 2021-2022-2023, che viene allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;
- di autorizzare il Responsabile del Settore III, Bilancio-Finanze e Patrimonio a pubblicare sul sito

istituzionale dell'Ente la Nota di Aggiornamento al DUP per gli anni 2021-2022-2023;

- di dichiarare, mediante separata votazione, l'immediata eseguibilità del presente atto, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, al fine di dare attuazione a quanto stabilito con il presente provvedimento.

Il Responsabile del Procedimento
F.to STEFANIA BOLLI

**OGGETTO: APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO
UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) PER GLI ANNI 2021-2022-2023**



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA , DI LEGITTIMITA' E CORRETTEZZA AMMINISTRATIVA

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1[^] comma e 147 bis del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, li 23-06-2021

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

F.to STEFANIA BOLLI

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1[^] comma e 147 bis del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, li 23-06-2021

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

FINANZIARIO

F.to Dott. Adalberto Marani

Risultano, inoltre, presenti collegati in video conferenza gli Assessori:
Pierantoni, Mazza, Andreozzi, Sagretti e Tamburrini.

VERBALE DI SEDUTA

Il Consigliere Matteo Ceschini preliminarmente alla discussione chiede se fosse possibile riprendere i lavori domani, perché è quasi l'una, e sinceramente il giorno seguente il lavoro sarebbe più proficuo.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Come successo anche in altre occasioni chiedo ai capigruppo in merito alla richiesta del consigliere Ceschini.

Il Consigliere Matteo Grassetto si dice favorevole.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

Tutto sommato mi sono arrivati un sacco di messaggi per la Civica Benemerenzza, avevo detto verso le undici, mezzanotte, ormai qualcuno ha detto vado a letto. Io sinceramente penso che quello che era importante fino a mezzanotte lo abbiamo fatto e lo rimanderei a domani sera.

Il Presidente lascia la parola al capogruppo Flamini.

Marco FLAMINI (Consigliere)

Grazie. Per quanto mi riguarda, al di là del fatto che sono stato all'inizio quando ho chiesto l'anticipo dei punti visto come un marziano, perché tanto i punti erano poco e si potevano fare tutti entro mezzanotte, questa è la prova provata insomma che non rischiare è sempre la soluzione migliore. Per quanto mi riguarda io credo che possiamo andare avanti, anche perché i punti, quelli che verranno dopo, in teoria da come l'hanno detto erano punti veloci, tra il 9 e il 10 ovviamente sono quelli che ho chiesto di anticipare, quindi a maggior ragione ci stanno da farli, il resto sono tutte cose veloci, quindi secondo me si può finire in breve.

Il Presidente del Consiglio Riccardo Vecchi constatato che non c'è unanimità da parte dei capi gruppo consiliari propone di passare alla trattazione dell'argomento dell'ordine del giorno ad oggetto "APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) PER GLI ANNI 2021/2022/2023" e dà la parola al Vice Sindaco Manuele Pierantoni per l'illustrazione dell'argomento.

Manuele PIERANTONI (Vicesindaco)

Andiamo ad approvare la nota di aggiornamento al DUP 2021-22-23. Naturalmente non è altro che l'evidenziazione delle variazioni in conto capitale che ha naturalmente spiegato bene il Sindaco precedentemente e quindi queste vanno inserite nel DUP nelle varie missioni e programmi. Per esempio, nella Missione 1, programma 5, va inserita la manutenzione straordinaria adeguamento degli edifici comunali per un importo di 170.000 euro, finanziati come ha detto il Sindaco; nella Missione 4, programma 1, istruzione prescolastica va inserita la scuola dell'infanzia e così via nelle altre missioni e programmi. Mi vorrei soffermare, perché tanto penso che le opere sono state bene spiegate dal Sindaco, sulla Missione 4, programma 1, quindi istruzione e diritto allo studio e istruzione prescolastica col fatto della scuola d'infanzia, in quanto è naturalmente l'intervento più cospicuo e importante. Vorrei solo precisare dei fatti in modo che i cittadini finalmente spero capiscano bene come si è proceduto, INAIL e non INAIL, MIUR e non MIUR. Perché arriviamo finalmente a metterla nero su bianco? Perché oggi e non prima diciamo? Perché nel 2015 l'Amministrazione precedente con Nelia Sindaco e io assessore al bilancio, il qui presente Paolo assessore ai lavori pubblici, avevamo deciso di sfruttare una sorta di finanziamento INAIL perché a quel tempo, naturalmente con il patto di stabilità e con il divieto di utilizzo del avanzo, non c'erano altre formule e scegliemmo l'INAIL. Sulla base di quella scelta fu scelto pure il posto dove fare la scuola. Ma che una scuola lì andasse fatta già era stato deciso anni prima, perché mi ricordo che già lì si doveva fare il Lipsia, avevamo dato la disponibilità alla Provincia di costruirci il Lipsia, quindi non è che è stata scelta quella zona perché costretti dal tempo o dalla necessità o dall'urgenza, quel luogo era proprio predisposto urbanisticamente per l'edilizia scolastica. Tant'è che avevamo scelto di darlo come possibilità di costruzione al



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Lipsia alla Provincia due o tre anni prima, non mi ricordo, c'è una delibera di Giunta comunque. Nel 2015 abbiamo scelto questa strada, poi abbiamo affidato il progetto all'ERAP, la scuola dell'infanzia l'abbiamo prevista per 224 posti, quindi naturalmente più alta era la capienza e quindi era comunque intenzione sfolpire probabilmente altre scuole, non chiuderle ma sfolpire, che era quello dell'obiettivo finale. Quando siamo andati su che è successo? Che naturalmente col terremoto e tutto ci sono stati fondi sisma, ma soprattutto si cominciava a ventilare l'idea che ci sarebbero stati dei contributi MIUR per la costruzione delle scuole, ma è stata più che normale la scelta di rinunciare all'INAIL. L'INAIL comportava un costo annuo per il Comune di Corridonia su quella scuola di 110.000 euro, a quest'ora sì che avevamo dovuto aumentare l'IMU, e con il riscatto finale di 4.450.000, quindi si pagava e poi alla fine si riscattava, avendo alla fine un pugno di mosche. Così invece abbiamo partecipato al bando MIUR. Se noi avessimo scelto l'INAIL non potevamo sicuramente aderire al finanziamento MIUR, perché prevedeva comunque una scuola di proprietà. Quindi questo è bene precisarlo. L'INAIL escludeva il MIUR, quindi se avessimo fatto una scelta in quel senso a questo punto i 3.000.000 non li avremmo comunque avuti. Nella fase istruttoria il MIUR ci ha classificato inizialmente tra i Comuni che potevano naturalmente avere il finanziamento. Anzi, prima stavamo fuori, poi piano piano sono stati esclusi dei Comuni e noi ci siamo rientrati. A questo punto ci hanno chiesto delle delucidazioni rispetto ad altre situazioni e avevamo ipotizzato quello che c'è stato poi naturalmente contestato dalle minoranze, raccontandone di tutte ai cittadini di Colbuccaro, ma quello che è stato fatto è poi effettivamente quello che hanno scritto nella famosa lettera, che non era un pizzino, come è stato più volte detto, la lettera è stata spedita a spese personali, perché è stata spedita da una ditta specializzata nella spedizione, quindi non è stata imbucata pizzino e cavolate varie. Ai cittadini bisogna raccontarla tutta. C'è stata una pressione assurda verso la consigliera Settini, che ha scelto giustamente di rimanere con coraggio e coerenza, al contrario di qualcun altro, e la scuola di Colbuccaro non è derivata dal fatto che non si chiudevano più quelle, era stata già decisa prima che utilizzavamo quei fondi per fare la scuola di Colbuccaro grazie ad una attività che abbiamo detto di intermediazione che bisogna dire che c'è stata. Non si può ogni cosa minimizzarla. Quello che voleva sostenere la Settini è che la scuola a Colbuccaro non c'era, punto. Non si faceva e non era programmata. Adesso c'è, si fa, quindi il messaggio che deve passare è che anziché chiuderle le facciamo le scuole a Colbuccaro. Io penso che ai cittadini avremo modo di spiegare tutto e loro capiranno, perché sono state raccontate molte cavolate, siamo stati accusati di falso, di abuso d'atti d'ufficio, di tutti i colori. Qualcuno ha detto che siamo mentalmente deviati, quindi sono state dette cose inaudite, ora il risultato penso che è quello che conta, nel senso che è successo che un consigliere di minoranza ha fatto un esposto al MIUR, il MIUR è stato costretto a seguito di quell'esposto, proprio un mese prima che ci sarebbe stato il decreto di assegnazione dei fondi, quindi praticamente noi ci siamo trovati bloccati un mese prima, perché avremmo avuto i fondi, il decreto quindi un anno e mezzo fa, quindi tutti i Comuni che stavano con noi in graduatoria hanno fatto il decreto, noi causa quell'esposto siamo stati bloccati. Un anno e passa di istruttoria. Alla fine dei conti era quello che dicevamo, che al MIUR interessava espressamente il fatto che in quella scuola la capienza era naturalmente esagerata 224, chissà, pure il Sindaco di allora una valutazione onestamente -però non mi sottraggo mai alle mie responsabilità- quali altre scuole ci avrebbe portato, però logicamente il MIUR era una ridistribuzione, che detta in una maniera o detta in un'altra il risultato finale è quello che conta, il risultato finale dice che ora siamo usciti da questa fase istruttoria con l'assegnazione dei fondi. Ma causa purtroppo quell'esposto (questi sono fatti, non è che si può stare a dire contro una persona) abbiamo perso un anno e mezzo e non sappiamo quanto altro ne perderemo, perché logicamente si riavvia la procedura. Resta il fatto che se quell'esposto non ci fosse stato, un mese e mezzo di maggio del 2019, dopo tutte quelle barzellette che sono state raccontate, noi a quest'ora avevamo forse iniziato veramente finalmente una scuola. Il posto era quello che si è detto, ma l'abbiamo più volte ripetuto, è inutile dire che cambiano le condizioni. Che cambiano le condizioni? È un posto previsto

proprio per l'edilizia scolastica, poi sappiamo che le opinioni cambiano, perché voglio dire quando si fa una scelta, consigliere Calvigioni Nella, cioè anche quando abbiamo fatto il lotto alla zona industriale, ma quanti ne siamo stati a sentire? 4.50 firme furono raccolte, oh! 4.500 firme! Cioè è logico che una scelta bisogna farla, no?! Quando abbiamo chiuso il Mattatoio ci sono stati tanti atti che purtroppo un'Amministrazione quando sta in maggioranza si prende le responsabilità, quando sta in minoranza è semplice la faccenda, è semplice contestare, è semplice dire questo e quell'altro. Il discorso fondamentale è che nel 2015 quando è stato deciso di fare la scuola in quel luogo non mi sembra che ci sia stata tutta questa trasparenza che abbiamo suonato le campane o passati col megafono dicendo che facevamo la scuola, quale scuola, come la facevamo e tutto. Le scelte si fanno in Amministrazione, ci si prende responsabilità e ci si confronta con i cittadini quando è ora e non quando c'è una bozza o quando è! Quindi attualmente finalmente i tempi sono maturi. Ripeto, per questa cosa qui dell'infanzia purtroppo un ritardo non dovuto a noi, sulle elementari ci sono stati dei problemi che purtroppo abbiamo già detto e che cercheremo di risolvere, per le altre scuole siamo andati avanti normalmente, nel senso che abbiamo previsto il Mattatoio, il Lipsia e Colbuccaro su quella zona lì. Non capisco il passaggio ulteriore. Quando sarà ora con i progetti più avanzati ci confronteremo, come ha detto naturalmente la consigliera Stefania Settimi, che ringrazio, che malgrado tutti gli insulti e le pressioni che ha subito in quel periodo ha avuto il coraggio, perché in quel caso il coraggio era rimanere e non tutte le storie, attaccamento alla poltrona. Quale attaccamento alla poltrona? La Settimi prende 19 euro a Consiglio Comunale, attaccamento alla poltrona di che?! Di nulla. Quindi è stato coraggioso rimanere e non andarsene. Soprattutto adesso, che secondo me chi se n'è andato forse ha seguito delle sirene sbagliate, forse ha sperato in qualcosa in cui sperava negli anni e adesso purtroppo si trova in una posizione che non è coerente con quanto si era sentito dire. Grazie.

Alle 01.15 esce il Consigliere Grassetti.
Consiglieri presenti n. 13.

Al termine dell'illustrazione, il Presidente dichiara aperto il dibattito per il quale si rinvia al resoconto della seduta. Il resoconto stenotipico integrale risultante dalla trascrizione della registrazione sarà depositato in atti ed i relativi verbali saranno posti in approvazione nelle prossime sedute consiliari.

Daniela SERAFINI (Consigliere)

Grazie. Per quanto riguarda tutte le annotazioni del DUP non posso che riprendere tutto quello che già è stato detto precedentemente riguardo la stesura anche dal punto di vista dello scenario e dei numeri. Siamo a giugno del 2021 e ancora leggiamo i dati del 2019. Anche questo non perché sono dati essenziali o fondamentali, ma avere dei dati corretti e specialmente anche sulla popolazione scolastica, su un DUP e su Piano delle Opere Pubbliche che la maggior parte della consistenza riguarda la progettazione della scuola credo che sono dati che debbano essere aggiornati in maniera coerente. Detto ciò volevo rispondere all'assessore Pierantoni per quanto riguarda la scuola. Lui ci ha accusato che noi abbiamo ritardato la costruzione delle scuole, soprattutto quella della primaria. Glielo vorrei ricordare assessore Pierantoni che esattamente non è andata così, perché le questioni sono andate in maniera diversa, diciamoglielo ai cittadini. Innanzitutto chi vi ha bloccato il progetto non siamo stati noi ma è stato un pool di tecnici che non ha validato il progetto, che ha fatto delle osservazioni tecniche, che non sono le nostre che sono di tipo politico, ma tecnici qualificati e incaricati dal Comune, pagati dai cittadini tra l'altro, che hanno fatto una sorta di tipo 166 non conformità, di cui alcune ancora di tipo grave. Quindi anche se la questione finanziaria diciamo è stata traslata per la questione del MIUR, la scuola del Lanzi comunque non avreste potuto procedere per i gravi problemi al progetto che non abbiamo sicuramente rilevato noi. Tant'è che ad oggi la primaria è ancora ferma al palo per questo tipo di situazioni. Quindi attenzione quando accusate o rivoltate a noi una questione che invece è tutta vostra. La questione del MIUR, anche qui tutto nasce da un problema progettuale, da un problema di considerazioni iniziali proprio date al numero della popolazione scolastica, perché quella famosa lettera



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

in cui voi dichiarate che chiudete la scuola di Colbuccaro, siete stati costretti a farla per diciamo mettere una toppa ad una situazione di non congruità con i numeri che avete dichiarato voi al MIUR. Cioè dichiarate di fare una scuola di ics metri quadri per ics alunni quando in realtà la scuola veniva utilizzata per sostituire solo i ragazzi del Bartolazzi. Al che il MIUR vi chiede: "Come mai questa differenza? Con tanto di lettera allegata del dirigente scolastica che certificava la popolazione scolastica?". E voi dite: "Okay, accorpriamo tutto e poi forse togliamo il contributo all'istituto paritario del Niccolai e quindi magari forse aumentiamo la popolazione scolastica del Lanzi". Ecco questo, assessore Pierantoni, l'avete fatto voi non sicuramente noi. Le cose non gliele abbiamo raccontate noi ai cittadini, noi abbiamo solo evidenziato e pubblicato i documenti che voi stessi avete firmato e inviato al MIUR. Quindi non cercate di girare la frittata e quindi di addebitare a noi delle colpe che non abbiamo, perché se non altrimenti oggi la scuola... se tutto quello che ha detto poc'anzi lei è veritiero, probabilmente oggi nel Piano delle Opere Pubbliche ci sarebbe stata anche la primaria del Lanzi, invece non è così. Lo dica assessore perché ancora è ferma, non può dare sicuramente la colpa a noi, ma diamo la colpa ad un progetto che è nato male, gestito peggio e ancora non è stato concluso. E quando io all'inizio nel Piano delle Opere Pubbliche ho detto consapevolmente che ci vuole coraggio ancora a portare avanti, ad inserire questa scuola nel Piano delle Opere Pubbliche, l'ho detto con cognizione di causa. Allora faccio anche un piccolo riferimento. Nell'elenco prima, quando il Sindaco ha spiegato il Piano delle Opere Pubbliche, con dovizia di particolari ha dichiarato lo spessore del manto stradale, di tutte le manutenzioni che verranno fatte; i fori necessari per il campo del Martini per installare le recinzioni. Ecco, abbiamo sentito dei numeri, dei piccoli numeri che probabilmente ai cittadini non interessano, ma quello che i cittadini vogliono sapere è quando e perché e come sono stati risolti i problemi progettuali della scuola del Lanzi e come intendete procedere, perché di punti interrogativi per quel progetto ce ne sono veramente ancora tanti e sono macigni, assessore. Non sono certo delle opinioni personali o opinioni della minoranza che vi hanno sicuramente messo i bastoni tra le ruote. Questo diciamo, è colpa di un progetto che ha tantissime problematiche e che oggi ancora non siete stati capaci di risolvere. Questo dovete dire ai cittadini. E se poi c'è stato il cambio del finanziamento e c'è stata una traslazione della parte finanziaria non potete di certo addebitarla alla minoranza. Poi volevo un attimo rifare un passaggio per quanto riguarda i finanziamenti. È vero, il Comune di Corridonia oggi ha in portafoglio 20.000.000 di euro di finanziamenti stanziati per le scuole, di cui almeno 17.300.000 che sono tutti derivanti dall'ordinanza 33. Ma se andiamo a leggere i numeri, perché l'ha detto anche il Sindaco prima, i numeri sono inconfutabili, assessore all'interno di questa ordinanza: Cingoli ha preso 26.000.000 di euro; Amandola ha preso 24.000.000 di contributi; Fermo ne ha presi 21.000.000; Fabriano ne ha presi diciannove; Recanati ne ha presi diciannove; San Severino ne ha presi diciotto. Io mi riferisco solo all'ordinanza 33. Ecco, quindi diciamo che, sì siamo stati bravi a portare a casa questo risultato, ma diciamo che è un risultato che abbiamo ottenuto purtroppo sulle spalle di una grossa disgrazia, che a Corridonia siamo stati colpiti diciamo in maniera lieve, e che però a noi ha portato una grossa opportunità, un grosso treno, che è quello di fare le scuole. Quindi sì, abbiamo questi soldi, ma non li abbiamo solo noi, i Comuni vicini a noi, come Recanati per esempio o come Treia o come Cingoli, che sono anche lontani dal cratere, hanno ricevuto molti più contributi di noi, e questi sono numeri assessore e sono inconfutabili, come dice lei. Quindi riflettiamoci prima di dire queste cose e di accusare la minoranza che è colpa nostra che non avete fatto il plesso del Lanzi. È semplicemente colpa vostra, del vostro progetto e degli errori gravissimi progettuali che sono ancora irrisolti. Grazie.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Serafini. Ha chiesto di intervenire il consigliere Calvigioni, ne ha facoltà. Prego.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

Allora parliamo di tutto. L'assessore ha voluto fare una presentazione proprio puntuale, come effettivamente dovrebbe essere il DUP, magari anche sulla parte strategica preventiva per dare poi obiettivi e quello che è la performance e quant'altro, quello che in questi anni ho chiesto sempre. Questa sera è stato proprio puntuale. Ma io dico a me stessa: perché precedentemente magari l'INAIL non ci si è messa? Ma quando nel 2018 si è approvato il progetto di fattibilità, molto importante per il Piano Opere Pubbliche, per il D.lgs. 50 del 2016 è lo studio di fattibilità, è la base per dare poi la progettazione esecutiva e definitiva, quella che vi ho detto che l'ERAP l'ha fatta in 3 giorni. Dunque chi ci crede che l'ERAP dallo studio di fattibilità ha mandato il progetto esecutivo? Dove è stato discusso il progetto di fattibilità? Con chi è stato discusso? Ma va discusso quando supera dei milioni anche con la cittadinanza. Prendiamo un capitolo pietoso, perché parliamo del 2015, che io ho firmato. Ma nel 2015 non c'era stato il terremoto e non c'era stato niente, altri fondi. L'ha detto bene l'assessore. Certamente nel programma elettorale abbiamo portato avanti quella che era -anche se c'era stato il terremoto- l'unica fonte, perché non immaginavamo che riuscivamo ad avere prima delle elezioni il finanziamento della scuola media, poi magari della primaria. E non l'abbiamo avuto dell'infanzia. Però è qui che andava discusso, nel DUP. Nel DUP, quando si è approvato i progetti perché l'ERAP li ha mandati, ma dicembre 2018 l'Amministrazione Cartechini è entrata a giugno-luglio 2017 e di interrogazioni, di richieste e anche di domande, anche se stavo in maggioranza, visto che non mi si invitava alle riunioni, io le ho fatte sempre. Si è voluto tacere. Ma qui non sono segreti. Certamente oggi è più favorevole non pagare l'INAIL? Non lo so, perché magari l'INAIL non imponeva i 244 bambini, che poi sono 8 sezioni, che, se non ricordo male, ma ricordo benissimo perché l'ho trovato pure, sta nella relazione generica, l'Istituto Lanzi chiedeva di portare a 6 sezioni, è l'Amministrazione che non gli ha dato retta. Perché quando a novembre 2017 ha chiesto le informazioni alla scuola come ribaltare i 4 metri più alta, l'Istituto Lanzi non gliene chiedeva 8, gliene chiedeva 6, dunque chi ha colpa? Ho ancora colpa io? Fate voi, ma per carità! Dunque di che cosa parliamo? È stato sbagliato. Alla fine del 2017, quando si è cominciata a ventilare l'idea della scuola primaria, è lì che si doveva fare i conti. Per la media ce li abbiamo i soldi, 5.280.000, la primaria ci dà i soldi. Si abbiamo la destinazione urbanistica, ma la destinazione urbanistica io non lo so come andrà a finire questa progettazione esecutiva. Che la Provincia per una scuola provinciale non chiede gli studi di traffico e gli vada bene che lì ci mettiamo 500 alunni? La destinazione urbanistica scolastica a fondo dovrà esaminare il progetto, quanti bambini ci vanno in più? Non lo so, io non sono un urbanista e non lo so, però vagamente mi ricordo il centro commerciale Corridonia che aveva la destinazione commerciale ma non veniva approvato finché non si è fatto gli studi di traffico. Lascio a voi, di tempo ci è rimasto un anno e troverete le soluzioni. Però, ecco, quello che voglio dire, cioè io non rinnego il programma elettorale, io contesto solo il modo che non c'è stato confronto internamente con la sottoscritta in primis e rispetto zero dopo aver portato mille voti, ma questo modo di fare oggi non ci porta da nessuna parte, perché i cittadini si avranno la scuola di proprietà, ma sappiamo bene, perché poi Morrovalle è arrivato un pezzo avanti, pagare questo 2,5% spesa corrente per 36 anni, che poi dopo 36 anni c'è la rifarla, non lo so. Le comparazioni che sempre ho chiesto non sono state fatte. Non lo so, quello che non capisco non lo dico, però alla luce del sole si poteva fare tutto e oggi stavamo bene, partiva tutto. Invece oggi così mettiamo sempre -questo l'ho detto- un piano non vuoto, piano ricco, campagna elettorale. Questo sarà il programma di campagna elettorale, fare le scuole. Ma tutti vogliamo fare le scuole, ma in questo modo le scuole si faranno? Punto di domanda. La segnalazione per chiarimenti, siamo tutti pubblici ufficiali, il Sindaco in primis, il Segretario e il RUP. Si può dichiarare dismissione e accorpamento di due infanzie? Lasciamo perdere le suore, perché quella è una cosa privatistica. Si può dichiarare? Poi qualcuno è corso ai ripari. Bene, si è risolto il problema. E la colpa è di chi ha fatto il pubblico ufficiale che ha dichiarato cose che non erano vere? Cioè ha chiesto chiarimenti, ha segnalato. Che poi mi avete cacciato da Presidente perché non avevo ammesso l'emendamento. Voi stessi il 20 maggio 2020, quando vi ho chiesto l'emendamento che loro avevano, Roma, gli avete detto: "Non è stato votato". Perché se quell'emendamento che il Sindaco aveva presentato diceva



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

che comunque... ma era veramente forse da denuncia a qualche altro Tribunale. Ma che vogliamo ancora continuare? L'avete tirato fuori voi questo discorso, perché io nel DUP più di dire che la scuola dell'infanzia c'è un 1.450.000 di avanzo, soldi dei cittadini, la scuola costa 2.250.000 euro, 2 milioni e mezzo di più, c'è un seminterrato che non sappiamo cosa ci facciamo, c'è un seminterrato che non può avere destinazione scolastica, dunque anche la dichiarazione mandata per rimetterla al MIUR non va bene, perché si è dichiarato che i costi è 1.800 euro al metro quadro, perché si prende i 4.000, i 3.000, cioè si prende il seminterrato. Se togliamo il seminterrato, il costo al metro quadro è 2.500, dunque il MIUR non paga scuole che costano 2.500 al metro quadro. Però a me se al MIUR gli è andata bene così la dichiarazione, il RUP se ne assume le responsabilità dichiarando così, che nel seminterrato, non lo so, ci faremo un centro per l'infanzia, metteremo tutto lì, ma nel 2018 l'anno vuoto, che per me stavate progettando bene, perché chi lo sapeva quello che voi pensavate? Non parlavate! Nel DUP non lo scrivevate, non lo scrivevate nelle delibere neanche, lo sapevate voi. Poi l'abbiamo saputo a fine anno. Ma di che cosa vogliamo parlare? C'è stato del tempo, perché sapevamo due scuole. Quando io dico una zona pianeggiante e pensare ad un polo scolastico, ma mica sogno. Ma non ha sognato Tolentino che l'ha fatto, non l'ha sognato Cingoli, non l'ha sognato Fermo, non sta sognando Monte San Giusto. Ma Monte San Giusto sta facendo la variante urbanistica, sta preparando prima. Ma di cosa parliamo? Caro Sindaco, lei non può dire nel 2017 punto, era questo. Ma quante cose ha cambiato? Ma quante cose ha cambiato? Ma le cose vanno discusse. Lei non amministra casa sua, che può dire punto a sua moglie, lei amministra una città con i consiglieri e con la cittadinanza. Per di più le 8 sezioni, punto lo dico io, perché da questa dichiarazione dell'Istituto Comprensivo ve ne chiedeva 6. Dunque fate un esame di coscienza, i cittadini sono informati bene, capiscono bene, perché poi anch'io pensavo che i cittadini di Santa Maria erano contentissimi perché lo sviluppo economico? No, perché la viabilità su queste scuole non esiste. La futura bretella con Fonte Murata sta scritta pure qui. Ma dove sta il progetto? Quando si fa? Ma lì come si fa? Per fortuna, perché mi dispiace dirlo, perché le scuole per me è come Macerata, le casermette, dovevano essere state fatte, inaugurate, i bambini dentro, un posto giusto, mi dispiace dirlo, ma per fortuna che il controllore lì ancora stava arrivando! Ma certamente. La strada di lottizzazione la deve fare la scuola primaria e intanto noi ci mettiamo questo. Ma vi rendete conto? Ma vi rendete conto? Stasera la delibera Opere Pubbliche pur di non riconoscere quel refuso, ma che refuso non è, perché non l'ha fatto il Sindaco il refuso, non l'ha fatto il segretario, chi l'ha fatto non c'era. Andiamo avanti. Ma si poteva aggiustare domani, perché era solo il consuntivo che scadeva, l'altro non scadeva niente. Noi siamo disponibili. Dunque questa prepotenza e arroganza che adoperate voi nei confronti miei in primis, dal giorno dopo le elezioni, ma nei confronti di tutti i consiglieri di minoranza. Stasera avete parlato di Bertini che non c'è per motivo suo personale. Ma Bertini quando ha fatto le scelte sa quello che ha fatto. Avrò sentito anche la gente, ma i cittadini di Colbuccaro saranno ben felici. Ma i cittadini di Colbuccaro hanno capito tutto, sai! Ma state tranquilli, hanno capito tutto. Hanno capito che di corsa avete sistemato Colbuccaro, giustamente, e avete fatto bene. Dunque giustamente è giusto dire la verità. E che dire del DUP? Dire che oggi avete scritto un pochetto di più? Ma quello che, caro Segretario lei responsabile, doveva essere scritto quando io facevo le mozioni 3 anni fa. Perché se non c'è scritto ancora che la scuola del Mattatoio, che nel Piano Opere Pubbliche e Linee Programmatiche ci si doveva fare la casa di riposo...

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Consigliere concluda l'intervento.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

Sì, concludo. Si fa la scuola media, che nessuno vuole, che non c'è lo studio di traffico, non c'è i parcheggi, nessuno vuole, ma voi andate avanti! Certamente andiamo avanti e preghiamo Dio che poi da qui a dieci mesi, undici mesi le cose cambiano. Pazienza, abbiamo sprecato 5 anni. Questo lo dico forte. E i cittadini l'hanno capito, tutti sperano che le

scuole non si realizzano, perché così è meglio non farle.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Calvigioni. Consigliere Giampaoli, prego.

Giuliana GIAMPAOLI (Consigliere)

Grazie. Innanzitutto rilevo che l'illustrazione dell'assessore Pierantoni è stata una illustrazione di tipo politico che tecnico, nel senso che abbiamo fatto le considerazioni e sulle variazioni del DUP abbiamo detto poco. Comunque quando dice che è stata colpa della minoranza il fatto che qualcuno sia andato a denunciare dei fatti etc., lei dichiara praticamente assessore che era falsa...? Disconosce la prima comunicazione del Sindaco o disconosce la seconda comunicazione del Sindaco? Perché una contraddice l'altra, quindi se una è vera non è vera l'altra, se è vera l'altra non è vera la prima. Quindi una delle due la dovete disconoscere, tutte e due in piedi non ci stanno da sole. Comunque prima avete detto che la chiudevate e poi avete detto che non la chiudevate. E come dice bene la Calvigioni è stata una toppa. E quando dice quella scuola di Colbuccaro c'era da tanto tempo, c'era da tanto tempo e io leggo qui nella delibera stessa che la realizzazione della scuola dell'infanzia sta adesso nel DUP, infanzia e primaria di Colbuccaro per un importo di 1.200.000 euro, che rispetto alle cifre spese per le altre scuole è irrisorio, qui non si parla di tutte le opere e le infrastrutture... chiaro che è molto più semplice, sta in un posto pianeggiante, collegamenti più semplici e tutto il resto, però non parliamo di tutto quello che ci sta intorno, questa realizzazione è legata ai fondi del Commissario Straordinario per la Ricostruzione del 23 dicembre del 2020. Quindi quando lei dice "era da tanto che stava lì", non c'era! Quando mettete queste cose, noi solitamente citiamo i documenti che scrivete voi, perché noi non ne produciamo, quindi quello che noi comunichiamo, pubblichiamo e stampiamo sono i vostri documenti. Le lettere del Sindaco con le dichiarazioni prima e le dichiarazioni dopo sono lettere scritte dal Sindaco, non nostre. Quello che lei scrive qui, lei o chi ha preparato in pratica l'istruttoria, dice che questi soldi arrivano dall'ordinanza 109, quindi non è un'attribuzione specifica della scuola di Colbuccaro, ricordiamolo, ha permesso questa ordinanza il 23 dicembre, quindi alla fine dell'anno scorso, ha permesso di mettere una toppa a questo grande pasticcio. Abbiamo preso dei soldi che erano destinati al Palazzo Comunale e li abbiamo utilizzati per fare contenti i cittadini di Colbuccaro. Che questi soldi non basteranno lo sappiamo tutti, lo studio di fattibilità non lo abbiamo visto, comunque ci dite di stare sereni, noi sereni non ci stiamo, come sempre. Poi detto questo che era nello specifico, io non so se ho fatto bene, ma dalle modifiche che vedo al DUP elencate qui, dove leggo "fondi di bilancio avanzo" significa che andiamo ad attingere a quella cifra che dicevamo prima, giusto assessore Pierantoni? Cioè quando vedo la fonte di finanziamento di ognuna di queste voci, dove c'è scritto "fondi di bilancio comunale, avanzo" significa che attingiamo ai soldi che stanno nell'avanzo del Comune, giusto? Se io metto in fila tutte queste voci, che sono il campo sportivo dell'Ippodromo Martini, la riqualificazione San Claudio, la riqualificazione del campo ENAOLI, pista ciclabile, marciapiede, area camper, marciapiede via Lombardia, manutenzioni straordinarie, Info-Point, illuminazione questa no, scuola dell'infanzia per 1.450.000, adeguamento edifici scolastici altri 35.000 euro, sto elencando solo le cifre dove c'è scritto vicino "avanzo di bilancio", quello che proviene da fondi statali o da provvedimenti dell'edilizia o dalla Regione non lo dico. Viabilità e infrastrutture 10.000 euro, pubblica illuminazione altri 10.000, riqualificazione di varie vie 125, 165, 125, 123 e 100.000. Se faccio la somma di queste cifre, e chiedo comunque ancora conferma all'assessore Pierantoni che non dico stupidaggini, se faccio questa somma viene più di 3.000.000 di euro. Qui vediamo solo la scuola dell'infanzia come scuole, 1.450.000. Noi lo sappiamo che se cominciamo anche la primaria ci mancano 2.000.000 di euro su quella scuola, giusto? E stiamo parlando solo... non c'è la progettazione, non c'è tutto quello che è le infrastrutture intorno, la strada che dobbiamo realizzare per uscire da quella conca, che ripeto non l'abbiamo detto noi, questo solo per quanto riguarda le scuole. La scuola di Colbuccaro io me lo auguro che gli basti, però diciamo che siamo abbastanza scettici sulla sufficienza della cifra messa da parte per realizzare quella scuola, che già quando partiamo con i progetti e tutto il



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

resto una buona fetta di quella cifra se ne va. Quindi io chiedo se mi conferma che queste variazioni al DUP, attinte dall'avanzo di bilancio per oltre 3.000.000 di euro poi potremmo continuare a dire che l'IMU non l'alziamo, perché appena ci ripartono gli interessi dei mutui, appena dobbiamo metterci dentro la primaria o appena dobbiamo fare un'altra piccola spesa i soldi non ce li abbiamo più. Tra le altre cose, se leggo la relazione al Rendiconto che hanno fatto i Revisori, una delle raccomandazioni, a conclusione dice: "Il Collegio invita l'Ente a mantenere una congrua parte dell'avanzo di amministrazione disponibile, tenuto conto degli aspetti conseguenti all'emergenza sanitaria tuttora in essere e comunque almeno sino alla verifica degli equilibri etc. etc.". Quindi io diciamo che per quanto riguarda gli impegni, se gli impegni sono questi, quando prima dicevo che secondo me abbiamo messo da parte, messo da parte e messo da parte e poi ci stanno prima le formichine e poi le cicale, se ho interpretato bene. Quindi chiedo all'assessore Pierantoni se mi conferma questa cosa. Grazie.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Giampaoli. Ci sono altri interventi? Prego assessore Pierantoni.

Manuele PIERANTONI (Vicesindaco)

Io però onestamente non riesco a seguire più la situazione. Primo punto che secondo me bisogna un attimo che i cittadini capiscano è che noi andiamo a proporre, stasera siamo andati a proporre un Piano Opere Pubbliche e adesso la nota di aggiornamento al DUP e mettiamo solo ed esclusivamente opere totalmente finanziate, cioè non mettiamo i sogni, come si faceva una volta, no?! La piscina, le cose, o come qualcuno pretendeva di mettere la scuola sul DUP, la parte operativa. Noi mettiamo, come deve essere fatto, le opere solo quelle di cui siamo sicuri sono totalmente finanziate. Se non vedete più delle opere che stavano prima nelle opere pubbliche precedenti, non è che perché non le abbiamo fatte, è che poi le opere una volta che sono appaltate vengono tolte dal piano opere pubbliche. Quindi lo sforzo dell'Amministrazione è quello di trovare le risorse naturalmente interne o esterne, procedere con i progetti, affidarli, darli in appalto e poi partono i lavori. Logicamente ci sono dei lavori che possono andare un po' a rilento per vari problemi. Adesso non è che uno trova sempre le giustificazioni, però veniamo da dei periodi non proprio idilliaci, cioè dal sisma al COVID, che ci ha tenuto un anno e mezzo, abbiamo avuto dei Revisori un anno che praticamente è una battaglia ogni volta che si faceva una proposta. Allora diciamo che possiamo trovare tutte le giustificazioni, ma resta il fatto che noi andiamo a proporre un piano opere pubbliche, e adesso stiamo parlando del DUP, di opere totalmente finanziate. Quindi non si può dire lo fate o non lo fate, queste sono opere tutte fattibili. Vediamo gli altri Comuni quante scuole hanno fatto, quante scuole hanno messo. Non potete sempre fare i paragoni e poi fermarvi lì. Ditemi! Ditemi Fermo quante scuole ha fatto, Tolentino che ha fatto questo grande centro scolastico, l'ha fatto non mi pare, e tanti altri Comuni. Il problema fondamentale è che sono esattamente 4 anni, ne è rimasto uno, che non fate altro che dire che ogni delibera che prendiamo è illegittima, che quello che diciamo è falso, che quello che diciamo non è vero, che prendiamo i soldi dall'avanzo ma non c'è, un altro consigliere stasera è uscito con il Fondo CDE che abbiamo 5.000.000 che non sono nell'attivo, quindi non potete continuare... E penso che i cittadini da tutte queste vostre osservazioni, dopo quando si tratta di dire che in un certo periodo avete raccontato delle favole, perché avete raccontato delle favole e fatto delle pressioni su delle persone, avete telefonato sulle case, avete fatto cose diciamo secondo me -secondo me- indicibili, dopodiché cara Serafini io non parlavo delle elementari ma parlavo dell'infanzia, capito? L'infanzia è totalmente finanziata grazie al contributo del MIUR, che è a fondo perduto, l'INAIL non è a fondo perduto, il guadagno economico lo capisce un bambino di 6 anni e il finanziamento del MIUR adesso cambiando luogo e tutto non penso che una Amministrazione può fare una scelta del genere perdendo 3.000.000. Se voi, come fra un anno siete convinti che andrete su, perché tutte queste migliaia di cittadini che vi chiamano, che vi telefono, vi mandano i messaggi, se facciamo due conti ormai avete già vinto, quindi quando

andrete su deciderete e dire: "Il luogo non mi piace, è un fosso, io cambio" scriviamo due righe al MIUR e gli diciamo: "Guardi, noi rinunciamo a 3.000.000 perché prendiamo una terra lì dietro al Crocifisso di non so quanti ettari, me la regalano e ci faccio la scuola". Benissimo! Okay, quindi i 3.000.000 non servono più. Queste sono le cose che dovete dire, però le dovete dire. Cioè avete il Bilancio, il parere, il DUP, tutto quello di stasera ce l'avete da un mese e mezzo, non siete stati capaci di fare un'osservazione. Dopo stasera mi venite a dire: questo, questo e quello. Ma mettetelo per iscritto le cose, così i cittadini...! Cioè 3 milioni e mezzo di avanzo, uno diceva: "Ma perché mezzo milione non ci fate anziché il campo ai Martiri non ci fate il campo -che ne so- alla zona industriale?". Non avete fatto una sorta di proposta, cioè continuate solo a dire che facciamo le cose illegittime da 4 anni. Quando qualcuno mi scriverà che la cosa è illegittima, ma perché viene dal TAR non perché viene da un avvocato che mi piglia in parola e mi fa il piacere di farmi 3 articoli di giornale oppure non ricorro per il bene del Comune, l'amore e il bene trionferanno sempre. Non è questo il discorso, noi stiamo amministrando, facciamo delle scelte e ci assumiamo le nostre responsabilità. Che poi tutti i cittadini non vogliono la scuola al Mattatoio, sappiamo che non è così perché basta vedere il movimento che c'è stato sui social, quindi va beh! Però sicuramente sono più i vostri, portiamo sempre avanti questi 1.200 voti, per carità, a questo punto governava ancora Giustozzi, perché quando si candidò con Emiliani ne prese 700 senza... preferenza, figuriamoci, ma è così, purtroppo che vogliamo dire? Possiamo dire quello che volete. Viva la democrazia, che vi devo dire? Noi governiamo sicuramente in modo legittimo, dopodiché quando qualcuno mi dice il contrario dirò altre cose. Grazie.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie assessore. Consigliere Serafini la replica.

Daniela SERAFINI (Consigliere)

Sì, grazie. Allora io vorrei raccontare una storiella all'assessore Pierantoni. Fino al 2019, quando noi stavamo tutti preoccupati, i cittadini di Colbuccaro si chiedevano che fine facevano le scuole di Colbuccaro perché proprio Corridonia aveva incamerato 20.000.000 di euro per le scuole, ma tra questi soldi non c'erano le scuole di Colbuccaro, io mi ricordo che ho fatto un'interpellanza e la esposi io chiedendo e dicendo che sul DUP era evidenziato che c'era in programma di fare le scuole di Colbuccaro, sia nella parte delle missioni che nella parte delle istruzioni. Ho fatto questa interpellanza e il Sindaco mi ha risposto e mi disse che non era ancora iniziata la progettazione per le scuole di Colbuccaro perché quando ancora avevate redatto quel DUP insieme alla Calvigioni, e l'avete fatta nera, su questo glielo avete rinfacciato per anni, per mesi e per settimane, che era colpa sua, perché in quelle previsioni avevate dato una priorità molto bassa perché comunque nel frattempo, nonostante le scuole di Colbuccaro erano state chiuse, c'erano le scuole Save the Children e quindi c'era una priorità bassa. E quindi le scuole di Colbuccaro sono state indicate nel DUP, ma lasciate nel dimenticatoio e avete sempre accusato la Calvigioni che era colpa sua, assessore Pierantoni. Poi ad un certo punto c'è stata la questione del MIUR, e quindi la vostra (la vostra e lo sottolineo) esclusiva decisione di comunicare al MIUR dell'accorpamento della scuola, quindi della chiusura della scuola di Colbuccaro. E quindi noi non abbiamo fatto altro, come ha detto la Calvigioni, di esporre documentazione vostra, firmata da voi. Quindi noi non abbiamo raccontato storielle a nessuno. Dopodiché la questione e la storiella non è ancora finita, perché avete cercato di mettere una toppa. Perché io vorrei vedere se tutta questa storiella noi non l'avessimo tirata fuori e non avessimo insistito fino quasi a rompere le scatole nel paniere a tutti voi, oggi che cosa avremmo avuto per la scuola di Colbuccaro. Ricordo anche un'altra cosa, che con l'art. 48 ter, pubblicato nel Decreto di Lignini lo scorso 13 ottobre, grazie agli interventi del Decreto del Conto Termine, se effettuati su edifici scolastici o sanitari quindi si può raggiungere incentivi pari al 100% delle spese ammissibili. Per questo il Commissario Lignini ha deciso di effettuare una revisione e l'integrazione dei programmi delle opere pubbliche. Ed è qui, che in questa finestra si è aperta la possibilità per il Sindaco e per l'Amministrazione di poter fare e di chiedere questa



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

variazione. Diciamo ai cittadini che non è stata una scelta e una questione di fortuna. Questo dovete essere onesti, glielo dovete dire ai cittadini. Quindi io vorrei vedere, assessore Pierantoni, se non avessimo protestato per la scuola di Colbuccaro, se non ci fosse stata tutta la questione del MIUR, tante cose che avete fatto voi se oggi forse noi stavamo parlando della scuola di Colbuccaro. Io assessore Pierantoni penso proprio di no. Probabilmente oggi ci troveremmo ancora che i cittadini di Colbuccaro chiedevano delle scuole e voi stavate lì rispondergli è colpa della Calvigioni perché 5 anni fa gli avete dato una priorità molto e quindi nel DUP non si poteva fare. Quindi questa è la storiella vera che dovete raccontare ai cittadini, assessore. Poi per le altre questioni ritorniamo al Piano delle Opere Pubbliche, perché lei poco fa ha precisato e ha ribadito un'altra volta che si può inserire un'opera quando quest'opera è finanziata, quindi è certa la copertura finanziaria. Allora spiegate ai cittadini perché la scuola del Martiri, che è stata inserita nel Piano delle Opere Pubbliche per diversi anni, anche qui avevate partecipato ad un bando, quindi lo sapevate fin dall'inizio che in questo bando Corridonia è arrivata molto indietro e che quindi era davvero improbabile che poi questi finanziamenti potessero arrivare effettivamente nelle casse comunali, quindi spiegate ai cittadini, sulla base di quello che lei ha detto prima, perché c'è stato questo cambio sulla scuola dei Martiri della Libertà. Se l'opera era ancora finanziabile poteva rimanere nel Piano delle Opere Pubbliche, eppure l'avete cancellata e non avete dato nessun tipo di spiegazione plausibile e un giustificativo, perché voi vi dovete giustificare nei confronti dei cittadini e non certamente noi ai cittadini. Lo stesso dicasi per la Pinacoteca Comunale, assessore. Lo stesso dicasi di come sta andando avanti il progetto del Teatro Velluti, dei lavori fermi al Teatro Velluti. Ecco, forse le storielle gliele dovete raccontare voi ai cittadini di come stanno. Io non dico che dovete tutte le volte per ogni opera o anche della manutenzione stare a spiegare come sta andando avanti, ma di queste tre, quattro o cinque opere che sono fondamentali e sono di priorità 1 per Corridonia, credo che anziché sapere lo spessore del tappetino dell'asfalto, Sindaco, magari poteva dare due parole ai cittadini e spiegarli...

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Concluda l'intervento consigliere. Concluda.

Daniela SERAFINI (Consigliere)

...perché avete cancellato il Martiri, che fine hanno fatto i lavori della Pinacoteca che sono scomparsi. Che fine hanno fatto i lavori del Velluti. Magari i cittadini questo avrebbero voluto sentire. Però come al solito voi vi celate dietro... e poi dite che noi ci giustificiamo per il voto contrario. Assolutamente no, anzi siete voi, ve lo ripeto che forse dovrete giustificarvi nei confronti dei cittadini, specie per quelli di Colbuccaro, perché sennò oggi voi a quest'ora stavate ancora incolpando la Calvigioni di dire: "Avete dato una priorità molto bassa del DUP". Grazie.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Serafini. Consigliere Giampaoli, la replica.

Giuliana GIAMPAOLI (Consigliere)

Sì, grazie. Allora innanzitutto ricordo all'assessore Pierantoni che la pratica della telefonata a casa, come quella di Gerry Scotti, non è la nostra, è la vostra. E ne abbiamo le prove documentate da parte di diversi cittadini, in diverse occasioni. È una pratica abbastanza frequentata, diciamo così. Non mettiamo in mezzo i cittadini, perché è meglio che non ce li mettiamo, però la gente che ha ricevuto telefonate a casa ce ne sta tanta, e non per chiedere un aiuto, ma per altro. Poi per quanto riguarda l'affermazione che le opere pubbliche non sono più nel DUP, non sono più nel Piano delle Opere Pubbliche perché sono state ormai appaltate diciamo che è un po' debole, perché come diceva la collega Serafini tante di quelle opere che sono apparse lì poi sono scomparse e non sono state realizzate, quindi non è che sono state appaltate, non ci sono più semplicemente. Quindi diciamo che nei prossimi mesi ne faremo anche un elenco dettagliato, perché magari forse vi è sfuggito. Visto che il Sindaco dice sempre che a

noi sfuggono tante cose, qualcosa è sfuggito pure a voi. Sul fatto che noi abbiamo detto che le cose che fate voi sono illegittime etc., ci vuole il TAR, di qua e di là, questa cosa si è limitata esclusivamente al discorso del regolamento perché si trattava di questioni procedurali, per tutto il resto noi abbiamo ripetuto centinaia di volte che noi facciamo delle critiche di tipo politico. Questo è il nostro compito assessore, noi non stiamo qui per fare il governo ombra, voi governate, l'avete detto centomila volte! Noi siamo qui per fare una disamina di quello che sta succedendo, rappresentare quella parte dei cittadini che voi non rappresentate, perché noi non li contiamo, però siamo certi che una parte stanno con noi e una parte stanno con voi, quindi c'è bisogno di una rappresentanza diversificata. Se volevate il pensiero unico non era questa la sede, era un'altra cosa. Quindi noi rappresentiamo altro. È giusto e diciamo è anche legittimo da parte nostra rappresentare un disagio rispetto a certi tipi di scelta. E qual è il nostro compito? Quello di venire a portare il progetto alternativo? Magari lo vedremo. Quando qualcuno di voi si troverà, magari non questa volta, magari un'altra etc. a fare il consigliere di minoranza, all'opposizione, che si va a mettere le mani in tasca, va a pagare l'architetto, l'ingegnere, il geologo, l'avvocato etc. e prepara una proposta che sia alla pari di quella di una Amministrazione che ha una struttura, una consulenza, funzionari, responsabili, dipendenti e tutto il resto. Quindi non diciamo cose che non stanno in piedi. Poi il discorso che secondo noi c'era da fare la rinuncia al MIUR? No, assolutamente, noi l'abbiamo detto tante volte in passato, perché sono passati degli anni, come dice lei, sono passati 4 anni da quando discutiamo di queste cose. Ricordo che le prime interrogazioni e interpellanze sulle scuole siamo partiti fin da subito, avevamo chiesto di fare un tavolo condiviso e le parole del Sindaco in risposta sono state che i tavoli servono solo per fare chiacchiere e si perde solo tempo, il tavolo condiviso l'avevamo proposto, se lei si ricorda di fare delle riunioni periodiche, non è certamente uno a settimana, delle riunioni periodiche, magari una volta ogni 2 mesi, 3 mesi per l'aggiornamento della situazione, valutare i progetti, le scelte, condividere le responsabilità e tutto il resto e ce l'avete negato, e lei adesso ci viene a chiedere di fare una proposta del bilancio, che non ci avete approvato neanche le proposte che erano a costo zero. Cioè ma chi stiamo prendendo in giro? Cioè che cosa avremmo dovuto portare noi, un progetto alternativo della scuola? Che cosa avremmo dovuto portare, il progetto alternativa di un'altra cosa di cui non sappiamo nulla?! Che per andare a chiedere i documenti aspettiamo mesi, mesi e mesi?! Abbiamo chiesto un elenco, siamo andati oltre il termine consentito e non ci viene neanche fornita la risposta e la giusta motivazione, abbiamo chiesto la documentazione del Piano Antenne e siamo andati in diffida, dopo 3 volte che lo chiedevamo. Ma di che cosa stiamo parlando? Ma dov'è questa proposta che noi possiamo fare? Voi non ci ritenete interlocutori alla pari neanche sulle inezie, quindi figuriamoci se ci viene ad accogliere una proposta sul bilancio. Sul discorso della rinuncia al MIUR certamente non la rinuncia, ma la rinegoziazione sì, perché al MIUR non ci stanno i marziani, al MIUR ci sono dei funzionari che valutano, se il Comune si è reso conto, l'Amministrazione, l'Ente, l'istituzione si rende conto che quel progetto da un'altra parte può venire meglio e costare di meno, io non penso che abbiamo difronte dei marziani. Ovviamente sono una ingenua, perché non ho mai amministrato, quindi evidentemente sarò così ingenua da credere che la persona che sta dall'altra parte non mi ritenga degna di considerazione perché sono una persona che non ha esperienza e non ha aggancio politico. Ma secondo me queste cose erano cose che andavano valutate a suo tempo. Siamo arrivati a fine corsa. Siamo arrivati a fine corsa. E comunque, detto tutto questo, lei non mi ha dato la risposta a quella iniziale che avevo fatto, cioè rispetto...

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Concluda. Concluda la replica consigliere.

Giuliana GIAMPAOLI (Consigliere)

...rispetto a tutti i lavori che abbiamo elencato, arriviamo giustamente ad



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

un impegno dell'avanzo di 3.000.000 di euro? Perché questo significherebbe che nei prossimi anni, se anche volessimo fare, che ne so io, gli scivoli ai giardinetti non abbiamo una lira. È così? Grazie.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Giampaoli. Consigliere Calvigioni, la replica prego.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

Grazie. L'ora è tarda, ma per me non c'è problema, il peggio mi dispiace per chi deve andare a lavorare domani mattina, comunque andiamo. Per parecchie cose ringrazio anche le colleghe Giampaoli e Serafini che quasi mi hanno voluto anticipare e prendere le difese. Allora il DUP: Martiri della Libertà c'era, perché era nel programma elettorale, è rimasta prendendo in giro con lo studio di fattibilità, che poi non era altro che quello che avevamo messo nel Piano Opere Pubbliche aprile 2017. Poi si è fatto il bando per le opere triennali della Regione, ma si è fatto per dire che si faceva un'altra cosa, per provare, perché la progettazione non è andata avanti. Se non va avanti la progettazione quello non si prenderà mai, sta lì e dorme. Si sono fatti gli interventi: un po' di finestre, un poco sì, un poco no, l'impianto antincendio. Per carità, meglio di niente. Però tutti sappiamo che una scuola di 100 bambini, di 120, ce n'è 220. Chiuso il discorso Martiri, tanto per dire il programma elettorale che dice il Sindaco: "Punto, si doveva far lì". Ma dove sta scritto? Anche perché punto, seimila e nove che costava nel 2015, a novembre 2017 ne costava 7.800.000, e stavo in maggioranza. E giustamente il funzionario, il RUP, chiede questa lettera e gli fa tutta una disamina quanto costa. E gli ha detto pure che poi andando avanti con la progettazione costava meno. Ma a dicembre 2018, che siamo arrivati a 12.500.000 euro, perché di 480.000 euro di progettazioni impegnate dal 2016, questi non ve li dimenticate eh! È per pagare la progettazione. Che poi sulla delibera non ce lo scrive, e qui la trasparenza e l'informazione non c'è, ma lo farò presente. Poi io i ricorsi al TAR per far guadagnare gli avvocati non li faccio, perché mi so difendere da sola e mi capisce la cittadinanza. Se poi voi non lo fate, fate come vi pare. Perché poi, vedete, ancora avete un pugno di mosche in mano. Avete un pugno di mosche. Perché poi la Mattatoio... c'era la casa di riposo nel programma, i cittadini lo sanno. Ancora mi dice: "Va avanti il Mattatoio?". E sì che va avanti. Io li informo per voi. Il Consiglio Comunale aperto ad aprile ma chi l'ha fatto? Perché l'abbiamo fatto? Io l'avevo chiesto come Presidente del Consiglio, non mi avete dato retta, alla fine grazie a qualche voto di maggioranza, eravate in minoranza e l'abbiamo fatto. Ma convocato ad ottobre, fatto ad aprile. Ci avete fatto soffrire pure lì. Però va bene. La carta intestata per Colbuccaro, che l'avete usata a fare se la dovevate fare per fatto personale? Io capisco che tante volte la reazione... perché quella di Colbuccaro l'avete fatta grossa da soli, perché l'avete fatta grossa da soli, perché a questo punto al MIUR, che vi chiede chiarimenti, perché sennò non eravate ammessi, perché si avete dichiarato 99 bambini, ma avete preso 6-7 punti perché ci si mette 1.450.000, oltre i 3.000.000. A che serve quel 1.450.000? Per fare il seminterrato, che non sappiamo che destinazione ha?! Bene. Se va bene, va bene, ma dichiaratelo. Perché non l'avete dichiarato? Avete dichiarato che ci mettevate tutti i bambini di Corridonia. Ma vi rendete conto? E continuate ancora a difendere, a voler dire che noi stiamo facendo male. Ma cambiamo discorso, perché poi se volete discutere fino a domani mattina alle cinque, io dormo fino a mezzogiorno! Il peggio è per qualcuno di voi, che dovete andare a lavorare. Comunque sia il DUP è stato sempre niente, non è stato lo specchio della realtà, quest'anno preelettorale volete cominciare a metterci qualcosa e mi fa piacere, giustamente i 2.000.000 più 480.000 già impegnati per eventualmente la primaria, se Dio vorrà che verrà poi, ma per la viabilità dove li prendiamo i soldi? Perché lì io sono certa che il progetto esecutivo, conoscenza della politica, ma i funzionari vorranno vedere un piano di traffico. Dunque buona fortuna, adesso buon luglio, buon agosto, ci rivedremo a settembre-ottobre, però purtroppo stiamo ancora messi male. Questo tanto per dire. Colbuccaro: ho fatto l'accesso agli atti, adesso fra 10 giorni potrò dire: "Bene, la scuola di Colbuccaro, quello è il posto, destinazione, certamente". Però la destinazione a quell'altra scuola di Colbuccaro, quella che poi è stata

resa inagibile dal sisma, che non ci darà il sisma, ci poteva essere dei soldi anche con l'avanzo che avete usato? Perché quella è bellissima. È stato fatto uno studio, un progetto? Uno studio per dire: ci mettiamo che? Perché potrebbe anche interessare pubblico/privato. Nulla! Dunque che gli raccontiamo...

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Concluda l'intervento consigliere.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

Sì, concludo. Oggi ho visto la determina per tappare le buche con la ditta esterna, che poi sono state pure tappate però è stata pubblicata oggi. Ma che gli raccontiamo? Ahivoglia che andiamo a tappare la buca, facciamo di qua. Insomma, Colbuccaro è come San Claudio, come la zona industriale e come Corridonia, è parte della città, giustamente va trattata come la città, ma non si può correre dietro agli errori, ma soprattutto gli errori di arroganza, di mancanza di rispetto, di coerenza e di collaborazione con la città. Quello è l'errore vostro.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Calvigioni. Assessore Pierantoni la replica.

Manuele PIERANTONI (Vicesindaco)

Parlo solo per dire che tante scelte si fanno quando si amministra, ma poi si cambia idea quando si sta all'opposizione. Ma questo è evidente, lo sa chi ha amministrato, e chi ha amministrato insieme a te. Dai, questo è evidente il comportamento, basta solo il luogo dove si fa la scuola o tante altre scelte. O il Manzoni, che quando ci siamo riuniti alla prima riunione avevi detto che era un sogno farlo al Mattatoio. I flussi di traffico ci dovevano stare pure nel 2015, non è che nel 2015 il traffico non c'era. In 6 anni forse è diminuito pure, col fatto di tutto quello che è successo. Va beh, comunque rispondo alla Giampaoli dell'avanzo. Sì, consigliere Giampaoli, è 3.000.000 l'avanzo, ci mancherebbe altro. Perché voleva utilizzare l'avanzo per fare opere e poi quando fra... l'anno prossimo?! Non ho capito. Oppure per la spesa corrente? Cioè l'avanzo si utilizza per fare degli investimenti. Quali di questi investimenti non sono di vostro gradimento lo dovete ancora dire. Perché a parte la scuola, quella dell'infanzia, quindi non accettate il fatto di utilizzare 1.450.000 dell'avanzo libero, il resto non mi sembra di aver sentito che siete contro gli asfalti oppure contro il nuovo campo dell'Ippodromo. Perché adesso il Piano Opere Pubbliche è fatto di molte opere stasera, voi naturalmente vi focalizzate su due per fare un attimo lo specchietto per allodole. Però potevate dire: sì questa ci piace, questa ci piace oppure questa no e questa no. Invece vi siete fossilizzati lì, ma con tutto il rispetto. Quando ci dite la collaborazione. Ma la collaborazione si sa, ma quando poi naturalmente nel tempo si viene accusati di fare tutte cose illegittime, persino qualcuno è arrivato a dirci che eravamo mentalmente devianti, oppure che diamo gli incarichi a piacimento, cosa penso gravissima, accusa fatta al Sindaco, quindi ma quale collaborazione cercate? Noi la collaborazione la cerchiamo con i pochi cittadini, come dite voi che sono rimasti che ci seguono, e che quindi naturalmente ci confrontiamo, e tra noi consiglieri che comunque ci consigliamo. Riguardo al discorso della scuola di Colbuccaro, ma che credete che noi a dicembre del 2020, il 23... non mi ricordo manco la data, quindi il 22 abbiamo telefonato a Lignini e abbiamo detto: "Senti, abbiamo questo problema alla scuola di Colbuccaro", ma su pressione di Stefania Settimi. A Colbuccaro lo sapete da quanto tempo è che lavoravamo su quel discorso? Ma voi parlate senza saperlo. Per carità, certo che non stava su scritto, ma vi sembra che tutto deve essere messo per iscritto? Ma di che stiamo parlando? Un'Amministrazione ha pure titolo ad andare avanti e a fare delle scelte responsabili, che pensa come sulla scuola dell'infanzia, come sulla richiesta del MIUR avevamo fatto una scelta, il fine era quello di fare la scuola con il finanziamento del MIUR e di fare la scuola di Colbuccaro. Questo riusciamo a fare e questo i cittadini non è... cioè i cittadini non è che devono... i cittadini devono sapere: la scuola a Colbuccaro era prevista nel 2017? No. Perché dal Piano Opere Pubbliche presentate a firma di Nelia, ma dove io ero assessore al bilancio, Paolo Cartechini vicesindaco, comunque in quel momento furono messi: l'Istituto Professionale, l'Istituto Secondario, la Scuola Primaria



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

di Colbuccaro e la Primaria Lanzi. Quella primaria e di infanzia di Colbuccaro con priorità 4. Ma la scelta fu fatta da parte tutti, però il dato di fatto è che nel 2017 non ci si pensava minimamente. Ora i cittadini di Colbuccaro possono stare a sentire voi, possono stare a sentire noi, a me non mi importa chi sentono, però quello che devono oltre che sentire, vedere. E vedranno la scuola fatta a Colbuccaro, quando nel 2017 non si faceva. Vedranno che non si chiudono le scuole, mentre i cittadini di Corridonia vedranno la scuola dell'infanzia fatta con 3.000.000 del MIUR, mai successo. Risparmiando quindi un sacco di soldi rispetto alla scelta del INAIL. È inutile a dire: io non so i calcoli, li fate voi, li fa...! Allora se li facciamo noi, fateli fare a noi e basta. Quindi noi siamo andati avanti perché i calcoli li abbiamo fatti. E da quei calcoli rispetto alla scelta del MIUR si risparmiano dei bei milioncini, che abbiamo più volte detto, ma voi continuate sempre. Cioè sembra che non sentite quello che diciamo. Ma più di questo non è che possiamo ripetere sempre, anche perché i cittadini poi si stancano, poi vedono i soliti contrasti, fanno dei paragoni degli anni di Giustozzi, a noi questa cosa non piace, non agghiamo, non diciamo fesserie, non diciamo accuse assurde, tipo quelle che un detto poco fa, quindi andiamo avanti per la nostra strada, cerchiamo di essere con i cittadini, che riceviamo comunque tutti i giorni, non vi preoccupate, in giro ci andiamo. Se quei tantissimi che chiamano voi e non chiamano noi, perché con voi naturalmente hanno un rapporto diverso, capiscono quello che gli dite e gli piace quello che farete, con tutto il rispetto noi andiamo avanti per la nostra strada sicuramente in buona fede e rispettando quello che ci siamo prefissi sin dall'inizio. Quindi il Piano Opere Pubbliche quello di quest'anno è quello preelettorale, ma una Amministrazione di 5 anni, a parte per fare le scuole penso che ci voglia molto di più di 5 anni, ha bisogno del tempo, perché se andate a paragonare pure quello di 5 anni fa il Piano delle Opere Pubbliche vedrete che è il Piano Opere Pubbliche del 2016. Andate a vederlo: le Mura, la Villa, furono fatti in quello, ma perché in quell'anno ci furono una serie di condizioni che permisero quei lavori, punto State gettando sempre dei dubbi, delle accuse, delle cose, questo no, questo sì, questo comportamento a me non piace, ma spero che pure i cittadini capiscano. Poi dopo quello che succede nessuno lo sa. Grazie.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

La mia dichiarazione di voto è contraria, perché purtroppo il DUP non rispecchia quello che prevede la Legge, nella legge nella trasparenza e nell'informazione di tutto quello che poi servirà per la performance e per la gestione, per dare gli indirizzi ai tecnici. Pertanto oggi abbiamo fatto una bella discussione, e mi fa piacere, perché effettivamente stiamo parlando di quello che si farà, sperando da qui a quello che vorrà, il tempo che serve. Però voglio ritornare che nel 2015, quando ha sbloccato il patto di stabilità, fu fatto un Piano Opere Pubbliche importante, i lavori furono fatti nel 2016, certamente non come adesso, perché l'avanzo ce l'avevamo pure l'anno scorso, la programmazione poteva essere già fatta nel 2020. E questo me ne dispiace, perché era quello che chiedevo precedentemente. Grazie.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Calvigioni. Consigliere Giampaoli, la dichiarazione di voto.

Giuliana GIAMPAOLI (Consigliere)

Anch'io voterò contraria e comunque ribadisco che le nostre osservazioni, quando l'assessore continua a dire che sono di illegittimità, non sono di illegittimità. Noi stiamo parlando di critiche politiche, non abbiamo detto illegittimità. E qualunque cosa abbiamo dichiarato ai cittadini, l'abbiamo sempre supportato con dei documenti. Quindi quando avremo lo stesso riscontro da parte vostra, i cittadini potranno decidere. E siccome da parte vostra riscontro con i documenti ci sta poco, comunque per quanto riguarda noi, visto che... cioè la mia obiezione sul fatto che si spenda l'avanzo, Pierantoni non è perché si spende. Siamo stati fino ad ora a dire che bisognava spenderlo! La mia osservazione torna all'osservazione che ho fatto all'inizio: è iniziata la campagna elettorale, perché se io sono

stata 4 anni con questo tesoretto nelle mani e adesso questo tesoretto lo impegno tutto e non mi basterà nemmeno per coprire le cifre in eccesso sulle scuole che sappiamo che dobbiamo fare, lo dice lei, no?!

All'esito di sovrapposizione di interventi tra il Consigliere Giampaoli e il Vice Sindaco, il Presidente del Consiglio invita la prima a rendere la dichiarazione di voto senza procedere a nuovo intervento.

Giuliana GIAMPAOLI (Consigliere)

Da parte nostra è legittimo, Pierantoni, no?! No, no, non faccio... dicevo che questo non è perché dico non bisogna spenderlo, però lo spendiamo tutto adesso, da adesso in avanti. Tutto e non basterà. Quindi è vero che non abbiamo aumentato l'IMU, ma ci sarà da vedere come andrà a finire prossimamente. Contraria, grazie.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Giampaoli. Il Sindaco per la dichiarazione di voto.

Paolo CARTECHINI (Sindaco)

Grazie. Noi voteremo chiaramente favorevole al DUP, perché ci sono previste tutte quelle opere come abbiamo detto finanziate, possibili da realizzare, non mettiamo le mani nelle tasche dei cittadini non aumentando né l'IMU e né nessun'altra tassa e quindi votiamo favorevole. Anche perché ha il parere favorevole di tutti i responsabili e dei Revisori dei Conti. Grazie.

Non essendovi ulteriori interventi e dichiarazioni di voto, il Presidente del Consiglio Comunale pone a votazione la proposta di deliberazione;

Effettuata la votazione per appello nominale così come stabilito nel decreto del Presidente del Consiglio Comunale del 19.10.2020, resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori

Consiglieri presenti: n. 13 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Giampaoli, Ceschini, Serafini e Calvigioni)

Consiglieri votanti n. 13
Consiglieri astenuti: n.0

Voti favorevoli: n.9 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti e Bartolacci);

Voti contrari: n. 4 (Giampaoli, Ceschini, Serafini e Calvigioni)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il sopra riportato documento istruttorio;

Acquisito il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio interessato secondo quanto disposto dell'articolo 49 del Decreto Legislativo 267/2000;

Visto l'esito della votazione;

DELIBERA

DI APPROVARE LA PROPOSTA AVENTE AD OGGETTO: "APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) PER GLI ANNI 2021/2022/2023";



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Il Presidente del Consiglio Comunale fa presente che per questa delibera è richiesta l'immediata eseguibilità;

Effettuata la votazione per appello nominale così come stabilito nel decreto del Presidente del Consiglio Comunale del 19.10.2020, resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori:

Consiglieri presenti: n. 13 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Giampaoli, Ceschini, Serafini, Calvigioni)

Consiglieri votanti n. 13
Consiglieri astenuti: n.0;

Voti favorevoli: n.9 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci);

Voti contrari: n. 4 (Giampaoli, Ceschini, Serafini e Calvigioni);

Pertanto;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione;

DELIBERA

il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4^ del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 267/00.

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
F.to RICCARDO VECCHI

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI

E' copia conforme all'originale.

Corridonia li, 18-08-2021

IL SEGRETARIO GENERALE
STEFANIA BOLLI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 18-08-2021
Corridonia li 18-08-2021

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 30-06-2021 perché dichiarata IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA, ai sensi dell'art. 134, comma IV, del T.U. – D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI