



*Copia*

## **DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 2 del 08-02-2021**

**Oggetto: INTERPELLANZA CONGIUNTA DEI GRUPPI CONSILIARI "CORRIDONIA FUTURA", "CORRIDONIA DOMANI" E "PER CAMBIARE CORRIDONIA" PERVENUTA IN DATA 30.01.2021 PROT. N. 2671 AD OGGETTO "ALLOGGI ERP DGC 48 DEL 15.05.2020 - SISTEMAZIONE AREE INERENTI I FABBRICATI DI PROPRIETA' DI POSTE ITALIANE SPA E DEL COMUNE DI CORRIDONIA - PROVVEDIMENTI".**

L'anno duemilaventuno il giorno otto del mese di febbraio alle ore 21:15, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito in video conferenza il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Straordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti collegati in video conferenza ed assenti i seguenti Consiglieri:

<b>VECCHI RICCARDO</b>	<b>P</b>	<b>CESCHINI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>CARTECHINI PAOLO</b>	<b>P</b>	<b>GIAMPAOLI GIULIANA</b>	<b>P</b>
<b>FLAMINI MARCO</b>	<b>P</b>	<b>PORFIRI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>SETTIMI STEFANIA</b>	<b>P</b>	<b>SERAFINI DANIELA</b>	<b>P</b>
<b>TORRESI MANOLA</b>	<b>P</b>	<b>GRASSETTI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>SILVESTRI MICHELE</b>	<b>P</b>	<b>CALIA FRANCESCO</b>	<b>P</b>
<b>PAZZELLI CESARINA</b>	<b>P</b>	<b>CALVIGIONI NELIA</b>	<b>P</b>
<b>VECCHIETTI MAURO</b>	<b>P</b>	<b>BERTINI PAOLO</b>	<b>P</b>
<b>BARTOLACCI FABIO</b>	<b>P</b>		

PRESENTI n. 17

ASSENTI n. 0

Assiste dalla Sede comunale collegata in video conferenza il SEGRETARIO GENERALE STEFANIA BOLLI.

Assume la presidenza il Consigliere RICCARDO VECCHI nella sua qualità di PRESIDENTE

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.

CESARINA PAZZELLI

FABIO BARTOLACCI

MATTEO CESCHINI



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

ASSESSORATO  
UFFICIO PROPONENTE

Registro proposte 2

DOCUMENTO ISTRUTTORIO  
DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Il Responsabile del Procedimento  
*F.to*





# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

2014, quindi pronti da consegnare, per un disguido che abbiamo sentito definire di volta in volta dal Sindaco con grandissima fantasia, una volta un disallineamento delle ditte, un'altra volta un problema tecnico, un'altra volta una cosa, un'altra l'altra, questi alloggi dal 2014 ad oggi non sono stati assegnati. Non sono 6 alloggi, sono 6 famiglie, sono 6 nuclei familiari, cioè portando l'attenzione a chi ha bisogno di un alloggio popolare si parla di persone e non si parla di cose. Noi abbiamo cominciato ad interrogare il Sindaco su questa questione dal 2018, abbiamo ricevuto sempre delle risposte evasive se non fuorvianti, l'unica volta in cui ci è stata mandata documentazione era una documentazione, penso che si trattasse almeno di 200 pagine di cose, probabilmente per svogliare anche nello studio della situazione, tanto che alla fine ci siamo anche rivolti all'ERAP che ci ha ribadito che questa non era cosa dell'ERAP ma era cosa del Comune di Corridonia e dell'Ente Poste. In sostanza che è successo? Semplicemente che nella disposizione catastale c'era un errore tecnico, per cui una delle particelle insomma aveva un'attribuzione di proprietà errata e, probabilmente, parlo in maniera semplice per far capire di che cosa si trattava, quando abbiamo fatto questa interrogazione, anche l'interrogazione scritta, il Sindaco continuava a dirci che ancora si stava lavorando. C'erano stati poi degli incontri al Comune di Corridonia tra il Comune e l'Ente Poste, a ottobre 2019 ancora su una nuova interrogazione ci si rispondeva che tra il Comune e Poste Italiane c'erano solo scambi di mail informali interlocutori per sollecitare la definizione della posizione ed era ancora in attesa di riscontro da parte di Poste Italiane. Quindi, a parte l'abitudine tra il nostro Comune e gli altri enti di fare scambi di mail informali e interlocutorie, di cui poi non si ha traccia, non si ha un atto formale che lo possa testimoniare, comunque con tutta situazione siamo ritornati nuovamente a febbraio del 2019 in interrogazione al Consiglio, poi c'è stato il Covid, e, finalmente, a quanto vediamo, perché al momento in cui abbiamo riformulato questa interpellanza, il 31.12.2020 c'è la determina di spesa perché finalmente tra il Comune di Corridonia e l'Ente Poste si è addivenuti a concordare una soluzione della faccenda, una soluzione che vede impegnare una cifra irrisoria, 1.500 euro per l'Ente Poste, a parte le spese dei professionisti che hanno redatto poi la pratica, quindi era una cosa che diciamo che è abbastanza imbarazzante vedere sospesa dal 2014 ad oggi perché, come ripeto, sono persone che stanno attendendo un alloggio di edilizia pubblica e quindi a questo punto abbiamo questa determina che impegna la spesa per Poste Italiane e si è in attesa della chiusura di questa procedura per poter finalmente assegnare gli alloggi. Faccio presente che penso che in questi 6, quasi 7 anni, gli alloggi possono essere anche stati in qualche maniera... avranno forse bisogno di manutenzione, perché non sono stati utilizzati, quindi sappiamo benissimo che poi c'è anche un'usura e c'è anche una cattiva conservazione del bene pubblico. Questa è una cosa da addebitare al Comune, è una cattiva conservazione del bene pubblico, quando l'Amministrazione ha il dovere di far rendere al massimo il proprio patrimonio, farlo rendere e renderlo poi disponibile a chi ne ha il diritto. Inoltre c'è un'altra questione, che è quella della graduatoria, perché la graduatoria in teoria va rivista periodicamente, secondo il regolamento, però è anche vero che c'erano delle persone che avevano diritto a suo tempo ed erano in graduatoria e che non sanno che fine farà questo loro diritto. Quindi io penso che sia indispensabile a questo punto avere una risposta intanto precisa se questa questione è finalmente e definitivamente conclusa, se gli alloggi sono disponibili e possono essere assegnati e come ci si comporterà con quelle persone che sono in attesa da 6 anni, perché questo ritardo è un ritardo si è prolungato per anni. Grazie.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere. Prego, il Sindaco per la risposta.

PAOLO CARTECHINI

Sindaco

Grazie. La ricostruzione che ha fatto la consigliera Giampaoli chiaramente non è veritiera, tenterò di dire la mia verità chiaramente. Questo è un

problema sorto non con questa Amministrazione ma più di 25 anni fa, quando c'è stata la cessione di questa proprietà all'Ente Poste, dove oggi quindi risale a quando le Poste che sono oggi attualmente in quella sede fu ceduta a loro la proprietà. Quindi è da qualche tempo. Questo problema che, come è stato detto e ho sempre detto, disallineamento delle ditte, è chiaro per la consigliera Giampaoli, che non è come tanti altri tecnici, quindi cerco di essere ancora più esplicito, come ha accennato la consigliera Giampaoli una particella è rimasta di proprietà dell'Ente Poste quando invece non doveva essere dell'Ente Poste. Le date cui fa riferimento la consigliera Giampaoli sono esatte, ma questa è l'unica cosa esatta di quello che ha detto, la sistemazione catastale è di proprietà con l'Ente Poste, che, voglio ricordare a me stesso ma anche a tutti noi, è una S.p.a.; abbiamo avuto a che fare e diciamo interloquire con le Poste Centrali di Roma, figuratevi se i 16 metri quadrati del Comune di Corridonia erano interesse primario per loro, quindi c'è stata sia una corrispondenza che una interlocuzione telefonica, soprattutto della dottoressa Bolli, che ringrazio per la costanza con cui ha tediato chi dovrebbe risolvere questo problema. In conclusione della questione dovrebbero rimandarci entro breve tempo, perché è stata mandata una copia informale dell'atto di trasferimento all'Ente Poste, che lo ha giustamente valutato e visionato, dovrebbe ritornare questa copia diciamo informale a conferma dell'atto, che dovrebbe (perché chiaramente ad oggi non lo sappiamo) effettuarsi e stipularsi il 25 di questo mese. Chiaramente le preoccupazioni della consigliera Giampaoli sono le nostre, perché chiaramente dare risposta a 6 famiglia è un interesse soprattutto di tutti noi, mio in particolare, ma di tutto il Consiglio Comunale, quindi figuriamoci se siamo interessati a dare queste risposte. Nel contempo si sono liberati altri appartamenti e sono stati anche assegnati quelli in disponibilità, che sono stati resi disponibili per vari motivi. La graduatoria di cui fa riferimento la consigliera Giampaoli è del 2018, è tutt'ora valida e quindi si procederà all'assegnazione delle unità immobiliari utilizzando quella graduatoria, quindi non è di 8 anni fa, né di 7 anni fa, ma del 2018. Perché a cadenza... vengono fatti sempre i bandi per dare una risposta a tutte quelle esigenze abitative in difficoltà, secondo una graduatoria, un regolamento regionale e un bando che fa il Comune e poi stila la graduatoria. Quindi, in conclusione, noi siamo contenti di poter dare questa risposta, speriamo nel più breve tempo possibile. Non è stata certo colpa nostra tutta questa lungaggine, ma il tecnico che stava effettuando la definizione catastale di questo immobile si è accorto solo in quel momento, quindi ne siamo venuti a conoscenza e ci siamo attivati. Mi ripeto, chiaramente interloquire con le Poste di Roma S.p.a. direzione centrale non è cosa di poco conto, però sembra che ci siamo riuscendo e quindi una risposta positiva speriamo di darla con l'atto notarile e poi successivamente ci sarà l'assegnazione degli appartamenti agli aventi diritto. Grazie.

RICCARDO VECCHI

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. La replica consigliera Giampaoli? Prego.

GIULIANA GIAMPAOLI

Consigliere

Volevo dire innanzitutto che è vero che si interloquisce con Poste Italiane, ma non penso che l'Amministrazione di Corridonia debba aver paura di interloquire con un ente pubblico. È vero che ci può essere una lungaggine, ma qui stiamo parlando di 6 anni, perché da quando gli alloggi sono finiti ad oggi sono quasi 7, quindi direi che forse qualcosina di più si poteva fare. È anche vero che noi quando abbiamo iniziato a fare interrogazioni era il 2018, ne abbiamo fatte 10, e se ci avesse spiegato meglio le cose che sta spiegando stasera forse avremmo perso meno tempo noi, avremmo fatto meno accesso agli atti e avremmo fatto meno interrogazioni, perché magari ci poteva spiegare da prima quali erano le tappe della questione. Molto probabilmente il fatto che prima non eravamo forse faccia a faccia, viso a viso con i nostri ascoltatori rendeva più semplice rispondere in maniera più evasiva, diciamo così. Siamo felici quindi che questa storia possa volgere al termine, speriamo che non passi un altro anno per definire la questione, perché se la questione è una questione di 1.500 euro penso che è vero che la burocrazia magari delle



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

volte è contorta, in Italia in maniera particolare, però muoversi con un po' più di energia forse avrebbe risparmiato a tutti tanti inconvenienti. Quindi mi auguro di non dover fare l'ennesima di interpellanza e interrogazione. Grazie.

RICCARDO VECCHI  
Presidente del Consiglio  
Grazie consigliere Giampaoli.

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE  
*F.to RICCARDO VECCHI*

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*

---

E' copia conforme all'originale.

Corridonia li, 18-03-2021

IL SEGRETARIO GENERALE  
*STEFANIA BOLLI*

---

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 18-03-2021  
Corridonia li 18-03-2021

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*

---

**ESECUTIVITÀ**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 29-03-2021 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma III, del T.U. – D.Lgs. 18Agosto 2000 n. 267

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*