



*Copia*

## **DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 78 del 29-11-2019**

**Oggetto: comunicazioni**

L'anno duemiladiciannove il giorno ventinove del mese di novembre alle ore 21:15, nella Sala Consiliare del Palazzo Comunale, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Ordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti ed assenti i seguenti Consiglieri:

<b>CALVIGIONI NELIA</b>	<b>P</b>	<b>VECCHIETTI MAURO</b>	<b>P</b>
<b>CARTECHINI PAOLO</b>	<b>P</b>	<b>BARTOLACCI FABIO</b>	<b>P</b>
<b>FLAMINI MARCO</b>	<b>P</b>	<b>CESCHINI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>BERTINI PAOLO</b>	<b>P</b>	<b>GIAMPAOLI GIULIANA</b>	<b>P</b>
<b>SETTIMI STEFANIA</b>	<b>P</b>	<b>PORFIRI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>VECCHI RICCARDO</b>	<b>P</b>	<b>SERAFINI DANIELA</b>	<b>P</b>
<b>TORRESI MANOLA</b>	<b>A</b>	<b>GRASSETTI MATTEO</b>	<b>A</b>
<b>SILVESTRI MICHELE</b>	<b>P</b>	<b>CALIA FRANCESCO</b>	<b>P</b>
<b>PAZZELLI CESARINA</b>	<b>P</b>		

PRESENTI n. 15

ASSENTI n. 2

Assiste il SEGRETARIO GENERALE STEFANIA BOLLI.

Assume la presidenza il NELIA CALVIGIONI nella sua qualità di PRESIDENTE

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.

MICHELE SILVESTRI

CESARINA PAZZELLI

DANIELA SERAFINI

ASSESSORATO  
UFFICIO PROPONENTE SEGRETERIA

Registro proposte 88

DOCUMENTO ISTRUTTORIO  
DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Il Responsabile del Procedimento  
*F.to*



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

OGGETTO: comunicazioni

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

Consiglieri presenti: n. 15 (Cartechini, Calvigioni, Flamini, Bertini, Settimi, Vecchi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Ceschini, Giampaoli, Serafini, Porfiri, Calia)

Risultano inoltre presenti gli assessori Pierantoni, Sagretti e Andreozzi;

**PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA**

Passiamo al Punto numero 2, le “Comunicazioni”. Il Sindaco ha le comunicazioni?

**SINDACO**

Prego, prego.

**PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA**

Allora, le “Comunicazioni” del Presidente, oggi potrebbero anche sfiorare i cinque minuti, perché sono parecchie. Il Consigliere Comunale, Nelia Calvigioni, quale Consigliere indipendente, aveva presentato il 2 agosto una PEC, dopo un chiarimento anche con il Segretario, ha presentato al Sindaco, al Segretario Comunale e ai Capigruppo, la comunicazione di appartenere al Gruppo Misto del Consiglio Comunale, che... con il nome “Vivere Corridonia” e di esserne il Capogruppo. Poi, altra comunicazione. Al Presidente del Consiglio, come al Sindaco, alla Giunta, al Nucleo di Valutazione, Responsabili di Settore, il 15 novembre è pervenuto il Report del Controllo di Gestione dell’anno 2018. Ed il report ed il controllo di gestione del primo semestre Anno 2019. Allora, subito, appena sono pervenuti alla Segreteria io ho detto di inviarveli e penso che li avete ricevuti tutti, Consiglieri. Però, ecco io volevo chiedere al Segretario e fare anche una raccomandazione affinché non si verifici più. Allora, i Report che... di conseguenza sono stati inviati ai Consiglieri, porta una data, luglio 2019. Di fatto a me mi è pervenuta il 15 novembre 2019. Se andiamo a vedere l’Articolo 80 del Regolamento della Contabilità, parla che devono essere due i Report, per due semestri, ed inviati entro i trenta giorni successivi della scadenza del semestre. Praticamente, il secondo report del 2018 non è pervenuto, ma è pervenuto il report di controllo di tutto l’anno, che sempre in base all’Articolo 80 e 79 del Regolamento di

Contabilità, chiarisce altre forme. Poi, inoltre, ho verificato che questi Report sono stati affidati ad una Società esterna. Che, praticamente, la Società esterna li hanno presentati il 28 ottobre ed il 29 ottobre, praticamente pochi giorni prima, al Comune, e sono stati rigirati al Presidente del Consiglio, come lo prevede il Regolamento. E praticamente, a parte che non hanno rispettato i tempi, i tempi che dovrebbero essere stati i trenta giorni del semestre, il 30 gennaio ed il 30 luglio, e stiamo bene oltre, perché quello del Report, il controllo di Gestione 2018, siamo a novembre. Un'altra cosa molto importante, e qui chiedo al Segretario se eventualmente vuole approfondire e darci una risposta in merito, questi Report sono fatti da una Società di Pesaro, Idea Pubblica, di cui sono tre soci e due amministratori, di cui un amministratore è il dottor Paolo Braccini, nonché componente del Nucleo di Valutazioni. Per carità, forse sarà tutto possibile, però se il Regolamento dice che il referto inviato al Presidente, viene anche inviato al Nucleo di Valutazione, è come se il Nucleo di Valutazione, ha fatto prima quello che dovrebbe poi... Questo attendo un chiarimento, magari poi nel tempo, da parte del Segretario. Comunque vi sono arrivati a tutti e per questo è apposto. Allora, l'altra comunicazione che mi è pervenuta sempre il 15 di novembre, è il referto annuali... annuale ai sensi dell'Articolo 148 alla Corte dei Conti. È il referto normale che la Corte dei Conti chiede ai Comuni sopra i 15.000 abitanti sul funzionamento del sistema integrato dei controlli interni... dei controlli interni. Che per l'anno 2018, rivolge una maggiore attenzione ai momenti di integrazione e raccordo tra le diverse tipologie di controllo. Al centro di questa impostazione vi è, soprattutto, l'esigenza di adeguare la base informativa alle realtà operative emergenti dal monitoraggio, dagli schemi di relazione, così da assicurare la giusta chiave interpretativa dei processi gestionali in atto, a favorire l'acquisizione, l'elaborazione ed un'analisi dei dati più significativi e coerente. Praticamente, ce l'avete tutti dentro la cartellina. Per i Consiglieri che sono assenti, chiedo alla Segreteria di inviarli per PEC a domicilio. La relazione è composta da otto Sezioni, poi ve le leggerete. La prima Sezione interessa il Sistema dei Controlli interni; la seconda Sezione il Controllo di Regolarità; la terza Sezione il Controllo di Gestione; la quarta Sezione il Controllo Strategico; la quinta Sezione il Controllo sugli Equilibri Finanziari; la sesta Sezione il Controllo sugli Organismi Partecipati; la settima Sezione il Controllo della Qualità dei Servizi; l'ottava Sezione sono le Note. Allora, nelle Note ci sono riportate delle indicazioni. Delle indicazioni per cui possiamo leggerle, ma le potete leggere tranquillamente, dove questo questionario chiedeva anche, per esempio, se alla Sezione 1, alla domanda 1.5 per i controlli, i report, alle Lettere A, B e C, che era il controllo di regolarità contabile, gestione e controllo strategico, veniva... veniva ufficializzato tramite delibera di Giunta o di Consiglio. Il nostro Regolamento non lo prevede. Ecco, eventualmente, se il Segretario, visto che il Regolamento dei controlli interni è del 2013 e nel tempo le Leggi sono parecchie cambiate, se si ritiene importante ed opportuno di rivedere il Regolamento, il Consiglio Comunale è a disposizione per poter far sì che, poi, abbiamo la possibilità di rendicontare come di dovuto. Poi, un'altra cosa importante che ritengo annunciare al Consiglio Comunale, è la delibera della Corte dei Conti, numero 23 del 2019, sempre riferita alla Relazione Annuale del Sindaco dei Comuni con popolazione sopra i 15.000 abitanti per il Sistema Integrato dei Controlli interni per l'anno 2017. Allora, nella relazione l'analisi del Sistema dei Controlli Interni degli Enti Locali per l'Esercizio 2017, la Corte dei Conti, che l'ha emessa, non ricordo bene se a settembre o ad agosto, ha fatto tutto un elaborato di 234 pagine e di cui, per 820 Comuni, ha stabilito anche le... il posto dove si trova per le analisi, per le classi di rischio di controllo, con le tipologie medio – alta o medio – bassa e Corridonia la troviamo al punto 680esimo posto e sta a pagina 57 della Delibera della Corte dei Conti. Voglio solo leggere che cosa dice la Corte dei Conti, per i comuni che si trovano a rischio medio – alto, che sono 221 gli Enti a rischio di controllo medio – alto e 182 sono i rischi medio – basso. Per i medio – alto gli Enti che stendono, ancora, ad avviare numerose tipologie di controlli. E per lo più, tendono a



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

considerare i controlli interni come un semplice adempimento formale, piuttosto che un'opportunità ed una garanzia per l'Ente. Mantengono un basso livello di produttività dei Report, spesso inferiori alle stesse previsioni regolamentari, specie nei controlli di gestioni strategici e sugli organismi partecipati e sulle qualità dei servizi. Particolarmente negativi sono ancora, invece, gli indicatori di funzionalità dei controlli successivi, di regolarità, stante la ridotta attitudine ad eseguire i controlli su specifici Uffici e Servizi e dai controlli strategici. Stante a ridotto numero di deliberazione di verifica dello stato di attuazione dei Programmi. Gli Enti a rischio, medio – alto, presentano anch'essi le illustrate disfunzioni, benché a livelli di diffusione più accentuati, così come denotano una bassa propensione all'utilizzo della contabilità analitica e delle verifiche tecniche del controllo strategico per orientare le politiche finanziarie e la programmazione dell'Ente, più in generale, sono poche reattivi e rifuggono dalle integrazioni e dai controlli in oltre in metà dei casi. Questa è una parte delle 200 e passa pagine. Per questo ritengo molto importante, se in futuro, c'è una maggiore attenzione, questa è la mia raccomandazione che rivolgo al Segretario, questa sera, per avere anche in seguito, magari, non il 680 esimo posto, ma stare nel rischio medio – basso, ecco, migliorarsi è sempre un dovere per chiederlo. Poi un'altra cosa che ho chiesto al Segretario, che ritengo molto importante, sempre nel Regolamento dei Controlli Interni, sul Controllo Strategico, si prevede, anche, la verifica sullo stato di attuazione dei programmi. E ho chiesto, per questo, copia della delibera, del documento, perché a me personalmente forse mi è sfuggito, ma non l'ho trovata nel sussidio e non lo trovo. Perché questo dico che è importante? Perché ai sensi dell'Articolo 193 del TUEL, almeno una volta all'anno, entro il 30 settembre, il Consiglio Comunale effettua la ricognizione sullo stato di attuazione di obiettivi e programmi previsti nella Relazione Previsionale e Programmatiche. In tale sede il Consiglio Comunale svolge una prima valutazione circa l'adeguatezza delle scelte compiute, in sede di attuazione dei piani di programma e degli altri strumenti di determinazione e di indirizzo politico, in termini di congruetzza (?) tra risultati conseguiti ed obiettivi. Poi, ci sono altri Comma che il Segretario conoscerà. Allora, se anche per questo magari potremmo avere una, anche, sottoforma di relazione come Consiglio Comunale, per poter meglio capire e far sì che poi questi Report se devono essere fatti con delibere di Giunta o di Consiglio vengono fatti e ne prendiamo atto, oppure se... perché il TUEL parla di Comunicazioni al Presidente. La Comunicazione del Presidente non è solo il postino che lascia la posta, ma deve dare, penso anche... intervenire e capire sul merito. E per questo, ecco, io questa sera chiedo al Segretario se è possibile avere, anche una relazione su questi dubbi in base al Controllo di Gestione, in base all'Articolo 80 e 79, anche sui tempi, soprattutto con l'incarico dato nel 2018, tramite le determinate del 1° agosto alla Idea Pubblica, quale socio un componente del Nucleo di Valutazione. Praticamente, poi, sui tempi che non sono stati rispettati, perché i trenta giorni a chiusura semestre, sono stati ampliamenti superati. Grazie e passo, se c'ha le comunicazioni al Sindaco.

## SINDACO

Sì. Grazie. Buonasera a tutti. La prima cosa che rilevo, Segretario, che metto a verbale, che il Presidente del Consiglio è contravvenuto all'Articolo 42 del Regolamento che dice che “all'inizio della Seduta, concluse le formalità preliminari, il Presidente o il Sindaco, per un tempo massimo di cinque minuti possono effettuare comunicazioni sulle attività del Comune, sui fatti o avvenimenti, di particolare interesse o di rilevanza per la Comunità, senza possibilità d'interventi di replica della discussione.” Il termine è stato ampiamente sfiorato, mentre io rimarrò nei tempi del Regolamento. Comunico a questo Consiglio ed agli ascoltatori che ci ascoltano, che a seguito della sentenza del TAR Marche, pubblicata il 31

ottobre 2019, del ricorso presentato dai Consiglieri Ceschini Matteo e Porfidi Matteo contro il Comune di Corridonia, nella persona del Sindaco Protempore e nei confronti di Flamini Marco, previa la sospensione esecutiva di annullare la delibera del Consiglio Comunale numero 97 del 30 novembre 2018, avente ad oggetto “Approvazione del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni” è stato dichiarato inammissibile. Grazie.



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE  
*F.to NELIA CALVIGIONI*

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*

---

E' copia conforme all'originale.

Corridonia lì, 11-01-2020

IL SEGRETARIO GENERALE  
*STEFANIA BOLLI*

---

## **ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 11-01-2020  
Corridonia lì 11-01-2020

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*

---

## **ESECUTIVITÀ**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 22-01-2020 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma III, del T.U. – D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*