



Copia

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 60 del 30-08-2018

Oggetto: comunicazioni

L'anno duemiladiciotto il giorno trenta del mese di agosto alle ore 20:30, nella Sala Consiliare del Palazzo Comunale, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Straordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti ed assenti i seguenti Consiglieri:

CALVIGIONI NELIA	P	PAZZELLI CESARINA	P
CARTECHINI PAOLO	P	VECCHIETTI MAURO	P
FLAMINI MARCO	P	BARTOLACCI FABIO	P
BERTINI PAOLO	P	CESCHINI MATTEO	A
SETTIMI STEFANIA	P	GIAMPAOLI GIULIANA	A
VECCHI RICCARDO	P	PORFIRI MATTEO	A
TORRESI MANOLA	P	GRASSETTI MATTEO	A
SILVESTRI MICHELE	P	CALIA FRANCESCO	A

PRESENTI n. 11

ASSENTI n. 5

Assiste il VICE SEGRETARIO GENERALE ANNALISA FRANCESCHETTI.

Assume la presidenza il NELIA CALVIGIONI nella sua qualità di PRESIDENTE

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.

PAOLO BERTINI

STEFANIA SETTIMI

RICCARDO VECCHI

ASSESSORATO
UFFICIO PROPONENTE CULTURA

Registro proposte 64

DOCUMENTO ISTRUTTORIO
DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Il Responsabile del Procedimento
F.to



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

OGGETTO: comunicazioni

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

Come comunicazione del Presidente, in base all'articolo 22 mi è pervenuta oggi, alle 14 : 50 una Pec, che è stata inviata anche al Comune di Corridonia e al Prefetto di Macerata. Ne do lettura. "Comunicazione congiunta dai gruppi consiliari: Corridonia Futura, Corridonia Domani e Per cambiare Corridonia; riferimento al punto numero 3 dell'ordine del giorno Consiglio numero 30.

SINDACO

Presidente, questione pregiudiziale. Secondo me è un documento che non è pervenuto a questo Consiglio, non è pervenuto al protocollo e quindi ritengo che non debba essere esibito a questo Consiglio e comunque debba essere messo eventualmente alla votazione.

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

Comunque è nelle comunicazioni del Presidente. Leggo testualmente il testo del Regolamento: "Esaurite le formalità preliminari il Presidente fa le eventuali comunicazioni ed uso su fatti e circostanze che possono interessare il Consiglio Comunale senza che su di essi il Consiglio sia chiamato a deliberare". Questa è come comunicazione perché il Presidente l'ha ricevuta per Pec, certamente alle 14:50, se gli uffici erano chiusi non è stata... Però è una comunicazione al Consiglio. Non c'è nulla di strano che il Presidente non possa prendere atto di una comunicazione sempre per questioni di trasparenza e massima informazione. La votazione non c'è sulle comunicazioni del Presidente. Poi chiedo un parere al Vicesegretario.

VICESEGRETARIO

Non prevede la votazione, andiamo a vedere se può essere valutata come questione pregiudiziale. Effettivamente la questione pregiudiziale è relativa alla discussione o a deliberazioni da rinviarsi o comunque che un argomento non debba discutersi. Secondo me può, come comunicazione, essere letta.

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

Grazie Vicesindaco. "Annullamento d'ufficio in autotutela della delibera di Consiglio numero 49 del 30 luglio 2018. Vista l'approvazione della revoca con effetto immediato di due dei tre componenti dell'organo di revisione, atto unilaterali della maggioranza pesante per il significato, pesante per il metodo, pesante per le conseguenze che tutti sapevano inevitabili. Certi che la procedura seguita per giungere alla formulazione della proposta di delibera di revoca, si mostrasse fin dalle premesse debole nella fondatezza giuridica e regolamentari, frettolosa nello svolgimento, miope nelle valutazioni di tutti i possibili risvolti successivi, riteniamo che la proposta di annullamento di cui all'oggetto sia solo la prima di una lunga serie di conseguenze, frutto di quella azzardata decisione. È bene e opportuno, anzi necessario, ricordare la netta determinazione della maggioranza di andare fino in fondo sulla questione revoca. Maggioranza giunta in Consiglio con la decisione ormai fermamente adottata e inamovibile. Decisione verso la quale alla luce degli avvenimenti poi registrati nel corso dello svolgimento del Consiglio, nessuna obiezione e nessun confronto avrebbero potuto avere la meglio. Vanificate le richieste di pregiudiziale, vanificate le richieste di

sospensione da parte della minoranza, si è andati volontariamente e precipitosamente verso il punto di non ritorno relativamente al Consiglio di stasera ciò che è avvenuto il 30 luglio ha un'importanza fondamentale, rilevando che la Giunta e la maggioranza, propongono un annullamento in autotutela. Prendiamo atto che la Giunta sia stata costretta gioco forza a ritornare sui suoi passi, ovviamente non senza conseguenze. In prima istanza ci attendiamo che i responsabili dei vari procedimenti illustrano le motivazioni precise che hanno condotto stasera a deliberare in merito all'annullamento e cosa questo comporterà per l'Amministrazione e per i Consiglieri. È proprio vero che *tertium non datur* che non c'erano margini per concludere l'esperienza del ricomposto organo di revisione fino alla scadenza prevista fra pochi mesi. Non sarebbe stato più responsabile, nell'interesse di tutti i cittadini, concedere una sospensione, volutamente meglio le conseguenze, dare modo a tutti i Consiglieri di prendere consapevolezza di ciò che si andava a fare. La Prefettura ha provveduto il 9 agosto al sorteggio del numero dei componenti atti a rinnovare l'Organo dei Revisori al completo, per la durata di tre anni, chiarendo implicitamente di fatto che un ordine composto da un solo componente decade naturalmente e va rieletto. Come mai la vantata e stretta collaborazione con la Prefettura non è riuscita a scongiurare l'adozione di una decisione errata la sera del 30 e si è proceduto alla nomina del dottor Sagretti, salvo poi procedere alla successiva revoca degli altri due componenti di fatto delegittimare l'incarico appena conferito? I Consiglieri di minoranza che fiduciosi quantomeno per una sospensiva della revoca hanno votato a favore della nomina del Revisore dottor Sagretti si troveranno ora a dovere rispondere, insieme con la maggioranza, di un atto illegittimo delle conseguenze. Noi tutti Consiglieri di minoranza crediamo che questa sia la migliore prova di quella superficialità nell'approccio della gestione della cosa pubblica denunciata dall'Organo dei Revisori perentoriamente revocata e probabilmente solo la prima. Riteniamo quindi di non dover prendere parte alla discussione di questo atto scaturito da una delibera che abbiamo già ripetutamente definito illegittima. Infine teniamo particolarmente a esprimere la nostra totale fiducia ai nuovi componenti del Collegio dei Revisori e augurare loro un proficuo lavoro nell'interesse superiore della città di Corridonia".

Il Sindaco per le comunicazioni.

SINDACO

Grazie. Quello che è stato letto qualche istante fa non è uno di quegli argomenti che vanno nella casistica di cui si leggeva prima, ma è un documento della minoranza letto in Consiglio Comunale. La minoranza è addirittura assente ed è a dir poco pretestuoso e ardito leggere un documento da parte del Presidente del Consiglio, visto che rispecchia solo una parte di questo Consiglio. Era un documento che secondo me doveva essere letto e ne avevano facoltà e ragione la minoranza, ma in questo Consesso hanno deciso di fare diversamente. Quindi ritengo che sia illegittimo quello che è stato fatto, perché quando si parla di comunicazioni, le comunicazioni devono avere un interesse generale che debba coinvolgere la collettività e non può essere una comunicazione di parte. Grazie.

PRESIDENTE CALVIGIONI NELIA

Giusto. La comunicazione del Presidente è di tutti i Consiglieri, pervenuta alle 14:50. Ho chiesto al Vicesegretario se in base all'articolo 22 del Regolamento era legittima leggerla, vista la conferma del Vicesegretario ho proceduto alla lettura.



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
F.to NELIA CALVIGIONI

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
F.to ANNALISA FRANCESCHETTI

E' copia conforme all'originale.

Corridonia li, 25-09-2018

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
ANNALISA FRANCESCHETTI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 25-09-2018
Corridonia li 25-09-2018

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
F.to ANNALISA FRANCESCHETTI

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 06-10-2018 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma III, del T.U. – D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
F.to ANNALISA FRANCESCHETTI