



Copia

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 37 del 30-06-2021

Oggetto: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2021/2022/2023, ELENCO ANNUALE 2021 E PROGRAMMA BIENNALE FORNITURE E SERVIZI 2021/2022 - MODIFICHE E INTEGRAZIONI

L'anno duemilaventuno il giorno trenta del mese di giugno alle ore 21:15, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito in video conferenza il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Ordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti collegati in video conferenza ed assenti i seguenti Consiglieri:

VECCHI RICCARDO	P	CESCHINI MATTEO	P
CARTECHINI PAOLO	P	GIAMPAOLI GIULIANA	P
FLAMINI MARCO	P	PORFIRI MATTEO	P
SETTIMI STEFANIA	P	SERAFINI DANIELA	P
TORRESI MANOLA	P	GRASSETTI MATTEO	P
SILVESTRI MICHELE	P	CALIA FRANCESCO	A
PAZZELLI CESARINA	P	CALVIGIONI NELIA	P
VECCHIETTI MAURO	P	BERTINI PAOLO	A
BARTOLACCI FABIO	P		

PRESENTI n. 15

ASSENTI n. 2

Assiste dalla Sede comunale collegata in video conferenza il SEGRETARIO GENERALE STEFANIA BOLLI.

Assume la presidenza il Consigliere RICCARDO VECCHI nella sua qualità di PRESIDENTE

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.

STEFANIA SETTIMI

CESARINA PAZZELLI

GIULIANA GIAMPAOLI



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

ASSESSORATO UFFICIO PROPONENTE RESPONSABILI DI SETTORE

Registro proposte 40

DOCUMENTO ISTRUTTORIO DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Premesso che:

- l'art. 42 del d.lgs. 18.08.2000, n. 267, prevede che il Consiglio comunale, organo di indirizzo e di controllo politico-amministrativo, approvi, tra gli atti fondamentali del Comune, il programma triennale e l'elenco annuale dei lavori pubblici;

- con D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, è stato approvato il nuovo Codice dei Contratti pubblici, il quale all'art. 21, comma 1, stabilisce che le amministrazioni aggiudicatrici adottano il programma biennale degli acquisti di beni e servizi e il programma triennale dei lavori pubblici, nonché i relativi aggiornamenti annuali e gli stessi sono approvati nel rispetto dei documenti programmatori e in coerenza con il bilancio;

- in data 09.03.2018 è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 57 il decreto del Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti n. 14 del 16.01.2018 relativo al regolamento recante procedure e schemi tipo per la redazione e la pubblicazione del programma triennale dei lavori pubblici, del programma biennale per l'acquisizione di forniture e servizi e dei relativi elenchi annuali e aggiornamenti annuali;

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 18 del 31.03.2021, esecutiva a termini di legge, con la quale è stato approvato il programma triennale delle opere pubbliche relativo agli anni 2021/2022/2023, del relativo elenco annuale 2021 e il programma biennale degli acquisti di beni e servizi per il periodo 2021/2022, quali allegati al bilancio di previsione 2021/2022/2023;

Visto il doc. formale n. 513 del 19.06.2021, con il quale il Responsabile del Settore VI - Assetto e Sviluppo del Territorio - Manutenzione e Ricostruzione comunicava la necessità di inserire nell'Elenco Annuale dei lavori da avviare nell'anno 2021, e conseguentemente nel programma triennale delle Opere Pubbliche 2021/2022/2023, alcuni nuovi interventi, come di seguito dettagliato:

- *Realizzazione Scuola infanzia e primaria Colbuccaro*, per un importo complessivo di €. 1.200.000,00, finanziata con fondi Commissario Straordinario per la Ricostruzione ordinanza n. 09 del 23 Dicembre 2020;
- *Realizzazione nuovo campo in sintetico impianto sportivo "Martini"*, per un importo complessivo di €. 500.000,00, finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;
- *DGR 1295/2019 - DGR 847/2020 - Realizzazione pista ciclabile Viale Europa - via Fonte Oliva*, per un importo complessivo di €. 70.000,00 finanziato per €. 35.000,00 con fondi di bilancio comunale - avanzo, e per €. 35.000,00 con fondi Regione Marche di cui al decreto 170/TPL del 31.03.2021;

- *Realizzazione marciapiede via Trodichetta*, per un importo complessivo di €. 90.000,00 finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;
- *Completamento sistemazione marciapiede via Lombardia*, per un importo complessivo di €. 25.000,00 finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;
- *Rifacimento/riqualificazione porzione recinzione campo calcio "San Claudio"*, per un importo complessivo di €. 30.000,00 finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;
- *Rifacimento porzione area di rigore campo Ex Enaoli*, per un importo complessivo di €. 30.000,00 finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;
- *Realizzazione area carico scarico camper - secondo stralcio*, per un importo complessivo di €. 20.000,00, finanziato con fondi di bilancio comunale - avanzo;

Visto il decreto del Capo del Dipartimento per gli affari interni e territoriali del Ministero dell'interno del 30 gennaio 2020, concernente l'"Attribuzione ai comuni dei contributi per investimenti destinati ad opere pubbliche in materia di efficientamento energetico e sviluppo territoriale sostenibile per gli anni dal 2021 al 2024", in applicazione del comma 29 dell'art. 1 della legge 27.12.2019, n. 160, il quale attribuisce al Comune di Corridonia un contributo di €. 90.000,00, come previsto dall'Allegato C al citato Decreto;

Visto, altresì, il decreto Capo del Dipartimento per gli affari interni e territoriali del Ministero dell'interno del 11 novembre 2020, concernente l'"Attribuzione ai comuni per l'anno 2021 dei contributi aggiuntivi per investimenti destinati ad opere pubbliche in materia di efficientamento energetico e sviluppo territoriale sostenibile", il quale attribuisce al Comune di Corridonia un contributo ulteriore di €. 90.000,00, sulla base della stessa ripartizione operata dall'Allegato C del Decreto 30 gennaio 2020, sopra richiamato;

Considerato che l'Amministrazione Comunale ritiene opportuno finalizzare il contributo assegnato alla riqualificazione energetica della pubblica illuminazione esistente lungo la S.P. 34 Corridoniana, da Via Pausola a Via Font'Orsola, considerata l'importanza per questo Comune di tale asse

Ritenuto, pertanto, di dover inserire nell'Elenco Annuale dei lavori da avviare nell'anno 2021, e conseguentemente nel programma triennale delle Opere Pubbliche 2021/2022/2023, un nuovo intervento relativo alla "Riqualificazione energetica pubblica illuminazione", per un importo complessivo lordo di €. 180.000,00, da finanziare con il contributo assegnato ai sensi dell'articolo 1, comma 29, dell'art. 1 della legge 27.12.2019, n. 160, con i decreti del Capo del Dipartimento per gli affari interni e territoriali del Ministero dell'interno del 30 gennaio 2020 e del 11 novembre 2020;

Richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n. 165 del 30.10.2019, con la quale sono stati approvati i progetti di competenza del Comune di Corridonia nell'ambito del Progetto Integrato Locale denominato "La Bellezza in bicicletta", ai fini della partecipazione ai bandi pubblicati dal GAL Sibilla nell'ambito del Piano di Sviluppo Rurale 2014/2020 della Regione Marche;

Atteso che tali progetti consistono nella "REALIZZAZIONE DI INFO POINT BIKE IN LOC. SAN CLAUDIO"(Misura 19.2.7.5 - Investimenti in infrastrutture ricreative per uso pubblico, informazioni turistiche, infrastrutture) e nel restauro e risanamento conservativo locale piano terra del complesso monumentale F. Corridoni destinato ad URBAN HUB" (Misura 19.2.7.6 - Investimenti relativi al patrimonio culturale e naturale delle aree rurali), per un importo complessivo dell'intervento, arrotondato, di €. 215.000,00;

Rilevato che con note acquisite al prot. n. 10747 del 27.04.2021 e prot. n. 13109 del 25.05.2021 il GAL Sibilla ha comunicato l'ammissione a



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

contributo dell'intervento sopra richiamato;

Ritenuto, pertanto, di dover inserire nell'Elenco Annuale dei lavori da avviare nell'anno 2021, e conseguentemente nel programma triennale delle Opere Pubbliche 2021/2022/2023, un nuovo intervento denominato "PIL "La Bellezza in bicicletta": A) Realizzazione Info Point Bike in loc. San Claudio; B) Restauro e risanamento conservativo locale piano terra complesso monumentale F. Corridoni destinato ad Urban Hub", per un importo complessivo lordo di €. 215.000,00, da finanziare per €. 70.000,00 con fondi di bilancio comunale - avanzo, e per €. 145.000,00 con i fondi di cui al Bando GAL Sibilla sopra richiamato;

Considerato che è volontà dell'Amministrazione Comunale utilizzare parzialmente l'avanzo destinato al finanziamento di investimenti e l'avanzo vincolato ex artt. 208 e 142 del Codice della Strada, per il finanziamento di opere di manutenzione straordinaria e messa in sicurezza della viabilità stradale avviando, nel corrente anno, i seguenti interventi:

- Manutenzione straordinaria viabilità Via del Commercio, per un importo complessivo di €. 125.000,00;
- Lavori di manutenzione straordinaria tratto strada comunale in Via Raffaello, per un importo complessivo di €. 160.000,00;
- Manutenzione straordinaria Via Vincenzo da Montolmo, Via Giusto da Montolmo e Via Marinangelo da Montolmo, per un importo complessivo di €. 125.000,00;
- Manutenzione straordinaria manto asfaltico Via Beato Pietro da Montolmo e Via Beato Domenico da Montolmo, per un importo complessivo di €. 123.000,00;
- Lavori di manutenzione straordinaria strade comunali: Via Costantinopoli, Via Indipendenza e Via Risorgimento, per un importo complessivo di €. 100.000,00;

Vista la nota acquisita al Prot. n. 7784 del 24.03.2021, con la quale la Direzione Generale per interventi in materia di edilizia scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per l'istruzione e per l'innovazione digitale del MIUR, in relazione alla procedura di cui all'Avviso pubblico prot. n. 24404 dell'11 luglio 2019, relativo ai fondi istituiti con decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 21 maggio 2019, n. 427 (Sisma 120), comunica che l'intervento di nuova costruzione del plesso di via S. Anna da destinare a scuola di infanzia è ammesso a finanziamento;

Ritenuto, pertanto, di poter inserire nell'Elenco Annuale dei lavori da avviare nell'anno 2021, e conseguentemente nel programma triennale delle Opere Pubbliche 2021/2022/2023, un nuovo intervento per la "Costruzione nuovo complesso scolastico in via S. Anna - SCUOLA DELL'INFANZIA", per un importo complessivo di €. 4.450.000,00, da finanziare per €. 1.450.000,00 con fondi di bilancio comunale - avanzo, e per €. 3.000.000,00 con i fondi di cui al decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 21 maggio 2019, n. 427 (Sisma 120);

Ritenuto, altresì, di dover procedere all'integrazione del programma biennale degli acquisti di forniture e servizi 2021/2022 per l'inserimento delle procedure di acquisizione dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria correlati all'intervento di "Costruzione nuovo complesso scolastico in via S. Anna - SCUOLA DELL'INFANZIA" e consistenti negli incarichi professionali di:

- Direzione lavori e coordinamento sicurezza nell'esecuzione
- Collaudo in corso d'opera e finale,

come meglio specificato nelle schede del programma biennale suddetto;

Considerato che sulla base delle proposte e informazioni fornite dai rispettivi responsabili dei procedimenti, come sopra evidenziate, il responsabile del Settore Lavori Pubblici ha provveduto a modificare e integrare le schede relative al Programma Triennale Opere Pubbliche

2021/2022/2023, all'Elenco annuale 2021 e al programma biennale degli acquisti di beni e servizi per il periodo 2021/2022;

Visti, pertanto, il programma triennale delle opere pubbliche relativo agli anni 2021/2022/2023, il relativo elenco annuale 2021 e il programma biennale degli acquisti di beni e servizi per il periodo 2021/2022, modificati come sopra descritto e redatti conformemente al D.M. 16 gennaio 2018, n. 14;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016, vengono nominati quali responsabili unici dei procedimenti i tecnici indicati nella scheda relativa all'elenco annuale dei lavori per l'anno 2021;

Visto il Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50;

Visto il Decreto Ministeriale 16 gennaio 2018, n. 14;

PROPONE

Per i motivi in premessa indicati:

1) di approvare il programma triennale delle opere pubbliche relativo agli anni 2021/2022/2023, il relativo elenco annuale 2021 e il programma biennale degli acquisti di beni e servizi per il periodo 2021/2022, modificati come descritto in premessa e che si compongono delle seguenti schede allegate al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale:

- A. programma triennale delle opere pubbliche 2021/2022/2023:
 - scheda A: quadro delle risorse necessarie alla realizzazione del programma;
 - scheda B: elenco delle opere pubbliche incompiute (nessun intervento);
 - scheda C: elenco degli immobili disponibili (nessun immobile);
 - scheda D: elenco degli interventi del programma;
 - scheda E: interventi ricompresi nell'elenco annuale;
 - scheda F: elenco degli interventi presenti nel precedente elenco annuale e non riproposti e non avviati (nessun intervento);
- B. programmazione biennale degli acquisti di forniture e servizi 2021/2022:
 - scheda A: quadro delle risorse necessarie alla realizzazione del programma;
 - scheda B: elenco degli acquisti del programma;
 - scheda C: elenco degli interventi presenti nella prima annualità del precedente programma biennale e non riproposti e non avviati (nessun intervento);

2) di dare atto che l'approvazione dell'Elenco Annuale 2021 costituisce, a tutti gli effetti, nomina dei tecnici ivi indicati, nella relativa scheda, quali responsabili unici dei procedimenti ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016;

3) di dare atto altresì che, ai sensi degli artt. 5 e 7 del D.M. 16.01.2018, n. 14, si provvederà alla pubblicazione delle modifiche al programma ai sensi dell'art. 21, comma 7, e 29, commi 1 e 2, del D. Lgs. n. 50/2016;

4) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4[^], del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267, in ragione della necessità di avviare tempestivamente le nuove opere inserite.

Il Responsabile del Procedimento



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

F.to Ing. MARCO BORSATTI

OGGETTO: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2021/2022/2023,
ELENCO ANNUALE 2021 E PROGRAMMA BIENNALE FORNITURE E SERVIZI
2021/2022 - MODIFICHE E INTEGRAZIONI

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA , DI LEGITTIMITA' E CORRETTEZZA
AMMINISTRATIVA**

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1^ comma e 147 bis del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, li 22-06-2021

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
F.to Ing. MARCO BORSATTI

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1^ comma e 147 bis del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, li 23-06-2021

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
FINANZIARIO
F.to Dott. Adalberto Marani

Risultano, inoltre, presenti collegati in video conferenza gli Assessori: Pierantoni, Mazza, Andreozzi, Sagretti e Tamburrini.

VERBALE DI SEDUTA

Il Presidente del Consiglio Comunale Riccardo Vecchi propone di passare alla trattazione dell'argomento dell'ordine del giorno ad oggetto "PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2021/2022/2023, ELENCO ANNUALE 2021 E PROGRAMMA BIENNALE FORNITURE E SERVIZI 2021/2022 - MODIFICHE E INTEGRAZIONI" e dà la parola al Sindaco Paolo Cartechini per l'illustrazione dell'argomento.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

Presidente scusi, le volevo dire una cosa. Questa proposta n. 40 del 21 giugno 2021, per i motivi del programma come ha detto lei, purtroppo ho notato questa sera che è nell'ultima pagina, dove riporta il Programma Triennale delle Opere Pubbliche con le schede allegate al programma, quando



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

parla della scheda A va bene, la scheda B va bene, la scheda C va bene, la scheda D va bene, la scheda E «interventi ricompresi nell'elenco annuale» c'è un errore. C'è un errore perché la scheda E per le opere: "Manutenzione straordinaria viabilità infrastrutture stradali" riporta nella scheda E 90.000 euro, per un totale intervento di 280, mentre nella scheda D riporta per il primo anno 190, per un totale di 380. Per la successiva: "Manutenzione straordinaria adeguamento edifici comunali" nella scheda D riporta 170.000, nella scheda E riporta 80.000, cioè a seguire altre due c'è degli errori di intervento per l'annualità e per il totale. Se vuole gliele leggo, però potete controllare la scheda D con la scheda E per le manutenzioni straordinarie, tutte le manutenzioni straordinarie: pubblica illuminazione, edifici scolastici. Queste sono schede perlomeno presentate e sottoscritte dall'ing. Borsatti che non sono come di fatto riporta una con l'altra. Se è un problema io non lo so, lo lascio a voi.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Consigliere, intanto il Sindaco illustra la proposta, poi nel suo intervento eventualmente specificherà queste sue puntualizzazioni. Prego il Sindaco per l'illustrazione.

Paolo CARTECHINI (Sindaco)

Grazie, buonasera a tutti. Vado ad illustrare il Programma Triennale delle Opere Pubbliche come la proposta n. 40 che portiamo questa sera in Consiglio. Per quanto riguarda quel discorso che sollevava il consigliere Calvigioni chiaramente c'è un refuso e quindi un errore soltanto di refuso. Iniziamo a parlare delle manutenzioni straordinarie viabilità e infrastrutture stradali per l'anno 2021: c'è l'uso di 100.000 euro in più, quindi un rifinanziamento del capitolo di 100.000 euro in più, quindi lo portiamo a 190.000. Il punto n. 2: "Manutenzione straordinaria adeguamento edifici comunali" erano previste 70.000, aggiungiamo altri 100.000 e il capitolo diventa per 170.000. La voce n. 3: "Manutenzione straordinaria edifici scolastici" lo stesso lo portiamo a 105.000 perché dai settanta previsti ne aggiungiamo trentacinque con l'avanzo disponibile. Poi la manutenzione straordinaria adeguamento pubblica illuminazione, il capitolo era di 40.000, ne aggiungiamo altri dieci sempre dell'avanzo disponibile e lo portiamo a 50.000. Al punto n. 5 della tabella: "Ricostruzione Mura Castellane" per 1.200.000 euro che è stato toccato poc'anzi, qui lo stato dei lavori che sono stati già fatti, i sondaggi geologici, è stato incaricato un tecnico calcolatore strutturista e il progetto viene redatto dall'Ufficio Tecnico. Il punto n. 6: "Adeguamento antincendio asilo nido di via Rossini". Per quanto riguarda l'asilo nido in via Rossini lo mettiamo a norma dopo aver fatto diversi investimenti dal tetto al giardino e ad altro, investiamo altri 75.000 euro per l'adeguamento antincendio. Qui il progetto è pronto, appena facciamo la variazione di bilancio verrà bandita la gara e sarà fatto subito l'affidamento. Poi al punto n. 7 della tabella: "Completamento aree e impianti sportivi in via Mattei" 187.500 euro. Con questo stanziamento andiamo a costruire un nuovo campo uguale e identico e quello della tensostruttura, cioè coperto, ma questo risulterà scoperto. Questo è un investimento per dare una risposta secondo noi concreta alle 3 attività sportive: calcio a 5, pallavolo e pallacanestro, va a completare tutta quella zona che stiamo riqualificando, perché si sta realizzando il parcheggio e la sistemazione della strada prospiciente. Sono iniziati i lavori di riqualificazione del Palazzetto dello Sport per 250.000 euro, quindi a conclusione di questo su quella zona risultano investiti per tutte le attrezzature sportive connesse oltre 700.000 euro. Riteniamo di aver dato una risposta concreta a tutte quelle società e attività sportive che non avevano riscontro, non avevano possibilità di stare nella nostra città ma dovevano recarsi fuori Comune per svolgere la loro attività. Poi troviamo al punto n. 8: "Ripristino Villa Fermani a seguito dei danni post-sisma". Anche qui è stato redatto il progetto esecutivo, è stato trasmesso all'Ufficio Speciale della Ricostruzione, il progetto ha tutti i pareri di competenza favorevoli, tra cui quello della Sovrintendenza, attendiamo il decreto dell'Ufficio Speciale della Ricostruzione per poi indire la gara per 520.000 euro. Al punto n. 9: "Realizzazione marciapiede per raggiungere il cimitero civico" per 410.000 euro. Anche qui si sta

elaborando il progetto esecutivo, è stato trasmesso alla Provincia per il parere di competenza, attendiamo questa risposta per poi dar corso alla progettazione esecutiva e tutte le e procedure in essere. Poi abbiamo il punto n. 10: "Realizzazione nuovo complesso scolastico Manzoni" per 5.590.000, di cui abbiamo parlato ampiamente quando si è trattato sul discorso delle scuole e lo voglio ribadire: stiamo andando avanti con la progettazione, abbiamo il parere della Sovrintendenza e quindi si sta andando avanti per bandire la gara per la progettazione esecutiva. Poi al punto n. 11 abbiamo: "Ripristino funzionale Torre Campanaria e Chiesa di San Francesco" per 150.000 euro. Qui è stata espletata la gara, erano state invitate 120 ditte di tutta la Regione Marche, hanno partecipato in 3. Si sta valutando la documentazione della ditta che ha vinto e quindi prossimamente verranno aggiudicati i lavori, se tutto filerà liscio, come speriamo, e quindi andremo avanti anche da questo punto di vista. Per quanto riguarda invece il punto n. 12: "Sistemazione sanpietrini in via Cavour dal civico 27 al civico 111" prima di appaltare questi lavori abbiamo fatto un sondaggio con i commercianti della zona, del centro storico etc., hanno ritenuto opportuno soprassedere a questo intervento e quindi procrastinarlo e questo faremo. È rimasto nel Piano delle Opere Pubbliche perché il sondaggio è venuto dopo aver stimato il piano, quindi prossimamente faremo anche una variazione anche da questo punto di vista. Al punto n. 13: "Ampliamento del cimitero del capoluogo, 1° stralcio, studio di fattibilità" per 1.750.000. Anche qui stiamo andando avanti con la progettazione esecutiva che verrà redatta dall'Ufficio Tecnico per quanto riguarda l'architettonico, invece verrà indetta una gara per quanto riguarda i calcoli e l'impiantistica, perché chiaramente non ci sono figure professionali all'interno dell'ufficio che possa garantire questo tipo di progettazioni. Al punto n. 14: "Manutenzione straordinaria viabilità via del Commercio". Qui l'importo è 125.000 euro, i lavori vado velocemente a ricapitolarli, sono lavori di ri-fresatura, posa in opera di membrana di rinforzo, ri-sagomatura con il binder e tappetino di usura. Questo è il lavoro che faremo in via del Commercio. Poi al punto n. 15: "Lavori di manutenzione straordinaria tratto strada comunale in via Raffaello" per euro 160.000. Qui l'intervento è più corposo e riguarda la demolizione dei marciapiedi esistenti, la realizzazione di nuova zanella, nuovi cordoli, massetto per il marciapiede e il tappetino di usura sopra il massetto. La pubblica illuminazione: ci sarà una nuova linea perché quella esistente è vetusta, con basamenti per i pali e nuovi pali dell'illuminazione. Verrà incrementata la fognatura pubblica con alcune caditoie, la sostituzione dei pozzetti esistenti e le griglie esistenti. La strada verrà fresata, verrà fatta la ri-sagomatura con un manto di binder e il tappetino di usura sopra al binder che viene posto in opera prima. Al punto n. 16: "Manutenzione straordinaria via Giusto da Montolmo, via Marinangelo da Montolmo" per 125.000 euro. Qui diciamo che le lavorazioni sono più o meno le stesse, quindi ci sarà la fresatura del manto di asfalto, la ri-sagomatura con il binder e il tappetino di usura sovrastante. Verranno sistemati i marciapiedi con la demolizione dei massetti, sostituzione dei cordoli ammalorati, nuovo massetto, nuovo tappetino di usura da 3 centimetri sopra il massetto del marciapiede. Poi passiamo a Beato Pietro da Montolmo e Beato Domenico da Montello, intervento di manutenzione straordinaria, euro 123.000. Le lavorazioni sono più o meno le stesse, quindi fresatura, ri-sagomatura con il binder, nuovo tappetino. Qui verrà solo fresato il tappetino di usura sopra il marciapiede e verrà posto in opera un tappetino di usura da 3 centimetri. Per quanto riguarda Costantinopoli, Indipendenza, Risorgimento euro 100.000. La stessa identica cosa, qui si tratta di interventi sulle strade e faremo gli stessi interventi necessari, come abbiamo descritto per le altre strade. Poi troviamo alla voce n. 19: "Costruzione nuovo plesso scolastico di via Sant'Anna, scuola dell'infanzia". Questa sarebbe la scuola come viene definita dalla minoranza "quella nel fosso", qui l'abbiamo messa nel Piano Opere Pubbliche perché c'è stato accordato come voi sapete il finanziamento di 3.000.000 di euro da parte del MIUR, che accennava precedentemente il vicesindaco, è il più grosso contributo a fondo perduto che viene dato al Comune di Corridonia per una progettualità. Uno quattro e cinquanta invece sarà l'avanzo disponibile che lo impiegheremo per la costruzione di questa scuola. Chiaramente tutti gli atti propedeutici alla gara verranno iniziati nel momento in cui sarà il Decreto del MIUR, che, ripeto per i cittadini che ci stanno ad ascoltare, è stato ritardato a causa di esposto farlocco



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

fatto dalla minoranza e pubblicizzato sui giornali della provincia da un noto avvocato delle cause perse. Per fortuna Corridonia, nonostante tutto questo impegno della minoranza e di persone esterne al Comune, è riuscito a portare a casa per il bene della nostra comunità questi 3.000.000 e quindi appena arriverà (la comunicazione ci è già arrivata, il decreto non ancora) il decreto da 3.000.000 di euro inizieremo la procedura per la gara di appalto. Al punto n. 20 abbiamo: "Realizzazione del nuovo campo sintetico impianto sportivo Martini" per euro 500.000. Anche qui questo intervento si è reso necessario perché l'impianto come sapete tutti e spesso ci avete contestato sull'impianto dell'ENAOLI, quindi rifacciamo un campo simile a quello dell'ENAOLI al Martini e quindi investiamo 500.000 euro per la costruzione di questo nuovo campo di calcio in sintetico delle misure 96 per 57 e 60. È una riqualificazione chiaramente di questo campo perché è già esistente, è l'antistadio del Martini, chiaramente sarà garantito da omologa, verranno realizzate oltre al campo di calcio con sottofondo in manto artificiale, verranno realizzati sui 4 lati nuove recinzioni perimetrali con l'altezza di 2,50 metri, realizzato un cordolo di collegamento 30x60, compresa idonea armatura, magrone di sottofondo, creazione di fori superficiali di adeguate dimensioni per l'alloggio delle recinzioni. Questo per dare una risposta concreta ai giovani di Corridonia e anche perché e soprattutto sul vecchio campo dell'ENAOLI, come sapete tutti, vogliamo costruire la nuova sede dell'IPSA, che è in fase di progettazione di studio di fattibilità e speriamo prossimamente di poterla portare questa progettualità alla vostra attenzione e anche all'attenzione dei cittadini di Corridonia. Questo per quanto riguarda il campo in sintetico. Poi abbiamo al punto n. 21: "PIL Bellezza in Bicicletta, realizzazione Info-Point bike in località San Claudio, restauro e risanamento conservativo locale pianoterra Complesso Monumentale Filippo Corridoni destinato ad HUB urbano". Qui abbiamo partecipato ad un bando PIL, questo bando è stato fatto insieme ad altri Comuni del GAL Sibilla, Tolentino che è il capofila, Corridonia, Mogliano e Petriolo, relativo al PSR Marche anno 2014-2020, quindi si tratta di realizzare su scala comunale di questi Comuni che abbiamo detto un raggruppamento per il collegamento dell'Abbadia di Fiastra passando per l'Abbazia di San Claudio. Quindi va verso la mobilità sostenibile e la mobilità dolce, che tutti conosciamo, con questi interventi puntuali uno a San Claudio dove verrà realizzato un manufatto, dove troverà ubicazione un bagno anche per portatori di handicap, una struttura Info-Point, una struttura che deve comprendere e che comprenderà per le macchine per andare incontro alle esigenze dei cicloturisti che passeranno in quella zona, poi ci saranno anche degli allacci per la ricarica delle biciclette elettriche, quindi a pedalata assistita, ma anche delle auto. Quindi questo è l'intervento, lo finanziamo con 75.000 euro dell'avanzo disponibile, mentre i 145 chiaramente sono contributi esterni al Comune di Corridonia. Ci è stata data in questi giorni la comunicazione dell'esito della graduatoria e la domanda è finanziabile, quindi ci portiamo avanti per mettere questi soldi in modo che appena ci arriva il decreto di finanziamento partiamo con la gara in modo da dare una risposta concreta alla città. Poi al punto n. 22 recita: "Realizzazione pista ciclabile in Viale Europa e in via Fonte Oliva". Anche qui abbiamo partecipato ad un bando regionale per 70.000 euro il progetto complessivo, ce ne sono stati assegnati trentacinque, quindi con questa variazione mettiamo 35.000 euro di avanzo per la realizzazione completa di questo intervento. Poi c'è: "Realizzazione marciapiede frazione Tor di Ghetta di euro 90.000. Qui stiamo facendo il progetto, però intanto allochiamo le risorse in modo da renderlo disponibile appena terminato il progetto e quindi partire con la gara. Stesso identico discorso il punto n. 24: "Completamento sistemazione marciapiede via Lombardia" di euro 25.000. Stesso identico discorso, qui ci allochiamo i 25.000 euro in modo che appena terminato il progetto possiamo partire per la sistemazione del marciapiede in via Lombardia. Al punto n. 25: "Riqualificazione energetica pubblica illuminazione" per 180.000 euro. Che cosa ci facciamo con questi soldi? Sostituiamo tutti i punti luce, le plafoniere di tutti i punti esistenti lungo la strada provinciale, che va dall'uscita della superstrada, quindi alla zona industriale, fino all'Ippodromo. Il tutto per un risparmio chiaramente energetico, perché le luci che metteremo saranno

plafoniere a led, quindi ci sarà un risparmio energetico. Dall'altro canto ci sarà un minore inquinamento illuminotecnico, dall'altro lato ci sarà una migliore visibilità, maggiori lux a terra, perché sentivo precedentemente delle critiche in merito agli impianti di illuminazione. Poi al punto n. 26: "Realizzazione scuola d'infanzia e primaria di Colbuccaro" per 1.200.000 euro. Qui diciamo che ne potremmo dire tantissime, noi cerchiamo invece di guardare al concreto, anche su questo la minoranza ha fatto un tentativo di persuasione nei confronti dei cittadini di Colbuccaro per dire che noi li abbandonavamo, invece a seguito dell'ordinanza 109 del 23 dicembre 2020 è stata inserita nell'elenco unico dei programmi delle opere pubbliche, perché lo vogliamo ricordare a tutti i cittadini che ci ascoltano, perché i consiglieri comunali lo sanno perfettamente, questa non era stata inserita la scuola nel Piano delle Opere Pubbliche, quelli già usciti fuori, l'ordinanza 33 e 56, perché chiaramente era stata data una priorità inferiore. Quindi noi dopo una interlocuzione con la Ricostruzione abbiamo deviato una parte dei soldi spettanti al Comune di Corridonia sulla scuola di Colbuccaro, quindi 1.200.000 euro. Quindi per dare chiaramente una risposta concreta a tutte e due le realtà esistenti lì, l'infanzia e la primaria, chiaramente il posto indicato è quello di proprietà comunale avente destinazione urbanistica compatibile; sono stati già fatti i sondaggi, il progetto di fattibilità e quindi andiamo avanti con la progettazione definitiva. Vogliamo dare anche in questo caso una risposta concreta alla zona. Questa è un'altra scuola che mettiamo sul piatto della bilancia, non so se la minoranza si riferiva a questa o altre che erano nel deserto, non so quali sono, comunque noi la vogliamo fare, deserto o non deserto la vogliamo realizzare. E anche per questo motivo siamo impegnati. Poi per quanto riguarda invece il punto n. 27: "Rifacimento riqualificazione porzione recinzione campo di San Claudio" per 30.000. Anche qui si sta facendo un progettino per riqualificare la recinzione dei campi sportivi, delle attività sportive di San Claudio per 30.000 euro. Al punto n. 28: "Rifacimento porzione area di rigore ex campo ENAOLI" euro 30.000. Anche qui, in attesa della costruzione del nuovo campo in sintetico al Martini, bisogna riqualificare una parte dell'area di rigore di questo campo sportivo, perché l'omologazione ci è stata concessa solo per un anno, a condizione che venga riqualificata questa parte di manto in sintetico. Quindi interveniamo anche su questo. Ultimo, ma non certo il meno importante, il punto n. 29: "Realizzazione area carico e scarico camper, 2° stralcio". Utilizziamo altri 20.000 euro dell'avanzo di amministrazione per terminare i lavori dell'area camper in via San Giuseppe in modo da dare anche qui una risposta alle esigenze soprattutto dei camperisti in questo caso.

Quindi questo è il nuovo Piano delle Opere Pubbliche, con l'utilizzo parziale dell'avanzo di amministrazione. Riteniamo di ringraziare tutti gli uffici che si sono adoperati per portare a termine e a compimento le progettazioni e tutti gli atti amministrativi che questa sera portiamo in Consiglio Comunale. Noi siamo estremamente contenti per quello che riusciremo a fare e per quello che abbiamo fatto in precedenza e quello che riusciremo a fare, se qualcuno li vuol chiamare di fine legislatura, di mezza legislatura etc., per noi il primo giorno sarà come l'ultimo giorno di questa Amministrazione, quindi impegnati, sul pezzo, alla ricerca di risorse extra comunali che ci permettono di non aumentare le tasse, come diceva Pierantoni, ma come ho detto in un'altra seduta del Consiglio Comunale abbiamo portato a casa per le scuole la modica cifra di 20.000.000 di euro. Poi tutto è criticabile, si può sempre migliorare, però noi ci accontentiamo di questo e ci presenteremo ai cittadini con questi numeri e questi risultati. Grazie.

Al termine dell'illustrazione, il Presidente dichiara aperto il dibattito per il quale si rinvia al resoconto della seduta. Il resoconto stenotipico integrale risultante dalla trascrizione della registrazione sarà depositato in atti ed i relativi verbali saranno posti in approvazione nelle prossime sedute consiliari.

Daniela SERAFINI (Consigliere)

Grazie. Questa sera abbiamo appena letto la presentazione di questo strabiliante Piano delle Opere Pubbliche per un valore complessivo di oltre 18.000.000 di euro. Per carità, i numeri sono numeri e non lasciano



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

interpretazioni. Io volevo spiegherò, però, soprattutto a chi ci sente da casa, perché ovviamente chi l'ha redatto il Piano delle Opere Pubbliche le regole, le condizioni e la parte operativa la conosce benissimo, chi ci ascolta da casa alcune questioni magari gli sfuggono e io gliel vorrei precisare. Allora l'elenco annuale non soltanto deve contenere gli interventi almeno con un progetto preliminare, cioè quello con cui il RUP accerta e attesta che una determinata opera è eseguibile, ma deve indicare le risorse finanziarie già stanziata in Bilancio dall'Amministrazione. Pertanto un intervento può essere inserito se è subordinato alla reale esistenza della disponibilità finanziaria necessaria. È vero anche che l'Amministrazione può, sua insindacabile discrezione, modificare, togliere e integrare detto elenco, anche se approvato in Consiglio Comunale. Questo di fatto è quello che è accaduto costantemente durante questo mandato di questa Amministrazione. Io volevo partire dall'analizzare il Piano delle Opere Pubbliche 19-20-21, in particolare quello dell'integrazione 3 di luglio, perché anche quel Piano delle Opere Pubbliche presentava un totale di lavori per oltre 18.000.000 di euro circa. In questo piano c'erano i due interventi del Lanzi per 12.000.000 di euro, 2.000.000 della scuola dei Martiri, 1.200.000 delle Mura Castellane, la lottizzazione San Giuseppe, ancora il Teatro Velluti, 340.000 euro per la Pinacoteca, 570.000 euro per manutenzioni di strade e 426.000 euro per manutenzioni edifici scolastici. Ecco io vorrei chiedere, se poi mi risponde o l'assessore o il sindaco, se e quante di queste opere nel Piano Opere Pubbliche del 2019 poi sono state effettivamente realizzate. Qualcosa posso spiegare io, poi il resto spero che me lo confermeranno loro. Le scuole, nulla di fatto, e non ci torno sopra. Le Mura Castellane sono in progettazione. Il recupero della Pinacoteca nulla. Di certo è stato fatto il rifacimento del tratto della strada del Cigliano e per il resto tutto quello che era stato indicato nei capitoli delle manutenzioni non ci è possibile saperlo ed estrapolarlo. Anche perché non abbiamo consuntivi di queste opere, essendo indicate nel Piano delle Opere Pubbliche con un'unica voce, quindi con un importo complessivo, non sappiamo esattamente se quei soldi stanziati sono stati spesi come e dove. Quindi partendo da questa analisi passiamo a quello che ci ha presentato poc'anzi il Sindaco. Parto dalle manutenzioni delle strade: in questo Piano delle Opere Pubbliche abbiamo 633.000 euro, suddiviso in 5 interventi, quindi sostanzialmente in budget in linea anche con quello del 2019, con l'unica differenza che nel piano avete dettagliato gli interventi, e di questo personalmente lo apprezzo molto. Anche perché è segnale di trasparenza e i cittadini possono controllare e quindi sapere dove e in quale zona poi questi soldi verranno spesi. Quindi diciamo che per le manutenzioni sulle strade siamo in linea, se non qualcosa di più rispetto agli altri anni. Poi il Sindaco ha detto che sono state aggiunte delle somme nei capitoli che riguardano l'adeguamento di edifici comunali e l'adeguamento degli edifici scolastici. Ecco, io vorrei capire se queste somme aggiunte riguardano degli interventi effettivamente che sono stati redatti, quindi che il Comune ha bisogno, sono state messe lì queste somme a disposizione del Comune, che poi verranno forse spese o forse no. Su questo gradirei una risposta. Sappiamo che in queste opere pubbliche ci sono le scuole, purtroppo il tempo è molto stretto, quindi non posso tornarci sopra. Per quanto riguarda il Lanzi e la primaria noi ne prendiamo atto e quindi sappiamo che vi state riassumendo la responsabilità di portare avanti un progetto, per il quale sapete benissimo che, seppure in parte finanziato dal MIUR, è un'opera che graverà per quasi un milione e mezzo sulle casse comunali. Un'opera costosissima rispetto ai costi medi, per via del piano seminterrato, che non ha e che non può avere ancora finalità didattiche. Prima il Sindaco ha precisato, ha dettagliato anche lo spessore delle guaine e dei manti stradali che verranno realizzati. Siccome questo seminterrato diciamo che costa qualche euro, Sindaco, ci dica che cosa ci farà con questo seminterrato per favore. Poi, lo stesso, il progetto ha avuto diverse difficoltà nella validazione, stessa sorte che tiene ferma ancora la primaria. Quindi oggi partire o mettere in programma un progetto che sappiamo che ancora manca di parecchie situazioni, come la viabilità, la destinazione di un intero piano, quindi ecco diciamo che ci vuole coraggio per fare questa scelta. Fa il suo ingresso la scuola tanto attesa di Colbuccaro. Prima il Sindaco ha definito farlocco l'esposto della

minoranza. Io vorrei chiederle Sindaco: come giudica lei la lettera che ha scritto di suo pugno al MIUR, in cui dice che accorperà e chiuderà le scuole di Colbuccaro, e poi invece oggi ci troviamo in elenco la scuola di Colbuccaro. Quindi se il nostro era un esposto farlocco, mi dica lei il suo documento, sottoscritto da lei, come debba essere definito. Passiamo un momento all'intervento dell'area camper, 20.000 euro, 2° stralcio. Lo scorso ottobre avete annunciato sui social che era finita la zona area carico camper nel piazzale dell'ex Lidl. Ho fatto un giretto, era tutto chiuso, l'area era abbandonata e c'erano parecchi residui di lavorazione. Oggi leggiamo: 2° stralcio, ulteriori 20.000 euro. Ecco, possibile che non si è capaci di progettare un intervento nella sua interezza, iniziarlo e finirlo, per renderlo disponibile alla cittadinanza? Il parcheggio già era esistente, la strada era esistente, tutto sommato l'area era anche buona perché è vicino al centro storico. I camperisti, non solo i turisti ma i camperisti di Corridonia mancano da quest'area camper da diversi anni, perché quella della zona industriale è chiusa, quindi volevo capire se due interventi, due stralci e 40.000 euro per fare l'allaccio di una fogna. E quindi non parliamo di un'area camper e delle piazzole, parliamo di un punto di scarico camper. Passiamo poi alle new entry di questo Piano delle Opere Pubbliche, quindi l'intervento del Martini. Noi prendiamo atto che l'intenzione dell'Amministrazione è quello di recuperare un bene già esistente e quindi di non andare ad investire in una nuova area con un'area sportiva. Noi ne prendiamo atto, il Sindaco ci ha spiegato che questi soldi serviranno per sistemare il campo principale, giusto Sindaco? Quindi non l'antistadio, e per qualche infrastruttura. Quindi per questo ci riserviamo poi di vedere il progetto e di valutare quello che avete messo nel Piano delle Opere Pubbliche. L'intervento del GAL Sibilla. Noi siamo stati fin da subito di questo progetto i sostenitori, abbiamo sempre votato favorevolmente allo sviluppo di questo progetto che interagisce anche con la parte turistica e con la zona di San Claudio, che per noi dovrebbe essere un punto di forza, quindi l'avremmo votato molto volentieri favorevolmente ma, come ha detto anche prima la mia collega Giampaoli, purtroppo noi dobbiamo votare il pacchetto chiuso e quindi saremo costretti a votare tutto contrario, ma non se eravamo nella possibilità di votare i singoli interventi probabilmente le approvazioni sarebbero state diverse. Un'altra nota per quanto riguarda l'intervento di 180.000 euro per la riqualificazione dell'illuminazione pubblica che va da via Pausula a via Fonte Orsola. Anche di questo noi ne siamo molto contenti. Tra l'altro proprio guarda caso nell'ultimo Consiglio Comunale abbiamo presentato un'interpellanza, avevamo chiesto che cosa faceva il Comune per questo aspetto e poi oggi ce lo ritroviamo qui. Non comprendo una cosa soltanto, che nel Piano delle Opere Pubbliche 20-22, approvato con la delibera di Consiglio n. 10 del 21 febbraio 20, è stato inserito un intervento di pari importo, quindi 180.000 euro e come titolo era: "Manutenzione straordinaria su illuminazione pubbliche vie". Ecco, vorrei capire che quell'intervento lì era un intervento aggiuntivo e diverso rispetto a quello che è stato inserito stasera nel Piano delle Opere Pubbliche oppure se si riferisce a quel progetto, che poi è stato cancellato e poi è stato reinserito in questo Piano delle Opere Pubbliche. Perché come ho anche cercato di spiegare prima, quando c'è una voce di manutenzione generica con un importo, poi negli anni successivi o nel Piano delle Opere Pubbliche successive noi non sappiamo di questi soldi quanti ne sono stati spesi e dove. Purtroppo si dovrebbe fare la somma di tutte le singole delibere e capire che noi non riusciamo e non abbiamo i documenti per farlo. Quindi con grande rammarico e con convinzione questo Piano delle Opere Pubbliche per noi ha ancora un voto contrario, per tutto quello che riguarda soprattutto la parte delle scuole. Quindi noi sui progetti delle scuole abbiamo convintamente e responsabilmente dato i nostri pareri negativi, sia per quanto riguarda...

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Concluda l'intervento consigliere.

Daniela SERAFINI (Consigliere)

Sì, sì, concludo. Sia per quanto riguarda il progetto del Lanzi che per quanto riguarda il progetto del Manzoni e quindi voteremo contrari. Grazie.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Grazie consigliere. Ci sono altri interventi? Prego consigliere Giampaoli.

Giuliana GIAMPAOLI (Consigliere)

Grazie. La prima cosa è una preghiera, una preghiera di riuscire ad avere dei documenti leggibili, perché non so se la gente può vedere che questo è il Piano Opere Pubbliche che, nonostante sia stato diciamo stampato, ingrandito etc. è quasi illeggibile. Comunque, al di là della qualità dei documenti forniti, perché secondo me questo va anche a discapito un po' della cittadinanza che vorrebbe guardare e verificare di persona queste cose, faccio alcune osservazioni su quello che ha detto prima il Sindaco quando ha detto «per fortuna che siamo riusciti a riprendere il finanziamento del MIUR, che a causa degli esposti della minoranza sarebbe andato perso». Non è per fortuna Sindaco, è perché lei ha cambiato poi le sue dichiarazioni. Cioè il fatto di aver posto l'attenzione su una dichiarazione che era netta, chiara e precisa, scritta nero su bianco, firmata Paolo Cartechini, che diceva che sarebbero state accorpate diverse scuole per poter realizzare la scuola dell'infanzia. Quindi quando lei dice «per fortuna siamo riusciti a sventare questo colpo della minoranza», la minoranza aveva solo semplicemente chiesto di chiarire: delle due l'una, o accorpate le scuole e prendete il finanziamento, il contributo MIUR; o, se per fare la scuola di Colbuccaro non si prende quel finanziamento, bisogna scegliere. Lei ha fatto una scelta, perché sostanzialmente dopo ha mandato ulteriori chiarimenti al MIUR, dopo ha dichiarato che la scuola di Colbuccaro sarebbe stata costruita, dopo ha dichiarato ai cittadini che sarebbe stata fatta e quel contributo non è venuto in maniera specifica per la scuola di Colbuccaro. L'ha detto anche lei, quel contributo era un contributo destinato al Palazzo Comunale, che è stato dirottato sulla scuola di Colbuccaro. Ben venga questa cosa, però Sindaco, con onestà, non è che noi abbiamo voluto fare lo sgambetto al Comune di Corridonia, noi ci siamo trovati di fronte ad un progetto faraonico, un progetto dispendioso, un progetto che riteniamo profondamente sbagliato, sotto molti di punti di vista, sia dal punto di vista proprio progettuale, e questo voglio dire penso che la prova migliore di quello che stiamo dicendo è che dopo tutti questi anni la verifica della scuola primaria è ferma ancora una validazione e non riesce a passare le fasi di validazione del progetto. Evidentemente non sono integrazioni documentali, il refuso di prima di 100.000 euro, un refuso su una delibera presentata in Consiglio che votiamo stasera urgentemente, un refuso di 100.000 euro, stiamo parlando di cose importanti. Quindi da questo punto di vista con onestà deve dire che lei Sindaco ha cambiato la sua dichiarazione in merito alla scuola di Colbuccaro, e questo ci fa piacere. D'altra parte però ci saremmo anche aspettati che ci fosse un ripensamento sulla scuola primaria, perché vi renderete conto anche voi consiglieri di maggioranza che voterete questa sera questo Piano di Opere Pubbliche, vi renderete conto che realizzare la scuola primaria lì dove l'andremo a fare, con non delle ipoteche, sono forse innumerevoli ipoteche sulla scuola... Scusi, la scuola dell'infanzia è quella che ha ricevuto il contributo, è quella che sta più in basso per chi insomma ci ascolta. Se andrà ad essere costruita quella scuola, sul piano sopra, 8 metri sopra, dove ci dovrebbe stare la primaria, quella primaria lì è ferma al palo da anni con la validazione del progetto che ancora non passa. Se dovesse succedere che quel progetto non dovesse andare in porto chiaramente ci troveremmo con una scuola dell'infanzia giù in basso, che abbiamo dovuto raddoppiargli i costi per tirarla più su con un seminterrato che, come diceva la collega, non sarà possibile destinare all'attività didattica, anzi ancora non se ne conosce la destinazione, quindi dovrà anche subire una serie di passaggi che non si sa poi come andranno a finire; realizzeremo una viabilità, parcheggi etc. che servirà solo a quella scuola lì, solo alla scuola dell'infanzia, quindi da questo punto di vista noi ci auguriamo ancora che un po' di raziocinio ci sia per poter decidere in merito. Per quanto riguarda l'altro punto che riguardava il progetto "Bellezza in Bicicletta" ne avevamo parlato in un altro Consiglio, il progetto è un progetto sovracomunale, non riguarda solo Corridonia, il capofila mi pare che fosse Tolentino se non sbaglio, Corridonia fa parte come gli altri Comuni perché stando sul percorso, Corridonia farà ben poco se ho ben capito, perché fa l'Info-Point etc., ben

venga anche questo, un Info-Point se non sbaglio poi sarà proprio in centro, l'altro invece nella zona di San Claudio, quindi ben venga anche questo. Su questo siamo pienamente d'accordo, però non è che lo dobbiamo spacciare per l'entusiasmo del Comune di Corridonia verso la mobilità sostenibile. Era un passaggio in cui ci siamo trovati in mezzo, meno male che ne abbiamo approfittato, perché tante volte non ne approfittiamo nemmeno, quindi va bene questa. Per quanto riguarda la scuola di Colbuccaro, ci ritorno un attimo sopra, c'è 1.200.000 di contributi che abbiamo dirottato dal Comune a Colbuccaro, il Sindaco ha detto che la destinazione urbanistica è già compatibile, l'altra volta ce l'ha ricordato, noi non ce lo ricordavamo perché non abbiamo tutti i documenti sotto, e c'è lo studio di fattibilità. Dov'è? L'abbiamo visto qualcuno?! Dov'è questo studio di fattibilità?! L'ha fatto vedere a qualcuno? Perché io da come so sembra che quando poi si va a fare questo tipo di lavori tutti i documenti e gli atti propedeutici, compreso lo studio di fattibilità, dovrebbero essere pubblicati. Io non chiedo manco di pubblicarlo, perché non ce la fate neanche a mandarci dei documenti leggibili, le fotocopie fatte al rovescio, con le pagine una bianca e una stampata, quindi siamo ancora all'epoca della pietra, all'epoca della pietra direi, nell'industria 4.0, noi stiamo a meno 04, qua non abbiamo uno studio e non abbiamo visto niente. Allora non lo volete pubblicare, ma almeno glielo volete raccontare a questi signori di Colbuccaro, che sono stati per tanto tempo... consigliera Settimi forse in questo caso dovrebbe spingere un po' l'Amministrazione a parlarne, perché non avete illustrato ai cittadini di Colbuccaro che cosa si sta facendo? Glielo vogliamo far vedere alla fine come le altre scuole? E anche qui voteremo a scatola chiusa, ritrovandoci poi con due cattedrali nel deserto? Lo ripeto, sono cattedrali nel deserto quelle che andremo a fare lì in via Sant'Anna. Quindi per lo studio di fattibilità. Per quanto riguarda l'impianto generale dice il Sindaco «abbiamo portato a casa 20.000.000 di euro». Abbiamo portato a casa 20.000.000 di euro sì, abbiamo portato a casa perché purtroppo c'è stato il sisma, perché c'è stata tutta una serie di condizioni che ci hanno portato anche ad avere, pur non essendo così brillanti -diciamo- nell'intercettare contributi, perché sappiamo benissimo che in questo momento di contributi ne passano tanti, ne abbiamo parlato anche l'altra volta per quelli che riguardavano l'edilizia popolare in centro storico, riqualificazione del centro storico, noi non avevamo un progetto. Quindi non siamo bravi ad intercettare contributi. Questi contributi sono arrivati in gran parte perché c'è stato il terremoto, ma cerchiamo di non sprekarli. Cioè sono arrivati contributi che rischiamo di non prendere, in alcuni casi perché siamo tardivi nel presentare il progetto, in altri casi li sprechiamo perché ci facciamo un progetto che invece che costare 2.000.000 di euro, parlo dell'infanzia, ne costa 4 e mezzo, e di quei 4 e mezzo si è arrivato il contributo di 3.000.000 da parte del MIUR, ma 1.400.000 lo pagheremo noi. Per mandare a scuola quanti bambini?! Cioè l'avete rivalutato anche il conteggio dell'utenza possibile? Se quella scuola rimane lì sola come un'isola, non so se felice o infelice? Quanta sarà l'utenza di quella scuola? 4 milioni e mezzo! Cioè io non ho visto uguali negli altri Comuni. Non ho visto situazioni paragonabili. Quindi se avessimo potuto -come diceva la collega- votare singolarmente, avremmo votato i singoli interventi, da questo Piano delle Opere Pubbliche vediamo soltanto una cifra enorme, che è stata riempita in gran parte con interventi di riqualificazione stradale, che, per carità, ci volevano, però ve li siete lasciati tutti alla fine. Mi dispiace dirlo, ma questo è campagna elettorale, questo è lo spot finale. Siamo arrivati agli ultimi mesi e questo ci vuole. Lo fanno tutti, ce l'aspettavamo ed è arrivata la retata dell'asfalto. La retata degli asfalti. Saremmo potuti arrivare ad oggi con una situazione che magari fosse stata modulata nel tempo, con una città che era un pochettino più accogliente, un pochettino più viva, anche la pubblica illuminazione lo dicevamo prima, interventi spot, una luce bianca, una luce gialla, i faretti di qua, cioè è la mancanza di cura. Una persona che viene a Corridonia non si sente ben accolta, perché è una città in questo momento disordinata. È inutile che Pierantoni dice di no e che non gliel'ha detto nessuno. È così, è una città che dal punto di vista anche del decoro urbano è una città disordinata. Quindi questi interventi ve li siete lasciati alla fine per riempire questo piano, per abbagliare gli occhi di chi ci guarda. Ricordiamo che anche le scuole c'erano state -come diceva la collega Serafini benissimo prima- nei piani precedenti, poi



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

sono improvvisamente scomparse, le palestre che c'erano non ci sono più, ai Martiri che doveva fare dei lavori che non hanno fatto. Cioè quindi ci dobbiamo fidare perché li abbiamo messi? Noi non ci fidiamo più. Facciamo un attimo un breve resoconto di quello che è stato, dalle linee programmatiche a quelli che sono stati i vari piani delle opere pubbliche fino ad oggi, non so quante cose possiamo sulla punta delle dita che abbiamo realizzato.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Concluda l'intervento consigliere.

Giuliana GIAMPAOLI (Consigliere)

Certo, certo. Il Palazzetto al Mattei? Sindaco era un pallone, ancora lo stiamo a finire! Cioè stiamo parlando del 2017 quel progetto là che deve finire. E non parliamo della palestra a Viale Italia perché lì la sentiamo proprio la lentezza delle lumache. Quindi assolutamente un voto contrario nel modo in cui è stato proposto e anche nei contenuti.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Giampaoli. Consigliere Calvigioni, prego ha facoltà di intervenire.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

Prima dell'intervento io chiedo che il Segretario emetta un parere sulla questione che ho sollevato, perché chiedo: se una proposta di delibera, scritta e sottoscritta dal RUP, funzionario responsabile, dove dice poi che «si dà atto di approvare l'elenco annuale 2021 che costituisca a tutti gli effetti nomina dei tecnici indicati», allora il Sindaco ci ha detto che è un refuso, nella delibera parla delle opere che verranno fatte, ma di queste 4 opere dove mancano più di 100.000, su una 100.000, le altre... noi che andiamo ad approvare? Le parole che dice il Sindaco, che va bene la sezione D? Ma se il Piano Opere Pubbliche lo deve fare il responsabile, il dirigente, io non lo so, il Segretario emetta un parere, oppure veda se si può fare un emendamento, cioè ci dica cosa dobbiamo fare. Io poi l'intervento per parlare del Piano Opere Pubbliche da qui in avanti lo farò, non ho problemi, però non si può dire nel frattempo quello che... Allora, che dire?! Da qui parte l'intervento, dieci minuti. Io ho sempre detto che il Piano Opere Pubbliche era vuoto. Questa volta lo dirò, non è vuoto, stavolta è pieno, è veramente lo specchietto per il programma elettorale 2022-2027. Lo dico tranquillamente perché è così, perché poi ci sono opere riportate da anni che ancora... Allora, una volta per tutte, ha cambiato colore politico il Governo Centrale, ma il progetto del MIUR, il sindaco e vicesindaco attuale saprà che in 20 giorni i nostri uffici nel 2015 hanno tentato, grazie anche all'allora Segretario che ci credeva, a buttare questo progetto, di cui eravamo in una posizione molto positiva. Che poi la progettazione, comunque sia i muretti vanno rifatti, poteva anche andare avanti quando nel 2018 c'è stato quell'intervento a Bologna, perché poi adesso stiamo aspettando, però pazienza. Poi per parlare di Villa Fermani e tutti quei progetti che sono inseriti, ma che erano già previsti nel 2019. Poi andiamo a parlare comunque di questi progetti: bene gli asfalti, sono certa che gli asfalti si faranno tutti. Di quelli posso garantire io, gli asfalti si faranno, si vedrà alla fine per maggio-giugno del 2022. Poi per le altre cose non lo so quante se ne potranno portare a termine, perché l'abbiamo visto, i tempi purtroppo sono anche lunghi. Ma quello che mi rifaccio alle delibere, al modo di gestire i 20.000.000 presi per la ricostruzione scolastica, che ringraziamo... il terremoto non lo ringraziamo mai nessuno, però un evento come il terremoto ha fatto sì che il Governo mettesse a disposizione, ma un'altra questione importante ringraziamo che Corridonia per poco non è rientrata nel cratere. E quando si continua a dire, perché tanto la colpa ormai è sempre di chi c'era prima, che la scuola di Colbuccaro non era inserita tra le priorità, ma il Sindaco era assessore ai lavori pubblici, perché dopo aver rifatto in 3 mesi la scuola provvisoria, grazie alla Save the Children senza sapere a settembre 2016 dove facevamo la scuola, cioè siamo stati fortunati ma certamente abbiamo messo nei primi posti le scuole tipo il Lanzi, il

Manzoni, che abbiamo riportato a casa, il Sindaco lo sa, il 23 maggio 2017. Dunque il terremoto ha dato questa possibilità nel centro Italia di rifare le scuole. Però la trasparenza, la coerenza e l'informazione con i cittadini, perché... Da tutte le parti capita a dire, la gente ancora non ci crede che si fa queste scuole, perché prima di tutto è stata fatta una conferenza informativa a ottobre 2017 e poi 18, 19, 20, silenzio assoluto. Oggi si ripropone. Ma io mi chiedo: si ripropone con lo studio di fattibilità approvato a dicembre 2018? Perché di fatto non c'è il progetto esecutivo approvato. C'è la validazione. Parliamo della scuola infanzia via Verdi. Per non parlare del progetto di fattibilità, perché l'ing. Borsatti fa gli studi di fattibilità e riporta tutte le tavole, riporta il quadro economico, come vengono suddivise le varie spese e si capisce qualcosa. Poi magari con la richiesta di accesso agli atti si riesce a capire. La delibera per lo studio di fattibilità, e qui questa volta lo dico, faccio la segnalazione non l'esposto all'ANAC, perché non è possibile fare studi di fattibilità, che la Legge 50 del 2016, l'art. 23 lo stabilisce bene come va fatta, specialmente quando parliamo di opere sopra 1.000.000, qui parliamo di 4 milioni e mezzo e 1.200.000, che non c'è scritto niente, non c'è scritto quanti elaborati contiene la scuola di Colbuccaro, non c'è scritto nulla. Dice che ci ha dato un 1.200.000 e faremo la scuola a Colbuccaro. Dove? L'area? Boh! Non lo so. Ma insomma ma vogliamo scherzare? L'art. 23, il comma 5, dice: "Il progetto di fattibilità non è altro che una fattibilità tecnica e economica che individua tra più soluzioni quella che presenta il rapporto tra costi e benefici per la collettività in relazione alle specifiche esigenze da soddisfare le prestazioni fornite". Per la scuola Colbuccaro non so niente, ho fatto l'accesso agli atti e vedremo. Io oggi sono a chiedere: noi questa sera reinseriamo nel Piano Opere Pubbliche la scuola Lanzi con quello studio di fattibilità? Ma dico a me stessa, ma dico anche a voi: quello studio di fattibilità fu mandato dall'ERAP l'8 novembre 2018, con protocollo 45.566, approvato in Giunta il 19 dicembre 2018, però l'ERAP il 7 dicembre, prima che la Giunta approvasse lo studio di fattibilità, inviava con nota 500054 i progetti definitivi esecutivi per le due scuole, stabilendo il primo stralcio che rivede la scuola primaria e il secondo stralcio che rivede la scuola d'infanzia, giusto? Poi che fa l'ERAP? L'ing. Pandolfi fa una determina e la pubblica il 5 dicembre 2018, la 89STP di Pesaro, dove stabilisce che su richiesta dell'Amministrazione di Corridonia l'intervento è stato diviso in due stralci. Ho fatto accesso agli atti, non esiste documentazione scritta. Si fa per e-mail? Ma la e-mail rimane, è un documento riconosciuto. Non si sa, non c'è comunque. E che cosa dice? Che il primo progetto prevede la realizzazione della scuola di lottizzazione di demarca anche per le aree di pertinenza dei due stralci. Dunque il primo stralcio per la scuola primaria prevede anche la strada di lottizzazione per la scuola d'infanzia, le reti fognarie e quant'altro e poi dice altro. Il secondo progetto prevede la realizzazione di una strada di servizio interna alla scuola. Dice: "Comunque l'edificio sorge su un terreno degradante, per cui anche se si eleva di un solo piano fuori terra questo è dotato di un piano internato, che rimane a disposizione dell'Amministrazione Comunale". L'edificio si presenta con un corpo unitario e funzionale diviso in tre quarti e dice che la scuola è pianeggiante, la scuola materna rimane pianeggiante per 1216 metri, per 224 bambini. Oggi con il COVID ce ne mettiamo 150 e mi sta bene, perché poi più spazi ci sono e meglio è. Dunque questo è quello che lo stabilisce. Poi la relazione generale, che era allegata ai due, il Sindaco non me ne voglia, non si offenda, io non l'ho chiamato mai "il fosso", lo dicono i progettisti. Dice: "La conformazione morfologica dell'area è costituita da una sorta di conca, articolata su due livelli pressoché pianeggianti, delimitanti intorno da scarpata di un certo rilievo e separate tra loro, per un'altezza variabile che raggiunge circa i 7 metri". Poi dice che è stata fatta l'assemblea ad ottobre 2017, che l'istituto comprensivo ha chiesto modifiche, dice che il Comune ha chiesto modifiche e dice: "Comunque, pur alzando la struttura di 4 metri, rimane sempre..." che la progettazione è stata completamente rifatta. Dunque non era stato seguito nulla da quello che era stato fatto nel 2015, che ricordo sempre a me stessa, nel 2015 fu dato l'incarico all'ERAP...

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)
Consigliere concluda. Concluda l'intervento.



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

Sì, concludo dicendo: il seminterrato ad oggi che destinazione avrà? Perché sul progetto esecutivo dovremo metterlo. Anche perché il parere preventivo dei Vigili del Fuoco dice proprio che «qualora venga modificato bisogna rifarlo», dunque non possiamo andare ad approvare il progetto esecutivo se non ci sarà questa destinazione. E la viabilità? La viabilità è stata descritta? Si parla di bretelle, ma i costi non li prevedono. Quindi questo è tanto per dire della scuola dell'infanzia, che mettiamo sul Piano Opere Pubbliche. Per non parlare di Colbuccaro. Colbuccaro: dunque è stata fatta la segnalazione per fatti contraddittori che il Sindaco ha dichiarato, questa segnalazione ha portato frutto agli amici di Colbuccaro perché oggi hanno nel Piano Opere Pubbliche la scuola con i fondi.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Consigliere deve concludere l'intervento.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

Sì, concludo. E il MIUR sicuramente hanno accettato le nuove disposizioni e siamo in attesa del decreto. Però non è stato fatto niente di male. È lei Sindaco che ha dichiarato cose non vere a gennaio 2020. E ringrazia iddio che qualcuno con la dovuta informazione ai cittadini e al Consiglio Comunale e con l'accesso agli atti ha risolto, perché se non Colbuccaro non avrebbe avuto quello spostamento di soldi del Comune e in più avremo questo peso, come ce l'abbiamo oggi per il seminterrato, perché il costo di 4.450.000, era cui 1.450.000 di avanzo, il MIUR non ha capito che quella non è scuola, non si sa che cosa sono. Speriamo bene.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Consigliere concluda, ci sono altri interventi in coda.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

Sì, dopo mi rimando per la replica. Grazie.

Il Presidente del Consiglio lascia la parola al Sindaco

Entra il consigliere Calia.

Consiglieri presenti n. 16

Paolo CARTECHINI (Sindaco)

Chiaramente posso capire che la posizione dell'opposizione è leggermente complicata per giustificare un voto contrario a questo Piano delle Opere Pubbliche. Si sono inventati il fine mandato, si sono inventati diverse cose, ne prendiamo tranquillamente atto, ma, come diceva precedentemente l'assessore Pierantoni, le spese per le manutenzioni negli anni precedenti sono in linea e quindi non c'è nessun tipo di accelerazione, perché non ne vogliamo nemmeno fare nessun tipo di accelerazione perché non ne abbiamo certamente bisogno, perché lo vedremo alla fine, quando tireremo la riga vediamo le cose positive e le cose negative. Quindi ci mancherebbe, ognuno ci assumiamo le nostre responsabilità. La prima cosa che vorrei dire è questa, sia al consigliere Calvigioni che agli altri dell'opposizione. Noi nel 2017 nel programma elettorale scrivemmo perfettamente dove volevamo costruire le scuole, quindi siamo già passati al vaglio della città, perché lo spieghiamo all'epoca perché volevamo farle lì, il finanziamento era quello dell'INAIL all'epoca, poi secondo noi abbiamo ritenuto opportuno cambiare fonte di finanziamento, e l'abbiamo spiegato perché abbiamo risparmiato oltre 10.000.000. Ma questo, come ripeto, lo spiegheremo ai cittadini, non c'è nessun problema. L'abbiamo anche detto nel Consiglio Comunale quando si è parlato compiutamente delle scuole e i cittadini ci hanno sentito. Quindi non abbiamo nessun problema di confrontarci, né di vedere le zone. Qualcuno che sta dall'altra parte per conoscere le vie di Corridonia deve usare Google Maps, noi no insomma. Ma siamo sereni, perché non abbiamo nulla da nascondere. Quindi volevo dire che le scuole noi le avevamo previste e l'avevamo specificato nel 2017. Non mi risulta che le altre parti nel 2017 avessero scritto qualcosa di diverso. Ma, come ripeto,

all'epoca ci fu un risultato elettorale che tutti conosciamo, adesso vediamo quello che succederà. La stessa cosa è per il consigliere Calvigioni, nel senso che lei ha sottoscritto il programma elettorale con l'ubicazione delle scuole in quel sito. Poi che uno possa cambiare parere e idea è sempre lecito, ci mancherebbe pure. Tornando ad ognuna delle osservazioni, per quanto riguarda la Serafini. Mi duole fare la parte del professore, che non lo voglio fare, ma deve sapere consigliera Serafini che nel Piano Opere Pubbliche vanno specificati tutti i progetti e quindi ci devono essere dei progetti minimo della studio di fattibilità per quelle opere superiori a 100.000 euro, quindi quelle sotto chiaramente non è obbligatorio. Per quanto riguarda il discorso delle somme aggiuntive abbiamo rimpolpato i capitoli perché contiamo di spendere questi soldi nel corso dell'anno per opere chiaramente molto minori, per sistemazioni. Ad esempio, per quanto riguarda il discorso dell'adeguamento della pubblica illuminazione, perché nel corso dell'anno non faremo solo quell'intervento importante, ma contiamo di farne anche altri diversi, puntuali, perché qualche palo avrà dei problemi di staticità, qualche plafoniera etc., quelli sono capitoli che non hanno una destinazione specifica per l'adeguamento pubblica illuminazione ma non hanno una destinazione in Fonte Orsola o in via Fonte Murata o in via Santa Maria, non c'è questo. Va beh! Per quanto riguarda il discorso dell'infanzia penso che i cittadini hanno capito, 4.450.000, noi l'abbiamo scritto sul programma elettorale, ma non mi stancherò di dirlo. Il seminterrato: la destinazione sta nel progetto, che è stato validato questo progetto, è stata fatta la verifica da uno studio esterno al Comune. Per quanto riguarda invece il Martini, quando si parlava di sintetico forse mi sono spiegato male o la Serafini ha capito male. L'intervento viene fatto nell'antistadio e non nel campo principale, perché le misure del campo principale sono notevolmente superiori a quelle del sintetico. Sul discorso della pubblica illuminazione non mi voglio dilungare, cioè c'è un progetto come è scritto nel Programma Triennale delle Opere Pubbliche, se vedete e notate dopo le voci c'è un numeretto, che è il n. 15 ad esempio, dice: "Lavori di manutenzione straordinaria, tratto strada comunale via Raffaello" affianco c'è un PE ad esempio, che è progetto esecutivo. Quindi su tutti questi c'è scritto che cosa? C'è e che cosa non c'è. Dove c'è SF è studio di fattibilità, dove c'è PIL... tutti quanti sono specificati. Ma comunque non c'è nessun problema perché, come potete ben immaginare, sono passati alla visione sia dei responsabili che dei Revisori dei Conti, quindi non abbiamo nessun tipo di problema da questo punto di vista. Sulla consigliera Giampaoli, capisco che non riesce a leggere una fotocopia, ce ne dispiace, la prossima volta cercheremo di farla un po' più larga, senza nessun problema lo faremo, magari lo divideremo in due parti, ma non c'è nessun tipo di problema. La mobilità sostenibile. Voi dite che questo è poca cosa. Si comincia con il poco, la piccola viabilità Fonte Orsola, Santa Maria etc., c'è questo progetto di mobilità sostenibile che è stato fatto con altri Comuni, non casualmente arriva a Corridonia, glielo assicuro non è casualmente, ma vi voglio anche dire che ci sono anche altri due progetti: 1) quello che riguarda l'interno del cratere, che ci sono 5 milioni e sono stati suddivisi 300.000 euro circa a Corridonia, è stato già fatto lo studio di fattibilità, si sta facendo il progetto esecutivo e contiamo che per l'anno 2022, all'inizio del 2022 possano iniziare i lavori. Questo è per quanto riguarda l'interno del cratere sismico, 5.000.000 di euro soldi della Ricostruzione. Poi ce n'è un altro che è molto più indietro, ci sono state riunioni con i sindaci dell'Area Marina, da Civitanova venendo all'interno, Montecosaro, Sant'Elpidio a Mare, Morrovalle, Monte San Giusto etc., che arriva a Corridonia. Anche questa è una pista ciclabile, c'è solo un abbozzo da questo punto di vista, però si sta andando avanti per cercare di fare anche questa pista ciclabile. Quindi noi cerchiamo di essere sul pezzo su tutte le situazioni, poi che a voi non possa star bene è lecito, ci mancherebbe pure. Quindi non vogliamo nemmeno criticare. Sul discorso poi la Giampaoli dice degli asfalti all'ultimo periodo etc. Non ci risulta perché lo dicevo prima, quello che ha detto l'assessore Pierantoni, è in linea alle spese con gli anni precedenti, ma penso che se non li avete visti voi tutti i lavori che abbiamo fatto, partendo dal Cigliano, la Villa Fermani, Enrico Mattei, via Conce, ce ne sono tantissime, ma come ripeto non vi disturbate ad elencarli perché ci penseremo noi quando sarà il momento. Per quanto riguarda invece il discorso del consigliere Calvigioni, che dice sull'infanzia etc., l'ho detto prima. Nel 2015 fu affidato l'incarico per



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

la progettazione in quel sito e in quel posto. Nel 2017 l'abbiamo ribadito alla cittadinanza quello che volevamo fare in quella zona, diciamo che si è aggiunta a questa progettualità della scuola d'infanzia e della scuola primaria la progettualità del professionale che faremo sul campo in sintetico esistente lì davanti al Lipsia. Quindi ci sarà anche questa progettualità in futuro. Vi voglio ricordare che su tutte le proposte ci sono i pareri favorevoli dei Revisori e quindi volenti o nolenti riteniamo che siano compatibili con le normative esistenti. Quindi lo portiamo alla vostra approvazione, del Consiglio Comunale, spero che vi ripensate su questa situazione, speravo anzi che il consigliere Bertini questa sera veniva per esaminare la proposta della scuola di Colbuccaro, però andremo noi sicuramente nella zona a specificarla, a parlarne, a vederla quando avremo non solo lo studio di fattibilità ma avremo qualcosa di più concreto. E comunque lo studio di fattibilità è allegato alle proposte, è a disposizione di tutti quanti e quindi non penso che ci siano grossi problemi. Per il momento l'intervento è questo, chiaramente se ci sono altre sollecitazioni sarò presente in fase di replica, grazie per il momento.

Alle ore 00.00 il Consigliere Porfiri lascia l'assemblea.
Consigliere presenti: n. 15.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie Sindaco. Ha chiesto la replica il consigliere Serafini, ne ha facoltà. Prego.

Daniela SERAFINI (Consigliere)

Sì, grazie. Allora ringrazio Innanzitutto il Sindaco per la precisazione sul Martini, perché l'avevo capito, poi chiederemo copia dei progetti e quindi ci aggiorneremo su questa posizione. Per quanto riguarda tutto il resto, innanzitutto Sindaco i numeri sono inconfutabili e quindi non abbiamo bisogno noi di giustificare perché votiamo contro, eventualmente siete voi che siete la maggioranza e che avete il potere che dovete giustificare le vostre scelte ai vostri cittadini, non siamo certo noi. Il nostro compito è quello di verificare e guardare il vostro operato, le vostre scelte politiche e quindi dare le nostre osservazioni e quindi da parte nostra nessuna giustificazione. Noi abbiamo sempre fatto delle scelte ben precise e puntuali alle osservazioni precise per intervento e intervento, quindi i cittadini lo sanno benissimo per quale motivo noi votiamo contro. Per quanto riguarda la questione delle manutenzioni, Sindaco, l'ho detto io non l'assessore Pierantoni, facendo un piccolo confronto con gli anni precedenti sulle somme che avete messo a disposizione in questo Piano delle Opere Pubbliche rispetto ai piani precedenti. E ho anche detto che ho apprezzato il fatto che avete suddiviso gli interventi in base alla zona in modo che i cittadini possano controllarli. Poi ritorno alla questione della scuola di Colbuccaro. Lei ha appena detto che le dispiace che manca il consigliere Bertini perché avrebbe potuto discutere la proposta. Ecco, io volevo capire: quale proposta?! Non c'è nessuna proposta. Noi leggiamo come al solito e come avete sempre fatto una riga, un importo, nessuna proposta, nessuna spiegazione, nessuna presentazione dei progetti. Quindi siamo sempre qui e torniamo qui, siete voi che dovete spiegare e giustificare, non siamo noi che dobbiamo giustificare ai cittadini perché votiamo contro. Noi lo spieghiamo e lo spieghiamo sempre. Votiamo contro il pacchetto, votiamo contro le mancate osservazioni che noi puntualmente facciamo e che sembra di parlare spesso con i muri, anche se nel piano operativo sappiamo che poi diciamo le nostre osservazioni hanno in qualche modo influito le vostre scelte, perché poi questo nell'atto pratico lo vediamo. E anche l'operatività, su cui poi noi votiamo contro a questo Piano delle Opere Pubbliche anche per l'operatività che solitamente usate. Io prima ho fatto qualche nome, speravo che mi avrebbe risposto Sindaco, ma non mi ha risposto. I 18.000.000 di euro del Piano delle Opere Pubbliche 19, 20 e 21, integrazione 4, quanti lavori di questi 18.000.000 Sindaco avete fatto? A parte le manutenzioni della strada del Cigliano? Glielo dica ai cittadini,

Sindaco! Non deve giustificarlo a me, io in qualche modo posso anche vederlo. Ecco, era questo un po' il discorso. Ritornando poi anche alle osservazioni e mi riaggancio anche a quello che ha spiegato prima, noi vorremmo leggere nel dettaglio i documenti che ci mettete a disposizione, ma non mettete nemmeno la legenda Sindaco sotto le schede del Piano delle Opere Pubbliche, quindi quello che significa progetto preliminare, progetto definitivo ce l'ha spiegato adesso lei. Solitamente nelle tabelle, quando si indica una sigla, sotto c'è la legenda e spesso questa manca, oltre al fatto che davvero facciamo fatica a leggere i vostri documenti. E questo ci dispiace, perché è proprio una mancata collaborazione, perché non è la prima volta che noi lo diciamo. Questo non è un puntare un dito contro nessun funzionario, ma è proprio un modus operandi di darci la possibilità di leggerli in maniera diciamo fruibile questi documenti. Quindi noi ve lo diciamo da 4 anni che questi documenti non si leggono, eppure fate orecchie da marcante. Speriamo che nel prossimo Piano delle Opere Pubbliche ci siano le legende, ci siano i numeri leggibili, ci sia un formato di stampa che sia facilmente consultabile non solo per noi ma anche per quanto riguarda i cittadini. Altro punto, la progettualità. Noi siamo felici e ringrazio anch'io gli uffici comunali e i funzionari, perché comunque sia ogni intervento e ogni intercettazione di un bando che avviene è un valore aggiunto per il nostro Comune, la nostra città, che ha modo di fare un lavoro, un intervento maggiore, però ecco è sempre come poi questi progetti vengono diciamo nella pratica messi in atto. Lei ha fatto un piccolo esempio, l'area camper, Sindaco, 20.000 euro spesi, pubblicizzato l'intervento che era concluso, l'area è chiusa. Adesso sarà una cavolata, però questo diciamo è un caso specifico che può essere replicato negli interventi che avete fatto. Adesso riproponete altri 20.000 euro. Ma perché se decidete di intervenire in un'opera, in un intervento non lo fate dal inizio alla fine? Non fate delle valutazioni magari un pochino più accurate, un pochino più dettagliate...

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)
Consigliere concluda l'intervento.

Daniela SERAFINI (Consigliere)

...e poi le andate a mettere in atto in modo che rendete l'opera fruibile in poco tempo, ottimizzando i tempi e quindi si dà davvero un servizio alla cittadinanza? Così come poi ne parleremo dopo per la palestra di Viale Italia. È un po' queste le osservazioni che nell'arco degli anni noi vi abbiamo fatto e le abbiamo fatte con spirito critico costruttivo, perché speravamo che poi potessero in qualche modo essere recepite e messe in atto non tanto per noi ma anche per tutta la cittadinanza. Ecco, questo è un po' lo spirito e ribadisco la nostra ferma convinzione sul no a questo Piano delle Opere Pubbliche, soprattutto per quanto riguarda i progetti delle scuole che siamo fermamente contrari. Grazie.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Serafini. Consigliere Giampaoli per la replica.

Giuliana GIAMPAOLI (Consigliere)

Grazie. La prima cosa, se magari poi dopo il Sindaco mi risponde quando farà la replica, proprio la curiosità a questo punto ce la vogliamo togliere, visto che non la sapevamo questa destinazione del seminterrato, per far capire a chi ci ascolta praticamente la scuola dell'infanzia che sarà nel punto più basso di quello che i progettisti hanno chiamato "la conca", non noi. Questa scuola dell'infanzia è in basso, siccome era troppo bassa rispetto alla scuola primaria che sta 8 metri sopra, e che in più avevamo un altro piano, questa scuola dell'infanzia è stata nel progetto rialzata con un piano seminterrato. Questo piano seminterrato non può essere destinato all'utilizzo di edificio scolastico per la didattica, dovrà essere destinato ad altro. Finora non l'abbiamo saputo a che cosa fosse destinato, se adesso il Sindaco dice che la destinazione c'è, ce lo dice, per curiosità perlomeno, anche perché la destinazione impone poi dopo una serie di prescrizioni a livello sia di utilizzo, che a livello di sicurezza, che a livello di staticità e tutto il resto, quindi sarebbe importante saperlo. Tra l'altro quella scuola c'era se non ricordo male anche una questione in sospeso abbastanza importante, che era quella della viabilità, con cui c'era una interlocuzione con la Provincia, se non



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

sbaglio, per fare delle modifiche. Forse mi sbaglio, però poi anche qui mi risponde il Sindaco, per sapere a che punto siamo, visto che questa scuola deve partire speriamo di non fare una scuola senza strade. Nella conca e senza strade. Ribalto il punto di vista del Sindaco nei confronti di Bertini che doveva essere qui a rappresentare i propri cittadini. Il consigliere Bertini comunque è sempre stato presente, è una persona molto attenta da questo punto di vista, quindi non penso che non sia qui per qualche calcolo, avrà avuto le sue ragioni personali. Però rigiro la domanda invece alla consigliera Settimi. Cioè abbiamo dibattuto, su questa storia c'è stato quell'episodio piuttosto quasi risibile insomma dei bigliettini nelle cassette postali nottetempo a Colbuccaro e tutto il resto. Se ora la scuola di Colbuccaro è lì io consiglierei alla consigliera Settimi di parlare con i propri concittadini. Forse l'ha fatto? Non lo so. Credo che sia giusto far passare anche il messaggio che se un impegno è stato preso, questo impegno è un impegno concreto, non era solo uno stratagemma per rimediare ad un problema che si era verificato in precedenza. Quindi lo lascio a lei questo ragionamento. Poi il Sindaco dice: "Noi ce l'avevamo scritto nel programma elettorale". Questo ce l'ha ripetuto diecimila volte. Vero, ma non è che tutto quello... io la sfiderei a fare i conti di quanto era scritto nel programma elettorale che poi dopo è stato realizzato così come era scritto. Una su tutte, se non sbaglio, l'ex Mattatoio avrebbe dovuto essere la sede di una casa di riposo non della scuola media, se non sbaglio. O sbaglio?! Questa cosa che poi tra l'altro dove sta scritto che quando cambiano le condizioni...? Anzi, forse diciamo quello che rende efficace un'azione è proprio quella di sapersi adattare al mutamento delle condizioni che uno ha intorno. Cioè se dal momento del sisma, che c'erano soltanto alcune soluzioni obbligate, le cose sono cambiate, avremmo potuto prendere delle strade diverse, l'avremmo potuto fare se ci fossimo messi a tavolino con le istituzioni, perché altri Comuni l'hanno fatto, noi ci siamo intestarditi ad arrivare a questo punto. Quindi il fatto che stesse scritto nel programma elettorale Sindaco non è questo il problema. Non è questo il problema, diciamo che magari è stato fatto il passo nella direzione sbagliata e poi testardamente si è continuato su quella strada. Poi come dice sempre lei alla fine tireremo una riga. E io invece ho sempre sostenuto che la riga non si tira alla fine, questo vale per un'azienda, come vale per un Comune, come vale per qualunque altro tipo di organizzazione. La riga non si tira alla fine, la riga si tira ogni tanto e si vede: "Oh, ma dove stiamo andando? Stiamo facendo bene? Stiamo facendo male? Posso cambiare qualcosa?". La riga non la debbono fissare solo i cittadini che quando arrivano lì dicono: "Oh, di quello che mi hai promesso mi hai fatto 80 su 100? Okay, sei stato bravo, ti riconfermo". Oppure: "No, mi hai fatto 1 su 100, vai a casa". Chi gestisce l'Amministrazione la gestisce per conto dei cittadini, i cittadini non possono aspettare 5 anni per dire avete fatto bene o avete fatto male. Voi dovete monitorare quello che fate strada facendo. E secondo me il fatto di tirare la riga alla fine non vi porterà bene. Quindi io al vostro posto ne avrei tirate già 10 di righe per capire dove stavamo andando. Lei parla ancora del futuro, faremo, vedremo, la progettualità del Lipsia, lì faremo! Ci rendiamo conto sì che è rimasto meno di un anno alla prossima elezione? Quindi faremo, andremo, etc. Di quello che era nel programma elettorale, se dobbiamo dar retta alle sue parole, era nel programma elettorale e l'abbiamo fatto, noi faremo veramente...

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Consigliere concluda l'intervento.

Giuliana GIAMPAOLI (Consigliere)

...faremo veramente un attimo un excursus su quello che era nel programma elettorale e verificheremo. Però tutta questa futuribilità della cosa non c'è più Sindaco, è finito il tempo. Quindi questo era da valutare, adesso non in futuro. Grazie.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Giampaoli. Consigliere Settimi per la replica.

Stefania SETTIMI (Consigliere)

Guardi, io una parola velocissima alla consigliera Giampaoli, visto che mi ha menzionata. Le dico semplicemente che il mio punto di vista, la mia risposta sia a lei, consigliera Giampaoli, che ai cittadini, è molto chiara, è espressa nel punto n. 26 di questo Programma delle Opere Pubbliche, ovvero: "Costruzione nuova scuola di Colbuccaro". Questo è stato ciò che ha mosso il mio mandato sin dall'inizio, questo è il risultato finora che è stato ottenuto, ce l'abbiamo, ce l'abbiamo scritto qua nero su bianco, man mano si procederà alle altre fasi di progettazione etc., i cittadini saranno certamente informati, ci mancherebbe pure, io dal mio punto di vista per quanto mi riguarda sono stata perfettamente coerente sia con i cittadini, perché ho mantenuto sempre la mia linea, questo era ciò che bisognava portare a casa per la comunità di Colbuccaro e questo è stato fatto, perfettamente in coerenza. Se c'è qualcuno che forse non è stato coerente quello non sono io. Quindi io ritengo di aver fatto il mio dovere.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

Grazie Presidente. Innanzitutto allora lo studio di fattibilità è arrivato un mese prima, si è approvato lo studio di fattibilità e c'era il progetto esecutivo. Qualcuno ci dovrà dare atto e spiegare, però andiamo avanti, a Corridonia si può fare tutto. Nella tavola AZAR-1 scuola dell'infanzia c'è scritto: "Locali interrati. A varie destinazioni i semiinterrati". Ho avuto una nutrita corrispondenza con il RUP, perché poi nel computo metrico c'è scritto: "Garage e autorimessa". Il RUP ha concordato che relative alle diciture garage e autorimessa nel computo metrico è stato un refuso (ce ne sono tanti!) perché i locali sono a varie destinazioni. Nella relazione generale dell'ERAP per la scuola dell'infanzia le attività didattiche le fanno su 1.216 metri. I 1.250 metri è seminterrato a varie destinazioni, compatibili, che sicuramente certamente non ci si potrà mettere altre cose perché sopra c'è la scuola. Il parere dei Vigili del Fuoco che cosa dice? "Il piano interrato dovrà permanere nello stato di utilizzo dichiarato in fase di valutazione del progetto. L'eventuale modifica aggravio ai fini antincendio (perché ci si potrebbe fare il parcheggio, il garage per le persone) dovrà essere sottoposto a preventiva valutazione". La strada di lottizzazione non c'è, perché sta su stralcio 1; la viabilità non c'è; il seminterrato non c'è, questa sera andiamo a impegnare 1.450.000 dell'avanzo. Questa scuola, così per i 150 bambini del Bartolazzi, 1.200 metri, poteva costare circa 2.000.000, 2.000.000 e qualcosa. Ne costa 4 milioni e mezzo. Se togliamo quei 1300 metri questa scuola al metro quadro ma quanto costa, l'abbiamo fatto un conto? Quando il Sindaco dice nel 2017, certo, ma nel 2015 l'ho firmata io la relazione all'INAIL, era una scelta obbligata, non c'erano altre alternative. E che fa, non si cambia? Ma il silenzio del Sindaco nel 2018, quando ero Presidente del Consiglio, interventi, interpellanze, mozioni, tutti chiedevano: "Che fine ha fatto l'INAIL?". Anche la sottoscritta. Mi ha detto che se volevo sapere la risposta dovevo andare sui tavoli dell'opposizione. Sono orgogliosa di esserci andata, però con i cittadini ho un ottimo colloquio, perché i cittadini hanno capito caro Sindaco lei si trincerava dietro il programma elettorale. All'ex Mattatoio c'era la casa di riposo, come avevamo mandato la lettera all'ex Banca Marche, perché non l'ha fatta una variante? Qui non c'è una delibera di Giunta per i due stralci. Ma per l'incarico di progettazione sta nel quadro economico. E la delibera del 2016, 480.000 euro dati... sta il residuo, non con la determina ma con una delibera di Giunta. Io ero Sindaco, Presidente che diceva: "Vista l'urgenza per il progetto INAIL, dobbiamo fare in fretta, si dà all'ERAP senza bando, senza niente". E non me ne vergogno, perché non c'erano alternative, non c'era stato il terremoto. Quella delibera non viene più citata. Si prendono dei soldini e si mette in bilancio. Quella dell'infanzia dopo lo vedremo quando la porteremo. Ma vi rendete conto cosa avete fatto in 4 anni? Io sono certa e lo dico questa sera: segnalazione all'ANAC per tutto. Ma sapete perché? Per non far trovare male il RUP, il Comune di Corridonia su eventuali azioni sicure. Ma io le scuole a Corridonia, chi mi conosce, in dieci anni lo sa cosa volevo. Ho fatto di tutto: il bagno al Crocifisso, la scala antincendio, la scuola in sicurezza, quando c'era la possibilità con l'INAIL abbiamo fatto, lei Sindaco ha fatto la lettera all'INAIL senza dire a nessuno. Io stavo in maggioranza, con la sua firma, senza pubblicarla all'Albo Pretorio, senza dire nulla. Lei in mente ce l'aveva l'INAIL che non lo voleva, ce l'aveva dal 2017 e ho capito perché a me mi ha fatto



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

fuori, non mi ha chiamato più, ero scomoda. Un po' di esperienza i colleghi di Vivere Corridonia, di Pensare Corridonia, non poteva fare come gli pare il Sindaco, però sappia ha fatto come gli pare con la dichiarazione al MIUR non vera e l'abbiamo aggiustata, speriamo di aggiustare pure queste altre cose, perché Nelia Calvigioni le scuole non le vuole domani, le voleva due anni fa, tre anni fa, come ha fatto Macerata. Dunque non dica che questa sera non voterò il Piano Opere Pubbliche, Nelia non ha voluto le scuole o fare il tutto con le segnalazioni a non volere le scuole. Faccia un esame di coscienza.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Consigliere concluda la replica.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

Sì, concludo. Perché questo non è quello per cui io ho portato insieme a Bertini 1.250 voti. Non faccia... scusate la risata, ma fate l'esame di coscienza e guardate. Io sono coerente con i cittadini che mi hanno dato il voto. Sappiatelo, sono coerente, perché rispetto la volontà dei cittadini nel fare le cose per bene, non nel silenzio suo, nella mancata trasparenza. Ma negli atti, caro Segretario che è di tutti, che non sono legittimi, non sono legali. A lei io gliel'ho chiesto, lei è stata gentile e dopo 2 mesi mi ha dato quella lettera del Sindaco. Potevo votare nel 2019...

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Consigliere concluda l'intervento.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

...il Piano Opere Pubbliche che non sapevo che fine ha fatto? Sapevo il progetto elettorale, certo. E lo difendo. Ma ci rendiamo conto? Segretaria faccia il suo ruolo, le chiedo di intervenire da domani su queste delibere che non sono neanche una chiara. Parliamo di milioni di edilizia scolastica...

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Consigliere concluda l'intervento come hanno fatto gli altri consiglieri.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

...di informazione alla cittadinanza, agli istituti comprensivi, che non sanno nulla. Ho concluso.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie. Ci sono altre repliche? Prego Sindaco.

Paolo CARTECHINI (Sindaco)

Presidente, certo che sì. Comincio dalla fine: gli istituti comprensivi interessati dai progetti esecutivi, quindi infanzia e primaria hanno tutti i progetti esecutivi a disposizione da diverso tempo ed erano stati i dirigenti chiamati anche ad intervenire, se volevano, quando abbiamo fatto il Consiglio dedicato alle scuole. Non ho avuto mai, mai nessun riscontro, quindi significa che va bene, in merito a quelle progettazioni. Per quanto riguarda il discorso delle delibere una domanda mi sorge spontanea: cioè tutti gli atti sono pubblici e sono validi fino a che qualcuno non dice che non lo sono, quindi tutte le delibere sono valide a tutti gli effetti. Sul discorso INAIL o non INAIL ci ritorniamo ancora per l'ennesima volta, ma la soluzione INAIL in quel momento era l'unica percorribile, quando abbiamo trovato altre fonti di finanziamento, 3.000.000 MIUR e i soldi della Ricostruzione, perché i soldi della Ricostruzione sono stati assegnati con le delibere 33 e 56 del 2018, quindi abbiamo scelto quelle perché c'era un risparmio secondo noi, ma i conti è facile farli, c'era un risparmio per la nostra comunità, perché con l'INAIL, e mi ripeto, ma non voglio tediare i cittadini che ci ascoltano, c'era un saggio di interesse sull'intero importo che andava dal 2 e mezzo al 3% con rispetto finale. Quindi abbiamo fatto dei conti, che abbiamo esplicitato quella sera del Consiglio Comunale aperto sulle scuole, abbiamo esplicitato con il risparmio consistente. Ma i numeri non sono opinabili, quindi diteci dove abbiamo speso di più, non ci

sono grossi problemi. La Giampaoli ci tira fuori sempre l'infanzia, il costo esorbitante etc. Il costo è il costo da computi metrici, da elenco prezzi, da prezziario regionale per la zona terremoto e quant'altro. Quindi secondo noi ci sono i tecnici che li hanno fatti, i tecnici che li hanno verificati, quindi secondo noi è a posto da questo punto di vista. Sulla progettualità del Lipsia, che dice faremo, stia serena perché...

Giuliana GIAMPAOLI (Consigliere)

Scusi, una cosa, ha dimenticato la domanda, la destinazione del seminterrato.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Consigliere non interrompa l'intervento, lei non viene interrotta e non interrompa gli altri.

Paolo CARTECHINI (Sindaco)

...quello che ha fatto la diagnosi, quello che c'è scritto: "Per attività compatibili con l'edificio". È stato verificato anche dallo studio di verifica e quindi ne prendiamo atto. Chiaro che se si cambia una destinazione, se si fa un garage con più di 9 mezzi, perché le normative sui garage variano dai mezzi ai metri quadrati, è chiaro che va fatta un'altra verifica, un'altra richiesta. Quindi siamo perfettamente consci. Quindi, dicevo, la progettualità del Lipsia non la rimandiamo alle calende greche, sicuramente nei prossimi consigli comunali io mi auguro di poterla portare come lo studio di fattibilità, quindi mettiamo l'imprimatur in modo che da lì si parta per la progettazione definitiva. Quindi non è faremo e vedremo. In questa legislatura. Stia serena, in questa legislatura. Quindi nel Piano Opere Pubbliche a fine mandato, a fine legislatura noi contiamo di mettere 4 scuole o 5 addirittura. Poi dopo sono i cittadini che scelgono se abbiamo fatto bene o fatto male, eh! Su questo ci mancherebbe, non vogliamo mettere né paletti né altre cose, quindi saranno loro a scegliere e dire. Noi abbiamo fatto questo, voi avete votato sempre contro perché non condividevate, lecito eh! Ci mancherebbe. Per quanto riguarda invece il discorso della consigliera Serafini. Nel Piano Opere Pubbliche, l'ho detto prima, ci vanno quelle opere che superano i 100.000 euro e sono opere definitive, quindi quelle delle manutenzioni delle strade siamo stati obbligati a mettercele, perché non ce n'è una inferiore a 100.000 euro. Quindi la voglio tranquillizzare che non è per suo impulso ma perché c'è una norma che lo dice, quindi stia serena anche lei da questo punto di vista. Il pacchetto delle opere pubbliche, quando si iniziano i lavori non vengono più ripresentate nell'elenco delle opere pubbliche, quindi questa differenza tra prima e il dopo è perché una è quando sono cominciate non vengono più ripresentate. Quindi questo è il discorso. Poi sugli interventi superiori a 100.000 euro li abbiamo detto, mi sembra di aver risposto a tutto senza eludere nessuna domanda. Resto comunque a disposizione, quando ci sarà sicuramente occasione nella variazione che impegneranno queste somme di bilancio. Grazie.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Grazie Sindaco. Il consigliere Ceschini per la replica?

Matteo CESCHINI (Consigliere)

Sì, solo una questione procedurale. Non ho capito come poi, per quanto riguarda la tabella errata al punto... la tabella lettera E, cioè quale soluzione si adotta in questo caso? Chiedo al segretario.

Stefania Bolli (Segretario Generale)

Sì, consigliere, la proposta è già corredata dal parere tecnico del responsabile competente e dal parere tecnico contabile. Inoltre con il verbale 105/2021, del 25 giugno 2021, la stessa proposta è stata corredata anche dal parere dei Revisori, quindi a mio avviso da un punto di vista tecnico la proposta è corretta diciamo sotto tutti quanti i profili. Il Sindaco nel suo intervento ha precisato che quello che era stato segnalato era un refuso.



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Matteo CESCHINI (Consigliere)

Scusi, al di là dei pareri, verbalizziamo allora che la tabella è errata e va corretta. Comunque si assume una delibera in ordine all'elenco delle Opere Pubbliche che non è corretta da un punto di vista formale. È chiaro che è formale l'errore, è evidente, è un refuso che è sfuggito a tutti, può sfuggire a tutti. Io non dico che non può accadere, però da un punto di vista formale siccome quella tabella rappresenta l'elenco delle opere, credo che sia opportuno.

Paolo CARTECHINI (Sindaco)

La tabella, se posso rispondere, è corretta nei numeri quando c'è scritto l'importo, chiaramente nelle 4 voci c'è stato quel refuso che si è ommesso il discorso dell'avanzo. Ma l'importo impegnato e da impegnare nei capitoli che si implementeranno è corretto.

Matteo CESCHINI (Consigliere)

Provvederete a fare un emendamento, non lo so vedete voi. Io comunque chiedo che venga messo a verbale che la tabella non è corretta. Nella delibera deve essere indicato che la tabella dovrà essere corretta, perché quella rimane agli atti, solo per quello. Lo so, poi il tecnico è lei, Segretario faccia lei. Io credo che una correzione sia necessaria al documento, credo.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Comunque il Segretario ha specificato che ci sono i pareri di regolarità, quindi procediamo con la votazione del punto n. 7.

Giuliana GIAMPAOLI (Consigliere)

Presidente posso dire una cosa? Io mi assento un attimo e durante la votazione non voto.

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Va bene. Consigliere Calvigioni, la dichiarazione di voto?

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

Allora metto a verbale che comunque l'annualità non è corretta, perché l'annualità nella scheda D è 190, 170, 105 e 50. Nella scheda E è 90, 80, 70...

Riccardo VECCHI (Presidente del Consiglio)

Consigliere, ha richiesto la dichiarazione di voto, faccia la dichiarazione di voto.

Nelia CALVIGIONI (Consigliere)

...e 40. No, la dichiarazione di voto, non è corretta la delibera. In più per tutte quelle che ho detto e quant'altro, anch'io abbandono e non voto. Abbandono la seduta, non voterò il Piano Opere Pubbliche.

Non essendovi ulteriori interventi e dichiarazioni di voto, il Presidente del Consiglio Comunale pone a votazione la proposta di deliberazione;

Effettuata la votazione per appello nominale così come stabilito nel decreto del Presidente del Consiglio Comunale del 19.10.2020, resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori

Consiglieri presenti: n. 10 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Calia)

Consiglieri votanti n. 10

Consiglieri astenuti: n.0

Voti favorevoli: n.9 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci);

Voti contrari: n. 1 (Calia)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il sopra riportato documento istruttorio;

Acquisito il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio interessato secondo quanto disposto dell'articolo 49 del Decreto Legislativo 267/2000;

Visto l'esito della votazione;

DELIBERA

DI APPROVARE LA PROPOSTA AVENTE AD OGGETTO: "PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2021/2022/2023, ELENCO ANNUALE 2021 E PROGRAMMA BIENNALE FORNITURE E SERVIZI 2021/2022 - MODIFICHE E INTEGRAZIONI";

Il Presidente del Consiglio Comunale fa presente che per questa delibera è richiesta l'immediata eseguibilità;

Effettuata la votazione per appello nominale così come stabilito nel decreto del Presidente del Consiglio Comunale del 19.10.2020, resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori:

Consiglieri presenti: n. 10 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Calia)

Consiglieri votanti n. 10
Consiglieri astenuti: n.0;

Voti favorevoli: n.9 ((Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci);

Voti contrari: n. 1 (Calia);

Pertanto;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione;

DELIBERA

il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4^ del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 267/00.

Rientrano i consiglieri: Giampaoli, Calvigioni, Ceschini, Serafini e Grassetti.

Consiglieri presenti n. 15.



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
F.to RICCARDO VECCHI

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI

E' copia conforme all'originale.

Corridonia li, 18-08-2021

IL SEGRETARIO GENERALE
STEFANIA BOLLI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 18-08-2021

Corridonia li 18-08-2021

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 30-06-2021 perché dichiarata IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA, ai sensi dell'art. 134, comma IV, del T.U. – D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to STEFANIA BOLLI