



*Copia*

## **DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 95 del 01-12-2020**

**Oggetto: ORDINE DEL GIORNO CONGIUNTO DEI GRUPPI CONSILIARI "CORRIDONIA FUTURA", "CORRIDONIA DOMANI" E "PER CAMBIARE CORRIDONIA" PERVENUTO IN DATA 23.11.2020 - PROT. N. 29.195 DEL 23.11.2020 AVENTE AD OGGETTO "NUOVO PROGETTO SCUOLA SECONDARIA DI SECONDO GRADO IPSIA F.CORRIDONI!"**

L'anno duemilaventi il giorno uno del mese di dicembre alle ore 21:15, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito in video conferenza il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Ordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti collegati in video conferenza ed assenti i seguenti Consiglieri:

<b>VECCHI RICCARDO</b>	<b>P</b>	<b>CESCHINI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>CARTECHINI PAOLO</b>	<b>P</b>	<b>GIAMPAOLI GIULIANA</b>	<b>P</b>
<b>FLAMINI MARCO</b>	<b>P</b>	<b>PORFIRI MATTEO</b>	<b>A</b>
<b>SETTIMI STEFANIA</b>	<b>P</b>	<b>SERAFINI DANIELA</b>	<b>P</b>
<b>TORRESI MANOLA</b>	<b>P</b>	<b>GRASSETTI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>SILVESTRI MICHELE</b>	<b>P</b>	<b>CALIA FRANCESCO</b>	<b>A</b>
<b>PAZZELLI CESARINA</b>	<b>P</b>	<b>CALVIGIONI NELIA</b>	<b>P</b>
<b>VECCHIETTI MAURO</b>	<b>P</b>	<b>BERTINI PAOLO</b>	<b>A</b>
<b>BARTOLACCI FABIO</b>	<b>P</b>		

PRESENTI n. 14

ASSENTI n. 3

Assiste dalla Sede comunale collegata in video conferenza il VICE SEGRETARIO GENERALE Annalisa Franceschetti.

Assume la presidenza il Consigliere RICCARDO VECCHI nella sua qualità di PRESIDENTE

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.

STEFANIA SETTIMI

MICHELE SILVESTRI  
GIULIANA GIAMPAOLI



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

ASSESSORATO  
UFFICIO PROPONENTE

Registro proposte 103

DOCUMENTO ISTRUTTORIO  
DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Il Responsabile del Procedimento  
*F.to*

OGGETTO: ORDINE DEL GIORNO CONGIUNTO DEI GRUPPI CONSILIARI  
"CORRIDONIA FUTURA", "CORRIDONIA DOMANI" E "PER CAMBIARE  
CORRIDONIA" PERVENUTO IN DATA 23.11.2020 - PROT. N. 29.195 DEL 23.11.2020  
AVENTE AD OGGETTO "NUOVO PROGETTO SCUOLA SECONDARIA DI  
SECONDO GRADO IPSIA F.CORRIDONI!"

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

Risultano, inoltre, presenti gli Assessori Pierantoni, Mazza,  
Andreozzi e Sagretti

**VERBALE DI SEDUTA**

Il Presidente del Consiglio Comunale passa alla trattazione del punto n. 9 "Ordine del giorno congiunto dei gruppi consiliari Corridonia Futura, Corridonia Domani e Per Cambiare Corridonia pervenuto in data 23/11/2020 protocollo 29195 del 23/11/2020 nuovo progetto scuola secondaria di secondo grado Ipsia Corridoni" e dà la parola al Consigliere Ceschini per l'illustrazione.

**MATTEO CESCHINI**  
Consigliere

Abbiamo deciso di presentare questo ordine del giorno per una situazione di responsabilità da parte del Consiglio sul tema della progettazione dei nuovi istituti e immobili destinati a scuole e istituti scolastici. Per anni si sono aspettati fondi, si è cercato di fare delle costruzioni nella nostra città, grazie agli eventi calamitosi.... per la costruzione di questi immobili. Ora io ho pensato personalmente a questo ordine del giorno non tanto per discuterne con l'Amministrazione le cui idee e impostazioni sono ben note, però vorrei un'assunzione di responsabilità di noi Consiglieri, quindi gradirei veramente capire che cosa veramente ne pensano i nostri Capigruppo, collega Flamini, collega Vecchietti, che so proprio per come li



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

conosco che apprezzano il bello, apprezzano le eccellenze, mi riferisco in particolare al collega Flamini che so che vive in un ambiente di eccellenze. Abbiamo pensato proprio di portare in discussione questo giorno per capire se anche per la costruzione dell'Ipsia abbiamo accolto favorevolmente e con gioia la notizia che è stata finanziata pure la ricostruzione di questo immobile e per questo riproponiamo un ordine del giorno, la volta precedente sotto forma di mozione. e stavolta pensiamo che sia più più importante parlarne come ordine del giorno per dare la possibilità di parlare della questione regolamentare, per far parlare più persone per esprimere liberamente il pensiero sull'opportunità di cogliere migliori opportunità progettuali per una nuova scuola. Passo all'illustrazione. Considerato che per la delocalizzazione della scuola secondaria di secondo grado Ipsia Filippo Corridoni il Comune è risultato assegnatario un contributo di 3 milioni e 600 mila. A seguito del responso positivo del Cir, congruità dell'importo richiesto per interventi di costruzione pubblica, nel maggio del 2020 è stato incrementato l'importo e assegnato un importo di 4 milioni e 700 mila. Abbiamo appreso dalla stampa... dell'Amministrazione procedere con la costruzione del nuovo plesso utilizzando il campo sportivo ex Enaoli ma che in effetti non siano state assunte formali decisioni in merito. Chiedo conferma se si sente bene perché avevo problemi di audio prima. L'ubicazione della nuova costruzione soprattutto la qualità della progettazione dello stesso sono determinanti per la determinazione di una infrastruttura strategica per lo sviluppo del nostro territorio, conforte interrelazione tra l'istituto professionale e il tessuto produttivo locale composto da numerose imprese di piccole e medie dimensioni che per ambire ad avere un siffatto plesso scolastico si ritiene fondamentale procedere ad utilizzare i più moderni procedimenti amministrativi per cogliere tutte le opportunità offerte dal mercato in termini di soluzioni progettuali e selezionare le migliori proposte riguardo la designazione della location più idonea alla nuova costruzione. Tutto ciò considerato, si invita il Consiglio Comunale a discutere e ad esprimersi sull'opportunità di bandire un concorso internazionale di progettazione per selezionare il miglior progetto per la realizzazione del nuovo plesso Filippo Corridoni. Il concorso a cui si fa riferimento è quello del tipo concorso di progettazione a due fasi nel pieno rispetto del decreto legislativo 50 del 2016 finalizzato ad acquisire al termine della procedura un progetto preliminare per la realizzazione della nuova scuola attraverso un'attività di rigenerazione urbana sostenibile. Al concorso potrebbero partecipare sia gli architetti sia gli ingegneri italiani che svolgono attività libero professionale nei modi consentiti dalla legge e gli architetti gli e gli ingegneri che hanno residenza in uno stato membro dell'Unione Europea e sono abilitati all'esercizio della professione secondo le regole in vigore nei relativi stati di appartenenza. Le due fasi prevedono una prima ove i concorrenti attraverso elaborazioni schematiche evidenzieranno l'idea, una seconda da effettuarsi tra progetti meritori selezionati nella prima fase dove ai concorrenti verrà richiesta la stesura di un progetto preliminare. Tra questi verrà selezionato il progetto vincitore. Al vincitore del concorso verrà assegnato dal Comune l'incarico professionale per

lo sviluppo delle varie fasi della progettazione delle opere e del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione. Tale tipologia di concorso è previsto dal codice degli appalti come procedura affidamento dei servizi di ingegneria e architettura, e garantisce qualità e costi contenuti. L'approccio suggerito inoltre, a differenza di quanto avvenuto perlomeno per quanto ci costa per gli altri progetti Lanzi, Bartolazzi, Manzoni, un'attenta valutazione dei problemi legati alla viabilità e parcheggi. Una parte di questo ordine giorno che ho letto lo ho appreso dal sito degli ingegneri e degli architetti. E' una metodologia di affidamento degli incarichi e della scelta di progettazione moderna, scelta qui in zona dal Comune di Matelica, che punta a far emergere le eccellenze nel campo della progettazione. Io dico che non bisogna appiattirsi su quanto abbiamo noi, o meglio anche per chi opera nella zona sarebbe uno stimolo sapere di dover competere anche con altre eccellenze, altre menti, con altre professionalità. Nel Comune di Matelica il progetto è stato assegnato a un giovane architetto 34 anni che io sappia, un bel progetto. Ora per l'Ipsia per quello che mi consta non è stato ancora fatto nulla, chiedo che cosa ne pensano i Consiglieri di questa idea, se ritengono, se la ritenessero valida, se votare favorevolmente questo ordine del giorno per indurre l'Amministrazione almeno per questo tipo di immobile a perseguire tale sistema. Grazie.

**MARCO FLAMINI**  
Consigliere

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Ringrazio il Consigliere Ceschini per le parole ma ritengo che cui non si debba purtroppo seguire la bellezza ma si debba seguire la concretezza delle azioni. Infatti a mio giudizio è di tutta evidenza il fatto che l'ipotesi da voi suggerita avrebbe un effetto dilatatorio sui tempi di realizzo, questo penso sia scontato, come scontato a mio giudizio, e questo forse l'aspetto più grave tra virgolette, che i costi e il gioco forza lieviterebbero, perché se si vuole determinati professionisti secondo me certi costi devono essere sostenuti, quindi questo bisogna metterlo sul piatto della bilancia. Io ritengo infatti che la progettazione della scuola debba essere per quanto possibile fatta con risorse interne chiaramente già spese e quindi già pagate da tutti noi, e con il supporto, questo si magari, con il supporto di qualche progettista esterno che possa dare quel tocco in più in modo che si possa quindi chiudere il discorso nel miglior modo possibile ma anche quindi con ragionevoli. Ecco, l'idea bella diciamo affascinante e poi forse eccitante ma forse poi bisogna un attimino essere realisti e cercare di fare purtroppo i conti con i freddi numeri. Mi sento di dire questo per quanto riguarda questo aspetto. Grazie.



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

**DANIELA SERAFINI**

Consigliere

Grazie Presidente. I concorsi di progettazione, concorsi di idee, i premi di architettura, ce ne sono diverse forme, ma soprattutto i concorsi di progettazione oggi rappresentano uno strumento che viene sempre più utilizzato non solo degli enti pubblici ma anche dalle amministrazioni, soprattutto quelle amministrazioni che guardano al futuro. Infatti questi tipi di concorsi, cerco di spiegarlo brevemente sia per chi ci segue da casa che magari non ha dimestichezza con queste cose ma anche per il collega Flamini perché secondo me non conosce affatto come avvengono questi tipi di procedure, e poi ovviamente nel Comune di Corridonia non è stato mai ancora utilizzato questo tipo di intervento. La pubblica amministrazione definisce un budget in base alla tipologia di progetto e le opere da realizzare che può andare da un minimo ad un massimo e si definiscono una serie di premi che vanno da un minimo di 3 anche a 5 premi o in alcuni casi si prevedono dei rimborsi spese oppure altre volte in base sempre all'entità dell'opera il vincitore del concorso otterrà l'affidamento definitivo della progettazione esecutiva dell'opera. I bandi sono solitamente aperti a professionisti qualificati ma il bello proprio di questi bandi è che solitamente partecipano team di professionisti all'interno dei quali abbiamo dei professionisti qualificati in multidisciplinari tutte in un unico intervento. Si nomina poi una Commissione di esperti che viene chiamata a giudicare questi progetti che poi assegna i premi. In questo modo i progettisti sono incentivati a partecipare e l'ente, caro Flamini, rimarrà proprietario di tutti i progetti che arriveranno e potrà scegliere il migliore tra tutti quelli che saranno arrivati. È ovvio che più consistenti saranno i premi e più numerosi saranno distribuiti in maniera diversa tanti più professionisti saranno incentivati a partecipare. Ma questo è uno strumento che è nato proprio per restituire centralità al progetto di architettura, quello che poco fa invece il Consigliere Flamini ha completamente sminuito, soprattutto nei processi di trasformazione del territorio perché oggi più che mai l'opera che si deve realizzare deve essere integrata nel territorio che ne fa parte e più l'opera sarà integrata con il territorio più sarà rappresentativa, che sia una scuola, una stazione, un ospedale e quant'altro. Tra l'altro il codice degli appalti, la cosiddetta legge Merloni, all'articolo 91 dispone proprio che quando la prestazione riguardi la progettazione di lavori di particolare rilevanza sotto il profilo architettonico, ambientale, storico, artistico e conservativo nonché tecnologico le stazioni appaltanti valutano in via prioritaria le opportunità di applicare in primis la procedura del concorso di progettazione o il concorso di idee. Non lo dico io Consigliere Flamini ma lo dice la legge Merloni. Quindi non dobbiamo immaginare che i concorsi e le progettazioni di idee siano destinati solamente a grandi opere, a grossi interventi o aumenti di costi. Anzi, è esattamente il contrario, e oggi la tendenza all'utilizzo di questi tipi di strumenti va proprio nella direzione apposta. Proprio qualche giorno fa ho letto un

articolo dal sito lavoripubblici.it che ha fatto una disamina del primo quadrimestre 2020 per tutti i servizi che sono stati appaltati dalle pubbliche amministrazioni per questo tipo di servizi di ingegneria e architettura: guarda caso il 42% di questi servizi appaltati sono rappresentati da importi fino a €40000, quindi parliamo della quasi totalità, quasi la maggior parte di questi servizi di importi di piccolo, di opere di piccolo valore. Alcuni di questi enti le utilizzano moltissimo non solo come concorso di idee ma anche come concorso di architettura. Quando ad esempio un ente vuole realizzare un'opera o riqualificare un'area ma ancora non hai fondi e giustamente come ci insegna l'Assessore Pierantoni non può essere inserito nel piano delle opere pubbliche. Come si fa per poter avere un progetto? Si mette a disposizione una piccola somma, un concorso di architettura, quindi con un livello di progettualità anche molto basso il Comune acquisisce, incamera tutta una serie di progetti e idee per poter fare quell'intervento e li può mettere nel cassetto. Come si apre una finestra, una possibilità di poter partecipare ad un bando di quel settore o solitamente quelli che poi ogni tanto il governo mette a disposizione, l'ente può partecipare perché ovviamente ha un minimo di progettazione avviata. Basta aprire oggi qualsiasi motore di ricerca per i bandi di progettazione che ci si rende conto davvero quanti ce ne sono oggi di questi concorsi in piedi, ma non solo per diciamo nella sua natura quello che siamo abituati a pensare per la costruzione di un'opera civile, oggi questi concorsi di progettazione vengono usati anche nella parte ambientale, per la riqualificazione degli ambienti naturali, dei fiumi, della parte dei ponti, della parte dei porti, e solo per citarne alcuni che ho letto proprio nell'ultima parte. Ad esempio nuovo hub stazione di Ravenna, un premio totale di €150000 suddiviso in cinque premi oppure, questo è molto interessante, il Comune di Milano ha indetto un concorso Milano 2020 strategie di adattamento per un concorso che riguarda l'organizzazione del layout, degli spazi e dei servizi di fruizione pubblica e privati di alcune zone del centro avente come tema centrale la ripartenza della città dopo l'emergenza Covid con un budget bassissimo. Questa Amministrazione deve guardare al futuro. Ci sono tanti giovani tra le file della maggioranza e noi dobbiamo avere questa sera il coraggio di interrompere proprio questo modo di far politica: non dobbiamo pensare che solo in uffici pubblici sono in grado di progettare e a cui affidare gli appalti. Gli uffici pubblici hanno anche tanti incarichi, sono stati messi anche a dura prova in questo momento con il Covid per la sistemazione delle scuole e non abbiamo mai il tempo e le risorse poi per pensare a nuovi progetti futuri. L'Ipsia oggi è un istituto che negli ultimi decenni ha raggiunto dei risultati importantissimi. E' proprio di pochi giorni fa la notizia che è stato anche risultato il miglior istituto professionale della provincia di Macerata e da anni ha un trend di iscritti sempre in aumento. Concludo. Tra l'altro la zona dell'Ipsia si trova in una zona centralissima e quindi perché non sognare di poter avere un progetto che oltre che a rispondere alle funzionalità e allo scopo scolastico si possa integrare perfettamente con tutta la zona circostante? E grazie, magari a delle nuove idee che possono portare anche professionisti che vengono da fuori del nostro territorio poter avere un'opera diversa e importante. Fate una riflessione colleghi della maggioranza, abbiate oggi il coraggio davvero di



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

fare un cambiamento, un cambiamento nuovo e un modo nuovo di fare politica e aprirsi verso nuove prospettive, verso prospettive che altri Comuni hanno abbracciato davvero da tanto tanto tempo. Grazie, mi scusi.

**GIULIANA GIAMPAOLI**

Consigliere

Grazie. Dunque, probabilmente faccio riferimento alla stessa organizzazione di cui parlava prima il relatore Capogruppo Ceschini quando parlava di quello che è in definitiva il concorso di idee e quali sono gli enti che lo promuovono principalmente, che dovrebbe essere Consorzio nazionale architetti, pianificatori, paesaggisti e conservatori, penso che sia da lì che ha tratto le informazioni. Proprio il consorzio nazionale, e parlo degli ultimi mesi perché come diceva la collega Serafini si è intensificato notevolmente nell'ultimo anno in particolare forse dopo il sisma il ricorso al concorso di idee per l'attuazione di progetti innovativi, poi su questo c'è stata anche un'iniziativa interessante che aveva organizzato l'Amministrazione proprio sull'integrazione arte urbanistica e paesaggio che abbiamo seguito in sala consiliare, quindi l'aspetto dell'integrazione di quello che è un edificio con una funzione appunto funzionale quindi utile alla cittadinanza però inserito in un contesto diverso e inserito in maniera tale da riqualificare l'ambiente in cui si trova è l'obiettivo forse più ambizioso del futuro. Tanto è vero che questo, magari faccio proprio riferimento alla dichiarazione del Consigliere Flamini quando parlava dello scontro tra la bellezza e i numeri, l'obiettivo della guida che poi ha redatto proprio il consorzio nazionale per i bandi di progettazione di idee e l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria è proprio quello di supportare le stazioni appaltanti nella stesura dei documenti di gara, rilanciare il concorso di progettazione quale migliore strumento per promuovere la qualità delle prestazioni professionali, cioè miglior strumento per la qualità delle prestazioni professionali. Sui numeri ha detto benissimo la collega Serafini quindi inutile che intervengo, perché addirittura il consorzio nazionale sul suo sito dichiara di mettere a disposizione in maniera gratuita agli enti che volessero approfittarne la piattaforma per poter gestire le informazioni eccetera, quindi a livello di accesso di informazioni tecnologiche, di supporto e di guida abbiamo tutto quello di cui necessitiamo. Sul fatto che questo possa portare risultati migliori di quelli che si sono ottenuti fino a ora io penso con grande tranquillità di poter affermare che non ci sia migliore, perché quando c'è confronto c'è sempre un metodo, è migliore difficile riuscire a dire è il progetto migliore se è il solo progetto. Questo in generale in qualunque scelta si faccia. Noi l'abbiamo fatto con tutte le altre scuole, abbiamo avuto il progetto servito e impacchettato e adesso ci stiamo rendendo conto che non riesce nemmeno a passare la verifica progettuale perché sta ancora fermo. Quando non si ha la possibilità di confrontare le idee e quando non si ha la possibilità di intravedere qualcosa di nuovo al di là è

difficile migliorarsi. Siccome è sempre meglio alzare un pochettino l'asticella piuttosto che rimanere sempre nella zona comfort come si suol dire, un pochettino di coraggio, che non abbiamo avuto in tantissime decisioni in questi tre anni, in questo caso forse sarebbe il momento di rompere il ghiaccio. Abbiamo già una situazione che purtroppo è cristallizzata, diciamo mummificata la situazione gli edifici scolastici a Corridonia, cerchiamo di avere il supporto di quei professionisti qualificati che ci possono far fare il salto di qualità. L'abbiamo ripetuto centomila volte: la ricostruzione scolastica riparte tutto, si ripensa completamente il tessuto urbano della Città di Corridonia, si ripensa il legame con le periferie, si ripensa alla riqualificazione della viabilità, si ripensano gli spazi esterni, si ripensa alle strutture sportive. Noi abbiamo strutture sportive sparse sul territorio, strutture sportive che non possiamo definire di livello, potenzialmente di livello ma nella realtà non sono di livello, quindi la possibilità di avere qui delle squadre che vengono a effettuare dei campionati. Tutto questo sembra che sia slegato nel discorso della progettazione scolastica ma in realtà non è così, è la scuola che guida tutto il resto: la scuola è il fulcro dove siccome il ragazzo cresce deve essere agganciata a tutta una serie di servizi, i servizi per le famiglie, servizi per i trasporti, servizi per la ristorazione, i servizi sportivi, i servizi per la cultura, quindi è la scuola il centro di tutto. Non possiamo pensare solo come quattro mura tirate su, noi abbiamo pensato purtroppo anche progetti che abbiamo fermi lì e che qualcuno ha definito da un certo punto di vista imbarazzanti perché nella loro collocazione, nel sito in cui si trovano, nella modalità in cui sono stati progettati, nella vecchia mentalità in cui sono stati progettati anche nella progettazione degli spazi interni, e non lo dico io che sono la Consigliera Giampaoli. Abbiamo sentito le opinioni di persone molto più qualificate di me. Quando voglio fare qualcosa dove non ci capisco, preferisco sentire uno, dieci, cento, mille opinioni e poi tirar fuori la sintesi. Siccome non lo possiamo fare noi che non siamo in grado di farlo lo dobbiamo mettere in mano a qualcuno che lo sa fare, quindi secondo me la soluzione del concorso di idee, non solo in questa fase ma in tante altre fasi è cruciale, significherebbe come diceva prima la collega Serafini finalmente un cambio di passo: dobbiamo abbandonare un modo di amministrare che è vecchio di decenni, dobbiamo cambiare passo affiancandoci anche una riqualificazione urbana e ambientale ma ora abbiamo la scuola per le mani. Partiamo da qui.

**PAOLO CARTECHINI**  
Sindaco

Grazie. Buonasera di nuovo. Chiaramente ho sentito l'esposizione dei Consiglieri di minoranza, ho sentito quello che ha detto il Consigliere Flamini Capogruppo che è aderente soprattutto alla realtà e non fa voli pindarici e quindi io cerco di tenermi alla realtà dei fatti. La realtà dei fatti è questa. In un primo frangente all'Ipsia era stata assegnata una somma come 3 milioni e 700 mila euro, poi a seguito dell'elaborazione del Cir quindi di una interlocuzione con gli uffici della ricostruzione che non



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

sto qui certo a ricordare per brevità si è riusciti a ottenere un Cir provvisorio in questo caso di 4 milioni e 700 mila. Ma come è formato questo Cir? Questa somma come è venuta fuori? E' venuta fuori in questo contesto, cioè nel senso che come per tutti i Cir si parte dal numero degli alunni a cui è deputata per legge una superficie e qui nel nostro contesto i 334 alunni per la superficie assegnata dà una superficie di 2260 metri quadrati per un importo dei lavori 3 milioni e 390 mila. I 3 milioni divisi i 2260 metri quadrati il costo unitario a metro quadrato di superficie viene €1500 al metro quadrato. La prima domanda è si riesce a fare un'architettura avveniristica con una somma di €1500 al metro quadrato? Questa è la prima domanda. La seconda. Nel Cir nei 4 milioni e 700 chiaramente è compresa anche la demolizione dell'istituto attuale perché noi riteniamo che debba essere utilizzato fino alla realizzazione del nuovo oIstituto poi possa essere demolito per eventualmente farci un parcheggio, un parco, qualcosa di riqualificazione della zona. C'è da tener presente che quando parlate di metri quadrati sono metri quadrati per la didattica e chiaramente non ci sono stati riconosciuti nostro malgrado le superfici riguardanti i laboratori e la palestra, perché questi sono stati adeguati sismicamente negli anni passati. Quindi la struttura è solo esclusivamente quella inerente le aule della didattica. L'ubicazione secondo noi è gioco forza che debba essere per forza di fronte alla palestra e ai laboratori oggi dedicati e utilizzati dal professionale, quindi su questo penso che secondo noi debba essere fatta questa tipologia di scelta. Nel contesto chiaramente c'è il discorso dell'utilizzo del campo sportivo detto ex Enaoli e, siccome abbiamo intenzione di spostarlo questo campo sportivo, abbiamo partecipato a un bando sport e periferie per poter costruire un campo in sintetico in altro sito. All'interno di questa somma dei €1500 a metro quadrato chiaramente non ci sono le opere di urbanizzazione, non ci sono gli allestimenti, non ci sono gli arredi, quindi i numeri la dicono lunga su quello che si può fare e quello che non si può fare. Altro discorso per quanto riguarda i tecnici. Sicuramente voi sapete che lavorano al Comune di Corridonia all'ufficio sisma alcuni giovani laureati ingegneri, architetti e geometri e quindi è stato costituito proprio un ufficio specifico per il sisma che ha la missione di ricostruire e di mettere mano alla ricostruzione pubblica degli edifici pubblici chiaramente danneggiati dal sisma. E' per questo preciso motivo che questi giovani vengono pagati, passatemi il termine, vengono pagati dalla struttura sovracomunale quindi non è il Comune che li paga, ma perché loro hanno una missione ben specifica: la ricostruzione del patrimonio pubblico danneggiato. Per quello che riusciremo a fare con questi giovani, come abbiamo fatto nelle altre situazioni, stiamo già lavorando per abbozzare un progetto di fattibilità, poi chiederemo la collaborazione per come abbiamo fatto per il Manzoni a dei professionisti esterni che possono qualificare l'intervento di cui dicevamo. Passatemi l'ultima battuta. Fino ad oggi avete detto che quelle scuole venivano costruite in un fosso e per costruire in un fosso voi vorreste far venire i tecnici e gli architetti di mezza Europa, non ci sembrerebbe molto adeguato. Grazie.

**MATTEO GRASSETTI**

Consigliere

Grazie Presidente. Io questa proposta la reputo una proposta di buon senso che poteva trovare un livello di discussione leggermente diverso per come la vedo io. I tempi e i costi visto lo storico che abbiamo qui nel Comune di Corridonia sono discutibili e credo che senza un'analisi costi-benefici e anche delle tempistiche credo sia inopportuno intavolare questo tipo di discorsi per diciamo avallare una bocciatura della proposta. Probabilmente potrebbero esserci dei limiti ma dare seguito a quest'idea e ragionarci, magari anche nel tempo cioè successivamente, non vuol dire per forza farlo innanzitutto. Poi per quando riguarda i costi nello specifico credo che la concorrenza, aprirsi ad un mercato più vasto non per forza vuol dire che ci leghiamo ad un aumento di prezzo, e per quanto riguarda la qualità sono sicuro che potrebbe solo che essere stimolata e quindi portata verso l'alto. Per quanto riguarda i tempi tecnici come ho già detto perlomeno noi non abbiamo dei dati, dei documenti sulla quale fare un ragionamento e fare un confronto, quindi credo che qualsiasi presa di posizione potrebbe essere confutata nel tempo. Su questo punto mi sento di consigliare di prendersi del tempo per ragionarci, anche perché una fase più accurata potrebbe comportare una fase esecutiva che scorre in maniera più veloce. Invece mi premeva fare un'osservazione sulle caratteristiche dell'Ipsia, ossia della scuola che andrà ad ospitare la struttura. L'Ipsia andrà a formare i professionisti del domani, cioè in ottica dovranno uscire dall'Ipsia professionisti in grado di approcciarsi con delle tecnologie in continua evoluzione, la cosiddetta tecnologia. Quindi andare ad implementare un ragionamento che porti dentro delle idee con delle finalità importanti come questa, che secondo me è fondamentale, cioè nel senso mettere già in cantiere oggi un'idea, un obiettivo per il progetto della scuola che vogliamo avere, cioè fare una scuola, costruire una scuola funzionale agli obiettivi che già oggi sappiamo necessari per i ragazzi che dovranno uscire dall'Ipsia. In questo contesto bocciare la proposta credo che sia un privarsi di una soluzione che potrebbe avere un suo risvolto pratico. Noi qui dobbiamo scegliere con chi misurarci, con quale unità di misura, cioè con quale prospettiva, e credo che con un ragionamento attento su questa opportunità vada fatto. Poi magari potrebbe anche concludersi come diceva il Sindaco o il Consigliere Flamini per problemi legati alle tempistiche dei costi e la proposta sia anche da scartare, ma non prenderla nemmeno in considerazione credo che sia una presa di posizione che limiti la prospettiva futura della nostra città. Grazie.

**RICCARDO VECCHI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Grassetti. Vedo due richieste di intervento di replica però ai sensi del regolamento non sono previsti interventi di replica sul punto all'ordine del giorno. Passiamo all'intervento del Consigliere Calvigioni.



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

**NELIA CALVIGIONI**

Consigliere

Grazie. Ringrazio il Sindaco per l'esposizione, per l'informazione, per come almeno siamo a conoscenza per questo intervento della scuola Ipsia. Giusto il ragionamento che è stato presentato e dei laboratori, della palestra che immaginavo e certamente come anche ubicazione il posto è obbligatorio ma anche perché ormai è storico. Però quando si dice i tecnici del sisma si ci sono e sono giovani ed è giusto che lavorano, però abbiamo questa esperienza, ne abbiamo parlato prima, della scuola del Manzoni che a differenza il Manzoni noi cioè il Consiglio Comunale è venuto a conoscenza nel 2020, cioè la trasparenza, l'informazione e la condivisione quando parliamo di scuola, perché non è né la mia né la tua, né di noi, ma sarà del futuro della nostra città, per il bene della nostra città. Su una emergenza, su un terremoto che è stato colpito il centro Italia abbiamo veramente la possibilità di riprogettare il futuro scolastico, dunque è importante questa discussione e questa condivisione. E per questo contesto dunque, mi riferisco ai tecnici, abbiamo visto le problematiche che poi sono sorte con l'ex mattatoio che, ripeto e ribadisco, non condivido la scelta dell'ubicazione assolutamente e i problemi che ci sarà con la soprintendenza ma per carità, non è stato neanche chiesto, non è stato neanche fatto un atto di indirizzo quindi ne prendiamo atto. Però in questo caso anche se dice €1500 al metro quadro, non sono tanti veramente, però tanto poi ci si dovrà arrivare come è successo per il Manzoni a dare incarichi. Ma perché non fare questi studi? Mi sembra che anche Petriolo abbia concluso e fatto qualcosa per il progetto che sta facendo. Non vedo che ci sia un corso eccessivo, e si dà la possibilità a giovani di iniziare e dare anche delle idee. Che poi si potrà metti in campo, penso che è un concorso di idee, non lo so adesso se dico una cifra ma non è veramente importante che non ci si può permettere, è una una cosa innovativa che stanno veramente facendo in tutta Italia, tutte per tutte le scuole, e io mi troverei d'accordo. Certamente l'obbligazione è quella giusta perché abbiamo già i laboratori e le palestre e poi riqualificare con il parcheggio o un parco per la zona che è una zona residenziale... scuola che condivido l'ubicazione, perché per il resto non è ne condivido neanche una. Ho visto i finanziamenti che abbiamo avuti, ne abbiamo avuti veramente tanti dalla ricostruzione, però fare questo concorso di idee, dare la possibilità per poi sviluppare... Anche perché i tecnici hanno tante pratiche da portare avanti, noi pensiamo alla porta romana, all'entrata del camposanto, penso che di lavoro non gliene manca per la ricostruzione anche per preparare i progetti, abbiamo adesso anche Colbuccaro. Però ecco, un ragionamento per me senza fare veramente voli pindarici è quello di provare a fare questo bando. Che poi il tempo se ci rendiamo conto il Manzoni è dal 2017 che abbiamo l'ordinanza e stiamo come stiamo. Non voglio fare polemica, per la primaria del Lanzi è un anno e mezzo che stiamo... Ma insomma, proviamoci, ici cambiamo, io la vedo una cosa positiva, e ringrazio di nuovo il Sindaco per l'informazione.

**MATTEO CESCHINI**  
Consigliere

Grazie. Già abbiamo ottenuto un buon risultato perché stiamo parlando su un argomento importante, stiamo parlando dell'istituto professionale, per cui lo ringraziamo delle informazioni che ci ha dato. Voli pindarici, guardi che Matelica lassù hanno il vino buono e ogni tanto li fanno i voli pindarici anche con il calcio, col presidente... però non credo che abbiano fatto un salto nel vuoto nel costruire una scuola di quel tipo con questa tecnica di progettazione. Il problema è di mentalità. Io capisco che antropologicamente parlando è qualcosa che stride con chi non è abituato a certe cose ma io vorrei lanciare una sfida al collega Flamini. Perché giustamente lui ha argomentato sui tempi e sui costi. Io prima di fare questo ordine del giorno mi sono informato con architetti e ingegneri amici e conoscenti madella zona anche di fuori. Se dimostriamo che i tempi sono gli stessi se non inferiori a quelli che stiamo vivendo noi con il Lanzi o con l'infanzia, se dimostriamo che i costi sono pari o inferiori invito il Consigliere Flamini, considerato che tutti siamo 16, 8 di maggioranza, 8 di minoranza e il Sindaco che fa l'ago della bilancia se le dimostrerò con una mozione e glielo dimostrerò prima nei tempi che quello che lei ha eccepito e cioè i costi tecnici non sono peggiorativi la inviterò a votare questo tipo di scelta. Perché poi quando saremo vecchi e ci incontreremo a spasso magari e ci saluteremo di fronte a quella scuola ci guarderemo negli occhi e ci diremo la vedi quella scuola lì? Quella è venuta così perché quella sera in Consiglio Comunale abbiamo scelto di non approfittare di quello che si deve percepire di prendere il meglio da quello che si può prendere sul mercato. I costi non sono più alti perché l'architetto che ha disegnato la scuola di Matelica è un perfetto sconosciuto, perché il sistema è a doppio sistema e anonimo, chi sceglie non sa chi è che ha disegnato. I costi sono molto contenuti, è uno strumento moderno che cerca di valorizzare le eccellenze. Poi va coniugato con le questioni del sistema ma è una questione di visione e di mentalità. Allora caro collega Flamini io mi impegnerò a fare questo e poi potrà certamente votare contro per disciplina di partito, però quando ci incontreremo io la considererò politicamente responsabile di scelte mediocri che sta facendo l'Amministrazione sulle costruzioni scolastiche a Corridonia. Grazie.  
Non essendovi altri interventi, il Presidente invita i consiglieri ad esprimere la dichiarazione di voto.

**DANIELA SERAFINI**  
Consigliere

Grazie Presidente. Io capisco che il Sindaco non vuole abbracciare delle nuove tipologie di progettazione perché capisco che è più facile come ha fatto sempre ad avere tutti i progetti sotto controllo, sopra la sua scrivania e quindi magari appaltare una volta a questo amico e una volta all'altro questi servizi di implementazione... per la questione di Eusebi per il Manzoni. Chiediamo veramente un cambio di rotta perché questo noi dobbiamo guardare ad una Corridonia domani e il progetto è



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

il cuore fondamentale che è una garanzia per l'opera finita domani e per l'integrazione con il territorio. I tecnici del Comune hanno veramente tanto da fare perché ce ne sono tante di opere che fanno parte della ricostruzione che devono essere progettate e devono avere con l'aiuto appunto dei tecnici che ci hanno affidato il sisma, così alleggeriremo l'ufficio tecnico comunale e avremo modo anche di testare un altro tipo di strada. Io invito i colleghi della maggioranza davvero a un voto responsabile, ad un cambio di rotta, di abbandonare quello che fino adesso è stata la vecchia politica e di non avere paura di un cambiamento.

**MANUELE PIERANTONI**

Vicesindaco

Dopo quello che si è permessa di dire sicuramente, guardi.

**RICCARDO VECCHI**

Presidente del Consiglio

Non interveniamo sopra gli altri Consiglieri.

**DANIELA SERAFINI**

Consigliere

Questo non lo trovo un discorso corretto perché i minuti sono contati, lei Assessore Pierantoni interviene sempre e non specifica mai per che cosa. Quindi se fa un intervento quando non lo può fare e devi dire delle cose o le dice o non le dice. Mi scusi, invito il Presidente Vecchi a invitare l'Assessore Pierantoni a non fare questi interventi, soprattutto quando un Consigliere sta parlando.

**RICCARDO VECCHI**

Presidente del Consiglio

Ho appena comunicato di non sovrapporsi al suo intervento all'Assessore Pierantoni. Consigliere Giampaoli per la dichiarazione di voto.

**GIULIANA GIAMPAOLI**

Consigliere

Grazie. Io do solo due indicazioni, L'INAIL quando con il Miur ha bandito il concorso la buona scuola con un bando di idee per

le scuole innovative progettiamo il futuro la scuola del futuro, ed è un concorso di idee, lo ha fatto con l'intenzione di cui parlavamo prima, cioè quello di avere una scuola all'avanguardia, a misura di studente e con i costi contenuti. La Commissione che giudica premia i primi 3 classificati con premi di €25000, €10000 e €5000 quindi quando parliamo di qualità, costi, eccetera, prima cosa capiamo di che cosa stiamo parlando. Seconda cosa abbiamo delle realtà bellissime anche vicine a noi perché anche le nostre università hanno fatto delle progettazioni per le scuole e quindi io invito caldamente proprio per una questione di visione, quella che diceva prima il collega Ceschini, a questa questione di visione a crescere, cioè c'è un momento in cui le cose possono cambiare, questo per noi può essere quel momento, e quel giorno in cui passeremo da anziani amici e guarderemo le scuole saremo felici di aver preso questa decisione. Grazie.

**RICCARDO VECCHI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Giampaoli. Il Sindaco per la dichiarazione di voto.

**PAOLO CARTECHINI**

Sindaco

Grazie. La prima cosa è che vorrei ricordare alla Consigliera Serafini che in questo consesso bisogna usare un linguaggio consono e quello che ha detto in questa sede, cioè che io gestisco i progetti e do gli appalti agli amici lei ne risponderà nelle dovute sedi perché io non conosco e non ho nessun amico. Io le posso dire invece una cosa leggermente diversa che qui ci lavora mi sembra di ricordare che suo marito è stato... e siamo molto contenti per questo qui. Quindi volevo far notare questo comportamento che è da bar dello sport e non è di questo consesso. Chiaramente noi siamo contrari a questo ordine del giorno per i motivi che ha espresso il Consigliere soprattutto Flamini, teniamo conto e ho apprezzato tantissimo l'intervento del Consigliere Grassetto che ha detto delle cose molto serie e vicine alla realtà.

**RICCARDO VECCHI**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Se non ci sono altre dichiarazioni passiamo alla votazione del punto numero 9, l'ordine del giorno congiunto dei gruppi consiliari Corridonia Futura, Corridonia Domani e Per Cambiare Corridonia pervenuto in data 23/11/2020 protocollo numero 29195 del 23/11/2020 avente ad oggetto nuovo progetto scuola secondaria di secondo grado Ipsia Corridoni.

Terminati gli interventi il Presidente del Consiglio Comunale pone a



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

votazione la proposta di deliberazione;

Effettuata la votazione per appello nominale così come stabilito nel decreto del Presidente del Consiglio Comunale del 19.10.2020, resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori

Consiglieri presenti: n. 14 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Giampaoli, Ceschini, Serafini, Grassetto, Calvigioni)

Consiglieri votanti n. 14  
Consiglieri astenuti: n.0

Voti favorevoli: n. 5 (Calvigioni, Giampaoli, Ceschini, Serafini, Grassetto);

Voti contrari: n. 9 (Cartechini, Flamini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci);

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Udita l'illustrazione dell'ordine del giorno e gli interventi che ne sono seguiti;

## **DELIBERA**

DI RESPINGERE "Ordine del giorno congiunto dei gruppi consiliari Corridonia Futura, Corridonia Domani e Per Cambiare Corridonia pervenuto in data 23/11/2020 protocollo 29195 del 23/11/2020 nuovo progetto scuola secondaria di secondo grado Ipsia Corridoni".

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE  
*F.to RICCARDO VECCHI*

IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
*F.to Annalisa Franceschetti*

---

E' copia conforme all'originale.

Corridonia li, 28-12-2020

IL SEGRETARIO GENERALE  
*STEFANIA BOLLI*

---

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 28-12-2020  
Corridonia li 28-12-2020

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*

---

**ESECUTIVITÀ**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 08-01-2021 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma III, del T.U. – D.Lgs. 18Agosto 2000 n. 267

IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*