



*Copia*

## **DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 99 del 31-12-2020**

**Oggetto: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE**

L'anno duemilaventi il giorno trentuno del mese di dicembre alle ore 15:00, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito in video conferenza il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Straordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti collegati in video conferenza ed assenti i seguenti Consiglieri:

<b>VECCHI RICCARDO</b>	<b>P</b>	<b>CESCHINI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>CARTECHINI PAOLO</b>	<b>P</b>	<b>GIAMPAOLI GIULIANA</b>	<b>P</b>
<b>FLAMINI MARCO</b>	<b>P</b>	<b>PORFIRI MATTEO</b>	<b>A</b>
<b>SETTIMI STEFANIA</b>	<b>P</b>	<b>SERAFINI DANIELA</b>	<b>P</b>
<b>TORRESI MANOLA</b>	<b>P</b>	<b>GRASSETTI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>SILVESTRI MICHELE</b>	<b>P</b>	<b>CALIA FRANCESCO</b>	<b>A</b>
<b>PAZZELLI CESARINA</b>	<b>P</b>	<b>CALVIGIONI NELIA</b>	<b>P</b>
<b>VECCHIETTI MAURO</b>	<b>P</b>	<b>BERTINI PAOLO</b>	<b>A</b>
<b>BARTOLACCI FABIO</b>	<b>P</b>		

PRESENTI n. 14

ASSENTI n. 3

Assiste dalla Sede comunale collegata in video conferenza il SEGRETARIO GENERALE STEFANIA BOLLI.

Assume la presidenza il Consigliere RICCARDO VECCHI nella sua qualità di PRESIDENTE

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.

MANOLA TORRESI  
FABIO BARTOLACCI  
MATTEO CESCHINI

ASSESSORATO  
UFFICIO PROPONENTE SEGRETERIA

Registro proposte 112

DOCUMENTO ISTRUTTORIO  
DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Richiamato l'art.62 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 97 del 30.11.2018:

" ... omissis...

*Il verbale della seduta segreta deve riportare quanto risponde utilmente alla discussione, riassumendola impersonalmente, senza indicare cioè il nome dei membri del consiglio che presentano proposte o fanno interventi.*

*Il verbale delle adunanze deve contenere i nomi dei consiglieri presenti alla votazione sui singoli oggetti, con indicazione di quelli che hanno votato contro, si sono astenuti o hanno dichiarato di non partecipare alla votazione.*

*Il verbale di seduta è redatto dal Segretario Comunale che lo sottoscrive unitamente al Presidente del Consiglio.*

*Per la compilazione del verbale il Segretario comunale può essere coadiuvato da altri dipendenti dell'amministrazione comunale.*

*Eventuali dichiarazioni offensive o diffamatorie sono riportate nel verbale esclusivamente quando il consigliere che si ritiene offeso ne faccia richiesta nel corso della seduta. I verbali della seduta e la relativa delibera di Consiglio Comunale vengono trasmessi al Sindaco, Assessori e Consiglieri almeno tre giorni prima della seduta di approvazione degli stessi.*

*Il resoconto stenotipico integrale risultante dalla trascrizione della registrazione sarà depositato in atti e trasmesso per opportuna conoscenza al Sindaco, agli Assessori ed ai Consiglieri comunali almeno tre giorni prima della seduta di approvazione dei relativi verbali.*

*I verbali della seduta vengono approvati nella seduta o nelle sedute successive; il processo verbale è dato per letto, ritenendosi che i consiglieri abbiano avuto modo di leggerlo e di essere quindi in grado di fare osservazioni e rilievi. La*



# Città di Corridonia

Provincia di Macerata

votazione avrà luogo per alzata di mano. Sul processo verbale non è consentito prendere la parola per rinnovare la discussione sugli argomenti che vi sono riportati, ma soltanto per proporre rettifiche solo per eventuali errori di trascrizione".

Dato atto che ai sensi del citato art. 62, il Segretario Generale, tramite l'Ufficio Segreteria, invia al Sindaco, agli Assessori ed a tutti i Consiglieri Comunali i seguenti verbali delle sedute consiliari del 30.11.2020 e 01.12.2020:

- del 30.11.2020 delibere nn  
77-78-79-80-81-82-83-84-85-86;
- del 01.12.2020 delibere  
87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98;

Considerato che il resoconto stenotipico integrale relativo alle sedute del 30.11.2020 e 01.12.2020 è stato depositato in atti e verrà trasmesso nei termini, per opportuna conoscenza, al Sindaco, agli Assessori ed a tutti i Consiglieri Comunali ai sensi di quanto stabilito dal vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

Presa visione dei verbali relativi alle sotto elencate deliberazioni consiliari:

- nn 77-78-79-80-81-82-83-84-85-86 del 30.11.2020;
- nn 87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98 del  
01.12.2020;

ed dei resoconti stenotipici integrali relativi alle medesime sedute;

Ritenuto di poter procedere all'approvazione dei verbali relativi alle deliberazioni sopra citate;

## **PROPONE**

Di approvare i verbali relativi alle sotto elencate deliberazioni:

- seduta consiliare del 30.11.2020 delibere nn  
77-78-79-80-81-82-83-84-85-86;
- seduta consiliare del 01.12.2020 delibere nn  
87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98.

Il Responsabile del Procedimento  
F.to STEFANIA BOLLI

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA , DI LEGITTIMITA' E CORRETTEZZA  
AMMINISTRATIVA**

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1^ comma e 147 bis del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, li 24-12-2020

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**  
*F.to STEFANIA BOLLI*



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

Risultano, inoltre, presenti collegati in video conferenza gli Assessori:  
Pierantoni, Mazza, Andreozzi, Sagretti e Tamburrini.

## **VERBALE DI SEDUTA**

Preliminarmente, subito dopo l'appello a cura del Segretario generale, il Presidente del Consiglio Comunale ricorda ai Consiglieri le modalità operative di svolgimento della seduta.

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione del primo punto all'ordine del giorno ad oggetto "Approvazione verbali sedute precedenti" con il quale si dispone, in particolare, l'approvazione dei verbali della seduta consiliare del 30 novembre 2020 relative alle delibere 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84 85 e 86 e della seduta consiliare del 1 dicembre 2020, le delibere 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, e 98.

Al termine dell'illustrazione, il Presidente dichiara aperto il dibattito per il quale si rinvia al resoconto della seduta;

Il resoconto stenotipico integrale risultante dalla trascrizione della registrazione sarà depositato in atti ed i relativi verbali saranno posti in approvazione nelle prossime sedute consiliari;

Interviene il Consigliere Giampaoli;

**CONSIGLIERE GIULIANA GIAMPAOLI:**

Grazie Presidente. Faccio una piccola parentesi personale. Volevo ringraziare l'Amministrazione per le condoglianze alla mia famiglia anche da parte di tutta la famiglia.

Buonasera a tutti quelli che ascoltano, cogliamo l'occasione anche di fare gli auguri di buon anno. Per i verbali purtroppo mi tocca sempre la mia manfrina. Vi ringraziamo del regalo del 28 dicembre, perché sono una serie di delibere che abbiamo ricevuto nel pomeriggio del 28, quindi annunciamo il voto di astensione per mero motivo materiale di impossibilità di lettura diciamo consapevole, quindi sarebbe una

sottoscrizione ad occhi chiusi. Poi nel frattempo chiedo anche però al Presidente Vecchi di relazionare in merito invece ai verbali del Consiglio precedente, quelli del 20 ottobre, che sono state pubblicate le delibere, verbalizzate riguardo all'assemblea sulla scuola, all'assemblea aperta sulla scuola, il Consiglio aperto, e alla mozione della minoranza sulla discarica, sono state pubblicate dal 20/10 che era la data del Consiglio, sono state pubblicate il 27/11 e sono esecutive dall'8/12, oggi siamo al 31 e quindi Presidente chiediamo a lei personalmente di farsi carico della responsabilità di questa cosa, perché è una inadempienza importante quella di non aver convocato il Consiglio aperto. Quanto alle conseguenze della mozione non abbiamo visto dare insomma seguito a quello che era stato accolto, votate all'unanimità da tutto il Consiglio la sera del 20 di ottobre e quindi per questo cosa dobbiamo fare? Dobbiamo considerarla una violazione, una mancanza rispetto alle funzioni che spettano al Presidente di poter poi dopo dar seguito a quelle che sono le deliberazioni assunte durante il Consiglio? Questo è importantissimo, quindi chiediamo se è possibile al Presidente di riferire in merito, magari nella sezione delle comunicazioni che arriverà subito dopo. Grazie.

CONSIGLIERE NEVIA CALVIGIONI:

Buon pomeriggio a tutti, ci vediamo in video consiglieri, assessori e il Sindaco con la chiusura del 2020 e l'augurio per un 2021. Saluto anche i cittadini che ci ascoltano da casa. Certamente io in merito alla votazione dei verbali, come è stato detto precedentemente, dal 28 ne sono molte le delibere inviate, e anche sul sito non è che erano state pubblicate, mi asterrò dalla votazione perché il tempo materiale con due giorni non è possibile prepararsi al Consiglio e leggere tutto. Dato che nel regolamento dice «almeno 3 giorni prima» io invito il Presidente e la segreteria affinché vengano inviate prima. Inoltre chiedo al Segretario, i miei interventi che vengono tutti messi a verbale integralmente. Grazie

SINDACO PAOLO CARTECHINI:

Grazie Presidente. Capisco che la minoranza non ha avuto il tempo per leggerli, ma da lunedì ad oggi, dal 28 al 31 ci sono i tempi per poter leggere come da normativa i verbali, non vedo intervenire sui verbali la consigliera Serafini e quindi mi corre l'obbligo chiaramente nei verbali, nella trascrizione dei verbali ricordare quanto è successo nella seduta del 1° dicembre nell'Ordine del Giorno dei Gruppi Consiliari avente ad oggetto: "La scuola secondaria di secondo grado". Nella replica la consigliera Serafini ha usato, secondo il mio parere, delle parole inopportune, inquietanti e chiaramente evocando dei comportamenti, oserei dire, di stampo mafioso da parte del Sindaco, da parte mia. Allora, se questo fosse vero, chiaramente spero e credo che abbia fatto i passi successivi, la consigliera di andare nei dovuti piani per segnalare e per denunciare questo, altrimenti se non ha fatto questo sarà mio obbligo, mio malgrado comunque, segnalare alle autorità queste parole, e spero che la consigliera Serafini porterà quegli argomenti e quelle prove di cui mi ha accusato. Tutto questo da ultimo per salvaguardare la mia reputazione personale, ma anche e soprattutto per salvaguardare la figura istituzionale che rappresento, perché dire quelle parole che sono state dette dalla consigliera Serafini abbassano e di molto il livello di questo Consiglio, quindi io spero che come augurio nel 2021 si possa elevare la qualità delle discussioni in Consiglio Comunale. Faccio rilevare che dalla minoranza non c'è stata una parola diversa e quindi immagino che c'è una condivisione come minimo di pensiero e quindi auguro a tutti un buon 2021. Grazie.



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

CONSIGLIERE DANIELA SERAFINI:

Grazie, buonasera a tutti. Innanzitutto auguri a tutti i cittadini che ci ascoltano. Per quanto riguarda l'intervento che ha fatto poc'anzi il Sindaco in merito al Consiglio precedente, io Sindaco sono molto tranquilla perché ho dato un mio giudizio politico all'interno di un contesto ben circoscritto e ben preciso. Io non ho fatto nessuna allusione. Tra l'altro il discorso era iniziato anche nel punto precedente, quindi si parlava esattamente su nostra richiesta che era quella di allargare la situazione con un bando di presentazione, quindi io ho fatto riferimento preciso, contestualizzato e puntualizzato, la qualità del mio intervento non ha nulla a che vedere sulla legalità dei vostri atti, io l'ho sempre detto, è nelle vostre facoltà acquistare sotto soglia, io questo non ho mai detto altro, è chiaro che quando poi nell'appalto diretto la scelta è diciamo discrezionale. Se poi nel mio messaggio qualcuno magari ha inteso diversamente, mi spiace, non era questo il mio intento, quindi sono tranquilla, non ho disturbato nessuno ai piani alti, né ai piani bassi. Tutto qua. Grazie. Mi scusi, per quanto riguarda la votazione di questi verbali, come ha precisato prima la consigliera Giampaoli e anche la consigliera Calvigioni... di leggersi quasi 2-300 pagine di verbali in due giorni non è unanimemente possibile, su questo l'Amministrazione Comunale, anche la stessa Segreteria non ha mai dimostrato un minimo di collaborazione e di impegno con noi, e questo ve lo abbiamo chiesto e puntualizzato non dal Consiglio scorso ma penso da qualche anno, nonostante questo non abbiamo mai visto un piccolo cambio di rotta o diciamo una maggiore collaborazione nei nostri confronti. Quindi se questo è il vostro intento, per carità, lo accettiamo però non potete pretendere che veniamo a votare favorevolmente i verbali di 100-200 pagine in due giorni, perché siamo tutta gente che lavoriamo, abbiamo la nostra famiglia, quindi noi il nostro dovere di consiglieri lo facciamo, lo rispettiamo con responsabilità, però abbiamo chiesto da sempre questa collaborazione ma purtroppo non ci viene mai-mai data. Grazie.

CONSIGLIERE MATTEO CESCHINI:

Buonasera a tutti, buon anno a tutti. L'invito qui del Sindaco fa riferimento agli altri componenti della minoranza rispetto a quanto è avvenuto nella passata seduta consiliare. Noi non siamo intervenuti semplicemente perché riteniamo che non ci sia stato nulla di grave rispetto a quanto detto dalla collega Serafini. La collega Serafini ha fatto un ragionamento, si parlava dell'opportunità di avvalersi di più idee, più proposte progettuali rispetto alla costruzione, alla realizzazione di progetti e ha fatto un'affermazione dicendo che... chiaro, se uno limita la sua attività diciamo di ricerca di prestatori di servizi può perdere molto in qualità. È questo il senso. Io colgo invece l'occasione e l'invito, e vorrei invitare tutti, ad evitare nelle discussioni consiliari di fare riferimenti ad aspetti personali, della vita personale, in particolare io non ho mai eccepito nulla sulle affermazioni fatte in passato, ma dichiarare pubblicamente dove si trova un consigliere in vacanza piuttosto che se a casa lasciando sguarnita la propria abitazione, io non mi sarei mai permesso, io ritengo che bisogna riportare la discussione nelle opportune sedi sui fatti politici, amministrativi della città, lasciando sempre fuori le questioni personali. Siccome non è la prima volta, è successo frequentemente che si sono fatti riferimenti a percorsi formativi universitari, acquisto di auto, abitazioni piccole o grandi, io credo che sia opportuno innalzare il livello della discussione e quindi questo è un augurio che faccio a tutti, in particolare al Sindaco, perché più volte, soprattutto questa estate, per giustificare mancanze o inefficienze dell'Amministrazione hanno sbandierato ai quattro venti dove io fossi in quel momento storico e nessuno della maggioranza ha preso posizione su questo. E non lo so quello che ne pensate voi, però vi assicuro che questa cosa non ha fatto piacere alla mia famiglia. Quindi ve lo rappresento, mi auguro che, così come noi faremo più

attenzione a non urtare la sensibilità vostra, anche voi abbiate la stessa cortesia. Grazie.

CONSIGLIERE MARCO FLAMINI:

Grazie Presidente, buonasera a tutti e buon anno a tutti, anche a chi ci ascolta. Sinceramente non pensavo di intervenire, visto che il Sindaco è stato più che esaustivo, ma mi sembra un attimo che si stia prendendo sottogamba le parole, o forse non c'avete fatto caso, le parole espresse dalla consigliera Serafini nello scorso Consiglio. Ci tengo infatti a sottolineare che le affermazioni che hanno fatto sono gravissime, cioè forse non vi ricordate bene le parole, e meritano comunque ampio approfondimento. Ripetiamo, se lei ha evidenze di comportamenti al di sopra della Legge, come ha avuto il modo di teorizzare, è tutto registrato, deve andare in Procura, non c'è altra strada, e magari deve anche informare questo Consiglio perché potrebbe essere di nostro interesse. Il fatto che non sia andata a denunciare nulla, se ce ne fosse bisogno, probabilmente è la prova che siano destituite di qualsiasi fondamento. Sono comunque da censurare, se non ci sono elementi di prova. A mio avviso però queste parole, o meglio questi silenzi, adesso mi spiego, hanno anche un risvolto politico. Ovviamente ognuno di noi è responsabile in prima persona di ciò che afferma, questo è chiaro, dal punto di vista penale è evidente, dal punto di vista politico però io mi sarei aspettato una ferma condanna delle sue affermazioni, da parte di tutti i suoi colleghi di opposizione, in particolar modo magari da parte dei componenti del suo Gruppo. Cosa ne pensano delle sue parole il collega Porfiri, il collega Grassetti? Il silenzio vuol dire che avallano le sue teorie? Magari mi ripeto, però cosa ne pensano i suoi colleghi di lista, perché ha parlato a nome di tutti? Grazie.

SINDACO PAOLO CARTECHINI:

Grazie. Dato che i consiglieri di minoranza non hanno avuto tempo di leggere i verbali, mi permetto sommessamente di leggere i passaggi cruciali. Tralascio la prima riga, la consigliera Serafini dice: *"Capisco che è più facile, come ha fatto sempre, ad avere tutti i progetti sotto controllo sopra la sua scrivania e quindi magari appaltare una volta a questo amico, una volta all'altro questi servizi di implementazione per la questione -poi c'è un nome- per il Manzoni"*. Quindi non mi sembra che sia una discussione politica, c'è qualcosa in più, ma comunque non sono io che debbo fare da giudice, me ne guardo bene, io faccio soltanto rimarcare questo tipo di comportamento. Grazie.

CONSIGLIERE DANIELA SERAFINI:

Grazie. Innanzitutto colgo l'occasione per rimarcare anche quello che ha detto prima il mio collega Matteo Ceschini, perché i vostri interventi sono scesi molto spesso sul personale. Io ribadisco, il mio intervento era contestualizzato, l'ha letto lei Sindaco adesso, il mio intervento era proprio quello, si parlava di appalti e di progetti quando noi chiedevamo per le scuole di fare un bando di progettazione, quindi il mio intervento è contestualizzato, è un giudizio politico sul vostro operato, non ho alluso assolutamente a illeciti e mi dispiace che magari Marco Flamini sta cercando di portare l'opinione pubblica su altri pensieri, su parole che io non ho detto, è venuto fuori quello che è stato il mio pensiero e le mie parole. Probabilmente state cercando di intimorirmi o, non so, di farmi paura. Questo non mi tocca onestamente, perché subito dopo il mio commento il Sindaco non si è esonerato dal tirare in ballo mio marito, il lavoro di mio marito, quindi credo che la buona politica e il buon confronto non deve scendere a queste cose, quindi mi auspico come ha detto prima il collega Ceschini che la discussione possa rimanere sul fatto e sul confronto, perché poi se non c'è il confronto non c'è discussione e non c'è nemmeno da quanto abbiamo visto in tutto questo tempo non c'è nemmeno stata mai da parte vostra nessun tipo di apertura o di ascolto



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

o di accoglimento a nessuna delle nostre proposte fatte in 3 anni. Quindi quando la vostra direzione, il vostro orientamento politico su questo tipo di progetti è stato sempre quello, è stato su questa direzione, io ho dato questo giudizio politico, non ho alluso a nessun tipo di illeciti. E questo l'ho detto anche prima nell'intervento. Flamini, se lo rilegga se magari non se lo ricorda. Quindi non dite cose che io non ho detto e non fate... io vi esorto a non dare giudizi di quello che non è stato il mio pensiero. Grazie.

CONSIGLIERE GIULIANA GIAMPAOLI:

Grazie. Proprio in merito a questo, cioè al fatto che effettivamente il pensiero della collega Serafini rappresenta il pensiero anche che... per quanto mi riguarda sicuramente il mio, ma credo di tutto il Gruppo. Basta ricordare le parole che il Sindaco stesso disse a suo tempo quando ci spiegava il fatto di aver rinunciato al finanziamento INAIL, cioè l'interpretazione di quel momento è stata quella che, avendo i progetti sottomano, era più facile riuscire a gestire localmente, tanto che noi abbiamo anche chiesto: come sarebbe gestire localmente, quando comunque anche avendo sottomano il progetto, e il progetto era comunque dato in appalto, in ogni caso era nelle intenzioni e nelle parole del Sindaco. Questo era il pensiero che ha inteso esprimere la consigliera Serafini, perché è un pensiero su cui ci siamo confrontati tante volte, quindi sono sicura di interpretare bene quello che diceva. Quello è il pensiero che il Sindaco ha detto, perché è anche il suo pensiero, è scritto a verbale, quindi lo possiamo tranquillamente andare a rivedere, e la nostra opposizione era una opposizione di tipo politico proprio alla scelta che si fa quando si decide come operare. Non era certo un giudizio sul Sindaco Paolo Cartechini, sul sig. Paolo Cartechini, né sul sig. Pierantoni, né tantomeno sugli altri consiglieri a livello personale. In quella sala consiliare, tra parentesi, in passato ve ne siete dette di cotte e di crude molto ma molto ma molto più pesanti di quella che abbiamo sentito, di quelle poche parole che il Sindaco ha riletto questa sera. Se vogliamo imbastire una polemica su questa cosa io penso che alla cittadinanza serva poco, perché stiamo vivendo dei momenti terribili, siamo quasi al termine di un mandato in cui abbiamo visto costruire ben poco, per cui penso che ci dovremmo rivolgere ad altro. Se vogliamo ripartire con un piede nuovo, noi lo diciamo tutte le volte, ripartiamo con un piede nuovo, se invece vogliamo a questo punto approfondire, come sembra di capire dalle parole del consigliere Flamini, se vogliamo ripartire da una polemica sterile e che sarebbe l'ennesima coda brutta, bruttissima coda di tutto quello che è avvenuto, dalle varie revoche in avanti fino ad oggi, penso che la gente ne abbia abbastanza. Quindi guardiamo al concreto e prendiamoci la responsabilità ognuno di quello che diciamo. Grazie.

CONSIGLIERE MAURO VECCHIETTI:

Buonasera. No, volevo soltanto dire due parole. Innanzitutto non credo che ci siano stati sempre attacchi personali, perché la Serafini insomma così ha detto, io non mi sento di rientrare in questa categoria, sono sempre stato corretto da questo punto di vista e ci tengo particolarmente per formazione politica. Oggettivamente le parole utilizzate lo scorso Consiglio sono gravi. Ovvio però, adesso non voglio neanche ingigantire la cosa, può capire, molto spesso facciamo degli interventi a braccio tutti quanti, può succedere che mettiamo in fila delle parole che magari poi dopo riascoltandole possono essere interpretate in modo diverso o magari non sono aderenti a quello che era magari il nostro sentimento in quel momento, però riprese e riviste oggettivamente sono delle parole gravi. Quindi io direi di non creare dei casi e di cercare di innalzare questo livello, cogliendo l'invito di Ceschini, che mi trova perfettamente d'accordo anche su quello che è

successo questa estate. Lui lo sa, io non ho mai infierito o condiviso una cosa del genere, però sono cose che succedono in un Consiglio, teniamo i toni bassi, però direi che in questo caso anche semplicemente dire che... si è sbagliato, insomma si è sbagliato, non è nulla di particolarmente grave, può succedere, meglio ammettere subito la cosa perché in questi momenti, come dire, in democrazia la forma delle volte è anche sostanza, quindi è importante a livello proprio istituzionale poter recuperare a degli errori, dei piccoli errori, delle sviste che sono state fatte in precedenza, che possono succedere, insomma, adesso non voglio neanche criminalizzare. Tutto qua, grazie.

Non essendovi altri interventi il Presidente del Consiglio Comunale pone a votazione la proposta di deliberazione;

Effettuata la votazione per appello nominale così come stabilito nel decreto del Presidente del Consiglio Comunale del 19.10.2020, resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori:

Consiglieri presenti: n. 14 (Cartechini, Vecchi, Flamini, Settimi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Giampaoli, Ceschini, Serafini, Grassetti e Calvigioni)

Consiglieri votanti n. 9

Consiglieri astenuti: n. 5 (Calvigioni, Ceschini, Giampaoli, Serafini e Grassetti)

Voti favorevoli: n.9 (Cartechini, Vecchi, Flamini, Settimi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci)

Voti contrari: n. 0 ;

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto il sopra riportato documento istruttorio;

Acquisito il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio interessato secondo quanto disposto dell'articolo 49 del Decreto Legislativo 267/2000;

Visto l'esito della votazione;

#### **DELIBERA**

DI APPROVARE LA PROPOSTA AVENTE AD OGGETTO: **"APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI"**.



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE  
*F.to RICCARDO VECCHI*

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*

---

E' copia conforme all'originale.

Corridonia li, 24-02-2021

IL SEGRETARIO GENERALE  
*STEFANIA BOLLI*

---

## **ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 24-02-2021  
Corridonia li 24-02-2021

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*

---

## **ESECUTIVITÀ**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 07-03-2021 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma III, del T.U. – D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*