



*Copia*

## **DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 59 del 31-07-2019**

**Oggetto: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2019/2020/2021, ELENCO ANNUALE 2019 E PROGRAMMA BIENNALE FORNITURE E SERVIZI 2019/2020 - MODIFICHE E INTEGRAZIONI**

L'anno duemiladiciannove il giorno trentuno del mese di luglio alle ore 21:30, nella Sala Consiliare del Palazzo Comunale, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Ordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti ed assenti i seguenti Consiglieri:

<b>CALVIGIONI NELIA</b>	<b>P</b>	<b>VECCHIETTI MAURO</b>	<b>P</b>
<b>CARTECHINI PAOLO</b>	<b>P</b>	<b>BARTOLACCI FABIO</b>	<b>P</b>
<b>FLAMINI MARCO</b>	<b>P</b>	<b>CESCHINI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>BERTINI PAOLO</b>	<b>P</b>	<b>GIAMPAOLI GIULIANA</b>	<b>P</b>
<b>SETTIMI STEFANIA</b>	<b>P</b>	<b>PORFIRI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>VECCHI RICCARDO</b>	<b>P</b>	<b>SERAFINI DANIELA</b>	<b>P</b>
<b>TORRESI MANOLA</b>	<b>P</b>	<b>GRASSETTI MATTEO</b>	<b>P</b>
<b>SILVESTRI MICHELE</b>	<b>P</b>	<b>CALIA FRANCESCO</b>	<b>P</b>
<b>PAZZELLI CESARINA</b>	<b>P</b>		

PRESENTI n. 17

ASSENTI n. 0

Assiste il SEGRETARIO GENERALE STEFANIA BOLLI.

Assume la presidenza il NELIA CALVIGIONI nella sua qualità di PRESIDENTE

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.

RICCARDO VECCHI

MANOLA TORRESI

DANIELA SERAFINI

ASSESSORATO  
UFFICIO PROPONENTE RESPONSABILI DI SETTORE

Registro proposte 63

DOCUMENTO ISTRUTTORIO  
DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Premesso che:

- l'art. 42 del d.lgs. 18.08.2000, n. 267, prevede che il Consiglio comunale, organo di indirizzo e di controllo politico-amministrativo, approvi, tra gli atti fondamentali del Comune, il programma triennale e l'elenco annuale dei lavori pubblici;

- con D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, è stato approvato il nuovo Codice dei Contratti pubblici, il quale all'art. 21, comma 1, stabilisce che le amministrazioni aggiudicatrici adottano il programma biennale degli acquisti di beni e servizi e il programma triennale dei lavori pubblici, nonché i relativi aggiornamenti annuali e gli stessi sono approvati nel rispetto dei documenti programmatici e in coerenza con il bilancio;

- in data 09.03.2018 è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 57 il decreto del Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti n. 14 del 16.01.2018 relativo al regolamento recante procedure e schemi tipo per la redazione e la pubblicazione del programma triennale dei lavori pubblici, del programma biennale per l'acquisizione di forniture e servizi e dei relativi elenchi annuali e aggiornamenti annuali;

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 28.01.2019, esecutiva a termini di legge, con la quale è stato approvato il Programma Triennale delle Opere Pubbliche per gli anni 2019/2020/2021, nonché l'elenco annuale dei lavori da eseguire nell'anno 2019 e il programma biennale forniture e servizi 2019/2020, quali allegati al bilancio di previsione 2019/2020/2021;

Viste, altresì, le deliberazioni di Consiglio Comunale n. 33 del 13.02.2019 e n. 43 del 07.06.2019, esecutive a termini di legge, con le quali si è proceduto alla modifica e integrazione del Programma Triennale delle Opere Pubbliche per gli anni 2019/2020/2021, nonché l'elenco annuale dei lavori da eseguire nell'anno 2019 e il programma biennale forniture e servizi 2019/2020;

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 41 del 07.06.2019 con la quale è stato approvato il rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2018 ed i relativi allegati;

Vista l'Ordinanza n. 56 del 10.05.2018 del Commissario Straordinario per la Ricostruzione, con la quale è stato approvato il secondo programma degli interventi di ricostruzione, riparazione e ripristino delle opere pubbliche nei territori delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche ed Umbria interessati dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016, nel quale risulta compreso l'intervento per la nuova costruzione della Scuola Primaria "L. Lanzi" in via S. Anna;

Richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n. 288 del



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

19.12.2018, con la quale è stato approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di "COSTRUZIONE NUOVO COMPLESSO SCOLASTICO IN VIA S. ANNA - SCUOLA PRIMARIA E PALESTRA", per un importo complessivo di €. 7.600.000,00, di cui €. 5.982.087,12 per lavori a base d'appalto;

Considerato che occorre procedere all'inserimento dell'intervento suddetto nel Programma Triennale delle Opere Pubbliche per gli anni 2019/2020/2021 ed Elenco Annuale 2019, per l'importo complessivo di €. 7.600.000,00, da finanziare per €. 5.600.000,00 mediante i fondi di cui all'O.C.S.R. n. 56/2018 e per €. 2.000.000,00 mediante utilizzo dell'avanzo destinato al finanziamento di investimenti, di cui €. 663.557,78 relativi all'indennizzo da Polizza assicurativa dell'Ente;

Considerato, altresì, che è volontà dell'Amministrazione Comunale utilizzare parzialmente l'avanzo destinato al finanziamento di investimenti per finanziare le seguenti opere da avviare nel corrente anno:

- Lavori di adeguamento antincendio Teatro Comunale Velluti - 2° stralcio, per un importo complessivo di €. 250.000,00;
- Manutenzione straordinaria Viale Europa, per un importo complessivo di €. 100.000,00;
- Manutenzione straordinaria Viale Trieste, per un importo complessivo di €. 60.000,00, di cui €. 30.000,00 mediante storno di pari importo dal cap. 2698 "Manutenzione straordinaria viabilità e infrastrutture stradali;
- Incremento dello stanziamento previsto al cap. 2816 per la Manutenzione straordinaria impianti sportivi, per un importo di €. 15.000,00,

come segnalato con nota n. 604 del 09.07.2019 del Responsabile del Settore VIII - Manutenzione e Ricostruzione;

Preso atto che l'art. 30 del D.L. 30 aprile 2019, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 giugno 2019, n. 58 (c.d. "decreto crescita"), ha previsto l'assegnazione di contributi ai comuni per interventi di efficientamento energetico e sviluppo territoriale sostenibile, come individuati al comma 3 del medesimo articolo e, con decreto direttoriale del 14 maggio 2019, il Ministero dello Sviluppo Economico, ha assegnato al Comune di Corridonia il contributo di € 90.000,00, sulla base dei criteri di cui al comma 2 del citato art. 30;

Considerato che l'Amministrazione Comunale ritiene opportuno finalizzare il contributo assegnato alla realizzazione di un intervento di risparmio energetico da realizzare presso la Palestra Comunale di Viale Italia, come segnalato con nota n. 604 del 09.07.2019 del Responsabile del Settore VIII - Manutenzione e Ricostruzione;

Ritenuto, pertanto, di dover inserire nell'Elenco Annuale dei lavori da avviare nell'anno 2019, e conseguentemente nel programma triennale delle Opere Pubbliche 2019/2020/2021, un nuovo intervento relativo alla "Riqualificazione energetica Palestra Viale Italia", per un importo complessivo lordo di €. 90.000,00, da finanziare con il contributo assegnato ai sensi dell'articolo 1'art. 30 del D.L. 30 aprile 2019, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 giugno 2019, n. 58 (c.d. "decreto crescita");

Vista la richiesta prot. n. 627 del 17.07.2019 da parte del Segretario Generale per l'inserimento nel programma biennale degli acquisti di beni e servizi per gli anni 2019-2020 dei servizi assicurativi per il Comune di Corridonia per gli anni 2020-2021, per un importo totale di €. 205.200,00, da finanziare mediante fondi propri dell'Ente;

Considerato che sulla base delle proposte e informazioni fornite dai rispettivi responsabili dei procedimenti, come sopra evidenziate, il responsabile del Settore Lavori Pubblici ha provveduto a modificare e

integrare le schede relative al Programma Triennale Opere Pubbliche 2019/2020/2021, al relativo elenco annuale 2019 e al programma biennale degli acquisti di beni e servizi per il periodo 2019/2020;

Visti, pertanto, il programma triennale delle opere pubbliche relativo agli anni 2019/2021, il relativo elenco annuale 2019 e il programma biennale degli acquisti di beni e servizi per il periodo 2019/2020, modificati come sopra descritto e redatto conformemente al D.M. 16 gennaio 2018, n. 14;

Dato atto, altresì, che, ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016, vengono nominati quali responsabili unici dei procedimenti i tecnici indicati nella scheda relativa all'elenco annuale dei lavori per l'anno 2019;

Visto il Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50;

Visto il Decreto Ministeriale 16 gennaio 2018, n. 14;

#### **PROPONE**

Per i motivi in premessa indicati:

1) di approvare il programma triennale delle opere pubbliche relativo agli anni 2019/2021, il relativo elenco annuale 2019 e il programma biennale degli acquisti di beni e servizi per il periodo 2019/2020, modificati come descritto in premessa e che si compongono delle seguenti schede allegate al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale:

A. programma triennale delle opere pubbliche 2019/2021:

- scheda A: quadro delle risorse necessarie alla realizzazione del programma;
- scheda B: elenco delle opere pubbliche incompiute (nessun intervento);
- scheda C: elenco degli immobili disponibili (nessun immobile);
- scheda D: elenco degli interventi del programma;
- scheda E: interventi ricompresi nell'elenco annuale;
- scheda F: elenco degli interventi presenti nel precedente elenco annuale e non riproposti e non avviati (nessun intervento);

B. programmazione biennale degli acquisti di forniture e servizi 2019/2020:

- scheda A: quadro delle risorse necessarie alla realizzazione del programma;
- scheda B: elenco degli acquisti del programma;
- scheda C: elenco degli interventi presenti nella prima annualità del precedente programma biennale e non riproposti e non avviati (nessun intervento);

2) di dare atto che l'approvazione dell'Elenco Annuale 2019 costituisce, a tutti gli effetti, nomina dei tecnici ivi indicati, nella relativa scheda, quali responsabili unici dei procedimenti ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016;

3) di dare atto altresì che, ai sensi dell'art. 5, comma 10, del D.M. 16.01.2018, n. 14, si provvederà alla pubblicazione delle modifiche al programma ai sensi dell'art. 21, comma 7, e 29, commi 1 e 2, del D. Lgs. n. 50/2016;

4) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4<sup>^</sup>, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

**Il Responsabile del Procedimento**



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

*F.to Ing. MARCO BORSATTI*

OGGETTO: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2019/2020/2021,  
ELENCO ANNUALE 2019 E PROGRAMMA BIENNALE FORNITURE E SERVIZI  
2019/2020 - MODIFICHE E INTEGRAZIONI

---

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA , DI LEGITTIMITA' E CORRETTEZZA  
AMMINISTRATIVA**

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1^ comma e 147 bis del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, li 22-07-2019

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
*F.to Ing. MARCO BORSATTI*

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1^ comma e 147 bis del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, li 22-07-2019

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
FINANZIARIO  
*F.to Dott. Adalberto Marani*

Consiglieri presenti: n. 17 (Cartechini, Calvigioni, Flamini, Bertini, Settimi, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Ceschini, Giampaoli, Porfiri, Serafini, Grassetto, Calia)

Risultano inoltre presenti gli assessori Pierantoni, Sagretti e Andreozzi;

**VERBALE DI SEDUTA**

Il Presidente del Consiglio dà la parola al Sindaco Paolo Cartechini per l'illustrazione della proposta ad oggetto "Programmazione Triennale delle Opere Pubbliche 2019/2020/2021, Elenco Annuale 2019 e Programma Biennale Forniture e Servizi 2019/2020 - Modifiche e Integrazioni".

Il Sindaco illustra la citata proposta dando conto delle varie integrazioni così come inserite nella modifica alla Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2019-2020-2021 e ne da lettura nel



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

dettaglio: costruzione del nuovo plesso scolastico di Via Sant'Anna unitamente alla palestra di 600 metri quadrati per un importo di 7 milioni e 600.000 euro, l'adeguamento antincendio al Teatro Comunale Velluti, secondo stralcio per euro 200.000, la manutenzione straordinaria di Viale Europa, euro 100.000 finanziati, manutenzione straordinaria di Viale Trieste per euro 60.000, riqualificazione energetica palestra Viale Italia, per euro 90.000; relativamente ai beni e servizi è previsto l'incarico professionale per direzione lavori, coordinamento, sicurezza e costruzione nuovo plesso Scuola dell'Infanzia, per Euro 247.416, l'incarico professionale per collaudi costruzione nuovo plesso scolastico Scuola dell'Infanzia per Euro 96.160, il servizio di tesoreria comunale per Euro 147.500, i servizi assicurativi per Euro 205.000.

Terminata la relazione introduttiva il Presidente dichiara aperto il dibattito per il quale si rinvia al resoconto della seduta. Il resoconto stenotipico integrale risultante dalla trascrizione della registrazione sarà depositato in atti ed i relativi verbali saranno posti in approvazione nelle prossime sedute consiliari.

Interviene il Consigliere Ceschini chiedendo, relativamente alla realizzazione dei nuovi plessi scolastici, come si è passati da un importo previsionale di 7 milioni di Euro ad un costo attuale di Euro 12 milioni. A suo avviso questi ingenti importi, finanziati sia dall'avanzo che dal mutuo, per il futuro impediranno al Comune di Corridonia la possibilità di realizzare una nuova e necessaria struttura sportiva. Chiede il perché della lievitazione di questi costi di realizzazione ed il perché non aver rivalutato un sito alternativo considerato che quello scelto ha molte criticità.

Il Consigliere Calia si associa alle critiche mosse dal Consigliere Ceschini. Evidenzia il fatto che, con il voto contrario al Documento Unico di Programmazione da parte del Presidente del Consiglio Comunale, politicamente è finita un'epoca. Non riesce a capacitarsi sul perché della lievitazione dei costi rispetto a quanto affermato durante la campagna elettorale e chiede la giustificazione sul perché per i nuovi plessi sono stati progettati per una capienza di gran lunga superiore rispetto alle effettive necessità; per questo si riserva di rivolgersi alle autorità competenti in materia di appalti; per tutti questi motivi esprime la propria dichiarazione di voto contrario alla proposta.

Interviene il Consigliere Giampaoli:

*"Innanzitutto vorrei ricordare brevemente il fatto che su questi temi noi abbiamo insistito quasi tutti i Consigli che si sono succeduti nei mesi scorsi. Quando si parla dei costi lievitati, come diceva Ceschini, strano che i costi lievitino così tanto per le suggestioni di cittadini, diciamo così, civili rispetto ai progettisti perché o i progettisti avevano dimenticato qualcosa oppure i cittadini sono più bravi dei progettisti. Che è successo? Difficile oppure da capire cosa sia successo, perché da quello che abbiamo richiesto noi come documentazione sembra che per un anno intero tra il Comune e l'E.R.A.P. non si siano svolte comunicazioni ufficiali, giusto? Abbiamo fatto richiesta e mi dicono che al protocollo non c'erano comunicazioni ufficiali tra il Comune e l'E.R.A.P., proprio in quell'anno in cui tutte queste variazioni, richieste che erano state fatte in corso di assemblea pubblica, eccetera, sono state recepite dall'E.R.A.P. Quindi quando si parla di coinvolgimento della popolazione, confronto, eccetera, io dico che si dice una falsità perché se non c'è neanche evidenza documentale di ciò che è successo in quell'anno, sto parlando di un anno intero, con l'ente che si occupava della progettazione di questa scuola è chiaro che i cittadini e i Comuni ne sanno ancora di meno, ne sappiamo poco noi e poco i cittadini e i Comuni. Quindi dal punto di vista dell'evoluzione del progetto noi ce lo troviamo adesso qui e lei ci aveva promesso più e più volte nei Consigli, che quando ci fossero state delle novità ce le avrebbe illustrate in Consiglio. La novità è semplicemente che ormai è nel piano delle opere pubbliche il progetto è fatto, è pubblicato, ad una prima vista qualcuno se vuole può andare a vedere com'è, ma non c'è*

stato spiegato, non c'è stato detto - come diceva prima il dottor Ceschini - come ci si andrà a gestire la viabilità, se i parcheggi sono compresi nel costo che noi vediamo, se si dovrà mettere le mani ulteriormente per quanto riguarda il progetto. Ricordiamo che il progetto inizialmente era progetto Lanzi primaria infanzia, era tutto insieme giusto? Quando poi è successo che c'è stato questo spacchettamento e si è rinunciato al progetto dell'Inail, il costo del progetto è rimasto lì: è solo per una scuola, è per tutte e due, è stato diviso? Non lo sappiamo. Per quanto riguarda le criticità che sono state recepite dall'E.R.A.P. non ci sono state comunque illustrate. Quindi in ogni caso andiamo a scatola chiusa su un progetto che, da come vediamo il progetto di fattibilità tecnico-economica, costerà 7 milioni e 600.000 euro e che costituisce il cardine fondamentale del piano delle opere pubbliche che andiamo ad approvare. Su questo cardine fondamentale, che condiziona tutto il resto, noi non abbiamo nessuna novità. Io non posso dire di sapere molto di più di quello che sapevo prima, i cittadini non penso che sappiano molto di più di quello che sapevano prima. Cercate di convincerci, non siamo convinti, non dicendo soltanto "Questa è una decisione della maggioranza e così ve la prendete" nel senso che la maggioranza decide, noi siamo seduti di qua e chiaramente non possiamo far altro che accettare le decisioni. Convinceteci e magari qualcosa che diciamo poteva anche servirvi per migliorare la situazione. Avete ricevuto suggerimenti da parte della cosiddetta società civile, si potevano recepire suggerimenti anche in sede di confronto consiliare, cosa che non abbiamo mai fatto. Abbiamo chiesto l'apertura di un tavolo permanente a suo tempo per poter seguire l'iter delle ricostruzioni, valutare come potevamo affrontare i problemi della città, dov'è che si poteva intervenire prima e anche questo è stato negato. Quindi la richiesta di partecipazione da parte nostra c'è sempre stata. Vi abbiamo chiesto più volte del Manzoni, non ci avete mai risposto e ora lei ci dice che a breve sarà nelle prossime modifiche del piano delle opere pubbliche e neanche di quello sappiamo nulla, tranne quelle poche cose che sono filtrate. Non è che noi ci siamo fissati con il discorso delle scuole, è che il discorso delle scuole occupa e occuperà il 90% delle risorse economiche, umane, tecniche, eccetera, per i prossimi anni ed è importante perché su questo qui si gioca il futuro della città. Un ragazzino che invece che andare a scuola qua va a scuola a Macerata si fa gli amici a Macerata, esce a Macerata, avrà i suoi hobby a Macerata, magari si ferma anche a fare sport e ci sta pure a pranzo, noi dobbiamo ricostruire anche una rete della società. Sul discorso che faceva la Serafini, che era importantissimo, anche quello della riorganizzazione delle scuole con il comprensorio, valutare il numero degli alunni, doveva far parte della progettazione, non si butta là il numero a caso "Ci saranno 220 ragazzi perché ci serve per dimensionare la scuola". E' un fattore importante che ci porta a non approvare minimamente le scelte fatte"

Interviene il Presidente del Consiglio Comunale in qualità di consigliere e chiede al Segretario che il suo intervento venga riportato a verbale in maniera integrale:

"Innanzitutto voglio portare a presenza di questa Assemblea, per la correttezza e la trasparenza del piano opere pubbliche, che è stato modificato il piano; vengono riportate opere per 25.000, 60.000, 80.000 euro, quando a gennaio per un capitolo di manutenzione straordinaria viabilità, infrastrutture stradali, riducendo 60.000 euro, non si sapeva cosa si poteva fare. Io chiesi e mi fu risposto "La manutenzione straordinaria strade e immobili indicata è una stima sommaria di costi, a secondo quando l'Amministrazione comunale nel corso della corrente annualità ritenga di realizzare" protocollata n. 986, datata 12 gennaio 2019. Poi mi sembra il 25 marzo troviamo lavori urgenti per più di 100.000 euro, qualcuno penso dica che quando è più di 100.000 euro va scritta, i lavori urgenti per la coppa mondiale del ciclismo. Poi qualcuno ha pure da ridire. Questo è per tener conto che ci sono opere, in questo piano opere pubbliche, che sono inferiori anche a 100.000 euro e che vengono inserite. Dunque un qualcosa di miglioramento possiamo dire che c'è. Però volevo far presente, sempre all'Assemblea, la nota dolente - sarò ripetitiva - delle scuole. Parliamo della scuola primaria e palestra Lanzi. Dagli atti della delibera n. 288 del 19 dicembre e della proposta di questa sera risulta il costo di 7 milioni e 6, ma non è compreso il costo della progettazione. C'è un costo della progettazione al capitolo 2.803 per il bilancio preventivo,



# Città di Corridonia

Provincia di Macerata

che è stato messo nell'anno 2016 per euro 480 a seguito dell'istruttoria della realizzazione con il finanziamento investimenti sociali Inail del 2015. Tale spesa sarebbe poi stata rimborsata nell'atto della stipula del contratto con l'Inail. Questo è quanto riporta la delibera n. 219 del 29 novembre 2016. Dice pure questa delibera che viene data al presidio di Macerata, che poi la darà anche a Pesaro tanto è l'urgenza, al fine di non perdere il finanziamento dell'Inail. L'accordo è stato firmato il 27 dicembre 2016, dunque il terremoto c'era stato. Nell'accordo della progettazione che cosa si dice all'articolo 2? La tempistica. Il progetto definitivo doveva concludersi il 31 dicembre 2017, poi interviene l'E.R.A.P. con due lettere ad aprile 2017 e a marzo 2017, dove su sollecitazione - non lo nego - si dice che si farà prima, si farà sicuramente i primi del 2018 e dunque molto prima del dicembre 2018. All'articolo 3 cosa dice questa convenzione, che abbiamo approvato il 29 novembre? Che per la spesa di progettazione il Comune pagherà il 6% dell'importo dei lavori, ma la spesa più I.V.A. fa direttamente carico ai finanziamenti disponibili da parte dell'Inail. Sempre all'articolo 6 di questa convenzione, il rimborso delle spese necessarie di cui al precedente articolo 3 avverrà mediante versamento da parte del Comune entro 90 giorni dal progetto esecutivo, salvo ritardi dell'Inail. In caso di ritardo il Comune provvederà a pagare entro i 30 giorni. Dunque la somma di 480 euro era la spesa per la progettazione di tutte le scuole. Io penso, e lo porto a questa assemblea, che servirà per la primaria visto che non è stata inserita, anche perché nella scuola dell'infanzia troviamo nel quadro economico 244.000 euro, che sarà parte di quei 4.450 che sono con l'accensione del mutuo. Penso lo saprete tutti, il Ministro con il Miur ha fatto un bando l'11 luglio dove c'è la possibilità per i Comuni classe 1 e classe 2 di partecipare, specialmente chi ha i progetti esecutivi avrà la possibilità di un buon punteggio. Mi auguro che il mutuo venga escluso e si partecipi a questi fondi extra comunali. Praticamente il costo della primaria, se consideriamo circa 400 euro, non sarà in questa delibera 7.600 ma più di 8.000, e questi atti sono privi di trasparenza perché non riportano nulla di questo. Ho letto bene la proposta della delibera di Giunta che viene riportata nel piano opere pubbliche, la n. 288 del 19 dicembre 2018, che riporta la delibera 219 del 29 novembre 2016 dove si è andati a vedere fra la cronistoria di come fu fatto il bando per investimenti sociali dell'Inail. Riporta proprio il costo di 6 milioni e 930, chi ha fatto il progetto, com'è stato approvato, dunque il riferimento è questo. Ma una modifica, una integrazione, un qualcosa che ci dica questo su questa delibera non lo troviamo. Dunque per correttezza di trasparenza lo voglio far presente a questa Assemblea. Come tutti sappiamo che a novembre 2017 avevamo i 5 milioni e 6, anche se subito in Cronache Maceratesi ne riportava 6 e 2, quelli che noi chiedevamo con l'ordinanza n. 56 del 2018. Ma nell'ordinanza n. 56 del 2018 ci sono anche gli articoli che prevedono proprio i soldi per l'appalto della costruzione. Non so quello che è successo e noi quei soldi non li abbiamo utilizzati. Questo lo voglio dire perché ritengo che questa delibera pecca in questo caso di carenza di informazione, soprattutto di modifica degli atti del 2015 dove è sorta la convenzione, l'incarico e dove oggi non troviamo questi soldi sul quadro economico. Per me ritengo che sia importante, perché giustamente la scuola non costerà 7 milioni e 6, ma 8 e qualcosa. L'altra scuola. Il piano seminterrato non sta scritto da nessuna parte, né il D.U.P.... ma cosa ci si farà? Dagli atti del progetto si parla di locali interrati a varia destinazione. Sempre dalla determina dell'E.R.A.P. che troviamo? Troviamo che è dotato di un piano interrato che rimane a disposizione dell'Amministrazione comunale. Sempre una lettera dell'E.R.A.P. inviata il 27 novembre 2017, praticamente dopo quel 13 ottobre 2017, data che non dimenticherò perché il giorno dopo sono diventata nonna per la quarta volta. Il costo dell'infanzia costava 1 milioni 780, per carità era un errore e lo dichiarava l'E.R.A.P. Adesso ne costa 4 milioni 450. Questo è quello che è e lo metto a conoscenza di questa Assemblea".

Alle ore 23.35 escono i Consiglieri Bertini e Calia. Consiglieri presenti n.15.

Alle ore 23.38 rientrano i Consiglieri Bertini e Calia ed esce il Consigliere Grassetto. Consiglieri presenti n.16.

Interviene il Sindaco dichiarando che questa Amministrazione si sente tranquilla nel suo operato e non ha nulla da nascondere. Successivamente fa presente che l'importo di un'opera viene stabilito da quadro economico sulla base del quale si procede con la gara e pertanto ogni consigliere può tranquillamente prendere e fare tutte le rimostranze che ritiene più opportune ma "i numeri" certi sono quelli che vengono dati in Consiglio Comunale.

Relativamente al discorso della trasparenza fa presente che a suo tempo per discutere di questi nuovi Plessi Scolastici da realizzare sono state convocate le Commissioni a cui hanno partecipato anche i componenti dei gruppi di minoranza, i dirigenti scolastici, i rappresentanti degli insegnanti; successivamente fu fatta la presentazione pubblica al Teatro Lanzi dove furono fatte delle proposte ma poi è necessario decidere per poter dare esecuzione senza ulteriori lungaggini.

Sulla carenza degli impianti sportivi fa presente che insieme al nuovo plesso scolastico viene costruita anche una palestra di 600 metri quadrati che verrà messa a disposizione anche per attività pomeridiane. Conclude sottolineando che ospitare la Coppa del Mondo di Paraciclismo è stata una soddisfazione per tutta la Città di Corridonia.

Rientra il Consigliere Grassetto. Consiglieri presenti n.17.

Interviene il consigliere Ceschini prendendo atto, a suo avviso, della non risposta del Sindaco e dichiara il voto contrario del proprio gruppo perché l'ingente spesa prevista per la costruzione della nuova scuola porrà sicuramente dei vincoli enormi per il futuro della Città. Esprime, infine, la sua perplessità sull'elevato ribasso pari al 71% applicato per la validazione di un progetto che riguarda la costruzione di una scuola.

Interviene il consigliere Serafini rilevando che più volte ha chiesto chiarimenti in merito ma non le sono mai stati dati; chiede, quindi, al Sindaco se in qualche modo possa dare delle spiegazioni più precise soprattutto per la cittadinanza. Per quanto riguarda la questione del paraciclismo contesta quanto detto dal Sindaco ribadendo che l'evento è stato su strada ed non ha avuto bisogno di impianti sportivi, quindi si tratta di una cosa molto diversa rispetto agli sport quotidiani che praticano i giovani della Città.

Interviene il Presidente del Consiglio Comunale chiedendo al Segretario la verbalizzazione completa del suo intervento.

*"Per concludere e per chiarire. Praticamente oggi la spesa effettiva per la costruzione della scuola primaria non sarà 7 milioni e 6 ma intorno agli 8 e qualcosa, mettendo la progettazione, e la palestra 4 milioni 450 considerato il piano rialzato, seminterrato che non ha da progettazione destinazione scolastica. Dunque questo è quello che avremo nel piano opere pubbliche. Chiedo che venga messo a verbale. Dunque non sono contraria alle scuole anche perché prima del terremoto nel 2015, arrampicandoci sugli specchi abbiamo trovato questo bando ed era l'unica possibilità che ci permetteva con il ... (parola non chiara)... Però ci rendiamo conto che nel futuro i cittadini di Corridonia, e nel futuro dico dopo che riprenderà il pagamento dei mutui, perché adesso sappiamo che è sospeso, l'I.M.U. non si aumenta subito ma si potrà aumentare fra tre o quattro anni. Per pagare questo mutuo dovremo aumentare al massimo l'I.M.U. e dunque caricheremo la cittadinanza di 6 milioni e più di debiti, ma quantomeno partecipiamo a questi bandi extracomunali, che il Miur e la Regione per l'edilizia scolastica stanno mettendo, perché penso che per il mutuo dell'infanzia ancora non abbiamo... Poi dico il 2018, visto che la progettazione è presentata il 13... sì, una Commissione è stata fatta sempre prima del 13 ottobre 2017 e ho partecipato perché facevo parte della Commissione ai Lavori Pubblici, come ho partecipato all'incontro pubblico del 13 ottobre. Ma questa stima dell'E.R.A.P. che manda gli uffici il 27 novembre, che conclude: "Questa stima preventiva sarà suscettibile di una riduzione con*



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

il perfezionarsi del progetto esecutivo" firmata dal responsabile del servizio tecnico E.R.A.P. incaricato, è un ingegnere. Ma dal 27 novembre e a dicembre abbiamo saputo già del finanziamento, in più avevamo già il finanziamento delle scuole medie, ma qualche ipotesi... perché giustamente come dice il Sindaco le fondazioni, i costi, noi non diciamo i numeri prima, però penso che chi ha fatto lo studio di fattibilità era sempre un ingegnere, e quello studio di fattibilità aveva il parere tecnico e contabile degli uffici. Poi questa rinuncia fatta il 1 settembre dal Sindaco, senza pareri tecnici e contabili, ma questa benedetta conformità delle spese per il mutuo per l'indebitamento, mi auguro che sia una fantasia il mutuo e che veramente troviamo i soldi, me lo auguro, perché se non è veramente grave perché come atto fare una scelta sindacale non è normale. Se inizialmente avevamo fatto una delibera di Giunta per partecipare, quantomeno si poteva fare e non veniva scoperta poi a marzo dopo otto mesi di quando sarà fatta, ma si sapeva subito perché sappiamo che le delibere di Giunta vanno pubblicate all'albo pretorio. Dunque questo per me è un dato importante. Il costo raddoppiato, un dubbio: eravamo nel 2018 a gennaio, abbiamo messo fino a dicembre, un dubbio di fare una ricerca sul territorio, capire "Il terreno mi costava X" superavamo questi 12 milioni, per carità questa sera ci facevamo piacere quel luogo. Poi la viabilità, non ce lo nascondiamo, era un problema nel 2017, rimane oggi e ne verrà di più, è un problema... pochi parcheggi. Una cosa che non ho informato questa assemblea: la scuola primaria non avrà più i parcheggi seminterrati, 46 posti, non avrà più i pannelli fotovoltaici sopra la palestra. Che dire di più? Certo, in questo Consiglio Comunale oggi sta nel piano opere pubbliche, questo è Vangelo, è Bibbia, è scritto, ma dal 13 ottobre 2017 ad oggi fino a gennaio ho fatto parte delle Commissioni ai Lavori Pubblici, non è stato mai parlato di queste novità, ma novità da 6 milioni e 9 o da 7 milioni e 8 a 12 milioni e più. Ma di cosa parliamo? C'è un costo metro quadro/alunno? Ma siamo sicuri che stiamo facendo una cosa fatta bene oppure pur di farla e lasciare quel luogo? Pazienza. Questa è la mia replica".

Interviene il Sindaco precisando che le cifre reali sono quelle indicate negli atti ufficiali e non quelle che si dicono in giro. Comunica che questa Amministrazione ha fiducia nei Responsabili di Settore perché hanno la competenza indispensabile.

Relativamente agli impianti sportivi contesta ai gruppi di minoranza non aver fatto mai delle proposte concrete in alternativa a quelle presentate dall'Amministrazione comunale per opere pubbliche diverse. Conclude affermando che la cosa importante per l'Amministrazione comunale è realizzare quanto indicato nel programma elettorale.

Risponde il Consigliere Ceschini sottolineando che i gruppi di minoranza in un Consiglio comunale hanno il ruolo di controllo e di portare a conoscenza la cittadinanza. Conclude esprimendo il proprio voto contrario alla proposta perché le somme preventivate per la costruzione delle scuole sono enormi e sproporzionate.

Interviene il Presidente del Consiglio in qualità di Consigliere Comunale, esprimendo la propria dichiarazione di voto contrario e chiedendo al Segretario Generale la verbalizzazione completa:

"Approvo tutte le variazioni fatte questa sera del piano opere pubbliche, come approvo anche la costruzione delle nuove scuole. L'anno 2018 è stato un anno di attesa, di silenzio assoluto delle informazioni e degli atti, e per come si realizzavano queste scuole primarie e dell'infanzia. Voglio aggiungere: ma uno studio per una delocalizzazione, capire quanto costava l'acquisto di un terreno, non è stato mai fatto e dunque gli atti sono tutti diversi. Non viene riportata negli atti tutta la storia che è iniziata nel 2015, dunque è una carenza di trasparenza degli atti. Che cosa rimane? Rimane solo lo stesso luogo a costi raddoppiati e senza guardare il futuro dei nostri studenti".

Il Sindaco fa la dichiarazione di voto favorevole alla costruzione del nuovo Plesso Scolastico per la Scuola Primaria ed a tutte le opere

pubbliche inserite nel Piano per dare una risposta puntuale e precisa ai cittadini. Chiede al Segretario Generale la verbalizzazione dettagliata dei nomi dei consiglieri che voteranno a favore e quelli che voteranno contro perché indicare "la minoranza" o "la maggioranza" a suo avviso è troppo riduttivo.

Terminato il dibattito il Presidente del Consiglio Comunale pone a votazione la proposta ad oggetto "Programmazione Triennale delle Opere Pubbliche 2019/2020/2021, Elenco Annuale 2019 e Programma Biennale Forniture e Servizi 2019/2020 - Modifiche e Integrazioni".

Effettuata la votazione della proposta di deliberazione di Consiglio per alzata di mano resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori:

Consiglieri presenti: n. 17 (Cartechini, Calvigioni, Flamini, Bertini, Settini, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Ceschini, Giampaoli, Porfiri, Serafini, Grassetti, Calia);

Consiglieri votanti n. 17  
Consiglieri astenuti n. 0

Voti favorevoli: n.10 (Cartechini, Flamini, Bertini, Settini, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci);

Voti contrari: n. 7 (Calvigioni, Ceschini, Giampaoli, Porfiri, Serafini, Grassetti, Calia);

Astenuti: 0;

Pertanto;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto il sopra riportato documento istruttorio;

Udito il dibattito;

Considerato che la presente proposta è stata esaminata dalla competente Commissione Consiliare in data 27.07.2019;

Acquisiti i pareri favorevoli espressi dai Responsabili dei servizi interessati secondo quanto disposto dell'articolo 49, 1^ comma e 147 bis del Decreto Legislativo 267/2000;

Visto l'esito della votazione;

### **DELIBERA**

**DI APPROVARE LA PROPOSTA AVENTE AD OGGETTO: "PROGRAMMAZIONE TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2019/2020/2021, ELENCO ANNUALE 2019 E PROGRAMMA BIENNALE FORNITURE E SERVIZI 2019/2020 - MODIFICHE E INTEGRAZIONI".**

Il Presidente del Consiglio fa presente che per questa delibera è richiesta l'immediata eseguibilità;

Effettuata la votazione della proposta di deliberazione di Consiglio per alzata di mano, resa nei modi e nelle forme di legge, si ha il seguente risultato proclamato dal presidente con l'assistenza degli scrutatori:

Consiglieri presenti: n. 17 (Cartechini, Calvigioni, Flamini, Bertini, Settini, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci, Ceschini, Giampaoli, Porfiri, Serafini, Grassetti, Calia);  
Consiglieri votanti n. 17  
Consiglieri astenuti n. 0

Voti favorevoli: n.10 (Cartechini, Flamini, Bertini, Settini, Vecchi, Torresi, Silvestri, Pazzelli, Vecchietti, Bartolacci);



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

Voti contrari: n. 7 (Calvigioni, Ceschini, Giampaoli, Porfiri, Serafini, Grassetti, Calia);

Astenuti: 0;

Pertanto;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto l'esito della votazione;

### **DICHIARA**

il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, 4<sup>^</sup> comma del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE  
*F.to NELIA CALVIGIONI*

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*

---

E' copia conforme all'originale.

Corridonia li, 14-09-2019

IL SEGRETARIO GENERALE  
*STEFANIA BOLLI*

---

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 14-09-2019  
Corridonia li 14-09-2019

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*

---

**ESECUTIVITÀ**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 31-07-2019 perché dichiarata IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA, ai sensi dell'art. 134, comma IV, del T.U. – D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to STEFANIA BOLLI*