

COMUNE DI AMATRICE
(Provincia di Rieti)

COPIA

Registro Generale n. 503

DETERMINAZIONE DEL SETTORE I AFFARI GENERALI - SEGRETERIA

N. 62 DEL 10-06-2019

<p>OGGETTO: CONFERIMENTO INCARICO LEGALE AVV. LUZI PATROCINIO LEGALE INERENTE PROCEDIMENTO A CARICO DIPENDENTE COMUNALE.DETERMINA A CONTRARRE - AFFIDAMENTO DIRETTO - IMPEGNO DI SPESA</p>

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

VISTI:

- il D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000;
- il D.Lgs. n. 118 del 23/06/2011;
- l'art. 36 comma 2 lettera a) e l'art. 37 comma 1 del D.Lgs. n. 50 del 18/04/2016;
- il D.L. 78/2010 convertito con modifiche in Legge 122/2010 e s.m.i.;
- il D.M. n. 388 del 15/07/2003;
- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 27 del 30/06/2018 con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione 2018/2020;
- il Decreto del Ministero dell'Interno del 28/03/2019, con il quale è stato predisposto il differimento per la deliberazione del bilancio di previsione 2019/2021 degli Enti Locali interessati dagli eventi sismici dal 31/12/2018 al 30/06/2019;
- l'art. 163, comma 3 del TUEL relativo all'esercizio provvisorio di bilancio;

PREMESSO che:

- il geom. Danilo Salvetta, dipendente comunale e Responsabile del Settore Tecnico "Manutenzione e Lavori Pubblici" del Comune di Amatrice fino al giorno 31/03/2019, a causa dell'espletamento di attività riconducibili alla propria funzione, è stato sottoposto ad un procedimento penale dinanzi al Tribunale di Rieti contraddistinto dal n. 3982/08 R.G.N.R.;
- con nota prot. Int. 134 del 3/10/2009 il dipendente stesso chiedeva il gradimento per il proprio legale, Avv. Massimo Luzi del foro di Ascoli Piceno;
- che con delibera di Giunta Comunale n. 196 del 17/10/2009 l'amministrazione ha manifestato il proprio gradimento per il legale;
- con sentenza del 28/05/2015 il dipendente è stato assolto "per non aver commesso il fatto";
- avverso la sentenza di assoluzione è stato proposto appello presso la Corte di Appello di Roma con procedimento R.G.N.R. 6102/2016;

- con nota prot. n. 462 del 11/01/2018 il dipendente chiedeva il gradimento per il proprio legale, Avv. Massimo Luzi del Foro di Ascoli Piceno;

PRESO ATTO che l'art. 28 del C.C.N.L. del 14/09/2000 stabilisce che "l'Ente, a tutela dei propri diritti e interessi, qualora si verifichi l'apertura di un procedimento civile o penale nei confronti di un suo dipendente per atti o fatti direttamente connessi all'espletamento del servizio e all'adempimento dei compiti di ufficio, assumerà a proprio carico, a condizione che non sussista conflitto di interessi, ogni onere di difesa, sin dall'apertura del procedimento, facendo assistere il dipendente da un legale di comune gradimento. In caso di sentenza di condanna per fatti commessi con dolo o colpa grave, l'Ente ripeterà dal dipendente tutti gli oneri sostenuti per la sua difesa in ogni stato e grado del giudizio";

VISTA la Delibera di Giunta Comunale n. 59 del 05/06/2019, che integralmente si richiama, con la quale l'amministrazione ha manifestato il proprio gradimento per il legale, incaricando questo Ufficio di provvedere all'impegno delle necessarie spese legali;

VISTO il preventivo dell'Avvocato Massimino Luzi del Foro di Ascoli Piceno pari a € 7.452,00 oltre IVA e CAP;

VISTO il curriculum dell'Avvocato Massimino Luzi del Foro di Ascoli Piceno;

CONSIDERATO che le linee di indirizzo formulate dalla Corte dei Conti- Sezione autonomie- con deliberazione n°6/aut/2008 indicano che l'incarico conferito ad un legale esterno all'Ente, se destinato a rappresentanza e patrocinio giudiziale, non è sottoposto alla disciplina della Legge n°244/2007 (finanziaria 2008);

DATO ATTO che l'incarico in argomento viene affidato esclusivamente per la procedura de qua e non costituisce consulenza generica né attività continuativa;

VISTO l'art. 17 comma 1 lettera d) del D.Lgs 50/2016 che esclude dall'applicazione del codice gli incarichi legali diretti a "*2) consulenza legale fornita in preparazione di uno dei procedimenti di cui al punto 1.1), o qualora vi sia un indizio concreto e una probabilità elevata che la questione su cui verte la consulenza divenga oggetto del procedimento, sempre che la consulenza sia fornita da un avvocato ai sensi dell'articolo 1 della legge 9 febbraio 1982, n. 31, e successive modificazioni*";

RITENUTO di dover procedere all'impegno della spesa necessaria per il suddetto incarico;

DATO ATTO che il CIG per il servizio è il numero **ZB928C5051**;

VISTO l'art. 107 del TUEL 267/2000;

DETERMINA

CHE la premessa forma parte integrante e sostanziale del presente atto;

DI IMPEGNARE in favore dell'Avvocato Gianmatteo Riocci, C.F.: RCCGMT64L21Z112K, l'importo di € 7.452,00, oltre IVA 22% pari a € 1.639,44 e CAP pari a € 298,08, per un totale di € 9.389,52 al capitolo 124/0 del redigendo bilancio 2019-2021;

DI DARE ATTO che il CIG per il servizio è il numero **ZB928C5051**.

L'ADDETTO ALL'ISTRUTTORIA
F.TO

IL CAPO SETTORE
F.TO Gabriele Bizzoca

VISTO di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della presente determinazione, ai sensi dell'art. 151, comma 4, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, che pertanto, in data odierna diviene esecutiva.

NOTE:

Data 10-06-2019

IL CAPO SETTORE ECONOMICO FINANZIARIO
F.TO ANTONIO PREITE

PUBBLICATA ALL'ALBO IL 05-11-2019

REG. 1721

È copia conforme al suo originale

Amatrice, _____

Gabriele Bizzoca