



COMUNE DI MONTEMONACO

Provincia di Ascoli Piceno (cod. 44044)

ooOoo

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero **17** del **10-07-20**

Oggetto: LAVORI DI RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO DEL= L'EX CHIESA DI SAN MICHELE - CONTROVERSA CON L'IMPRESA APPALTATRICE - RICONOSCIMENTO DEL DEBITO - ART. 194 DEL TUEL 267/2000 -

L'anno duemilaventi, il giorno dieci del mese di luglio alle ore 19:00, in Montemonaco e nella sala delle adunanze, il Consiglio Comunale, convocato nei modi e nelle forme di legge, si è riunito in Prima convocazione, in sessione, ed in seduta ..

Alla trattazione dell'argomento in oggetto, risultano presenti ed assenti i consiglieri:

Grilli Francesca	P	PERTICARA' MASSIMILIANO	P
CORBELLI MARIA CHIARA	P	GRAZIOSI ILENIA	A
INNAMORATI MARCO	P	CORBELLI ONORATO	A
TIZI FIORELLA	P	FABBRIZI TOMMASO	A
MATTEUCCI MAURO	P	CORBELLI MANUELA	A
IPPOLITI EMANUELE	P		

Assegnati 11	Presenti n. 7
In carica 11	Assenti n. 4

Partecipa, con funzioni esecutive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione (art. 97, c.4 a, del T.U. n.267/2000) il Dott. Ercoli Pasquale Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, la Dott.ssa Grilli Francesca, nella sua qualità di, assume la presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita i consiglieri a discutere e deliberare sull'oggetto posto all'ordine del giorno. Nominati scrutatori i sig. ri:

CORBELLI MARIA CHIARA
TIZI FIORELLA
IPPOLITI EMANUELE

Il Responsabile dei servizi tecnici – Geom. Vittorio Pagliaroni – ricostruisce l'iter che ha determinato l'insorgenza del debito fuori bilancio di Euro 21.819,72 totali, a seguito della sentenza di condanna del Tribunale di Ascoli Piceno, emessa in relazione ai lavori di restauro e risanamento conservativo dell'ex Chiesa di S. Michele, specificando che la somma comprende anche le spese legali.

Il Sindaco dichiara che sulla proposta di deliberazione è stato apposto il parere favorevole del Revisore dei conti e, al termine, sottopone il provvedimento ad approvazione del Consiglio Comunale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che con deliberazione della Giunta Comunale n. 3 del 16.01.2013 si stabilisce:

- di partecipare anche alla Misura 3.2.3 “Tutela e riqualificazione del territorio rurale” – Restauro e risanamento conservativo dell'ex Chiesa di San Michele;
- di affidare al Responsabile del Servizio LL.PP. i compiti gestionali necessari alla partecipazione al sopra citato bando compresa l'attività propedeutica all'elaborazione del progetto, nominandolo Responsabile Unico del Procedimento;
- di assegnare all'U.T.C. la somma di Euro 1.500,00, imputando la spesa al capitolo 198 del vigente bilancio comunale;
- di affidare la progettazione dell'intervento all'Ing. Dante Patalocchi di Ascoli Piceno;

DATO ATTO:

- che con determinazione del Responsabile dell'U.T.C. n. 4 del 23.01.2013 venne affidato alla società Euroingegneria s.r.l. dell'Ing. Dante Patalocchi, con sede ad Ascoli Piceno in via Ravenna n. 9, l'incarico della progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinatore per la sicurezza dei lavori di “Restauro e risanamento conservativo dell'ex Chiesa di San Michele”;
- che con determinazione del Responsabile dell'U.T.C. n. 2 del 23.01.2013 venne affidato al Dott. Geol. Luciano Taddei di Sant'Elpidio a Mare, l'incarico dell'indagine e della redazione della relazione geologica dei lavori di “Restauro e risanamento conservativo dell'ex Chiesa di San Michele”

RICHIAMATE:

- la Deliberazione della Giunta Comunale n. 29 del 14.2.2013, con la quale è stato approvato il progetto esecutivo;
- la Determinazione dell'Ufficio Tecnico comunale n. 47 del 23.7.2014, con la quale venne aggiudicato l'appalto dei lavori all'impresa “Iaconi Vito”, con sede a Castignano, c/da Fratte;

DATO ATTO:

- che** nel corso dei lavori il Direttore dei Lavori –Ing. Dante Patalocchi- ha ordinato all'impresa esecutrice lavorazioni non autorizzate da questa stazione appaltante le quali sono poi state recepite in una variante così detta a sanatoria che questa stazione appaltante non ha potuto approvare per non averla preventivamente autorizzata e per non porre in essere atti in violazione di legge;
- che** al fine di evitare lunghi e costosi contenziosi sia con l'Impresa appaltatrice che con il Direttore dei Lavori venne stabilito di procedere alla nomina di un collaudatore, ciò allo scopo di verificare se le opere realizzate e non autorizzate, fossero indispensabili al buon funzionamento della struttura e potessero eventualmente essere ammesse in

-che con deliberazione della G.C. n. 37 del 14.05.2015, immediatamente esecutiva, è stato deciso di procedere alla nomina di un collaudatore al fine di procedere sia al collaudo statico che di quello tecnico-amministrativo;

RILEVATO:

- l'impresa ha sottoscritto il collaudo ed i documenti in esso allegati, inscrivendo negli
le seguenti riserve:

1 – NP 02.05.012 – Noleggio di teli o reti in nylon:

2 – NP 02.05.007*.003 – Noleggio ponteggio: Differenza tempo: totali mesi 9, i mesi 6

3 – NP 24.01.024 – Scarnitura delle connessioni:

4 – NP 24.01.025 – Scarnitura delle connessioni:

5 – NP 24.13.004 – *Leggera idrosabbatura su pareti:*

6-NP 02.01.004 – Scavo a sezione obbligata per collegamento esterno:

B)- Contabilizzazione lavori eseguiti ma non previsti con nuovi prezzi (prezzario 2014):

nuovo prezzo: $11 \times \text{€} . 172,26 = \text{€} . 1.894,86$

nuovo prezzo: 11 x €. 176,06 = €. 1.936,66

nuovo prezzo: $2 \times \text{€} 155,47 = \text{€} 310,94$

Si ribadisce quanto richiesto con nota del 21 maggio 2015 e cioè che:

- Importo da liquidare: Cassa Integrazione e danno fermo impresa €. 1.500,00

Per un totale complessivo di euro 21.760,72;

DATO ATTO:

- che a seguito di iscrizione delle riserve da parte dell'impresa appaltatrice dei lavori, il Collaudatore nella propria relazione riservata ha proceduto all'esame delle stesse ammettendo parzialmente solo quelle del gruppo B) per un importo complessivo di euro 646,02;
- che di quanto sopra esposto, con Determinazione dell'ufficio tecnico n. 94 del 21.10.2015, sono stati approvati gli atti di collaudo ed accolte parte delle riserve del gruppo B) per euro 646,02, e liquidate le relative spettanze all'impresa appaltatrice;

DATO ATTO:

- che** a seguito di ciò, l'impresa Iacononi Vito per il tramite del proprio legale -Avv. Stefania Poli- ha presentato ricorso "per consulenza tecnica preventiva ai fini della composizione della lite ex articolo 696 bis c.p.c. (Prot. n. 2900 del 6.7.2016);
- che** a tal fine, con Deliberazione della Giunta comunale n. 73 del 13.7.2016, si è provveduto a disporre la rituale e tempestiva costituzione nominando l'Avvocato Francesco Marozzi del Foro di Ascoli Piceno ed impegnando al capitolo 138 del bilancio un provvisorio fondo spese di euro 1.550,00;
- che** il Giudice ha nominato C.T.U. l'Ing. Stefano Gregori il quale nella propria relazione ha parzialmente accolto le riserve dell'impresa appaltatrice e le ha quantificate in euro 7.293,33 oltre l'IVA ed oneri di legge;

SUCCESSIVAMENTE, in data 13.4.2017, in piena emergenza sismica, l'Avv. Stefania Poli, ha notificato a questo Ente a mezzo del servizio postale, l'Atto di citazione all'udienza fissata per il giorno 21.9.2017 (Prot. n. 2288 del 13.4.2017);

PRESO ATTO:

- che** con sentenza in data 9.9.2019, Repertorio n. 1082/2019, il Giudice ha parzialmente accolto la domanda della parte attrice condannando questo Ente al pagamento della somma di euro 7.293,33 oltre ad IVA ed interessi legali (Prot. n. 6184 dell'8.10.2019);
- che** l'Avv. Marozzi Francesco, legale di nostra fiducia, non ha valutato negativamente la predetta sentenza considerando l'iniziale richiesta risarcitoria di oltre 24.000 euro;
- che** in data 19.2.2020 (Prot. n. 933) viene notificato a questo Ente un atto di precetto a firma dell'Avvocato Stefania Poli con il quale viene intimato a questo ente di pagare la somma complessiva di euro **12.113,16** per:

-Sorte liquidata	euro	7.293,33
-IVA 10% su sorte liquidata	euro	729,33
-Interessi legali dalla domanda sino al 5.2.2020	euro	94,41
-Compensi professionali liquidati per ATP	euro	1.500,00
-Spese generali 15%	euro	225,00
-Cassa Avvocati 4%	euro	69,00
-Rimborso CTU	euro	1.808,88
-Costo copie aut. Sentenza	euro	13,58
-Notifica sentenza	euro	10,53
-Compenso atto di precetto	euro	225,00
-Rimborso forfettario 15%	euro	33,75
-Cassa Avvocati 4%	euro	10,35

- che** successivamente in data 29.4.2020 (Prot. n.2077) è stato notificato a questo Ente da parte dell'Avv. Stefania Poli, un atto di pignoramento sempre relativo al credito vantato dall'Impresa Iacononi Vito;

EVIDENZIATO che oltre agli importi sopra descritti è necessario regolarizzare anche le competenze spettanti al legale di nostra fiducia –Avv. Marozzi Francesco– ammontanti a complessivi euro **8.706,56**, così distinte:

Tribunale di Ascoli Piceno RG 801/2017

-Compensi	euro	3.235,00
-Spese generali 15%	euro	485,25
Cassa Previdenza avvocati 4%	euro	148,81
=====		
	Euro	3.869,06
IVA 22%	euro	851,19
=====		
TOTALE	euro	4.720,25

Tribunale di Ascoli Piceno RG. 1408/16

-Compensi	euro	2.732,00
-Spese generali 15%	euro	409,80
Cassa Previdenza avvocati 4%	euro	125,67
=====		
	Euro	3.267,74
IVA 22%	euro	718,84
=====		
TOTALE	euro	3.986,31

RITENUTO, alla luce di quanto sopra esposto, di riconoscere la legittimità dei descritti debiti ammontanti ad euro **20.819,72**, oltre agli interessi legali che matureranno fino alla data del pagamento del debito

VISTO l'art. 194 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 contenente disposizioni in merito al "Riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio";

VISTA la Deliberazione della Corte dei Conti –Sezione delle autonomie- n. 27/SezAut/2019/QMIG del 7 ottobre 2019;

EVIDENZIATO che verrà richiesto parere al Revisore dei conti;

DATO ATTO dell'assenza –anche potenziale- di conflitto di interessi;

VISTI i pareri favorevoli sulla legittimità tecnica e contabile della proposta di deliberazione;

Con voti unanimi favorevoli;

DELIBERA

DI APPROVARE la premessa narrativa quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

DI RICONOSCERE – previo parere favorevole del revisore dei conti - la legittimità dei seguenti debiti i quali scaturiscono dalla Sentenza n. 650/2019 del 9.9.2019:

-Sorte liquidata	euro	7.293,33
-IVA 10% su sorte liquidata	euro	729,33
-Interessi legali dalla domanda sino al 5.2.2020	euro	94,41

-Compensi professionali liquidati per ATP	euro	1.500,00
-Spese generali 15%	euro	225,00
-Cassa Avvocati 4%	euro	69,00
-Rimborso CTU	euro	1.808,88
-Costo copie aut. Sentenza	euro	13,58
-Notifica sentenza	euro	10,53
-Compenso atto di precetto	euro	225,00
-Rimborso forfettario 15%	euro	33,75
-Cassa Avvocati 4%	euro	10,35
TOTALE	euro	12.113,16

Competenze avvocato Marozzi Francesco

Tribunale di Ascoli Piceno RG 801/2017

-Compensi	euro	3.235,00
-Spese generali 15%	euro	485,25
Cassa Previdenza avvocati 4%	euro	148,81
	Euro	3.869,06
IVA 22%	euro	851,19
TOTALE	euro	4.720,25

Tribunale di Ascoli Piceno RG. 1408/16

-Compensi	euro	2.732,00
-Spese generali 15%	euro	409,80
Cassa Previdenza avvocati 4%	euro	125,67
	Euro	3.267,74
IVA 22%	euro	718,84
TOTALE	euro	3.986,31

DI FINANZIARE la spesa, con applicazione dell'avanzo libero di amministrazione, per il totale complessivo di euro **20.819,72**, meglio quantificati in sede di liquidazione dai rispettivi responsabili di area;

DI TRASMETTERE copia del presente provvedimento alla competente Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 3, comma 5, della L. 289/2002;

DI DEMANDARE i conseguenti necessari atti ai responsabili di area;

DI DICHIARARE l'atto deliberativo immediatamente eseguibile, considerata l'urgenza di provvedere in merito.

PARERI DI REGOLARITA'
(Art. 49, commi 1 e 2 e Art. 97, comma 4, del D.Lgs. 267/2000)

PARERE: Regolarita' Tecnica del 03-07-2020: Favorevole

Il Responsabile dell'Area Interessata
F.to Pagliaroni Geom. Vittorio

PARERE: Regolarità Contabile del 03-07-2020: Favorevole

Il Responsabile dell'Area Interessata
F.to Grilli Francesca

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

Il Sindaco
F.to Dott.ssa. *Grilli Francesca*

Il Segretario
F.to Dott. *Ercoli Pasquale*

R. Pub. n.

Copia della presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio comunale il giorno _____, per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del T.U. 18.08.2000, n. 267).

Dalla Residenza Municipale, lì _____.

L'IMPIEGATO ADDETTO

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Dalla Residenza Municipale, lì 29-07-2020

Il Segretario
F.to Dott. *Ercoli Pasquale*

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 10-07-2020;

- () per decorrenza dei termini in seguito a pubblicazione all'Albo Pretorio dal al _____, senza opposizioni decorso il termine di cui all'art. 134 comma 3 del T.U. del 18/08/2000 n. 267 in quanto non soggetta a controllo preventivo di legittimità.
- (X) perché dichiarata immediatamente eseguibile (Art. 134, comma 4, del T.U. 18/08/2000 n. 267).

Dalla Residenza Municipale, lì 29-07-2020

Il Segretario
Dott. *Ercoli Pasquale*
