

ALLEGATO A)

PROPOSTA N. 12 DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) PERIODO 2019/2021. DISCUSSIONE CONSEQUENTE DELIBERAZIONE (ART. 170, COMMA 1, DEL ND.LGS N. 267/2000).

Nell'analisi del Dup e del Bilancio di previsione riteniamo di fare delle osservazioni attinenti tanto al piano dei SERVIZI quanto a quello degli INVESTIMENTI.

Si è farcito il DUP di ogni buon proposito per i servizi. Ma poi i fatti – quelli visti fin d'ora e quelli che emergono nella parte "concreta" del bilancio di previsione, quella dei soldi veri, Sindaco, in cui si mette mano alle tasche delle famiglie e si determinano i capitoli di bilancio che sono le cifre che effettivamente si possono spendere, appaiono in tutta la loro inconsistenza.

Poche risorse riservate ai servizi sociali ma del resto non c'è neanche l'assessorato in questa amministrazione (salvo considerare tali le sub deleghe attribuite qua e là dal valore giuridico inesistente...). E soprattutto una politica sul punto del tutto cieca.

Non molte le risorse destinate, ma soprattutto la politica sul sostegno alla prima infanzia..... IL NIDO SINDACO!

SI ALZANO LE RETTE.... Non di qualche euro..... di 50/60 euro al mese... un aumento del 30%!!!

Chi porta al nido il figlio lo fa perché ne ha necessità....50 euro in più non sono un motivo per non portarcelo?!

E qui sbagliate, oltre a dimostrare di non avere alcun interesse a garantire un sostegno alle famiglie, specie in questo momento di particolare difficoltà economica del paese e di questo territorio, già provato dal sisma del 2016.

Sbagliate perché non vi siete neanche resi conto della lotta che questo piccolo nido – questo servizio per l'infanzia – ha dovuto fare negli ultimi anni per sopravvivere alla concorrenza vicina.... Il nido di Ripe San Ginesio in primis. *(NESSI E SINDACO CHE GODONO DEL MIO PIU' GRANDE RISPETTO)*

E allora divertiamoci e parliamo con due conti alla mano, senza fare "fanta politica" Sindaco.

Dati concreti.

Qui si passa da 165 a 215 euro (50 euro di differenza) per part time e

Da 215 a 280 (65 euro) per intera giornata Togliendo l'intermedio....

Ricordiamolo: si era già provveduto con variazione di fine 2019 a tagliare l'agevolazione per figlio che si ammali oltre 2 settimane a non pagare per un servizio non reso).

Certo... non costa una cifra esorbitante.... Peccato però che a Ripe San Ginesio costi ancora meno.... E oggi molto meno

- Già Ripe è posto in una posizione di vantaggio: non è un segreto che non si regge certo per i nati nel suo piccolo borgo, ma trovi un'utenza soprattutto montana che trova la possibilità di lasciare i figli in un punto di passaggio...
- Loro questo non lo avrà mai. E' un dato di fatto quasi imm modificabile.
- Se prima le tariffe erano competitive, oggi non lo sono:

Ripe distingue tra +5 ore servizio e fino a 5 ore (diciamo che sono nostri tempo pieno e part time)

RIPE

MEZZA GIORNATA 180 Euro

+ 5 ORE TEMPO PIENO 235 Euro

Adesso il rapporto rispettivamente è

180 a 215 (35 euro di differenza)

235 a 280 (45 euro di differenza)

Se aggiungete che sui buoni pasto Ripe ha una politica da sempre molto competitiva tanto che chi ha un'isee basso praticamente non lo paga..... i residenti non lo pagano..... ecc.... ma vi rendete conto che una famiglia potrebbe tranquillamente e senza problemi vista la vicinanza....iscrivere il figlio a Ripe!????

Noi siamo un nido piccolo... bastano poche defezioni a far saltare la sostenibilità.

A nostro avviso si dimostra:

1. di non avere nessuna sensibilità politica per i servizi di sostegno alla famiglia
2. Nessuna visione al medio e lungo periodo a meno che l'obiettivo non sia quello di chiudere il Nido

E tutto questo perché?

Non ci sono soldi... disse il Consigliere Mastrocola nell'ultima seduta in cui si limitarono le agevolazioni.

Allegato al Bilancio di Previsione

"Risultato di amministrazione presunto sui dati al 31.12.2019) : Risultato di amministrazione al 31.12.19 € 2.207.195, 87

Cui sottrarre – parte accantonata Circa 384.000 euro e parte vincolata 1.500.000 circa.... "totale destinata a investimenti" = € 114.404,38

Non è il rendiconto, ma considerato che siamo a maggio 2020, il dato è chiaro!

E' l'avanzo di bilancio che grosso modo vedremo con il rendiconto 2019!

Quindi in una previsione normale come quella dell'anno passato alla parte corrente del bilancio alla fine residuano circa 100.000 euro

Difronte ad un bilancio non sofferente e questo avete scritto, che bisogno c'era di sacrificare un servizio e di mettere un maggior costo sulle famiglie?

Il nido non è solo un bisogno di chi lavora, il nido è un servizio educativo che prepara il bambino. Una Amministrazione dovrebbe lavorare per facilitare l'accesso anche a chi ha stuoli di nonni o genitori a casa...

Se poi dall'analisi del DUP - si evince la riconferma della maggiorparte delle tariffe in essere a carico dei cittadini Lorese..... Il fatto che il Sindaco Paoloni non sia nuovo a questo Consiglio e che, effettivamente, da copogruppo di minoranza abbia contestato ad ogni consiglio di approvazione del bilancio di previsione per le tariffe della IUC e l'applicazione della TARI, perché a suo dire "i parametri potevano essere rivisti a vantaggio delle famiglie e delle fasce più deboli"..... Ci saremo aspettati qualcosa di diverso....

Certo si è avvalso della clausola che gli consente di farlo per la TARI per l'anno in corso, entro il 31 dicembre 2020, ma ad oggi ha ritenuto di non modificare alcunchè.... Vedremo in futuro.

Altro aspetto piccolo ma significativo. I MUSEI

Nel dup si parla di politiche turistiche... ma dopo un anno di amministrazione non si è potuto investire in voucher per tenere aperto il museo???!?

Certo che c'è bisogno di riorganizzare il Servizio dopo la fine della struttura della Rete Museale dei Sibillini, qualcosa si sarebbe potuto fare.

Le politiche turistiche hanno bisogno di tempo per maturare, l'avviso del Consigliere Achilli con invito a chiamarlo semmai trovassero chiuso non è abbastanza non crede???!!!

Insomma almeno prima un voucher per pagare qualcuno che tenesse aperto c'era. Voi avete aperto solo in occasione del Festival e di iniziative spot..... ma Loro non doveva vivere sempre???!!!

.....tante chiacchiere e pochi fatti....

In merito alla programmazione delle opere pubbliche si chiede quale sia l'intenzione dell'amministrazione in merito alla riqualificazione illuminotecnica del paese che sembra ferma se non addirittura stralciata dal programma.

In merito alla Ristrutturazione della chiesa di San Francesco si chiede nello specifico il motivo del diniego di ulteriori fondi da parte del USR in merito alla verifica CIR (Valutazione congruita importo richiesto) e se si è intenzionati a riproporre una nuova verifica.

In riferimento al consolidamento e miglioramenti sismico della Sede Municipale sono state previste le spese per lo spostamento degli Uffici e se si dove lo verranno dislocati?

In riferimento all'ampliamento della Scuola Santini messo in programma per l'anno 2020 è stato realizzato il progetto? E se sì in quale fase di dettaglio?

In riferimento al Completamento della Scuola dell'infanzia "F.Cecchi" come si intende spendere la cifra messa in elenco? Anche in questo caso è stato redatto un progetto? E se sì in che fase di dettaglio?

In merito ai lavori di efficientamento energetico della casa di riposo, si chiede come mai non sono stati programmati per il 2021 quando il suo miglioramento sismico è previsto nel 2020?

Voto: CONTRARIO

