



Comune di Loro Piceno
Provincia di Macerata

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA GIUNTA COMUNALE

NUM. 20 DEL 26-02-2014

Oggetto: RICORSO AL CONSIGLIO DI STATO AVVERSO L'ORDINANZA
N. 80/2014 DEL 21/02/2014 DI RIGETTO DELL'ISTANZA
CAUTELARE AVANZATA IN SENO AL RICORSO n. 64/2014
CONTRO PROVINCIA DI MACERATA.

L'anno duemilaquattordici addi ventisei del mese di febbraio alle ore 19:00, nella Residenza Comunale, convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta Comunale per trattare, tra l'altro dell'oggetto suindicato alla presenza dei Signori:

PIATTI DANIELE	SINDACO	P
BARTOLINI SAURO	VICE SINDACO	P
SIROTI STEFANO	ASSESSORE	P
MONTEVERDE SIMONE	ASSESSORE	P
VERDICCHIO PATRIZIA	ASSESSORE	P

ne risultano presenti n. 5 e assenti 0

Partecipa il Segretario comunale Sig. PISTELLI ITALIA

Riconosciuta valida l'adunanza, essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. PIATTI DANIELE in qualità di SINDACO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta e la discussione sull'oggetto all'ordine del giorno.

Documento istruttorio

RICHIAMATA la deliberazione della giunta comunale n. 129 del 18/12/2013, con la quale in merito al ricorso con sospensiva al Tar Marche contro la determinazione dirigenziale n. 377 del settore 10 ambiente della provincia di macerata avente per oggetto: " d.lgs n. 152/2006 art. 20 - l.r. 3/2012 art. 8 - verifica assoggettabilità alla via . progetto: impianti biogas della potenza nominale di 999 kwe e sito in contrada Grazie Fiastra, nel comune di Loro Piceno (Mc) - proponente: vbio2 s.a. srl . assoggettamento alla procedura di via" è stato conferito incarico ai legali Forte e Alessandrini per la costituzione in giudizio;

CHE il Tar Marche all'udienza di sospensiva con ordinanza n. 90/2014 del 21/02/2014 ha respinto il ricorso sull'assunto che la decisione di sottoporre l'impianto a Via non comporti alcun pregiudizio per il Comune ricorrente "potendosi tale pregiudizio integrare solo al momento dell'eventuale esito positivo della procedura" e condannando il Comune al pagamento in favore della Provincia di Macerata della somma di euro 1.000,00;

CHE in merito alla predetta ordinanza appare opportuno procedere con l'appello della stessa innanzi al Consiglio di Stato anche alla luce dell'orientamento di cui è espressione l'ordinanza dello stesso Consiglio di Stato n. 798 del 19.02.2014, secondo la quale, la "nota e consolidata giurisprudenza, anche europea non ammette una via ex post" ;

RITENUTO

- dover conferire apposito incarico ai medesimi legali di provata esperienza e capacità professionale nonché di fiducia del Comune, che interpellati si sono dichiarati disponibili per la complessiva somma di Euro 2.000,00 oltre iva e cap come per legge e spese vive di euro 100,00 per notifiche (non prevedendo infatti l'appello del cautelare il pagamento del contributo unificato).

VISTO l'art. 7 del Regolamento Comunale per i lavori, le forniture e i servizi in economia approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 40 del 30/11/2011, il quale dispone al comma 3 che per servizi o forniture inferiori ad Euro 40.000,00 è consentito l'affidamento diretto da parte del responsabile del procedimento.

CONSIDERATO che l'Ente dal 2014 è in sperimentazione e che l'art. 10 c. 3 del Dpcm prevede la possibilità da parte della Giunta *"nel rispetto di quanto previsto dalle leggi, e dai regolamenti di contabilità degli enti, le variazioni compensative fra le categorie delle medesime tipologie di entrata e fra i macroaggregati del medesimo programma, le variazioni di bilancio relative agli stanziamenti di cassa e le variazioni al fondo di riserva per le spese impreviste"*;

VISTO il principio contabile applicato, di recente modifica, concernente la contabilità finanziaria;

Stante l'assoluta necessità di procedere e affidare l'incarico di che trattasi;

Considerata la necessità di procedere alla variazione come da allegato prospetto nel quale si prevede variazioni compensative tra i macroaggregati del medesimo programma;

RITENUTO necessario imputare la somma pattuita, a favore dei legali, e quantificata in €. 2.637,60 =, non soggetta a successiva integrazione ritenendosi la stessa esaustiva per gli atti di causa e per l'intero svolgimento della stessa in questo grado di giudizio (sospensiva e merito) al Bilancio in corso di redazione al codice **01.02-1.03.02.11.006 (cap 138)**;

CONSIDERATO inoltre che l'importo di Euro 1.000,00 a favore della Provincia può essere imputata al Bilancio in corso di redazione al codice 01.04-1.09.02.01.001;

ATTESA la competenza della Giunta Comunale ai sensi del vigente Statuto comunale;

Tutto ciò premesso e considerato

PROPONE ALLA GIUNTA COMUNALE DI DELIBERARE QUANTO SEGUE:

dichiarare la narrativa che precede parte integrante del presente atto;

1. Di dare mandato al Sindaco e al Responsabile del Servizio Lavori Pubblici – Ambiente di rappresentare l'Ente e proporre ricorso al Consiglio di Stato, per l'annullamento dell'ordinanza del Tar Marche n. 90/2014 di rigetto della richiesta cautelare avanzata in seno al ricorso di primo grado da definirsi nel merito contro la determinazione dirigenziale n. 377 del settore 10 ambiente della provincia di macerata avente per oggetto: " d.lgs n. 152/2006 art. 20 - l.r. 3/2012 art. 8 - verifica assoggettabilità alla via progetto: impianti biogas della potenza nominale di 999 kwe e sito in contrada Grazie Fiastra, nel comune di Loro Piceno (Mc) - proponente: vbio2 s.a. srl assoggettamento alla procedura di via";
2. Di nominare quali difensori del Comune nel predetto ricorso avanti al Consiglio di Stato, i legali Avvocati Luca Forte e Aldo Alessandrini con studio in Macerata domiciliati in Roma – Via Oslavia n. 40 presso lo studio dell'avv. Maria Granillo, ai quali col presente atto viene conferito il più ampio mandato di rappresentare il Comune di Loro Piceno, in persona del Sindaco pro-tempore e del Responsabile del Servizio Lavori Pubblici – Ambiente nel relativo procedimento, con ogni potere di legge;
3. Di approvare la variazione predisposta dal settore bilancio;
4. Di imputare, per tale scopo, la somma pattuita, a favore dei legali, e quantificata in €. 2.637,60=, non soggetta a successiva integrazione ritenendosi la stessa esaustiva per gli atti di causa e per l'intero svolgimento della stessa in questo grado di giudizio (sospensiva e merito) al Bilancio in corso di redazione al codice **01.02-1.03.02.11.006 (cap 138)**;
5. di imputare l'importo di Euro 1.000,00 a favore della Provincia per la condanna del Comune di cui all'Ordinanza n. 90/2014 del 21/02/2014 al Bilancio in corso di redazione al codice 01.04-1.09.02.01.001 (cap 2461/2);
6. Di nominare responsabile del procedimento il responsabile il geom. Luchetti Silvano;
7. Di comunicare il presente atto ai Capigruppo consiliari ai sensi dell'art. 125 del Tuel approvato con D. L.vo n. 267/2000

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi dell'art. 49 ,1deg.c . del D.Lgs. n.267/2000 si esprime **PARERE FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione di cui al sopra riportato documento istruttorio.

Responsabile del II – IV Settore
Geom. Silvano Luchetti



PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi dell'art. 49, 1deg. c. del D.Lgs. n. 267/2000 si esprime il PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione e sotto il profilo della copertura finanziaria

IL RESPONSABILE del III Settore
Dott.ssa Federica Paoloni



LA GIUNTA COMUNALE

Esaminato il sopra riportato documento istruttorio;

Ritenuto di condividere le motivazioni e di fare propria la proposta di deliberazione con esso formulata;

Visto che sulla proposta di deliberazione sono stati resi i pareri di cui all'art. 49, 1deg. comma, del D.Lgs. n. 267/2000 integralmente riportati nel presente atto ai sensi dell'art. 41 del vigente Statuto Comunale;

CON voti favorevoli e unanimi espressi nei modi e forme di legge anche in riferimento alla dichiarazione di immediata eseguibilità;

DELIBERA

PROPOSTA APPROVATA

INOLTRE, in relazione all'urgenza che riveste il presente provvedimento;

CON pari voto unanime verbalmente reso:

DELIBERA

- di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4[^], del Tuel approvato con D. L.vo n. 267 del 18 agosto 2000.-

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

IL PRESIDENTE
PIATTI DANIELE



IL SEGRETARIO COMUNALE
PISTELLI ITALIA

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

PROT. N.

Il sottoscritto Istruttore Amministrativo Messo del Comune di Loro Piceno certifica che copia della presente deliberazione viene ai sensi dell'art. 32, comma 1 della L. 18 giugno 2009, n. 69, pubblicata nel sito istituzionale di questo Comune dal giorno e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Loro Piceno, li



IL MESSO COMUNALE
(Alberto Lambertucci)

Il giorno è stato pubblicato nel sito web istituzionale di questo Comune e contestualmente comunicato ai Capigruppo Consiliari ai sensi dell' art. 125 del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000.

L'ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO DIRETTIVO

(Liana Teri)

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 26.02.2014 perché immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, T.U.E.L. 18.08.2000 n. 267)

La presente deliberazione diverrà esecutiva il decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 134, comma 3, T.U.E.L. 18.08.2000 N. 267)

Loro Piceno, li 26.02.2014



IL SEGRETARIO COMUNALE
PISTELLI ITALIA

COMUNE DI LORO PICENO

VARIAZIONE NUMERO 3 DEL 26-02-2014 su COMPETENZA (Dettaglio dei capitoli)

Descrizione

RICORSO AL CONSIGLIO DI STATO AVVERSO L'ORDINANZA N. 80/2014 DEL 21/02/2014 DI RIGETTO DELL'ISTANZA CAUTELARE AVANZATA IN SENO AL RICORSO n. 64/2014 CONTRO PROVINCIA DI MACERATA.

ATTO n. 20 Tipo: 1 Del. G.M. del 26-02-2014

Tipo Variazione: 0

E/U	Capitolo	Art.	Descrizione	Cod. Bilancio	Anno	Inziale	Stanziamto	ENTRATE	USCITE	Assestato	
U	50	1	CONTRIB.PREV.ED ASS.A CARICO DEL COMUNE:C.P.D.E.L.	01.02-1.01.02.01.001	2014	13.600,00	13.600,00		1.800,00	11.800,00	
					2015	13.600,00	13.600,00			13.600,00	
					2016	0,00	0,00			0,00	
U	138	0	SPESE PER LITI, ETC., A TUTELA DELLE RAGIONI DEL COMUNE	01.02-1.03.02.11.006	2014	4.000,00	10.659,55		1.800,00	12.459,55	
					2015	4.000,00	4.000,00			4.000,00	
					2016	0,00	0,00			0,00	
SALDI								Anno	ENTRATE	USCITE	Differenza
								2014	0,00	0,00	0,00
								2015	0,00	0,00	0,00
								2016	0,00	0,00	0,00