

# COMUNE DI PRECI

Provincia di Perugia

Alla Giunta Comunale

## DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2016 RELAZIONE SUL GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI PER L'ANNO 2016

### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

PREMESSO che:

- l'entrata in vigore del D.Lgs. n. 74/2017, in attuazione dei principi e criteri direttivi previsti dall'art. 17, comma 1, lett. r), Legge 7 agosto 2015, n. 124, recante deleghe al Governo in materia di riorganizzazione delle Amministrazioni pubbliche, che è intervenuto in modifica del D.Lgs. n. 150/2009, noto come riforma "Brunetta", impone alle Amministrazioni di intervenire per adeguare il Sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa e individuale;
- per quanto riguarda i contenuti dell'adeguamento l'art. 18, comma 2, D.Lgs. n. 74/2017 rinvia alle previsioni degli artt. 16 e 31 del D.Lgs. n. 150/2009;
- la delibera n. 121/2010 la CIVIT (oggi ANAC) ha precisato che gli Enti Locali hanno la facoltà di scegliere di mantenere i nuclei di valutazione in luogo di costituire l'Organismo Indipendente di Valutazione, cosicché rientra nella discrezionalità del singolo Ente la scelta di costituire o meno l'Organismo indipendente di Valutazione (OIV);
- sulla base delle indicazioni fornite con la deliberazione innanzi richiamata, questo ente ha ritenuto di mantenere il Nucleo di Valutazione cui ha conferito le funzioni correlate alla misurazione e valutazione della performance;
- con la Delibera di G.C. n. 3/2015 è stato costituito il Nucleo Tecnico di Valutazione per il triennio 2015-2017;
- l'art. 16 del D.Lgs. n. 150/2009, non pone alcun obbligo di applicabilità dell'art. 14 del medesimo d.lgs. ai comuni, neanche sotto il profilo di necessità di adeguamento ai principi, così come anche chiarito dalla Corte dei Conti, Sezione Regionale di Controllo per la Lombardia, nel parere n. 325/2011;

VISTO il D.Lgs. n. 141/2011 che ha apportato modifiche al D.Lgs. n. 150/2009, ed in particolare:

- l'art. 6, c. 1 che stabilisce che *“la differenziazione retributiva in fasce di cui all'art. 19, commi 2 e 3, e 31, comma 2 del succitato D.Lgs. 150/2009, si applica a partire dalla tornata di contrattazione collettiva successiva a quella relativa al quadriennio 2006 – 2009”*.
- l'art. 2 dispone che il sistema delle fasce di merito non si applica *“al personale dipendente, se il numero dei dipendenti in servizio nell'amministrazione non è superiore a 15 e, ai dirigenti, se il numero dei dirigenti in servizio nell'amministrazione non è superiore a 5”*;
- ancora, l'art. 2 dispone: *“In ogni caso deve essere garantita l'attribuzione selettiva della quota prevalente delle risorse destinate al trattamento economico accessorio collegato alla performance, in applicazione del principio di differenziazione del merito, ad una parte limitata del personale dirigente e non dirigente”*;

VISTO il Regolamento comunale disciplinante il “Sistema Premiante e di misurazione e di valutazione delle performance”, relativo alla premialità e valutazione della performance del personale e della integrità e trasparenza ai sensi delle disposizioni previste dal D.Lgs. n. 150/2009;

CONSIDERATO che:

- la misurazione e la valutazione della performance della struttura organizzativa e dei dipendenti del Comune è finalizzata ad ottimizzare la produttività del lavoro, nonché la qualità, l'efficienza, l'integrità e la trasparenza dell'attività amministrativa;
- il sistema di misurazione e valutazione della performance è altresì finalizzato alla valorizzazione del merito e al conseguente riconoscimento di meccanismi premiali ai dipendenti;
- le attività svolte per la predisposizione, l'attuazione e l'implementazione del Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, si intendono come obiettivi di performance;

**RICORDATO** che:

- la proposta di pesatura degli obiettivi redatta dal Nucleo di Valutazione è stata regolarmente approvata dalla Giunta Comunale;
- per la pesatura di ogni obiettivo si è tenuto conto delle priorità e dell'importanza strategica indicate negli strumenti di pianificazione dell'ente e del grado di complessità ed intersettorialità dell'obiettivo;
- per la pesatura si è tenuto conto delle risorse finanziarie e strumentali a disposizione di ogni singolo Responsabile di Servizio per il raggiungimento degli obiettivi assegnati;

**RICORDATO** altresì che la Performance Organizzativa è valutata dal Nucleo di Valutazione ed è collegata ai seguenti aspetti:

- l'attuazione degli obiettivi strategici;
- l'attuazione degli obiettivi gestionali ed operativi (PEG e PDO) ovvero la misurazione dell'effettivo grado di attuazione dei medesimi, nel rispetto delle fasi e dei tempi previsti e delle risorse assegnate;
- l'attuazione degli obiettivi previsti per progetti finalizzati alla razionalizzazione delle risorse con il contestuale miglioramento e/o ampliamento dei servizi per continuare il percorso strategico di ottimizzazione delle risorse dell'ente;
- l'attuazione degli obiettivi di performance (es.: rilevazione del grado di soddisfazione dei destinatari delle attività o dei servizi, lo sviluppo qualitativo e quantitativo dei rapporti con i cittadini, con i soggetti interessati, con i destinatari dei servizi, riduzione dei tempi di risposta sia interni che esterni, ecc), nel rispetto degli standard qualitativi e quantitativi definiti.

**CONSIDERATO** che:

- ai sensi dell'articolo 5 del Regolamento comunale disciplinante il "Sistema Premiante e di misurazione e di valutazione delle performance", il Nucleo di Valutazione valuta la performance individuale ed organizzativa delle Posizioni Organizzative sulla base dei seguenti valori percentuali:
  - 55% performance individuale;
  - 45% performance organizzativa;
- ai sensi dell'articolo 7 del Regolamento comunale disciplinante il "Sistema Premiante e di misurazione e di valutazione delle performance", l'attribuzione della premialità della performance individuale a ciascuna Posizione Organizzativa avviene secondo le seguenti modalità:
  - valutazione del Nucleo di Valutazione 80% (Fattore A)
  - valutazione del Sindaco e degli Assessori 20% (Fattore B)
- la performance individuale valuta i comportamenti organizzativi e le competenze professionali;
- la Giunta Comunale, nell'attività di valutazione della performance individuale delle Posizioni Organizzative, ha ritenuto di non procedere alla valutazione dal "Basso", prevista dall'art. 7 del Regolamento;

**RICHIAMATO** l' art. 169, comma 3-bis, D.Lgs. n. 267/2000, come modificato dall' art. 3, comma 1, lett. g-bis), D.L. n. 174/2012, convertito con modificazioni dalla Legge n. 2013/2012, il quale stabilisce che "al fine di semplificare i processi di pianificazione gestionale dell'ente, il piano dettagliato degli obiettivi di cui all'art. 108, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e il piano della performance di cui all'art. 10 del D.Lgs. n. 150/2009 sono unificati organicamente nel piano esecutivo di gestione.";

CONSIDERATO infine che:

- il NDV ha svolto il lavoro di valutazione sulla base degli accertamenti ritenuti opportuni, tenendo altresì conto del grado di conformità della documentazione prodotta dai responsabili di servizio al Piano Esecutivo di Gestione ed al Piano degli Obiettivi, ai principi di qualità comprensibilità, attendibilità e gradualità del processo di adeguamento ai contenuti del D.Lgs. n. 150/2009, nonché dei risultati e degli elementi emersi durante il monitoraggio finale;
- nel corso dell'esame dei dati non sono emerse incoerenze e pertanto il Nucleo di Valutazione non ha ritenuto necessario, nel rispetto del requisito di ragionevolezza richiamato dalla Delibera CIVIT (oggi ANAC) n. 6/2012, procedere a ulteriori verifiche sui dati stessi, tenuto conto della circoscritta dimensione organizzativa dell'ente;

VISTA ed esaminata la relazione sulla Performance per l'anno 2016;

PRESO ATTO della delibera CIVIT (oggi ANAC) n. 121/2010 la quale stabilisce che l'art. 14 del D.Lgs. n. 150/2009 non trova applicazione ai comuni (stante il mancato rinvio disposto dall'art. 16, comma 2, del D.Lgs. n. 150/2009) per cui rientra nella discrezionalità del Singolo ente la scelta di costituire o meno l'Organismo indipendente di Valutazione (O.I.V.);

RICORDATO quanto previsto dalla delibera CIVIT, oggi ANAC, n. 6/2013;

- par. 3.1., lett. b), in merito alla necessità di un coordinamento e di una integrazione fra gli ambiti relativi alla performance e alla trasparenza, affinché le misure contenute nei Programmi triennali per la trasparenza e l'integrità diventino obiettivi da inserire nel Piano della performance;
- le misure contenute nei programmi triennali per la trasparenza e l'integrità diventino veri e propri obiettivi da inserire nel piano della performance (PDO);
- il P.T.P.C. si deve coordinare ed innestare nel c.d. "ciclo delle performance" e comprendere gli ambiti relativi alla trasparenza ed alla integrità, nonché al piano di misure in tema di misurazione e contrasto alla corruzione;

VISTI infine:

- il D.lgs. n. 118/2011 recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio degli enti locali a norma degli articoli 1 e 2 della legge n. 42/2009;
- la Legge n. 190/2012 recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione";
- il D.Lgs. n. 33/2013 recante "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni", come modificato dal D.Lgs. n. 97/2016;
- il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della trasparenza;
- il Codice disciplinare dei dipendenti comunali redatto ai sensi del D.P.R. n. 62/2013;
- i Decreti Sindacali di nomina dei responsabili di servizio e di attribuzione delle relative posizioni organizzative;
- il Regolamento comunale di organizzazione e funzionamento degli uffici e dei servizi;

### **PROPONE ALLA GIUNTA COMUNALE**

1. di approvare le premesse in quanto formano parte integrante e sostanziale della presente proposta del nucleo di valutazione;
2. di dare atto che l'art. 3 g-bis della Legge n. 213/2012 stabilisce che, al fine di semplificare i processi di pianificazione gestionale dell'ente, il piano dettagliato degli obiettivi di cui all'art. 108, comma 1,

del D.Lgs. n. 267/2000 e il piano della performance di cui all'art. 10 del D.Lgs. n. 150/2009 sono unificati organicamente nel piano esecutivo di gestione;

3. di dare atto che le risultanze delle performance generali dei responsabili dovranno essere pubblicate sul sito internet istituzionale dell'ente, nell'apposita sezione dedicata denominata "Amministrazione trasparente", riportando tra l'altro tutti gli obblighi di pubblicazione previsti dall'allegato A) del D.Lgs. n. 33/2013, modificato dal D.Lgs. n. 97/2016, nonché quelli disposti dalle delibere ANAC;
4. di validare la Relazione sulla Performance 2016, in quanto fornisce un quadro sostanzialmente completo delle azioni previste dal piano generale delle risorse e degli obiettivi per l'anno 2016, in quanto si ritiene che non ci siano elementi che possano mettere in dubbio l'attendibilità e la correttezza dei dati e più in generale delle informazioni riportate in dette relazioni;
5. di approvare la presente proposta di relazione sulla performance 2016 relativa al grado di raggiungimento degli obiettivi, predisposta dal Nucleo di Valutazione, che analizza i risultati organizzativi individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati ed alle risorse assegnate;
6. di attivarsi nei termini di Legge per adeguare il Sistema di misurazione e valutazione della performance alle modifiche intervenute con il D.Lgs. n. 74/2017.

Letto, confermato e sottoscritto.  
Preci, 19/06/2018.

**IL NUCLEO DI VALUTAZIONE**  
**F.to Dott. Roberto Raio**

*(Firma sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile, ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.Lgs. n. 39/1993.)*

RESPONSABILE DELL'OBBIETTIVO: Marucci Stefania – AREA FINANZIARIA AMMINISTRATIVA						
N.	Descrizione obiettivo	Tipologia obiettivo:	Peso Obiettivo (a)	Percentuale raggiunta (b)	Punti assegnati (c)	Punti ottenuti
1	AFFIDAMENTO SERVIZIO DI TESORERIA COMUNALE	Deliberadi Consiglio Comunaledi approvazione schema di convenzione; determina a contrarre e predisposizione capitolato-trasmissione atti alla Centrale Unica di Committenza Aggiudicazione definitiva stipula convenzione serv. Finanziario -	10%	30% (schema di convenzione approvato con delibera di C.C. n.8 del 18/03/16); affidamento non eseguito a causa del sisma 2016	3	4
2	AFFIDAMENTO SERVIZIO IN CONCESSIONE DI VERIFICA E ACCERTAMENTO IMU SU CENTRALI IDROELETTRICHE	Delibera Giunta per avvio procedura di affidamento; determina e avviso pubblico per selezione concessionario; affidamento definitivo sottoscrizione convenzione Serv. Finanziario	10%	30% (delibera di G.C. n.65 del 08/11/2016); affidamento non eseguito a causa del sisma 2016.	3	4
3	AFFIDAMENTO SERVIZIO REFEZIONE SCOLASTICA TRIENNIO 2017/2020	Adozione delibera di Giunta di indirizzo; predisposizione determina affidamento e capitolato; trasmissione documentazione alla centrale di committenza; serv. Sociale	10%	30% (delibera di G.C. n.62 dell'08/11/16) affidamento non eseguito a causa del sisma 2016.	3	4
4	ORGANIZZAZIONE CENTROESTIVO "PLUTO" ANIMAZIONE estiva per minorieta' fra 4-12 anni	Adozione delibera di Giunta – atto indirizzo - affidamento servizio - prevedere apertura servizio per almenoun mese e mezzo nel periodo estivo	10%	100% Delibera G.C. 40 DEL 20/06/16 D.D. R.G.239/2016	10	10
5	CANDIDATURA AI BORGHI Più BELLI D'ITALIA E AFFILIAZIONE ALL'ASSOCIAZIONE	Adozione delibera di Giunta – atto di indirizzo; Approvazione delibera consiglio Comunale di adesione associazione Pagamento quota associativa Gestione servizio amministrativo	10%	100% Delibera G.C. 39 del 20/06/16; d.D.242/16; Delibera C.C. N.35 del 06/10/16;	10	10
6	PROGETTO ORGANIZZAZIONE ACCOGLIENZA TURISTICA NEL PARCO MONTI SIBILLINI	Adozione delibera di Giunta Comunale per atto di Indirizzo Atti per affidamento del servizio	10%	100% Delibera G.C. 38 del 16/06/16; d.d.230 del 17/06/16; d.d. 255 del 29/06/16	10	10
7	ATTIVAZIONE DEL SERVIZIO CIVILE VOLONTARIO	Adozione delibera Giunta comunale di adesione. Adozione determina liquidazione contributo	10%	100% Delibera G.C. 44 del 22/07/16. d.d.	10	10

				313/16		
8	GESTIONE PRATICHE TERREMOTO	<p>A seguito del sisma del 24.08.2016 che ha interessato il Comune di Preci è stato istituito con apposita ordinanza il Centro Operativo Comunale (COM) – l'Area Finanziaria-amministrativa è stata interessata dalle attività relative alla gestione della prima emergenza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizzazione attività di alloggio popolazione;</li> <li>- gestione richieste di sopralluogo;</li> <li>- gestione squadre ADES;</li> <li>- collaborazione nella predisposizione ordinanze e notifica delle stesse.</li> </ul> <p>Successivamente alla fase di gestione dell'emergenza l'Ufficio dovrà occuparsi di gestire la fase relativa alla ricostruzione sulla base di quanto previsto nella normativa statale e regionale e sulla base delle ordinanze del Commissario per la ricostruzione, occupandosi in particolare di provvedere al riconoscimento dei contributi per l'autonoma sistemazione, dei rendiconti dei contributi ricevuti, alla gestione contabile delle partite relative ai finanziamenti correlati al terremoto e alla gestione del personale in relazione agli straordinari svolti</p>	20%	100% d.d. 393-394- 395-396/16	20	20
9	ATTUAZIONE DELLE MISURE del Piano di Prevenzione della Corruzione, con particolare riferimento alla predisposizione atti amministrativi	Adeguare atti amministrativi sulla base indicazioni fornite in sede di controlli amministrativi successivi – adeguare atti amministrativi e contrattuali sulla base indicazioni contenute nella normativa sulla ricostruzione a seguito evento sismico	10%	100%	10	10
<b>TOTALE GENERALE</b>						<b>82</b>
<b>% GRADO DI RAGGIUNGIMENTO</b>						da 81% al 90%
<b>PUNTI ASSEGNATI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>						<b>90</b>

\* Qualunque arrotondamento si intende alla cifra superiore.

**PERFORMANCE INDIVIDUALE:****Tabella C (Fattore A) - Valutazione del Nucleo di Valutazione**

<b>VALUTAZIONE CAPACITA' E COMPETENZE</b>			
<b>N.</b>	<b>FATTORI</b>	<b>DESCRIZIONE</b>	<b>Valutazione i da 1 a 10</b>
1	Orientamento all'innovazione	Capacità di proporre iniziative utili e realistiche nel gestire e promuovere le innovazioni tecnologiche e procedurali ed i conseguenti processi formativi	9
2	Capacità Professionali	Capacità metodologiche riguardanti il proprio ruolo professionale	10
3	Efficienza	Orientamento al controllo dei costi, capacità di valutazione economica e di miglioramento del rapporto costi/benefici connesse alle funzioni affidate, con particolare attenzione agli aspetti propri del controllo di gestione	10
4	Relazioni interpersonali	Capacità di interagire con i soggetti interni ed esterni con spirito di collaborativo e aperto; contributo tra diversi uffici e servizi e all'adattamento al contesto di intervento, anche in relazione alla funzione di coordinamento, alla gestione di situazioni di crisi, emergenze, cambiamenti di modalità operative	10
5	Capacità organizzativa	Capacità di pianificare le attività, nello stabilire le priorità operative, nell'ottimizzare i flussi di lavoro, nel risolvere i problemi, nella gestione della delega, nella flessibilità operativa, nella gestione del tempo di lavoro facendo fronte con flessibilità alle esigenze del servizio e contemperando i diversi impegni.	10
6	Correttezza dell'azione amministrativa	Espressione di comportamenti professionali caratterizzati dal rispetto dei tempi, delle norme, delle procedure, dei gradi di identificazione nella missione	10
7	Correttezza dell'attività gestionale	Capacità di coordinare gli obiettivi settoriali ed intersettoriali con quelli generali dell'ente	9
8	Orientamento all'utente	Attenzione alla qualità dei servizi con capacità di rilevazione e valutazione dei dati quantitativi e qualitativi inerenti i servizi offerti agli utenti interni/esterni; proposta e messa in atto in tal senso delle soluzioni innovative e promozione della qualità dei servizi	10
9	Lavoro di squadra	Capacità di lavorare in gruppo apportando il proprio contributo di competenze in modo propositivo per il fine condiviso dell'obiettivo del gruppo o della squadra	10
10	Problem Solving	Capacità di affrontare i problemi in modo positivo, anche in presenza di situazioni di emergenza e/o di urgenza, cercando di risolvere le problematiche e le situazioni senza creare burocratismi e formalismi inadeguati al contesto di riferimento	10
		<b>TOTALE</b>	<b>98</b>

**Tabella D (Fattore B) VALUTAZIONE DEL SINDACO E DEGLI ASSESSORI**

<b>VALUTAZIONI CAPACITA' E COMPETENZE</b>			<b>Valutazioni da 1 a 10</b>
1	Osserva le direttive e gli indirizzi dati dagli Organi di Governo		10
2	E' orientato al perseguimento degli obiettivi assegnati e dei risultati		10
3	Ha dimostrato capacità relazionali con i soggetti esterni all'ente, sia cittadini che imprese		10
4	Ha gestito positivamente la propria attività (anche negli aspetti di ordinaria amministrazione) e le relazioni con i "clienti" interni ed esterni all'Amministrazione, tanto che non risultano pervenute lamentele o protesta da parte degli stessi		10
5	Risulta propositivo alla costruzione della strategia dell'Ente		9
6	E' coinvolto e partecipa ad attività progettuali dell'Amministrazione		9
7	Esprime un buon livello di autonomia decisionale		10
8	Possiede capacità manageriali e organizzative		9
9	E' orientato alla soluzione dei problemi nell'azione gestionale		10
10	Risulta partecipa alla conduzione della strategia dell'Ente		10
		<b>TOTALE</b>	<b>97</b>

**Tabella G - SCHEDA RIEPILOGATIVA DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE**

	FATTORI DELLA VALUTAZIONE	% DI PESO	PUNTI ATTRIBUITI (max)	PUNTEGGIO PONDERATO (max)
Fattore A	Valutazione Nucleo di Valutazione	80	98	78,4
Fattore B	Valutazione Sindaco e Assessori	20	97	19,4
	TOTALE	100		97,8

**ATTRIBUZIONE INDENNITÀ DI RISULTATO****SCHEDA RIEPILOGATIVA DELLA PERFORMANCE**

<b>RESPONSABILE</b>	<b>Performance organizzativa 45%</b>	<b>Performance individuale 55%</b>
Marucci Stefania	<b>40,50</b>	<b>53,79</b>
<b>Punteggio conseguito</b>	<b>Fascia di punteggio</b>	<b>% indennità di risultato attribuibile</b>
<b>94,29</b>	<b>Da 91 a 100</b>	<b>100%</b>

Letto, confermato e sottoscritto.

Preci, 19/06/2018.

**IL NUCLEO DI VALUTAZIONE****F.to Dott. Roberto Raio**

*(Firma sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile, ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.Lgs. n. 39/1993.)*

RESPONSABILE: MICHELE SPINELLI – AREA TECNICA						
N.	Descrizione obiettivo	Tipologia obiettivo:	Peso Obiettivo (a)	Percentuale raggiunta (b)	Punti assegnati (c)	Punti ottenuti
1	Affidamento in appalto del servizio di trasporto scolastico degli alunni delle scuole infanzia, elementari e medie di Preci Anni scolastici 2016-2017 2017-2018 e 2018-2019	Predisposizione delibera di Giunta di indirizzo; Affidamento mediante procedura aperta. aggiudicazione e stipula contratto	10%	90% causa sisma Delibera G.C. n.35 del 31/05/16; D.D.n.117 R.G.267 del 04/07/16;delibera G.C. n.47 del 11/08/16; D.D.143 R.G.319 del 30/08/2016; D.D. 145 R.G.323 DEL 07/09/16 d.d. 197 r.g. 421 del 22/12/16	9	9
2	Affidamento delle prestazioni inerenti i servizi cimiteriali per la gestione dei cimiteri comunali di Preci Capoluogo, Civitelle, Belforte Borgo, Saccovescio, S. Eutizio, Todiano e Abeto per il triennio 2016-2019.	Predisposizione delibera di Giunta di indirizzo; Affidamento mediante procedura evidenza pubblica aggiudicazione e stipula contratto	10%	100% Delibera C.C. n.3 del 18/03/2016; D.D.88 r.g. 198 del 31/05/16; D.d. 161R.G. 347 del 26/09/16;	10	10
3	Affidamento servizio derattizzazione e disinfestazione degli immobili comunali ex Mulino, Magazzino/Autorimessa, Centro di Raccolta e Scuola dell'Infanzia per il quinquennio 2016-2020.	Predisposizione delibera di Giunta di indirizzo; Affidamento mediante procedura evidenza pubblica aggiudicazione e stipula contratto	5%	100% d.d. 229 r.g. 451 del 23/10/15; d.d. 244 r.g. 482 del 16/11/15; d.d. 154 r.g. 334 del 20/09/16;	5	5
4	Affidamento del servizio di manutenzione degli impianti antincendio comunali per il quinquennio 2016-2021	Affidamento mediante procedura evidenza pubblica aggiudicazione e stipula contratto	5%	100% d.d. 53 r.g. 126 del 11/04/16; d.d. 75 r.g.169 del 10/05/16	5	5
5	Affidamento del servizio di decespugliazione, taglio erba, ripulitura aree di pertinenza, spazi, (banchine, cigli, fossi, arginature ecc.) lungo le strade comunali per il triennio 2016-2018	Predisposizione delibera di Giunta di indirizzo; Affidamento mediante procedura evidenza pubblica; aggiudicazione e stipula contratto	10%	100% d.d.66 r.g. 149 del 26/04/16; d.d. 95 r.g.211 del 09/06/16	10	10
6	Acquisizione al patrimonio indisponibile del Comune di aree ubicate in Piedivalle e Castelvecchio	Predisposizione delibera di Giunta di indirizzo; Affidamento mediante procedura evidenza pubblica	10%	80% Delibera G.C. n.33 del 31/05/16;	8	9

	destinate a scopi di Protezione Civile	aggiudicazione e stipula contratto		perizie di stima redatte il 21/07/16 ed inviate al demanio il 22/07/16. Affidamento e aggiudicazione e in attesa dei pareri dell'Ag. Del Demanio e posticipati a causa sisma.		
7	PRECI CITTA' DEI CHIRURGHI Progetto in collaborazione con la Sovrintendenza Archivistica di PG nell'ottica di valorizzare il Museo della Chirurgia e promuovere il turismo e lo sviluppo economico	1 Adozione Protocollo d'intesa con Sovrintendenza Archivistica per predisposizione progetto : Adozione Delibera di Giunta per approvazione schema protocollo Sottoscrizione protocollo Trasmissione bozza progetto al BIM per ottenere nullaosta Delibera Giunta approvazione definitiva progetto Affidamento fornitura e servizi Realizzazione installazioni e attività previste dal progetto Inaugurazione e Convegno	10%	0 Sospeso a causa sisma	0	0
8	Realizzazione delle opere di urbanizzazione relative all'ampliamento della Zona P.I.P. "Il Lago" del Comune di Preci – 1^ Stralcio Completamento.	Predisposizione delibera di Giunta di indirizzo; Affidamento mediante procedura evidenza pubblica aggiudicazione e stipula contratto	5%	0 Rinviato a causa del sisma	0	0
9	L.R. 46/1997 – Piano Interventi Anno 2014 – Lavori di adeguamento e miglioramento intersezione S.P. 476 di Norcia e strada comunale Guaita s. Eutizio in Loc. Piedivalle	Predisposizione delibera di Giunta di indirizzo; Affidamento mediante procedura evidenza pubblica aggiudicazione e stipula	5%	80% d.d. 106 r.g. 244 del 24/06/16; d.d. 108 r.g. 246 del 24/06/16. Aggiudicaz. Posticipata causa sisma	4	4
10	ATTUAZIONE DELLE MISURE del Piano di Prevenzione della Corruzione, con particolare riferimento alla predisposizione atti amministrativi	Adeguare atti amministrativi sulla base indicazioni fornite in sede di controlli amministrativi successivi – adeguare atti amministrativi e contrattuali sulla base indicazioni contenute nella normativa sulla ricostruzione a seguito evento sismico	10%	100%	10	10
11	GESTIONE ATTIVITA' LEGATE ALL'EVENTO SISMICO DEL 24.08.2016	A seguito del sisma del 24.08.2016 che ha interessato il Comune di Preci è stato istituito con	20%	100%	20	20

		<p>apposita ordinanza il Centro Operativo Comunale (COM) – il Responsabile Area Urbanistica e di dipendenti di suddetta area sono stati interessati dalle attività relative alla gestione della prima emergenza: - organizzazione attività di alloggio popolazione; gestione richieste di sopralluogo; - gestione squadre ADES; - svolgimento sopralluoghi con Vigili del Fuoco e Protezione civile; - collaborazione nella predisposizione ordinanze. Successivamente alla fase di gestione dell'emergenza l'Ufficio dovrà occuparsi di gestire la fase relativa alla ricostruzione sulla base di quanto previsto nella normativa statale e regionale e sulla base delle ordinanze del Commissario per la ricostruzione</p>				
<b>TOTALE GENERALE</b>						<b>82</b>
<b>% GRADO DI RAGGIUNGIMENTO</b>						da 81% al 90%
<b>PUNTI ASSEGNATI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>						<b>90</b>

\* Qualunque arrotondamento si intende alla cifra superiore.

**PERFORMANCE INDIVIDUALE:**

**Tabella C (Fattore A) - Valutazione del Nucleo di Valutazione**

<b>VALUTAZIONE CAPACITA' E COMPETENZE</b>			
N.	FATTORI	DESCRIZIONE	<i>Valutazione da 1 a 10</i>
1	Orientamento all'innovazione	Capacità di proporre iniziative utili e realistiche nel gestire e promuovere le innovazioni tecnologiche e procedurali ed i conseguenti processi formativi	10
2	Capacità Professionali	Capacità metodologiche riguardanti il proprio ruolo professionale	10
3	Efficienza	Orientamento al controllo dei costi, capacità di valutazione economica e di miglioramento del rapporto costi/benefici connesse alle funzioni affidate, con particolare attenzione agli aspetti propri del controllo di gestione	9
4	Relazioni interpersonali	Capacità di interagire con i soggetti interni ed esterni con spirito di collaborativo e aperto; contributo tra diversi uffici e servizi e all'adattamento al contesto di intervento, anche in relazione alla funzione di coordinamento, alla gestione di situazioni di crisi, emergenze, cambiamenti di modalità operative	10
5	Capacità organizzativa	Capacità di pianificare le attività, nello stabilire le priorità operative, nell'ottimizzare i flussi di lavoro, nel risolvere i problemi, nella gestione della delega, nella flessibilità operativa, nella gestione del tempo di lavoro facendo fronte con flessibilità alle esigenze del servizio e temperando i diversi impegni.	10
6	Correttezza dell'azione amministrativa	Espressione di comportamenti professionali caratterizzati dal rispetto dei tempi, delle norme, delle procedure, dei gradi di identificazione nella missione	10
7	Correttezza dell'attività gestionale	Capacità di coordinare gli obiettivi settoriali ed intersettoriali con quelli generali dell'ente	9

8	Orientamento all'utente	Attenzione alla qualità dei servizi con capacità di rilevazione e valutazione dei dati quantitativi e qualitativi inerenti i servizi offerti agli utenti interni/esterni; proposta e messa in atto in tal senso delle soluzioni innovative e promozione della qualità dei servizi	10
9	Lavoro di squadra	Capacità di lavorare in gruppo apportando il proprio contributo di competenze in modo propositivo per il fine condiviso dell'obiettivo del gruppo o della squadra	10
10	Problem Solving	Capacità di affrontare i problemi in modo positivo, anche in presenza di situazioni di emergenza e/o di urgenza, cercando di risolvere le problematiche e le situazioni senza creare burocratismi e formalismi inadeguati al contesto di riferimento	10
		<b>TOTALE</b>	<b>98</b>

**Tabella D (Fattore B) VALUTAZIONE DEL SINDACO E DEGLI ASSESSORI**

<b>VALUTAZIONI CAPACITA' E COMPETENZE</b>		<b>Valutazioni da 1 a 10</b>
1	Osserva le direttive e gli indirizzi dati dagli Organi di Governo	10
2	E' orientato al perseguimento degli obiettivi assegnati e dei risultati	10
3	Ha dimostrato capacità relazionali con i soggetti esterni all'ente, sia cittadini che imprese	10
4	Ha gestito positivamente la propria attività (anche negli aspetti di ordinaria amministrazione) e le relazioni con i "clienti" interni ed esterni all'Amministrazione, tanto che non risultano pervenute lamentele o protesta da parte degli stessi	10
5	Risulta propositivo alla costruzione della strategia dell'Ente	9
6	E' coinvolto e partecipa ad attività progettuali dell'Amministrazione	9
7	Esprime un buon livello di autonomia decisionale	10
8	Possiede capacità manageriali e organizzative	9
9	E' orientato alla soluzione dei problemi nell'azione gestionale	10
10	Risulta partecipa alla conduzione della strategia dell'Ente	10
	<b>TOTALE</b>	<b>97</b>

**Tabella G - SCHEDE RIEPILOGATIVE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE**

	<b>FATTORI DELLA VALUTAZIONE</b>	<b>% DI PESO</b>	<b>PUNTI ATTRIBUITI (max)</b>	<b>PUNTEGGIO PONDERATO (max)</b>
Fattore A	Valutazione Nucleo di Valutazione	80	98	78,4
Fattore B	Valutazione Sindaco e Assessori	20	97	19,4
	<b>TOTALE</b>	<b>100</b>		<b>97,8</b>

**ATTRIBUZIONE INDENNITÀ DI RISULTATO**

**SCHEDE RIEPILOGATIVE DELLA PERFORMANCE**

<b>RESPONSABILE</b>	<b>Performance organizzativa 45%</b>	<b>Performance individuale 55%</b>
<b>SPINELLI MICHELE</b>	40,50	53,79
<b>Punteggio conseguito</b>	<b>Fascia di punteggio</b>	<b>% indennità di risultato attribuibile</b>
<b>94,29</b>	<b>Da 91 a 100</b>	<b>100%</b>

Letto, confermato e sottoscritto.  
Preci, 19/06/2018.

**IL NUCLEO DI VALUTAZIONE**  
**F.to Dott. Roberto Raio**

*(Firma sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile, ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.Lgs. n. 39/1993.)*

RESPONSABILE: GIANCARLO BONI – AREA URBANISTICA						
N.	Descrizione obiettivo	Tipologia obiettivo:	Peso Obiettivo (a)	Percentuale raggiunta (b)	Punti assegnati (c)	Punti ottenuti
1	AFFITTO CAPANNONE IN ZONA INDISTRIALE – FG. PART.	Predisposizione delibera di indirizzo; proceduradi evidenza pubblica per assegnazione immobiliare in affitto; aggiudicazione e stipula contratto	10%	100% Contratto REP.69 del 25/06/2016	10	10
2	ACQUISIZIONE DI AREA PROTEZIONE CIVILE IN LOCALITA' ROCCANOLFI	Avvio procedure per acquisto dell'Area – predisposizione stima costo di acquisto e validazione da parte Agenzia del Demanio; Deliberadi Consiglio Comunale per autorizzazione acquisto area; predisposizione schema di atto pubblico in forma amministrativa	10%	100% Delibera C.C.N.5 DEL 18/03/16; Delibera C.C.n.10 del 06/04/16; D.D.13 R.G.165/2016	10	10
3	ADEGUAMENTO DEI VALORI DEL CONTRIBUTO DI COSTRUZIONE IN ATTUAZIONE LR.01/2015	Attività istruttoria per adeguamento costo costruzione e oneri di urbanizzazione sulla base delle indicazioni Anci Umbria; Adozione delibera Consiglio Comunale di approvazione nuovi valori contributo costruzione; Pubblicazione sul BUR	15%	100% Attività istruttoria riportata nelle premesse della delibera. Delibera C.C. 25 DEL 20/06/16	15	15
4	BANDO PER ALIENAZIONE PROPRIETA COMUNALI	Inserimento nel Programma delle alienazione e valorizzazioni; predisposizione determina di approvazione del bando; individuazione acquirenti	10%	Delibera g.c. 30 del 28/04/16; delibera C.C. 21 DEL 16/05/16. Raggiungimento Obiettivo posticipato causa sisma	0	6
5	BANDO PER ASSEGNAZIONE ALLOGGI EDILIZIA POPOLARE (ERP)	Predisposizione bando istruttoria sulla domande pervenute assegnazione stipula contratti	10%	D.D. 25 R.G. 346 DEL 23/09/16 Rimandato causa sisma	0	5
6	RIDEFINIZIONE CANONI DI LOCAZIONE IMMOBILI A SEGUITO EVENTO SISMICO 24/08/2016	Delibera di Giunta di ridefinizione dei canoni prevedendo riduzione degli stessi sulla base delle condizioni reddituali degli interessati al fine di garantire la residenza nel territorio comunale; - adeguamento dei canoni dei contratti in corso	10%	Rimandato causa sisma	0	0
7	ATTUAZIONE DELLE MISURE DI attuazione del Piano di Prevenzione della	come misura di miglioramento dell'azione amministrativa si adatterà un gestionale	15%	100%	15	15

	Corruzione, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO AL MONITORAGGIO DEI TEMPI DI RILASCIO DEI TITOLI ABILITATIVI	informatico volto a evidenziare le tempistiche delle istruttorie e del rilascio dei titoli abilitativi; Implementazione continua da parte dell'Ufficio del gestionale con inserimento di tutte le informazioni necessarie. Adeguare gli atti amministrativi sulla base indicazioni fornite in sede di controlli amministrativi successivi – adeguare atti amministrativi e contrattuali sulla base indicazioni contenute nella normativa sulla ricostruzione a seguito evento sismico				
8	GESTIONE ATTIVITA' LEGATE ALL'EVENTO SISMICO DEL 24.08.2016	A seguito del sisma del 24.08.2016 che ha interessato il Comune di Preci è stato istituito con apposita ordinanza il Centro Operativo Comunale (COM) – il Responsabile Area Urbanistica e di dipendenti di suddetta area sono stati interessati dalle attività relative alla gestione della prima emergenza: - organizzazione attività di alloggio popolazione; - gestione richieste di sopralluogo; - gestione squadre ADES; - svolgimento sopralluoghi con Vigili del Fuoco e Protezione civile; - collaborazione nella predisposizione ordinanze. Successivamente alla fase di gestione dell'emergenza l'Ufficio dovrà occuparsi di gestire la fase relativa alla ricostruzione sulla base di quanto previsto nella normativa statale e regionale e sulla base delle ordinanze del Commissario per la ricostruzione	20%	100	20	20
<b>TOTALE GENERALE</b>						<b>81</b>
<b>% GRADO DI RAGGIUNGIMENTO</b>						da 81% a 90%
<b>PUNTI ASSEGNATI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>						<b>90</b>

\* Qualunque arrotondamento si intende alla cifra superiore.

**PERFORMANCE INDIVIDUALE:**

**Tabella C (Fattore A) - Valutazione del Nucleo di Valutazione**

<b>VALUTAZIONE CAPACITA' E COMPETENZE</b>			
N.	FATTORI	DESCRIZIONE	<i>Valutazione da 1 a 10</i>
1	Orientamento all'innovazione	Capacità di proporre iniziative utili e realistiche nel gestire e promuovere le innovazioni tecnologiche e procedurali ed i conseguenti processi formativi	10
2	Capacità Professionali	Capacità metodologiche riguardanti il proprio ruolo professionale	10

3	Efficienza	Orientamento al controllo dei costi, capacità di valutazione economica e di miglioramento del rapporto costi/benefici connesse alle funzioni affidate, con particolare attenzione agli aspetti propri del controllo di gestione	9
4	Relazioni interpersonali	Capacità di interagire con i soggetti interni ed esterni con spirito di collaborativo e aperto; contributo tra diversi uffici e servizi e all'adattamento al contesto di intervento, anche in relazione alla funzione di coordinamento, alla gestione di situazioni di crisi, emergenze, cambiamenti di modalità operative	10
5	Capacità organizzativa	Capacità di pianificare le attività, nello stabilire le priorità operative, nell'ottimizzare i flussi di lavoro, nel risolvere i problemi, nella gestione della delega, nella flessibilità operativa, nella gestione del tempo di lavoro facendo fronte con flessibilità alle esigenze del servizio e contemperando i diversi impegni.	10
6	Correttezza dell'azione amministrativa	Espressione di comportamenti professionali caratterizzati dal rispetto dei tempi, delle norme, delle procedure, dei gradi di identificazione nella missione	10
7	Correttezza dell'attività gestionale	Capacità di coordinare gli obiettivi settoriali ed intersettoriali con quelli generali dell'ente	9
8	Orientamento all'utente	Attenzione alla qualità dei servizi con capacità di rilevazione e valutazione dei dati quantitativi e qualitativi inerenti i servizi offerti agli utenti interni/esterni; proposta e messa in atto in tal senso delle soluzioni innovative e promozione della qualità dei servizi	10
9	Lavoro di squadra	Capacità di lavorare in gruppo apportando il proprio contributo di competenze in modo propositivo per il fine condiviso dell'obiettivo del gruppo o della squadra	9
10	Problem Solving	Capacità di affrontare i problemi in modo positivo, anche in presenza di situazioni di emergenza e/o di urgenza, cercando di risolvere le problematiche e le situazioni senza creare burocratismi e formalismi inadeguati al contesto di riferimento	10
		<b>TOTALE</b>	<b>97</b>

**Tabella D (Fattore B) VALUTAZIONE DEL SINDACO E DEGLI ASSESSORI**

	<b>VALUTAZIONI CAPACITA' E COMPETENZE</b>	<b>Valutazioni da 1 a 10</b>
1	Osserva le direttive e gli indirizzi dati dagli Organi di Governo	10
2	E' orientato al perseguimento degli obiettivi assegnati e dei risultati	9
3	Ha dimostrato capacità relazionali con i soggetti esterni all'ente, sia cittadini che imprese	10
4	Ha gestito positivamente la propria attività (anche negli aspetti di ordinaria amministrazione) e le relazioni con i "clienti" interni ed esterni all'Amministrazione, tanto che non risultano pervenute lamentele o protesta da parte degli stessi	10
5	Risulta propositivo alla costruzione della strategia dell'Ente	9
6	E' coinvolto e partecipa ad attività progettuali dell'Amministrazione	9
7	Esprime un buon livello di autonomia decisionale	10
8	Possiede capacità manageriali e organizzative	9
9	E' orientato alla soluzione dei problemi nell'azione gestionale	9
10	Risulta partecipa alla conduzione della strategia dell'Ente	10
	<b>TOTALE</b>	<b>95</b>

**Tabella G - SCHEDE RIEPILOGATIVE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE**

	<b>FATTORI DELLA VALUTAZIONE</b>	<b>% DI PESO</b>	<b>PUNTI ATTRIBUITI (max)</b>	<b>PUNTEGGIO PONDERATO (max)</b>
Fattore A	Valutazione Nucleo di Valutazione	80	97	77,6
Fattore B	Valutazione Sindaco e Assessori	20	95	18,4
	<b>TOTALE</b>	<b>100</b>		<b>96,0</b>

**ATTRIBUZIONE INDENNITÀ DI RISULTATO**

**SCHEDA RIEPILOGATIVA DELLA PERFORMANCE**

<b>RESPONSABILE</b>	<b>Performance organizzativa 45%</b>	<b>Performance individuale 55%</b>
<b>BONI GIANCARLO</b>	<b>40,50</b>	<b>52,80</b>
<b>Punteggio conseguito</b>	<b>Fascia di punteggio</b>	<b>% indennità di risultato attribuibile</b>
<b>93,30</b>	<b>Da 91 a 100</b>	<b>100%</b>

Letto, confermato e sottoscritto.  
Preci, 19/06/2018.

**IL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**F.to Dott. Roberto Raio**

*(Firma sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile, ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.Lgs. n. 39/1993.)*