



Città di Matelica

Provincia di Macerata

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.32 DEL 29-07-2020

Il Segretario Comunale
DR. VALENTINI ALESSANDRO

Matelica, li 20-11-2020

CODICE ISTAT 43024

Oggetto	ESAME ED APPROVAZIONE DEL PIANO FINANZIARIO TA.RI.
:	(TASSA RIFIUTI) PER L'ANNO 2020.

L'anno duemilaventi il giorno ventinove del mese di luglio alle ore 18:00, sede comunale, si è riunito il Consiglio Comunale convocato a norma di legge, in adunanza Straordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei seguenti componenti il Consiglio Comunale:

BALDINI MASSIMO	P	CICCARDINI GIOVANNI	P
CINGOLANI DENIS	P	Biocco Emanuela	P
PROCACCINI ROSANNA	P	Copponi Danilo	P
TURCHI FRANCESCO	P	DELPRIORI ALESSANDRO	P
Falzetti Graziano	P	Mosciatti Sigismondo	P
Boccaccini Maria	P	Santini Fabiola	P
Bellomaria Manila	P	Rotili Corinna	P
Serpicelli Monia	A	Pennesi Cinzia	P
Falzetti Sauro	P		

ne risultano presenti n. 16 e assenti n. 1.

Assume la presidenza il Signor TURCHI FRANCESCO in qualità di PRESIDENTE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor DR. VALENTINI ALESSANDRO.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

Bellomaria Manila
Biocco Emanuela
Mosciatti Sigismondo

IL RESPONSABILE DEL SETTORE SERVIZI FINANZIARI

Premesso che:

- a seguito della istituzione della Imposta Unica Comunale (IUC), ai sensi dell'art. 1, comma 639 della L. 147/2013 (c.d. Legge di stabilità per il 2014), l'imposizione in materia di servizio rifiuti è stata rivista da detta normativa che ha istituito, nell'ambito della IUC, la *Tassa sui Rifiuti* (TARI);
- l'art. 1, comma 654 della citata normativa prevede in relazione alla Tassa sui Rifiuti che: *“In ogni caso deve essere assicurata la copertura integrale dei costi di investimento e di esercizio relativi al servizio, ricomprendendo anche i costi di cui all'articolo 15 del decreto legislativo 13 gennaio 2003, n. 36, ad esclusione dei costi relativi ai rifiuti speciali al cui smaltimento provvedono a proprie spese i relativi produttori comprovandone l'avvenuto trattamento in conformità alla normativa vigente”*;
- Visto l'art. 1, comma 738, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, che testualmente recita

« A decorrere dall'anno 2020, l'imposta unica comunale di cui all'articolo 1, comma 639, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, è abolita, ad eccezione delle disposizioni relative alla tassa sui rifiuti (TARI)... »;

- la legge 27 dicembre 2017 n. 205 (legge di Bilancio per il 2018), art. 1, comma 527, ha attribuito all'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) funzioni di regolazione e controllo del ciclo dei rifiuti, anche differenziati, urbani e assimilati, da esercitarsi *“con i medesimi poteri e nel quadro dei principi, delle finalità e delle attribuzioni, anche di natura sanzionatoria”* stabiliti dalla legge istitutiva dell'Autorità stessa (legge 14 novembre 1995, n. 481) e già esercitati negli altri settori di competenza;
- tra le funzioni attribuite all'Autorità rientrano, tra le altre, la *“predisposizione ed aggiornamento del metodo tariffario per la determinazione dei corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti e dei singoli servizi che costituiscono attività di gestione, a copertura dei costi di esercizio e di investimento, compresa la remunerazione dei capitali, sulla base della valutazione dei costi efficienti e del principio «chi inquina paga»* ai sensi dell'art. 1 comma 527 lettera f) della legge 27/12/2017 n. 205 e la *“diffusione della conoscenza e della trasparenza delle condizioni di svolgimento dei servizi a beneficio dell'utenza e la tutela dei diritti degli utenti”* ai sensi dell'art. 1 comma 527 lettera c) della legge 27/12/2017 n. 205, anche tramite la valutazione di reclami, istanze e segnalazioni presentate dagli utenti e dai consumatori, singoli o associati.

Vista la deliberazione dell'ARERA del 31 ottobre 2019 n. 443/2019/R/rif “Definizione dei criteri di riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio integrato dei rifiuti, per il periodo 2018-2021” che approva il “Metodo Tariffario per il servizio integrato di gestione dei Rifiuti” (MTR);

Dato atto che la citata delibera dell'ARERA ed i suoi allegati definiscono le modalità di identificazione dei costi del servizio rifiuti da coprire mediante entrate tariffarie;

Atteso che ai fini della determinazione delle componenti di costo sono definite le seguenti componenti tariffarie del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani:

- 1) costi operativi, intesi come somma dei costi operativi di gestione delle attività di spazzamento e di lavaggio, di raccolta e di trasporto di rifiuti urbani indifferenziati, di trattamento e di smaltimento, di raccolta e di trasporto delle frazioni differenziate, di trattamento e di recupero, nonché di oneri incentivanti il miglioramento delle prestazioni;
- 2) costi d'uso del capitale; intesi come somma degli ammortamenti delle immobilizzazioni, degli accantonamenti ammessi al riconoscimento tariffario, della

remunerazione del capitale investito netto riconosciuto e della remunerazione delle immobilizzazioni in corso;

3) componente a conguaglio relativa ai costi delle annualità 2018 e 2019;

Dato atto che la succitata deliberazione ARERA in merito alla procedura di approvazione del Piano prevede all'art. 6 che sulla base della normativa vigente, il gestore predispone annualmente il Piano economico finanziario, secondo quanto previsto dal MTR, e lo trasmette all'Ente territorialmente competente; il piano economico finanziario è corredato dalle informazioni e dagli atti necessari alla validazione dei dati impiegati e, in particolare, da:

- a) una dichiarazione, ai sensi del d.P.R. 445/00, sottoscritta dal legale rappresentante, attestante la veridicità dei dati trasmessi e la corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica con i valori desumibili dalla documentazione contabile di riferimento tenuta ai sensi di legge;
- b) una relazione che illustra sia i criteri di corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica con i valori desumibili dalla documentazione contabile, sia le evidenze contabili sottostanti;
- c) eventuali ulteriori elementi richiesti dall'Ente territorialmente competente;

Atteso che lo stesso art. 6, relativamente alla procedura di validazione, specifica che la stessa consiste nella verifica della completezza, della coerenza e della congruità dei dati e delle informazioni necessari alla elaborazione del piano economico finanziario e viene svolta dall'Ente territorialmente competente o da un soggetto dotato di adeguati profili di terzietà rispetto al gestore con le seguenti fasi:

- sulla base della normativa vigente, l'Ente territorialmente competente assume le pertinenti determinazioni e provvede a trasmettere all'Autorità la predisposizione del piano economico finanziario e i corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti, o dei singoli servizi che costituiscono attività di gestione, in coerenza con gli obiettivi definiti;
- l'Autorità, salva la necessità di richiedere ulteriori informazioni, verifica la coerenza regolatoria degli atti, dei dati e della documentazione trasmessa ai sensi dei commi 6.1 e 6.2 e, in caso di esito positivo, conseguentemente approva;
- fino all'approvazione da parte dell'Autorità di cui al comma precedente, si applicano, quali prezzi massimi del servizio, quelli determinati dall'Ente territorialmente competente;

Preso atto che l'“Ente territorialmente competente” è definito dall'ARERA nell'Allegato A alla citata deliberazione, come “l'Ente di governo dell'Ambito, laddove costituito ed operativo, o, in caso contrario, la Regione o la Provincia autonoma o altri enti competenti secondo la normativa vigente”;

Dato atto che nel caso del Comune di Matelica l'Ente di governo dell'Ambito (Egato), istituito ai sensi dell'art. 3-bis del decreto-legge 13 agosto 2011, n. 138 è l'Assemblea Territoriale d'Ambito - A.T.A.3 con sede a Macerata in Corso della Repubblica n. 28;

Visto l'art. 1, comma 683 della L. 147/2013 s.m.i. il quale prevede: “Il consiglio comunale deve approvare, entro il termine fissato da norme statali per l'approvazione del bilancio di previsione, le tariffe della TARI in conformità al piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani, redatto dal soggetto che svolge il servizio stesso ed approvato dal consiglio comunale o da altra autorità competente a norma delle leggi vigenti in materia...”;

Visto l'art. 1, comma 683-bis della legge 27 dicembre 2013 n. 147, inserito dall'art. 57 bis del decreto legge 26 ottobre 2019, n. 124, che testualmente recita: “In considerazione della necessità di acquisire il piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani, **per l'anno 2020**, i comuni, in deroga al comma 683 del presente articolo e all'articolo 1, comma 169, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, approvano le tariffe e i regolamenti della TARI e della tariffa

*corrispettiva entro il **30 aprile**. Le disposizioni di cui al periodo precedente si applicano anche in caso di esigenze di modifica a provvedimenti già deliberati”;*

Considerato che:

- l'art. 107, comma 2, del D.L. 17/03/2020 n. 18, ha differito il termine di approvazione del bilancio di previsione al 31 luglio 2020;
- l'art. 138, del d.l. 19 maggio 2020, n. 34, ha abrogato:
 - 4) il comma 683-bis dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2013, n. 147, norma che prevedeva l'approvazione, per l'anno 2020, delle tariffe e dei regolamenti della TARI e della tariffa corrispettiva entro il 30 aprile;
 - 5) il comma 4 dell'articolo 107 del decreto-legge 17 marzo 2020, n. 18, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 aprile 2020, n. 27, norma che prevedeva il differimento del termine di cui al comma 683-bis dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2013, n. 147 al 30 giugno 2020;

si rende pertanto ora applicabile il regime di approvazione ordinaria di cui al citato art. 1, comma 169, della legge 27 dicembre 2006, n. 296;

Richiamato l'articolo 1, comma 653, della L. 147/2013, come modificato dall'art. 1, comma 27, lett. b) della L. 208/2015, il quale prevede: *"A partire dal 2018, nella determinazione dei costi di cui al comma 654, il comune deve avvalersi anche delle risultanze dei fabbisogni standard"*;

Dato atto che come indicato nella nota metodologica allegata al Dm 29 dicembre 2016, il fabbisogno standard è la stima della voce di costo del servizio rifiuti determinata secondo tecniche di regressione lineare multipla, considerando alcune variabili caratterizzanti quali quelle di contesto (raccolta differenziata, distanza chilometrica dall'impianto di gestione dei rifiuti, costo del carburante eccetera), di gestione (impianti di compostaggio, di trattamento, discariche eccetera), di territorialità e di caratteristiche dei comuni (vocazione turistica, densità abitativa eccetera);

Viste le "Linee guida interpretative per l'anno 2020 concernenti l'applicazione del comma 653 dell'art. 1 della Legge n. 147 del 2013 e relativo utilizzo in base alla Delibera ARERA 31 ottobre 2019, n. 443 - 23 dicembre 2019" pubblicate dal Dipartimento delle Finanze del MEF sul proprio sito istituzionale;

Atteso che quest'anno per la prima volta sono stati definiti i fabbisogni standard con riferimento esclusivo al servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti, tenendo conto anche delle novità connesse all'avvio del nuovo sistema di regolazione del servizio determinato dalla delibera ARERA n. 443/2019, in base al quale i fabbisogni standard assumono un valore di riferimento obbligatorio per il metodo tariffario;

Richiamato l'articolo 16 del succitato MTR (Allegato A alla delibera ARERA n. 443/2019) il quale prevede l'uso dei fabbisogni standard come benchmark di riferimento per il costo unitario effettivo del servizio di gestione dei rifiuti, con riferimento all'individuazione dei coefficienti di gradualità per l'applicazione di alcune componenti tariffarie;

Visto lo schema di Piano economico finanziario (PEF) del servizio di gestione dei rifiuti urbani per l'anno 2020, predisposto ai sensi della citata deliberazione dell'ARERA 443/2019/R/rif, dal soggetto gestore, acquisito agli atti ed integrato con i costi comunali, già approvato dal competente Ente di governo dell'Ambito Assemblea Territoriale d'Ambito - A.T.A.3, con Deliberazione n. 2 del 22/05/2020, da cui risulta un costo complessivo di € 1.536.826,00, che il Comune dovrà coprire integralmente con la tariffa, calcolata per il 2020, secondo il metodo normalizzato di cui la D.P.R. 158/1999;

Osservato che i fabbisogni standard del servizio rifiuti, come emerge dalle citate Linee guida, possono rappresentare solo un paradigma di confronto per permettere all'ente locale di valutare l'andamento della gestione del servizio rifiuti e che quelli attualmente disponibili sono stati

elaborati avendo come riferimento finalità perequative e quindi pensati come strumento da utilizzare per la ripartizione delle risorse all'interno del Fondo di solidarietà comunale e come tali potrebbero non corrispondere integralmente alle finalità cui sottende la disposizione recata dal comma 653 citato;

Tenuto conto inoltre che la citata metodologia impiegata nella stima dei fabbisogni standard non tiene conto della grande eterogeneità delle specifiche configurazioni produttive nelle quali i gestori e i comuni si trovano ad operare, A questo proposito si consideri che le dotazioni impiantistiche entrano nel calcolo in termini di numerosità delle diverse tipologie di impianti, senza poterne considerare le specifiche caratteristiche tecnologiche alle quali sono associati rendimenti differenziati. Allo stesso modo, il fabbisogno standard così come descritto dalle tabelle allegate alle citate Linee guida, non può dar conto delle caratteristiche specifiche della morfologia territoriale nella quale si svolge il servizio nei singoli comuni e neppure delle eventuali differenze qualitative del servizio.

Dato atto che *“le risultanze del fabbisogno standard”* del Comune di Matelica, determinate in base alle istruzioni operative contenute nelle suddette Linee guida, in termini di *“costo standard”* di gestione di una tonnellata di rifiuti pari a € 323,67, moltiplicato per le tonnellate di rifiuti gestiti pari a 4438,51 determina un fabbisogno standard finale pari a 1.436.612,53;

Rilevato che dal raffronto tra i costi effettivi riportati nel piano finanziario per l'anno 2020 ed il predetto fabbisogno standard si evidenzia un dato del costo effettivo superiore al fabbisogno standard nella misura del 6,97% ma che tale scostamento va considerato anche alla luce dei profili metodologici sopra richiamati e che le componenti del costo standard sono state stimate con riferimento ai dati dell'annualità 2013 e che molti fattori considerati nella stima sono nel frattempo cambiati in quanto sono state variate le modalità operative di gestione del servizio e più precisamente; percentuale di differenziazione e distanza dagli impianti;

Ravvisata pertanto la necessità di provvedere all'approvazione formale del suddetto Piano che costituisce il necessario presupposto per il corretto svolgimento del servizio di gestione dei rifiuti e per la determinazione delle tariffe della Tassa sui rifiuti (TARI) per il corrente anno;

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, recante: «Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali»;

– **PROPONE**

- di richiamare le premesse quale parte integrante della presente deliberazione;
- di approvare il Piano economico finanziario (PEF) del **servizio di gestione dei rifiuti urbani per l'anno 2020**, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, approvato dall'Assemblea Territoriale d'Ambito - A.T.A.3 con Deliberazione n. 2 del 22/05/2020, da cui risulta un costo complessivo di € 1.536.826,00 ;
- di dare atto che il suddetto PEF è stato redatto in conformità con quanto stabilito nella deliberazione dell'ARERA del 31 ottobre 2019 n. 443/2019/R/rif;

PRESO ATTO dei seguenti pareri espressi sulla proposta di deliberazione, ai sensi degli artt. 49 e 147/bis del D.Lgs. n.267/2000:

VISTO:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' TECNICA ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

Il Responsabile del Settore – Servizi Finanziari

f.to Antonella Pelucchini

Matelica li 23/07/2020

Il Responsabile del Settore Polizia Municipale

f.to Giuseppe Corfeo

Matelica li 27/07/2020

VISTO:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

☒ con attestazione di copertura finanziaria

☐ in quanto il presente provvedimento produce "effetti indiretti" sulla situazione economico finanziaria o patrimoniale dell'Ente

ovvero (alternativo)

☐ La presente proposta non necessita espressione del parere suddetto in quanto trattasi di atto di mero indirizzo.

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari

f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI

Matelica, lì 23/07/2020

VISTO:

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari

f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI

Matelica, lì 23/07/2020

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta che precede;

Preso atto dei seguenti interventi:

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Bene, esaurite le interrogazioni proseguiamo con la lettura dell'Ordine del Giorno. Al punto quarto è prevista all'approvazione del regolamento della TARI, relatore del punto l'Assessore al bilancio Giovanni Ciccardini. Adesso facciamo la, pensavo di fare la richiesta che è pervenuta durante la Capigruppo da parte del Capogruppo Delpriori di accomunare tutte e tre le discussioni, la votiamo magari all'inizio dell'apertura della discussione e intanto facciamo relazionare il punto. Facciamo una relazione unica su quell'aspetto, va bene d'accordo. Quindi passiamo alla votazione e se vuole presentare, passiamo alla votazione della presentazione dell'emendamento del Capogruppo Delpriori presentata alla Capigruppo di fare una discussione unica. Passo la parola al Capogruppo.

DELPRIORI ALESSANDRO

Consigliere del gruppo consiliare di minoranza

Non è un emendamento più che altro è una mozione, è una mozione. E visto che sono tre punti che però riguardano lo stesso ambito e quindi la TARI anche per accorciare i tempi della discussione possiamo fare una presentazione e discussione unica dei tre punti e poi chiaramente tre votazioni separate anche per l'immediata esecutività quando c'è necessità.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Nella precedente deliberazione n. 31 posta all'ordine del giorno della odierna seduta consiliare il Sipremo Consesso ha deciso all'unanimità dei presenti e votanti di effettuare una sola discussione in merito alle proposte n. 33, 34, 35 e separate votazioni.

Il testo degli interventi di cui alla proposta n. 33/2020 riguardante l'approvazione del regolamento TARI viene, comunque, riportata per completezza anche nella presente e successiva proposta di deliberazione posta in discussione nella seduta di oggi.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto dei seguenti interventi:

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio

TURCHI FRANCESCO
Presidente del Consiglio
Quindi diamo la parola per la relazione all'Assessore Ciccardini di tutti e tre i punti.

Ciccardini Giovanni
Assessore

Partiamo con il primo punto: approvazione regolamento TARI.

Il regolamento che andremo ad adottare si adegua a quanto indicato dalla normativa corrente e in particolare a fronte dell'abolizione dell'imposta comunale IUC. Si compone di 36 articoli, è a mio avviso un regolamento sufficientemente dettagliato, comunque per quanto non previsto si applicano i regolamenti comunali e le disposizioni di legge vigenti. In esso troviamo la classificazione dei rifiuti, l'individuazione del soggetto attivo e passivo, si indicano i presupposti della tassa possesso, occupazione e detenzione di qualsiasi tipo di bilocale o area che insiste sul territorio comunale, esenzione riduzione, categorie di utenze, la determinazione delle tariffe, la riduzione per i produttori di rifiuti speciali e assimilati al viaggio riciclo autonomamente, riduzione per il compostaggio, riduzione per la cessione di beni alimentari, date per il versamento della tassa sono spostati per questo anno dal 31 maggio, 31 luglio, 30 settembre e 30 novembre al 30 settembre, 30 novembre e 31 gennaio del prossimo anno. Le dichiarazioni si indicano per quanto riguarda le dichiarazioni, l'accertamento, le sanzioni, la riscossione coattiva, i conguagli, i rimborsi, la rateizzazione, l'interpello del contenzioso. Rispetto alle dichiarazioni presenti nel presente regolamento questi sono rimasti.

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio

Riteniamo aperta la discussione. Ci sono interventi? C'è l'intervento del Capogruppo Delpriori, ne ha facoltà come primo intervento per 20 minuti, prego.

Delpriori Alessandro
Consigliere del gruppo consiliare di minoranza

Sarò molto più breve. Allora, una domanda c'è stata. Scusate. Una domanda ci è stata già risposta. Abbiamo visto il servizio spazzamento stradale che in realtà lo scorso Consiglio Comunale una richiesta di chiarimento che riguardava il consuntivo e quindi la relazione del Revisore dei Conti c'era scritto che c'era stato un aumento della TARI €130.000,00 precisi che riguardavano i costi per lo spazzamento, non mi era stato

risposto poi insomma fuori microfono ci siamo chiariti e oggi vediamo che invece per il 2020 sono €182.508,84, quindi faccio ancora i complimenti per la cifra tonda di €130.000,00 che evidentemente è stata calcolata fino all'ultimo centesimo e invece questa volta no. Praticamente questi €52.508,84 sono per le ore in più di spazzamento che ci sono anche se riprendendo, ma semplicemente un inciso veloce, alcune lamentele di qualche cittadino forse dovrebbero lavorare ancora di più perché le strade soprattutto in centro storico, i vicoli sono molto sporchi in questo momento. E questo diciamo è uno. Poi tra l'altro ma perché non è stata fatta una gara d'appalto? Quantomeno l'assegnazione come è stata fatta? Qui c'è scritto determinazione 677 dell'01/06/2020, è stata stipulata la convenzione quadra con la cooperativa sociale per il quale è stato affidato il miglioramento dell'appalto del servizio di nettezza urbana, €182.000,00 è sopra soglia, c'è qualche specifica, qualche legge particolare oppure non è...*(frase non conclusa)*. Allora, se è stata fatta la gara d'appalto insomma penso non sia chiarissimo qua comunque va bene insomma, va bene così. Poi ci siamo resi conto che la differenza di circa €4.000,00 scarsi tra il 2019 e il 2020 in realtà c'è un aumento di circa in totale di quasi €7.000,00 del gettito di TARI perché abbiamo fatto un po' il conto seguendo e confrontando proprio la delibera del 2019 di Consiglio con quella che si va ad approvare oggi e tutte le aliquote e le percentuali su, diciamo, la tariffa variabile sono tutte aumentate anche di parecchio mentre la tariffa fissa è un pochino, un pochino scesa. In realtà facendo un po' il conto si è capito che il bilancio è comunque maggiore rispetto a quello dello scorso anno di circa €3.000,00 che si sommano ai €4.000,00 di differenza quindi €7.000,00 in più di gettito di TARI. €7.000,00 voi dite su un milione e mezzo sono conti che fanno, sicuramente si potevano, diciamo son pochi soldi però in realtà magari potevamo risparmiare anche quelli. Poi ci sono delle piccole, dei piccoli dettagli nel piano finanziario che però insomma queste sono le cose principali. Le ripeto: l'impegno di spesa mi sembra molto alto per lo spazzamento, e poi ecco avete aumentato le tasse insomma, questa è un po' una necessità che per voi è sempre all'ordine del giorno, ogni volta che si parla di tasse c'è sempre un piccolo aumento, evidentemente voi lavorate così.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Ha terminato l'intervento? Ci sono altri interventi da scrivere alla discussione dopo quello del Capogruppo Delpriori? C'è quello della Consiglieria Fabiola Santini, ne ha facoltà per 10 minuti. Prego.

Santini Fabiola

Consiglieria del gruppo consiliare di minoranza

Grazie. A seguito del discorso, diciamo, più generale fatto dal nostro Capogruppo volevamo chiedere alcune cose che ci sono un po' saltate all'occhio leggendo sia il regolamento che il piano finanziario, quindi se poi successivamente l'Assessore ci vuole rispondere. Allora, in particolare sul regolamento all'articolo 31 si parla di rateizzazione. Se non sbaglio ne avevamo già parlato qualche Consiglio Comunale fa perché c'è questa cosa che al punto C dice: per gli importi fino a €100,00 nessuna rateizzazione. Ok. Il punto D dice: per importi superiori a €100,01 la durata del piano rateale da un minimo di 4 a un massimo di 48 rate mensili. E va bene. Punto E: ammontare di ogni rata di norma non inferiore a €100,00. Forse c'è qualcosa che non quadra, però se magari anche se ne abbiamo già parlato l'Assessore ce lo rispiega magari stavolta capiremo visto che abbiamo difficoltà, prima ci avete detto che abbiamo delle difficoltà quindi lo richiediamo. Nell'articolo 34 invece c'è l'entrata in vigore del

regolamento. E' fissata al 1 gennaio 2020? Cioè, noi a luglio approviamo un regolamento che va. Successivamente mi risponderete, mi sembra alquanto assurdo ma va bene. Poi sul piano finanziario invece volevo chiedere altre cose. Allora, a parte che nella premessa forse c'è da aggiornarla, c'è da inserire qualche altra cosa perché qui nella premessa proprio alla prima riga si parla di IUC quando anche l'Assessore ci ha detto, e ne abbia discusso nello scorso Consiglio Comunale o quello passato non mi ricordo, che la IUC al momento non c'è più. Forse va aggiornata la premessa perché qui ancora parla della IUC. Magari sono cose sciocche però visto che, magari li potete considerare solo dei tecnicismi, però questo è un regolamento che poi ci dovremmo portare avanti per un po'. Poi a pagina 4, sempre del piano finanziario, sul personale assegnato al lavoro di pulizia e degli operatori ecologici qui risulta un operatore ecologico e un conducente spazzatrici. Ok. Quindi questi sono quelli che sono direttamente del Comune. Però non è riportato chi effettivamente fa questo lavoro, quindi la cooperativa Opera, il personale che poi è quello che vediamo lungo le strade anche se, come diceva prima il Capogruppo, ci sono delle lamentele come sempre è successo, tutti si lamentano che le strade sono sporche. Però qui perché non è stato riportato il fatto che ci sono operatori della cooperativa? Perché successivamente nel punto 2.2 dove c'è la piattaforma ecologica, che sarebbe l'isola ecologica, invece si riporta che l'isola ecologica è servita e gestita dagli operai della cooperativa, quindi penso che sia opportuno oppure scrivere se ci sono intenzioni di assunzione di personale o comunque un punto da chiarire sicuramente questo perché una persona esterna che legge questo piano finanziario dice ti credo che non riescono a pulire le Città, con un operatore ecologico per tutta Matelica forse è un po' complicato. Poi una sciocchezza sulla parte diciamo dove vengono spiegati dell'isola ecologica sempre, la pagina dopo, a un certo punto ci sono tutte le specifiche, ferro, plastica, eccetera eccetera, su pneumatici c'è scritto massimo di 6 pezzi al giorno e 4 all'anno. Pure qui qualcosa di matematica probabilmente non porta, perché se posso portare 6 pezzi al giorno 4 all'anno o è 4 volte l'anno oppure 4 pezzi l'anno, quindi pure va giustificato. Poi un chiarimento sul punto 2.5 dice: l'obiettivo economico stabilito dalla normativa vigente per l'anno 2014. Oppure dall'anno 2014 o per l'anno 2020, anche questo forse è un chiarimento interessante. Poi mi sembra che non abbia nessun altro appunto per il momento. Grazie.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Ringraziamo la Consigliera Santini. Vediamo se ci sono altri interventi da scrivere al dibattito. Non ce ne sono al momento quindi per ora passiamo la parola al relatore Ciccardini che ne ha facoltà per 20 minuti.

Ciccardini Giovanni

Assessore

Se mi date una mano cerco di dirvele tutte quante. Per quanto riguarda l'aumento della TARI in bilancio ho provato a spiegarlo per quale motivo noi nel bilancio di previsione abbiamo previsto maggiori entrate, perché abbiamo utilizzato il piano finanziario dello scorso anno dando per buono quei costi, abbiamo quindi messo la quota, una parte di costi in più che si prevedeva di andare a fare e questo ci ha portato ad aumentare. Se ti ricordi tu mi avevi contestato il fatto che io dicevo che secondo me c'era un eccessivo utilizzo del fondo ammortamento, della valutazione del fondo ammortamento e in parte è stato così, perché noi abbiamo mandato lo stesso spaccettamento all'ARERA, gli stessi costi, gli stessi costi nostri hanno aumentato la quota della pulizia nuova più i

costi del Cosmari e l'ARERA del tutto in autonomia ha fatto questo prezzo. 1536,00 è il prezzo. Adesso tu mi dici come ti ho detto c'è stata una variazione diversa nel peso della quota variabile rispetto a quella fissa, la tariffa il ruolo non è ancora partito, partirà domani ma il ruolo che noi facciamo non può superare quella cifra lì, a meno che non ci sia uno sbaglio da parte di chi l'ha mandata. Quello è il piano. Potrei anche avere aumentato i costi se avessi voluto giocare un pochetto anche su quello. Secondo me l'aumento della tassa non c'è. Per quanto la Santini mi da una mano e mi aiuta a riprendere i vari passaggi posso andare a vederli. Mi sono appuntato articolo 31 del regolamento.

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio
Se vuole ricordare i numeri all'Assessore prego.

Santini Fabiola
Consigliera del gruppo consiliare di minoranza
Articolo 31, comma C, D, E.

Ciccardini Giovanni
Assessore
L'articolo 31 mi dice che per importi fino a €100,00 non c'è nessuna rateizzazione per definizione, se tu mi devi dare €100,00 non ti faccio la rateizzazione, me la paghi. Per importi superiori a €100,00 durata del piano rateale da un minimo di 4 a un massimo di 18, di 48 mesi. Quindi l'ammontare di ogni rata di norma, e anche qui c'è il di norma, come avevo detto l'altra volta è lo stesso concetto il di norma. Poi se voi intendete che il di norma è nel rispetto della norma, di norma vuol dire che mediamente è questo, poi se c'è un caso particolare ci si va a ragionare, non lo vedo un elemento determinante, non è drammatico questo. No, perché ti crea confusione? Per me non crea confusione, io lo vedo così il di norma. Poi articolo 34, che mi dicevi sul 34? Ah, entra in vigore. Il fatto che entri in vigore dal 1 gennaio non dipende da me, è la legge che lo prevede. Tutti i regolamenti TARI anche fatti l'anno passato, te lo puoi anche ricordare, in concomitanza con l'approvazione del bilancio di previsione che quasi sempre viene fatto dopo l'anno nuovo parte con decorrenza dal 1 di gennaio, e questo è la legge che ce lo dice. Poi, se mi dici quali altre cose?

Santini Fabiola
Consigliera del gruppo consiliare di minoranza
Piano finanziario, la premessa.

Ciccardini Giovanni
Assessore
La premessa che ci dice?

Santini Fabiola
Consigliera del gruppo consiliare di minoranza
Che c'è riportata la legge di stabilità e la IUC.

Ciccardini Giovanni
Assessore
La legge del 2014 e poi praticamente sotto c'è scritto che è stata abolita.

Santini Fabiola
Consigliere di minoranza
Dove sta scritto?

Ciccardini Giovanni
Assessore

Ci deve star scritto sulla normativa, no? L'avevamo sistemata. Approvazione piano finanziario. Piano finanziario, eccolo qua. Allora, qui che ci dice. Dove sta? Fammelo vedere. Qui sulla delibera decorre dall'anno 2020 l'imposta, eccola qua, unica comunale di cui all'articolo 1 comma, della legge è abolita la ricezione della parte che riguarda la tassa. E quindi pure questo l'abbiamo indicato. Poi? Sul piano finanziario?

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio
Consigliere poi magari facciamo intervenire altri Consiglieri del suo gruppo nello specificare questa cosa.

Ciccardini Giovanni
Assessore

Questo gli è saltato, benissimo, è vero, quindi è saltato sul piano finanziario però sul discorso sulla delibera, sul corpo della delibera c'è. Lo modifichiamo, ne prendiamo atto. Facciamo l'emendamento, lo scriviamo subito, dove riportiamo praticamente la stessa dicitura che sta sulla delibera. Allora, la delibera ci dice...

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio
Quindi farà l'Assessore Ciccardini un emendamento per correggere la... *(frase non conclusa)*.

Ciccardini Giovanni
Assessore

Diceva il Segretario? Benissimo, prendo atto. Dice che sulla delibera è scritto poi dovremmo farlo.

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio

Un attimo che da casa non riescono a seguire, facciamo un po' di ordine. Allora. Benissimo. Uno alla volta sennò il Consigliere Santini non riesce a seguire. Prego Assessore.

Ciccardini Giovanni
Assessore

Il Segretario ci dice che secondo lui non c'è neanche bisogno visto che è previsto nella delibera. Se vuoi ce lo mettiamo. La delibera lo prevede, il testo della delibera. Il piano finanziario è un elemento che illustra no che norma, quello che norma è la delibera che fa riferimento a quello lì. Se vogliamo ce lo aggiungiamo.

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio

Ormai farete un altro intervento come gruppo, tanto ha il secondo intervento il Capogruppo. Sì, però continuiamo.

Santini Fabiola

Consigliera del gruppo consiliare di minoranza

Poi nel perché sul personale non c'è Opera, sto ricordando all'Assessore.

Ciccardini Giovanni

Assessore

Il personale praticamente non c'è per quale motivo, non c'è perché sul personale sono previsti i due dipendenti del Comune e quegli altri praticamente fa riferimento alla cooperativa che poi è la stessa degli anni passati.

Santini Fabiola

Consigliera del gruppo consiliare di minoranza

Però sull'isola ecologica allora perché c'è scritto che c'è gli operatori di Opera?

Ciccardini Giovanni

Assessore

Ha fatto la relazione e ha scritto che c'è gli operatori di Opera. Voglio dire. Allora guarda, vediamo quello che ci dice qua. Servizio spazzamento stradale. Nella circostanza il Comune di Matelica per difficoltà legate a seguire il personale ha inteso proseguire l'affidamento a una cooperativa di tali servizi, quindi come ci dice anche il Segretario è stato fatto l'operazione. Sono state chieste indicazioni sia all'ATA sia al Cosmari circa la possibilità di considerare il predetto termine stabilito dal contratto dei servizi non perentorio in quanto praticamente qui si fa riferimento alla necessità di spostare il servizio.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Assessore, se può parlare vicino al microfono sennò poi diventa difficile sia la verbalizzazione che l'ascolto.

Ciccardini Giovanni

Assessore

Quello per quanto riguarda il servizio di spazzatura che il Cosmari vuole che a breve sia tutto quanto trasferito a loro e quindi non utilizzare più la cooperativa. Con la determinazione 677 del 01/06/2020 è stata stipulata convenzione quadro con la cooperativa sociale di tipo B ai sensi dell'articolo della legge per il quale è stata affidata immediatamente l'appalto di un'aliquota del servizio di nettezza urbana comprendente principalmente lo spazzamento stradale oltre ad altre incombenze accessorie della ditta Opera società cooperativa onlus, società eccetera eccetera eccetera. Quindi pure su questo c'è scritto. Tu vai praticamente a pagina 7. Vai a pagina 7, c'è scritto, sempre nel piano finanziario.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Assessore, vicino al microfono che poi...

Santini Fabiola

Consigliera del gruppo consiliare di minoranza

Poi il punto 2.5 sempre a pagina 7 che c'è scritto 2014, per l'anno 2014.

Ciccardini Giovanni
Assessore
Dov'è che sta?

Santini Fabiola
Consigliera del gruppo consiliare di minoranza
Alla fine, terz'ultima riga, quart'ultima riga.

Ciccardini Giovanni
Assessore
Pagina 7? Eccolo qua. L'obiettivo economico stabilito dalla normativa vigente per l'anno. Beh, qui c'è stato uno sbaglio. Certo sì, questo è uno sbaglio. Questo quello che ha scritto ha sbagliato. Se vuoi puoi fare un emendamento. Se vuoi possiamo fare anche l'emendamento, questo è importante. Perché tieni conto che il fatto che ci deve essere praticamente l'obiettivo economico stabilito è a prescindere da quello che è scritto qua, poi ti faccio un emendamento, ti faccio l'emendamento dove dico che sul piano finanziario venga inserito. Dalla normativa vigente per il 2014, c'è un per, ha sbagliato. Possiamo correggere a questo punto qui anziché per ci mettiamo dal 2014.

Santini Fabiola
Consiglia del gruppo consiliare di minoranza
Ok. Poi c'era questa cosa, sicuramente è un errore, su quella cosa dei pneumatici sul numero.

Ciccardini Giovanni
Assessore
Che pagina è?

Santini Fabiola
Consigliera del gruppo consiliare di minoranza
Pagina 6, nel mezzo circa.

Ciccardini Giovanni
Assessore
Pneumatici, materiale proveniente 6 pezzi al giorno e 4 all'anno, beh sì. 4 volte all'anno. Voglio vedere i regolamenti, il piano finanziario dell'anno scorso voglio vedere. Questo lo possiamo anche cambiare. Adesso praticamente, però adesso non so che tipo di accordi c'ha, il dato preciso che ci doveva mettere lui. No, aspetta, qui c'è scritto massimo 6 pezzi al giorno e 4 all'anno. Per me è 4 volte l'anno. Non è un grandissimo italiano, chiarissimo però ecco, ti dice più di 6 non ne puoi portare al giorno e questa operazione più di 4 volte l'anno non lo puoi fare. Aggiungiamo 4 volte all'anno.

Santini Fabiola
Consigliera del gruppo consiliare di minoranza
Poi una cosa che prima mi era sfuggita. Sull'isola ecologica sempre qui non c'è la raccolta degli oli esausti. Una dimenticanza o giù non la fanno?

Ciccardini Giovanni
Assessore

Stanno in giro.

Santini Fabiola
Consigliera del gruppo consiliare di minoranza
Quindi all'isola ecologica non c'è per niente?

Ciccardini Giovanni
Assessore
Li trovi un po' sparsi un po' qua e un po' là.

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio
Va bene. Penso che l'intervento del relatore Ciccardini sia concluso. Se ci sono altri interventi da scrivere alla discussione altrimenti riteniamo conclusa la discussione. Se ci sono, infatti io stavo chiedendo. C'è il secondo intervento del Capogruppo Delpriori che ne ha facoltà per 10 minuti in quanto secondo intervento.

Delpriori Alessandro
Consigliere del gruppo consiliare di minoranza
Allora. In realtà. Va bene che sulla delibera sono poi magari andrà tutto messo diciamo preciso, però noi votiamo il regolamento che va pubblicato nel sito nella sezione Amministrazione Trasparente e quindi anche in quel regolamento che noi votiamo e non soltanto nella delibera di Consiglio deve essere messo tutto a norma. Quindi io propongo che l'emendamento diciamo iniziale di sistemare la IUC che non esiste più di farlo.

Ciccardini Giovanni
Assessore
Mi dici dove?

Delpriori Alessandro
Consigliere del gruppo consiliare di minoranza
Non serve? All'inizio.

Ciccardini Giovanni
Assessore
Di quale punto?

Delpriori Alessandro
Consigliere del gruppo consiliare di minoranza
Nella premessa.

Ciccardini Giovanni
Assessore
No, parliamo del regolamento? Parliamo del regolamento.

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio
I chiarimenti fuori microfono...

Delpriori Alessandro

Consigliere del gruppo consiliare di minoranza
Quello che ha detto. Piano finanziario, la premessa.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Silenzio, sennò non si capisce nulla a casa, parliamo uno alla volta e al microfono sennò è impossibile seguire la discussione. Prego Consigliere Delpriori.

Delpriori Alessandro

Consigliere del gruppo consiliare di minoranza

Nel piano finanziario nella premessa, che è un tecnicismo se vogliamo però è sostanziale perché se la normativa è sbagliata è sbagliata, non c'è il richiamo al fatto che la IUC non esiste più e che invece adesso è di nuovo IMU che è l'Imposta Municipale Unica. Quindi questo qui se noi votiamo questo regolamento vorremmo che venisse proposto non soltanto nella delibera che poi viene pubblicata ma che venga proposto un emendamento e questo è fondamentale. Poi, personale assegnato operante, pagina 2 del presente regolamento. Va bene, abbiamo capito che il personale del Comune è soltanto un operatore ecologico e un conducente spazzatrici ma poi c'è scritto che il piano finanziario c'è tutto quello che riguarda anche la, diciamo, il lavoro di Opera. Per quale motivo in questa parte qui non c'è Opera? Perché c'è scritto che tutto lo spazzamento lo fanno soltanto questi due? Piano assegnato operante. Io credo che questo sia responsabilità del...

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Facciamo terminare il Consigliere Delpriori.

Delpriori Alessandro

Consigliere del gruppo consiliare di minoranza

****Sovrapposizioni di Voci**** Nettezza urbana che quando ha redatto il piano si è scordato di mettere che una parte del personale è in capo a Opera e che lo paghiamo per €182.000,00, €183.000,00 e rotti. Poi per quanto riguarda ecco anche qui, i pneumatici qui va sistemato, 6 pezzi al giorno e 4 all'anno non funziona. Non solo, c'è uno scostamento da, questo poi lo verifichiamo senza che andiamo avanti poi facciamo una verifica successiva, perché sembra che ci sia uno scostamento tra i €382.508,00 e poi una cifra che è riportata dopo per €203.236,00. Questo bisognerebbe un po' capire per quale motivo. C'è l'impegno di spesa di €182.000,00, in realtà determinazione costi sostenuti costi lavaggio e spazzamento strade €203.236,00, sono oltre €20.000,00 di differenza e quindi.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Facciamo terminare il Consigliere Delpriori, parliamo uno alla volta.

Delpriori Alessandro

Consigliere del gruppo consiliare di minoranza

Direi che questi qui sono gli interventi, quindi noi proponiamo effettivamente questi piccoli emendamenti di farli, magari li può fare direttamente l'Assessore e noi li votiamo.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio
Facciamo terminare.

Delpriori Alessandro
Consigliere del gruppo consiliare di minoranza
Resta il fatto che comunque un piccolo aumento di TARI c'è, è vero che se uno guarda tutte le aliquote abbiamo capito bene qual era la ripartizione fermo restando che alle famiglie comunque un po' di più di costi quest'anno ce li avranno.

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio
Bene, Ci sono altri interventi da ascrivere alla discussione? C'è l'intervento dell'Assessore Ciccardini. Prego. Assessore, aspetti un attimo, poi diventa difficile la verbalizzazione. C'è un intervento dell'Assessore Ciccardini, ne ha facoltà. Prego.

Ciccardini Giovanni
Assessore
Ma non è che è un intervento, è una mozione quasi d'ordine. Mi dite, mi scrivete quelli che sono gli emendamenti che avete, li vediamo e poi li andiamo a valutare. Anche perché confondiamo fra regolamento, fra piano finanziario, il rischio è di non seguirvi bene. Mi dite quali sono i passaggi, noi li valutiamo e poi ce li mettiamo tutti quanti. Per non rischiare.

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio
Aspettiamo un attimo che c'è l'intervento dell'Assessore Cingolani, prego ne ha facoltà per 10 minuti.

Cingolani Denis
Vice Sindaco
Semplicemente una precisazione in merito alla gara che è stata fatta per la cooperativa. La gara è stata fatta, è stato fatto un avviso pubblico il 27 febbraio 2020 ed inoltre lei dice che è sopra soglia ma non è sopra soglia perché in base al DGR Marche numero 569 del 12 maggio 2014 viene detto che per l'affidamento di servizi alle cooperative sociali risulta pari al tetto massimo di €170.000,00 IVA esclusa. Esatto, quindi ci stiamo.

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio
Va bene, pertanto facciamo una breve sospensione per valutare la recezione degli emendamenti e facciamo questa breve sospensione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 16 Consiglieri

Con voti: 16 Favorevoli
Astenuti: 0
Contrari: 0

unanimi espressi per alzata di mano come di seguito riportato.

DELIBERA

sospendere il Consiglio per il tempo necessario per prendere recezione degli emendamenti e per la valutazione, come sopra riportato.

Alla ripresa il Segretario riformula l'appello: assente solo il Consigliere Serpicelli.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto dei seguenti interventi:

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Ora passiamo alla presentazione degli emendamenti per quello che riguarda l'esame ed approvazione del piano finanziario TARI. Gli emendamenti vengono presentati al gruppo Per Matelica a nome di Fabiola Santini. Prego.

Santini Fabiola

Consigliera del gruppo consiliare di minoranza

Grazie. Allora quindi leggo il **primo**. In merito alla premessa del piano finanziario alla quarta riga dove è spiegata la IUC dovremmo inserire quello che è riportato nella delibera, quindi visto l'articolo 1 comma 738 della legge 27 dicembre 2019 numero 160 che testualmente recita: a decorrere dall'anno 2020 l'Imposta Unica Comunale di cui all'articolo 1 comma 639 della legge 27 dicembre 2013 n. 147 è abolita ad eccezione delle disposizioni relative alla tassa rifiuti TARI.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Una cosa, Consigliere Santini, se poi può presentare gli emendamenti fisicamente scritti alla Presidenza. Va bene, come li ha trascritti poi me li porta. Grazie. Parola al relatore del punto Giovanni Ciccardini, prego.

Ciccardini Giovanni

Assessore

Ne prendo atto, per me è favorevole. Andiamo a formalizzare anche il piano finanziario.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Quindi se riteniamo conclusa la discussione sugli emendamenti possiamo passare alla votazione di questo primo emendamento. Li votiamo uno a uno sì, li votiamo uno a uno.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 16 Consiglieri

Con voti: 16 Favorevoli

Astenuti: 0
Contrari: 0

espressi per alzata di mano come di seguito riportato:

All'unanimità dei presenti e votanti
DELIBERA

di recepire e approvare l'emendamento così come sopra formulato dalla Consiglieria Fabiola Santini

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto dei seguenti interventi:

Turchi Francesco

Passiamo a discutere il secondo emendamento sempre presentato dalla Consiglieria Fabiola Santini, prego.

Santini Fabiola

Consiglieria del gruppo consiliare di minoranza

Il secondo emendamento è riferito al personale assegnato operante per la parte 2.1, vorremmo inserire, come emendamento proponiamo l'emendamento di inserire per il restante personale si rimanda al capitolo servizio spazzamento stradale.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Riteniamo aperta la discussione, parola al relatore Giovanni Ciccardini, prego.

Ciccardini Giovanni

Assessore

Per quanto riguarda questo punto mi sembra inutile e superfluo visto che qui noi stiamo trattando la parte che è dipendente che riguarda il Comune. Poi andando avanti nella lettura c'è la parte che è gestita dalla cooperativa quindi su questo io direi di no personalmente.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Se non ci sono altri interventi si ritiene chiusa la discussione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 16 Consiglieri

Con voti: 5 Favorevoli (Rotili, Delpriori, Santini, Pennesi, Mosciatti)

Astenuti: 0

Contrari: 11

DELIBERA

- di respingere l'emendamento come sopra riportato dalla consigliera Santini.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto dei seguenti interventi:

Turchi Francesco

Passiamo alla presentazione del **terzo emendamento** sempre da parte della Consigliera Fabiola Santini. Prego.

Santini Fabiola

Consigliera del gruppo consiliare di minoranza

Punto 2.2, nella specifica pneumatici inserire massimo 6 pezzi al giorno e 4 volte all'anno, per 4 volte all'anno.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Ringraziamo la Consigliera Santini, si ritiene aperta la discussione. Parola al relatore del punto Giovanni Ciccardini, prego.

Ciccardini Giovanni

Assessore

Mi trova favorevole, è un elemento di maggiore chiarezza del piano finanziario. Sono favorevole.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Ci sono altri interventi da scrivere alla discussione o si ritiene conclusa? Si ritiene conclusa.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 16 Consiglieri

Con voti: 16 Favorevoli

Astenuti: 0

Contrari: 0

espressi per alzata di mano:

DELIBERA

- approvare all'unanimità dei presenti e votanti l'emendamento come sopra riportato.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto dei seguenti interventi:

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Passiamo alla presentazione dell'**emendamento numero 4** sempre dalla Consiglieria Fabiola Santini. Prego.

Santini Fabiola

Consiglieria del gruppo consiliare di minoranza

Punto 2.5 è l'obiettivo economico stabilito dalla normativa vigente dall'anno 2014, quindi sostituire “per” con “dal”.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Si ritiene aperta la discussione, parola al relatore del punto Giovanni Ciccardini, prego.

Ciccardini Giovanni

Assessore

Anche questo è un elemento di maggiore chiarezza, sono favorevole.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Se non ci sono altri interventi si ritiene conclusa la discussione. Si ritiene conclusa la discussione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 16 Consiglieri

Con voti: 16 Favorevoli

Astenuti: 0

Contrari: 0

espressi per alzata di mano:

All'unanimità dei presenti e votanti

D E L I B E R A

- di approvare l'emendamento come sopra riportato.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto dei seguenti interventi:

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

La presentazione del quinto emendamento. Erano quattro, perfetto. Benissimo. A questo punto. Questo lo prendiamo. Prendiamo in cartella gli emendamenti presentati al gruppo Per Matelica. Eccolo qua. E passiamo a questo punto alla votazione del piano finanziario TARI modificato con gli emendamenti già approvati. Dichiarazione di voto sì, dichiarazione voto prego. Per il gruppo Per Matelica il Capogruppo Delpriori.

Delpriori Alessandro

Consigliere del gruppo consiliare di minoranza

Allora, noi avremmo voluto votare a favore ma in realtà ci sono due questioni che non sono ancora chiare e soprattutto quella insomma dell'emendamento che non ci avete votato e non avete approvato, e cioè che nel piano del personale ci sono soltanto quelli del Comune e non tanto quelli della cooperativa Opera tanto che c'è un problema di conti, cioè nell'impegno di spesa presunto di €182.508,84 mentre nella tabella, nella previsione dei costi anno 2020 nei costi del lavaggio e spazzamento stradale c'è 203.236,00. Abbiamo cercato anche con il bilancio di previsione cercare di capire se dentro questi €203.000,00 c'erano i €182.000,00 più il costo del personale, no, perché il costo del personale è €21.957,00 non porta. Abbiamo visto se fossero IVA, quant'altro ma no, non porta, quindi c'è una discrepanza tra i €182.508,00 e i €203.236,00. Non è più emendabile e noi ci asteniamo perché secondo noi qui c'è un problema che non abbiamo capito di che natura.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Va bene. Prendiamo nota della dichiarazione di voto del gruppo Per Matelica. Ora sentiamo le dichiarazioni voto del gruppo di maggioranza Matelica Futura, Capogruppo Sauro Falzetti prego.

Falzetti Sauro

Consigliere di maggioranza

Allegato all'osservazione che viene fatta secondo noi è da verificare ma, ecco, il piano finanziario come dice l'Assessore è definito dall'anno precedente per cui noi lo approveremo il punto.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Passiamo alla votazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 16 Consiglieri

Con voti: 11 Favorevoli

Astenuti: 0

Contrari: 5 (Delpriori, Santini, Rotili, Pennesi, Mosciatti)

espressi per alzata di mano

DELIBERA

- approvare il piano finanziario TARI ANNO 2020 così come integrato con gli emendamenti approvati

Inoltre, stante l'urgenza,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto dei seguenti interventi:

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Un secondo Consigliere perché adesso dobbiamo fare l'immediata eseguibilità poi nella dichiarazione di voto che diamo all'immediata eseguibilità farà quello che ritiene. Bene, passiamo alla votazione per l'immediata eseguibilità, dichiarazione di voto gruppo Per Matelica. Non c'è? Non c'è la dichiarazione voto, giusto.

Delpriori Alessandro

Consigliere del gruppo consiliare di minoranza

Segretario, possiamo fare l'intervento per la dichiarazione di voto?

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Sentiamo il parere del Segretario.

Delpriori Alessandro

Consigliere del gruppo consiliare di minoranza

No, lo so, ma semplicemente per spiegare perché prima mi sono astenuto e adesso abbiamo votato contro, perché la spiegazione dell'Assessore era è il piano finanziario dello scorso anno.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Però Consigliere Delpriori i tempi della discussione sono questi quindi poi. Fuori microfono chiediamo quindi, chiediamo quindi una delucidazione da parte della dottoressa Antonella Pelucchini per il settore finanziario rispetto alle rimozioni presentate dal Capogruppo Delpriori.

Pelucchini Antonella

Funzionario dell'Ente

La non precisione dell'importo rispetto alle somme che abbiamo fatto prima, poi perché ne abbiamo parlato pure poco fa insieme durante la sospensione del punto, comunque ripensandoci bene poi quest'anno l'ATA 3 ha voluto i dati degli ultimi 3 anni e il piano finanziario l'ha costruito l'ATA 3 sulla base dei dati che gli abbiamo consegnato ma non sono frutto solo degli importi previsionali del 2020 quanto anche di una media dei dati del 2018 al 2020. Poi se vogliamo approfondirli sì, insomma in ufficio lo possiamo fare più agevolmente, adesso non abbiamo questo foglio Excel col quale io potrei spiegare un pochino meglio questo tipo di discrepanza che è di poche migliaia di euro però riguarda una media. Prima non gliel'ho spiegato a Delpriori perché lì per lì non l'abbiamo, insomma, non l'avevo desunto però ripensandoci il problema è questo insomma.

Delpriori Alessandro

Consigliere del gruppo consiliare di minoranza

Grazie. Quello che avevo capito era che c'era rimasto quello dell'anno precedente, allora ho votato contrario per quello.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Va bene, va bene, non importa. Passa all'immediata eseguibilità. Prego.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 16 Consiglieri

Con voti: 16 Favorevoli

Astenuti: 0

Contrari: 0

espressi per alzata di mano, come di seguito riportato:

D E L I B E R A

-dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, quarto comma, del TUEL, di cui al D.Lgs. n. 267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO COMUNALE
f.to DR. VALENTINI ALESSANDRO

Il Presidente
f.to TURCHI FRANCESCO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;
Visto lo Statuto Comunale,

ATTESTA

- che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on line di questo Comune ed è stata compresa nell'elenco n. 2240.

Il Sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 20-11-2020 al 05-12-2020 e dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'articolo 134 c. 4 del D.Lgs 267/00 e s.m.i.

Matelica, li 07-12-20

**IL SEGRETARIO COMUNALE
DR. VALENTINI ALESSANDRO**