



# *Città di Matelica*

Provincia di Macerata

UFFICIO TECNICO

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO  
DELLA DETERMINAZIONE N.305 DEL 12-03-2018  
Registro Generale 325**

Matelica, li 20-03-2018

Il Responsabile del Settore

**Oggetto:** Procedura negoziata di affidamento diretto per servizi e forniture ad importi inferiori ad euro 40.000 (art. 36, comma 2, lett. a) del codice Procedura di verifica taratura dei S.P.I. (del. ARERA 786/2016) - impianti FOTOVOLTAICI "PARTE TECNICA" Determinazione a contrarre e impegno di spesa

## **IL RESPONSABILE DEL SETTORE SERVIZI TECNICI**

Visto il Decreto del Sindaco, n. 30 del 30/12/2017 con il quale è stato attribuito l'incarico di direzione del Settore Servizi Tecnici dal 01/01/2018 al 31/12/2018;

Considerato che non si è ancora provveduto all'approvazione del bilancio di previsione 2018;

Premesso che, ai sensi della delibera n. 786/2016 dell'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA), si rende necessario effettuare, entro il 31 Marzo 2018, la verifica di taratura dei sistemi di protezione di interfaccia (S.P.I.) per gli impianti fotovoltaici di proprietà del Comune di Matelica di seguito riportati:

- FTV "Bocciodromo - 49,98 kW" (in esercizio dal 27/12/2012);
- FTV " Asilo - 48,02 kW" (in esercizio dal 27/12/2012);
- FTV "Prefabbricato Bramante - 19,98 kW" (in esercizio dal 27/12/2012);
- FTV "Scuola Materna Bellini - 19,73 kW" (in esercizio dal 10/12/2012);

Premesso inoltre che, tale verifica, prevede una PARTE TECNICA, svolta da azienda dotata di opportuna strumentazione certificata CEI 0-16 per effettuare la verifica della taratura sul sistema di protezione di interfaccia mediante cassetta prova relè, e una PARTE AMMINISTRATIVA, consistente nel caricamento, sul portale produttori E-Distribuzione, del regolamento di esercizio aggiornato degli impianti fotovoltaici oggetto di verifica e dei dettagli dei risultati delle prove effettuate;



# *Città di Matelica*

Provincia di Macerata

Considerato che la somma a base di gara è inferiore ad euro 40.000 e che pertanto è possibile procedere attraverso procedura negoziata di affidamento diretto, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016;

Visto l'art. 36, comma 2, lett. a);

Visto il regolamento, dell'Ente, dei contratti approvato con delibera di Consiglio n. 14 del 13/03/2018;

Viste le Linee guida n. 4 di attuazione del D.Lgs. 50/2016 recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici", approvate dal consiglio dell'Autorità con delibera 1097 del 26 ottobre 2016;

Ritenuto di provvedere all'aggiudicazione mediante procedura negoziata di affidamento diretto, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016;

Vista l'offerta della ditta Spurio Roberto di Matelica P.I. 01047130438 per la redazione delle prove tecniche di cui sopra contro un importo di euro 500,00 + IVA 22%;

Ritenuto di affidare i servizi in oggetto per la PARTE TECNICA alla ditta Spurio Roberto di Matelica, in quanto già prestatore di servizi sugli impianti in questione, verificata la congruità dell'offerta presa in esame;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 1 c. 450 legge 296/2006, il ricorso al Mepa di Consip o di centrale di committenza o ex art. 328 DPR n. 207/2010 è previsto per importi pari o superiori a 1.000 euro;

Viste le dichiarazioni dell'operatore economico selezionato di non rientrare in nessuna delle cause di esclusione di cui all'art. 80 D.Lgs. 50/2016;

Verificati i requisiti di idoneità e capacità professionale;

Dato atto che l'operatore economico di cui trattasi ha fornito le indicazioni riguardanti il conto dedicato anche in via non esclusiva alle commesse pubbliche ed il Durc, disponibile agli atti ed in corso di validità, risulta regolare;



# Città di Matelica

Provincia di Macerata

Visto l'art. 192 del D.Lgs. n. 267/2000, ad oggetto 'Determinazione contrattaree relative procedure', il quale stabilisce che la stipulazione dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione indicante:

- a) il fine che con il contratto si intende perseguire;
- b) l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali;
- c) le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle pubbliche amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;

Dato atto che:

<b>In ordine al punto a):</b>	FINE DA PERSEGUIRE:	verifica periodica SPI impianti FTV di proprietà comunale (Del. 786/2016 ARERA)
<b>In ordine al punto b):</b>	OGGETTO DEL CONTRATTO:	taratura con cassetta di prova relè e aggiornamento regolamento di esercizio
	FORMA DEL CONTRATTO:	mediante corrispondenza secondo l'uso del commercio consistente in apposito scambio di lettere, ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 comma 14 del D.Lgs. 50/2016.
	CLAUSOLE ESSENZIALI:	manutenzione e controlli di legge
<b>In ordine al punto c):</b>	CRITERIO DI SELEZIONE:	procedura negoziata di affidamento diretto ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016
	CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE:	è da considerarsi minor prezzo, ai sensi dell'art.95, comma 4 D.Lgs. 50/2016, essendosi valutate solo le seguenti caratteristiche economiche

Accertato, ai sensi dell'art. 9 del D.L. n. 78/2009, che il programma dei pagamenti, da effettuare in esecuzione del presente atto, è compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

Tenuto conto che il CIG relativo alla fornitura è il seguente: ZF522B5C3C



# *Città di Matelica*

Provincia di Macerata

Dichiarato:

1) di non trovarsi nelle cause di inconfiribilità od incompatibilità di cui al D.Lgs. 39/2013, ovvero ai sensi del PTPC interno dell'Ente, avendone reso dichiarazione, per quanto di sua conoscenza, e di non avere reso nuova dichiarazione modificativa ed integrativa, per fatti o condizioni sopravvenute, per quanto di sua conoscenza;

2) di non doversi astenere nell'adozione del presente provvedimento poichè non si trova in conflitto di interesse, anche potenziale, per quanto nella sua conoscenza, ai sensi dell'art. 6/bis della Legge n. 241/1990;

3) di non trovarsi in una situazione di interesse finanziario o conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6 del DPR 62/2013, ovvero ai sensi del vigente Codice Comportamento interno dell'Ente, per rapporti, diretti o indiretti, di collaborazione con soggetti privati in qualunque modo retribuiti che lo stesso abbia o abbia avuto negli ultimi tre anni:

- ne' in prima persona, ne' di suoi parenti o affini entro il secondo grado, ne' del coniuge o del convivente, che non hanno ancora rapporti finanziari con il soggetto con cui si abbia avuto rapporti di collaborazione;

- nessun rapporto è intercorso o intercorre con soggetti che abbiano interessi in attività o decisioni inerenti all'ufficio, limitatamente alle pratiche a lui affidate e con riferimento al presente provvedimento;

- di non trovarsi nelle condizioni di cui all'art.35-bis del D.Lgs. n. 165/2001(Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici) per essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, che comportano limitazioni alla assegnazione e partecipazione a funzioni e poteri nella P.A.;

Visti gli artt. 163 e 183 del D.Lgs. n. 267/2000;

Visti gli articoli 52, 53 e art. 75, del Regolamento comunale per la disciplina dei contratti relativi alle forniture e servizi eseguibili in economia;

Visti i decreti sindacali n. 30 e 31 del 30-12-2017, con i quali sono state attribuite le funzioni previste dall'art. 107 del D.Lgs n. 267/2000;

## **D E T E R M I N A**

- di dare atto che la premessa fa parte integrante e sostanziale del presente atto;

- di affidare, per mezzo di procedura di affidamento diretto, ai sensi dell'art.36, comma 2, lett. a) D.Lgs. 50/2016, alla ditta Spurio Roberto di Matelica P.I. 01047130438 il servizio di verifica dei sistemi di protezione di interfaccia (S.P.I.), previsto dalla delibera ARERA n. 786/2016 - PARTE TECNICA per gli impianti fotovoltaici di proprietà del Comune di Matelica di seguito riportati:



# *Città di Matelica*

Provincia di Macerata

- FTV "Bocciodromo - 49,98 kW" (in esercizio dal 27/12/2012);
  - FTV " Asilo - 48,02 kW" (in esercizio dal 27/12/2012);
  - FTV "Prefabbricato Bramante - 19,98 kW" (in esercizio dal 27/12/2012);
  - FTV "Scuola Materna Bellini - 19,73 kW" (in esercizio dal 10/12/2012);
- di prendere atto che il CIG riferito all'èsecuzione del servizio/fornitura in argomento, è il seguente: ZF522B5C3C
- di imputare la spesa di € 610,00 al capitolo 43/27 del bilancio 2018 e che tale spesa unitamente agli impegni già prenotati nel citato capitolo è minore dei 3/12 del bilancio 2017
- di dare atto che il presente provvedimento sarà soggetto agli obblighi di trasparenza di cui all'art. 23 del D.Lgs. 33/2013;
- di dare atto, altresì, che la presente determinazione:
- - viene trasmessa al Responsabile dei Servizi Finanziari, ai sensi e per gli effetti dell'art. 151, comma 4 del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;
  - - viene pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi, ai soli fini della pubblicità e trasparenza dell'azione amministrativa.

Il Responsabile dell'Istruttoria  
f.to Bartocci Giovanni

Il Responsabile del Settore  
f.to Ronci Roberto

=====

=

**Visto: per la regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, ai sensi dell'art. 151, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, e per l'imputazione della spesa.**

**Matelica, li 20-03-2018**

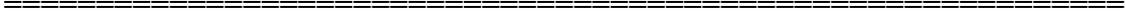
**Il Responsabile del Settore  
Servizi Finanziari**



# *Città di Matelica*

Provincia di Macerata

**f.to Dott.ssa Antonella Peluchini**



=