



# Città di Matelica

Provincia di Macerata

## COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.43 DEL 28-10-2020

Il Segretario Comunale  
DR. VALENTINI ALESSANDRO

Matelica, li 26-11-2020

**CODICE ISTAT 43024**

|         |  |
|---------|--|
| Oggetto | VARIAZIONE AL BILANCIO COMUNALE EX ART.175 COMMA 2 |
| :       | DEL T.U.E.L.                                       |

L'anno duemilaventi il giorno ventotto del mese di ottobre alle ore 18:15, videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale convocato a norma di legge, in adunanza Straordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei seguenti componenti il Consiglio Comunale:

|                    |   |                      |   |
|--------------------|---|----------------------|---|
| BALDINI MASSIMO    | P | CICCARDINI GIOVANNI  | P |
| CINGOLANI DENIS    | P | Biocco Emanuela      | P |
| PROCACCINI ROSANNA | P | Copponi Danilo       | P |
| TURCHI FRANCESCO   | P | DELPRIORI ALESSANDRO | P |
| Falzetti Graziano  | P | Mosciatti Sigismondo | P |
| Boccaccini Maria   | P | Santini Fabiola      | P |
| Bellomaria Manila  | P | Rotili Corinna       | P |
| Serpicelli Monia   | P | Pennesi Cinzia       | P |
| Falzetti Sauro     | P |                      |   |

ne risultano presenti n. 17 e assenti n. 0.

Assume la presidenza il Signor TURCHI FRANCESCO in qualità di PRESIDENTE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor DR. VALENTINI ALESSANDRO.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

Bellomaria Manila  
Serpicelli Monia  
Mosciatti Sigismondo

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### **Premesso che**

- ai sensi dell'articolo 175 comma 3 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267 (TUEL), così come novellato dal decreto legislativo n. 118/2011 in materia di armonizzazione contabile, le variazioni di bilancio possono essere deliberate entro e non oltre il 30 novembre di ciascun anno, fatte salve le fattispecie previste dallo stesso comma;
- le competenze del Consiglio comunale in materia di variazioni di bilancio sono definite dal citato articolo 175, comma 2, del TUEL;

### **Premesso inoltre che**

- con deliberazione n. 25 del 29/06/2020 il Consiglio comunale ha approvato il bilancio di previsione per il triennio 2020-2022, il DUP 2019-2021 con i relativi allegati;
- con deliberazione n.102 del 17/07/2020 la Giunta comunale ha approvato il piano esecutivo di gestione (PEG) per l'esercizio 2020-22;

**Dato atto** che il responsabile del Settore Finanziario ha redatto la proposta di variazione al bilancio sotto dettagliata sulla scorta delle indicazioni fornite dai Responsabili dei Settori;

**Considerato** che le principali variazioni richieste riguardano:

- L'adeguamento dei capitoli riferiti all'appalto del "Servizio Mensa" per le scuole;
- L'integrazione dei capitoli riferiti alla manutenzioni delle opere pubbliche;
- La variazione del "Programma Triennale delle Opere Pubbliche" con lo spostamento di alcune opere tra esercizi diversi;

**Visto** il vigente Regolamento di Contabilità;

**Visto** il parere del revisore dei conti,

**PRESO ATTO** dei seguenti pareri espressi sulla proposta di deliberazione, ai sensi degli artt. 49 e 147/bis del D.Lgs. n.267/2000:

**VISTO:**

Si esprime **PARERE FAVOREVOLE** in ordine alla **REGOLARITA' TECNICA** ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

Il Responsabile del Settore – Servizi Finanziari

f.to Antonella Pelucchini  
Matelica li 21.10.2020

VISTO:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

con attestazione di copertura finanziaria

in quanto il presente provvedimento produce "effetti indiretti" sulla situazione economico finanziaria o patrimoniale dell'Ente

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari  
f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI  
Matelica, li 21.10.2020

VISTO:

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari  
f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI  
Matelica, li 21.10.2020

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la proposta che precede

Preso atto dei seguenti interventi

**TURCHI FRANCESCO**

*Presidente del Consiglio*

Passiamo al punto ottavo: variazione al bilancio comunale *ex* articolo 175 comma 2 del T.U.E.L. Relatore l'Assessore Ciccardini.

**CICCARDINI GIOVANNI**

*Assessore*

Il punto che andiamo a discutere adesso riguarda una variazione di bilancio, i capitoli che prende in considerazione possiamo dire importanti, ma non è nulla di particolare. Riguarda in questo caso il triennio e gli elementi fondamentali che rientrano in queste variazioni sono la nuova mensa, mettere in funzione il progetto per quanto riguarda l'appalto della mensa, e alcune variazioni che sono state previste sul piano triennale. Per quanto riguarda il piano triennale sono stati fatti degli spostamenti, poi li potete vedere alcuni passaggi, sono state deliberate le voci in linea di massima per quanto riguarda la stazione Agip... 2020 spostati al 2021, quindi speriamo di poi poterla riportare in auge. A fronte di questo sono state previste altre attività per quanto riguarda il... del patrimonio comunale, adeguamento sismico della scuola media, adeguamento sismico della scuola materna, è stato previsto e momentaneamente sospeso il restauro al mosaico e anche l'acquisto delle aree destinate ad opere varie è stata spostata dal 2020 al 2021. Poi a proseguimento sono state previste per gli anni 2021 alcune spese in più per quanto riguarda il discorso dei lavori pubblici. Se andiamo a parlare del 2020

possiamo dire che la variazione principale è il costo aggiuntivo che abbiamo sostenuto per la gestione della mensa a seguito di quelle che sono state quindi le variazioni della distribuzione dei pasti con la nuova composizione scolastica. Questa quindi ha "rubato" circa € 20.000,00 e poi ci sono una serie di piccole spese per quanto riguarda le attività di commissioni per i concorsi, eccetera. A compensazione di queste maggiori spese ci sono maggiori entrate previste dalla TASI e dovuto dal pagamento... delle rateizzazioni precedenti e alcune compensazioni in meno in particolare per quanto riguarda le iniziative verso il Credito sportivo per € 7.000,00. Per quanto riguarda invece il 2021 abbiamo in previsione circa € 91.000,00 in più di spese per la mensa e quelle sono state compensate nella previsione di minori spese nel corso sempre del 2021. Lo stesso discorso vale anche per il 2022, anche qui siamo intorno ai € 91.000,00 in disposizione. Si confida in un ribasso d'asta, è chiaro che su questo ribasso d'asta ci sarà, lo speriamo, il più significativo possibile, questo dovrà essere poi redistribuito in proporzione alle voci che sono state per il momento ridotte per far fronte a un equilibrio di bilancio dovuto a queste particolari spese. Altre considerazioni al di fuori di eventuali chiarimenti specifici non ho da dare.

**TURCHI FRANCESCO**

*Presidente del Consiglio*

Bene. Riteniamo conclusa la presentazione della proposta. Apriamo la discussione. Ci sono interventi? Primo intervento del Capogruppo Delpriori, ne ha facoltà per 10 minuti. Prego.

**DELPRIORI ALESSANDRO**

*Consigliere di minoranza*

Allora, ci sono delle cose che vorremmo chiedere. L'Assessore ha detto che c'è un aumento del gettito della TASI per oltre € 33.000,00 che deriva dal pagamento volontario della prima rata, ho capito bene? Comunque diciamo che nel computo totale ci sono comunque € 33.000,00 in più rispetto a quello che si pensava. E' chiaro che insomma questo significa che comunque è stata aumentata un po' la tassazione. Poi ci sono appunto minori uscite insomma di qualche decimale, può andare, questo va tutto bene. Sulla questione della mensa in realtà non abbiamo capito bene, perché la mensa nel 2020 è stata usata pochissimo e tra l'altro sappiamo molto bene che avete quasi raddoppiato se non di più la quota per le famiglie eppure insomma ci sono tanti soldi in più. L'ultima frase che l'Assessore ha detto poi un po' ci spaventa dobbiamo dire, quando insomma ha detto che si pensa a qualche ribasso d'asta ma insomma per un argomento come questo forse i ribassi d'asta dovrebbero essere messi un po' da parte: su un argomento come questo dobbiamo considerare in primis la qualità del servizio e in secondo luogo la qualità del cibo dato ai bambini. Non si tratta di una questione economica, si tratta di un servizio che viene dato alle famiglie e ai bambini. Mi riallaccio facendo questo intervento rispondendo all'Assessore Procaccini a quello che ha detto prima. Dice che noi non siamo attenti ai bambini: questa è una cosa... Stiamo molto attenti ai bambini e le famiglie e volevo anche ricordarle che lei dice che noi non siamo attenti ai bambini perché chiediamo il pre e post scuola in momenti di Covid, nell'ultimo Consiglio Comunale, abbiamo sentito la registrazione proprio in questi minuti, lei ha detto a Matelica non c'è stata la pandemia, parole sue testuali, a Matelica non c'è stata la pandemia. Quindi per favore le cose insomma bisognerebbe ricordarsele. Chiusa la parentesi. Queste sono le cose principali insomma che ci vengono in mente. Poi i € 170.000,00 delle opere pubbliche sono tutte su lavori di manutenzione

straordinaria di impianti e servizi comunali e opere diverse di urbanizzazione € 170.000,00 e sono tutte sul diciamo sull'ex Agip quindi in realtà in questo capitolo non erano stati previsti lavori di manutenzione per altre cose nel 2020 nel Comune di Matelica tanto che adesso state a zero, se non sbaglio. Va bene. Poi c'era un'altra cifra che ci era saltata all'occhio, sono gli € 80.000,00 dei contributi regionali per opere pubbliche diverse che sono stati stralciati, € 80.000,00 in meno credo che sia... Solitamente voi in questo capitolo, che è E 5560, mettete i contributi per il sisma: questi €80.000,00 in meno da che derivano? Poi infine diciamo in una di queste tabelle ci siamo resi conto che avete dichiarato un avanzo di Amministrazione per il 2020 che è di... altissimo, mai vista una cosa del genere, € 878.640,00. E' grave non saper spendere i soldi per un' Amministrazione Pubblica. Non si tratta di fare risparmi, si tratta di non saper spendere i soldi che noi abbiamo chiesto ai cittadini. Noi non abbiamo votato l'ultimo bilancio ma ci mettiamo comunque, noi abbiamo chiesto ai cittadini l'aumento delle tasse, e anche oggi insomma c'è una verifica, l'aumento delle tariffe per l'asilo, l'aumento delle tariffe per la mensa, eppure a fine anno avanzano € 878.640,00. Considerando pure che tutti i lavori pubblici che sbandierate sulla stampa in realtà sono lavori pubblici che ha previsto il vecchio Assessore ai lavori pubblici Massimo Montesi della Giunta che io avevo la fortuna di rappresentare. Insomma variazioni di bilancio che vanno bene, noi per il bilancio del Comune di Matelica del 2020 ci siamo opposti in tutti i luoghi, abbiamo cercato di darvi una mano per farvi capire che c'erano delle questioni importanti da dover mettere, il servizio ai cittadini in primo luogo e non il fare cassa. L'emergenza Covid è vero che ha creato dei disservizi e delle spese in più ma ha anche creato tantissimi risparmi, tra l'altro non abbiamo visto una ricapitolazione, scusate, delle spese di riscaldamento per il teatro. Il teatro secondo il nuovo Dpcm a cui dite di essere molto attenti non può essere utilizzato eppure le spese di riscaldamento sono le stesse, e non mi dite che dovete considerare con CPM, si poteva fare uno stralcio, togliere qualche qualche migliaio, centinaio di euro già adesso. Detto tutto questo, l'avanzo di Amministrazione, soldi che non avete saputo spendere, sono € 878.640,00. Per essere il primo bilancio di questa vostra Amministrazione e visto che ci siamo tornati più volte, e non credo che sarà finita qui, insomma mi è sembrato più che un bilancio creativo, un bilancio così diciamo a tentoni, e questo dato, quello dell'avanzo di amministrazione, è quello che ne fa più che altro, che da la spia di più di tutto questo.

TURCHI FRANCESCO

*Presidente del Consiglio*

Se ci sono altri interventi nella discussione. Fabiola Santini, ne ha facoltà per 7 minuti essendo una materia inerente al bilancio. Prego.

SANTINI FABIOLA

*Consigliera del gruppo di minoranza*

Grazie. Guardando un po' i capitoli di questa variazione ovviamente alcune cose sono state ricalibrate probabilmente per quanto riguarda il Covid e per quanto riguarda le varie chiusure, sicuramente non per come potevano essere ricalibrate come avevamo proposto: durante la discussione del bilancio nei mesi scorsi avevamo fatto delle proposte ma abbiamo visto che anche questa volta non ci sono stati poi dei riscontri sul bilancio. Alcune curiosità, se poi nel dettaglio l'Assessore Ciccardini mi può rispondere. Sono delle piccole cifre però delle cose un po' particolari. Capitolo 34 articolo 1 su spese per pubblicazione comunicati stampa comunali, comunicati comunali deduco

stampa, ci sono state €3.000,00 in più di spesa e non so per che cosa, il 35 articolo 1 spese gettoni di presenza per le varie Commissioni Comunali che erano stati previsti € 500,00 poi c'è un aumento di € 3.000,00 non so per che cosa visto che le Commissioni scarseggiano. 34.1 e 35.1. Poi per quanto riguarda la mensa diciamo che nell'introduzione poi ci ha chiarito questa nostra perplessità sul fatto che comunque c'è questo aumento notevole malgrado ci siano dei punti sicuramente da migliorare, adesso non sappiamo come andrà l'evoluzione della scuola con l'emergenza e con la pandemia ma qualora si dovesse tornare a una semi normalità che auspichiamo probabilmente ci sarà da indirizzare un po' il tiro del servizio, perché con gli spostamenti all'ultimo minuto e le varie restrizioni sicuramente ci sono stati dei problemi e poi come sempre non ne paghiamo noi le conseguenze ma bensì i bambini e i ragazzi delle scuole. Un'altra curiosità. Vediamo che persiste nei capitoli 26.13 articolo 5 e 6 i lavori di adeguamento sismico sia della scuola media che della scuola materna sempre con queste fantomatiche cifre, 5 milioni e 2 milioni e mezzo. L'ultima cosa che volevo chiedere nel capitolo 29.18, proprio l'ultimo, articolo 1 acquisizioni aree da destinare a opere varie, che presumo, non so se è corretto, sia il famoso C.O.C, il famoso terreno C.O.C. che era sempre di € 60.000,00, se non sbaglio, e magicamente nel 2021 diventa € 84.000,00. Non so se è perché ci sono altre acquisizioni previste oppure se è cambiato il prezzo del terreno in questione. Poi un'altra cosa che volevo chiedere è se ci sono delle variazioni per quanto riguarda la viabilità comunale: erano previsti, era prevista una bella cifra di € 550.000,00 ed è stato stralciato un € 20.000,00 per il 2021, se ci sono state delle modifiche rispetto a quello che era previsto. Grazie.

TURCHI FRANCESCO

*Presidente del Consiglio*

Se ci sono altri interventi da ascrivere alla discussione. Allora passiamo la parola al relatore Ciccardini, prego.

CICCARDINI GIOVANNI

*Assessore*

Proviamo a rispondere un po' a tutto. € 33.000,00 di TASI non sono maggiori tasse, questo mi pare che è un po' un vizio che è rimasto: questi sono gli incassi dalla ripresa del pagamento della tassa sospesa a seguito del Covid. A suo tempo l'Amministrazione precedente aveva fatto una rateizzazione della TASI, non fatta da me ma fatta da voi giustamente, avete fatto bene, il Covid l'ha sospesa e sono ripresi a pagare e abbiamo incassato € 55.000,00 e questa è liquidità recente. La mensa si dice che raddoppia. Non è vero che la mensa ha raddoppiato. La mensa l'anno scorso c'è stato un aumento di € 0,90, nel bilancio di previsione l'abbiamo ricalcolato tutto quanto e abbiamo quindi riadeguato i prezzi a quelle che erano fino a quel momento le previsioni... rispetto a quello che erano quindi le situazioni a quel momento. Poi cosa è successo? E' successo che sono state variate alcune cose, ci sono stati degli spostamenti nella struttura, poi magari la Procaccini può anche aiutarci meglio su questo, per quanto riguarda il trasferimento dell'accorpamento delle tasse nella scuola in Via Bellini, l'Istituto Tecnico di Ragioneria. Questi spostamenti e questa diversa fruizione dei pasti ha comportato un aumento di € 0,80 più IVA rispetto ai € 4,70 della volta precedente. Quindi possiamo dire tranquillamente ci ha compensato completamente l'aumento mantenendo sostanzialmente stabile il deficit. Ho parlato di ribasso d'asta ma non è che ho detto che dovranno mangiare di meno. Il ribasso d'asta ha un programma d'asta di fornitura dei pasti che prevede la progettazione del servizio volto a garantire agli alunni prodotti

biologici da determinazione protetta, stagionali e certificati ai sensi delle rispettive normative comunali di riferimento a richiesta degli alunni molto attenti alle problematiche ambientali in linea con le politiche ambientali... solo ed esclusivamente materiali compostabili di ottima qualità. Sulla scorta della qualità del cibo che andiamo a fornire agli alunni c'è una base d'asta, come sempre accade questa è una base d'asta di partenza, se c'è un ribasso d'asta noi siamo tutti contenti ma il ribasso d'asta non deve essere in funzione di una riduzione della qualità del pasto erogato. Si parla praticamente di € 170.000,00 sulla voce delle spese, questi € 170.000,00 sono uno spostamento per quanto riguarda, non c'entra niente la stazione Agip, la stazione Agip l'abbiamo sopra con le due voci -30 e -80 che sono trasportate dal 2020 al 2021, è uno spostamento di previsione di spesa dal 2020 al 2021. Per quanto riguarda gli € 80.000,00 in meno questo non mi ricordo... Che roba era? Ah, sulla stazione Agip. Questi sulla stazione Agip no, che cos'è, non me lo ricordo... Ah beh, come ho detto prima, sono stati spostati dal 2020 al 2021 anche... Per quanto riguarda l'avanzo di € 878.000,00 questo è l'avanzo che abbiamo recuperato col rendiconto del bilancio, vi abbiamo spiegato bene come viene utilizzato l'avanzo e quali sono le componenti, questa variazione qui sul concetto dell'avanzo non c'entra niente, possiamo dirlo però non c'entra niente. Per quanto riguarda i capitoli, vado sulla Santini, il 34.5 gettoni di presenza commissioni queste sono le commissioni per i concorsi come l'aumento di altri € 3.000,00 di commissioni e altre spese per commissioni di concorsi, visto che si stanno svolgendo dei concorsi, c'è stato un aumento di questa spesa. Il 26.13 adeguamento sismico... sostenere maggiori spese per l'adeguamento sismico della scuola materna e anche il capitolo successivo per quanto riguarda la scuola media e la scuola materna. Il 29 18. non c'entra niente con il Covid, è un'altra previsione. Avevamo praticamente previsto di fare determinati acquisti per quest'anno e lo abbiamo spostato all'anno successivo. Poi per quanto riguarda la viabilità si dobbiamo spostare € 20.000,00 di spesa dal 2020, l'abbiamo ridotto di € 20.000,00 per il 2021. Quindi queste sono un po' le considerazioni che ci sono. Tutto mi sembra molto semplice, tutto abbastanza lineare una volta che uno è entrato nei meccanismi. Non c'è nulla di particolare. Le tasse non aumentano, questo è fondamentale, e visto che parliamo di queste tasse che aumentano vorrei ricordarvi che io non ho mai detto che per quanto riguarda il pre e post scuola andava chiuso perché era in perdita, io ho sempre detto e continuo a crederlo che il pre e il post scuola è un servizio importante che va erogato ma che va equilibrato tra il rapporto entrate e uscite, che è cosa ben diversa, non cominciamo a dire che Ciccardini voleva chiudere il pre e il post scuola, non è vero, non l'ho mai detto né abbiamo aumentato le tasse. Questi €33.000 sono incassi da rateizzazione TASI fatta in precedenza a cui è stato ripreso il pagamento post Covid.

**TURCHI FRANCESCO**

*Presidente del Consiglio*

Bene. Paola all'Assessore Procaccini che si era prenotata prima se non erro. Assessore ne ha facoltà per 7 minuti, prego.

**PROCACCINI ROSANNA**

*Assessore*

Grazie. Volevo replicare all'intervento del Capogruppo Delpriori. Delpriori seguita in ogni occasione a dire che io ho parlato di pandemia. Ricordo perfettamente che quell'intervento era riferito a un' interrogazione della Consigliera Santini dove mi corressi immediatamente corressi pandemia con focolaio che è cosa ben difficile.

Sarebbe strano e sarei anche sciocca, caro Capogruppo, se dicessi che non esiste una pandemia quando è conclamata in tutte le parti, veramente dimostrerebbe che conoscerei poco la situazione italiana e nazionale oltre che internazionale, per cui la prego di non ripetere più delle notizie false perché lei prende solo una parte di quella registrazione e non la completa registrazione. Per quanto riguarda le opere pubbliche lei non può dire che questa Amministrazione non ha fatto niente, abbiamo fatto solo ciò che aveva fatto la sua precedente Amministrazione, credo che si sbaglia e si sbaglia alla grande. Lei doveva fare il marciapiede in Via Ugo La Malfa, ma aveva finito i soldi, proprio così come erano terminati in quel famoso capitolo per l'asfaltatura del piazzale del cimitero, e non aveva fatto neanche quello. Questa Amministrazione ha stanziato per poter fare tutto il manto stradale, ha effettuato la gara e l'ha anche assegnata quindi ci riserviamo di iniziare i lavori prima della fine dell'anno proprio per una questione di tempistiche e di considerazioni anche atmosferiche. Abbiamo anche predisposto di dovere rifare Via Dante tutto il manto stradale di Via Dante, è una strada interna al Quartiere Manozzini, e anche lì non è stato solo messo sulla carta il finanziamento, è stata fatta la gara e assegnati i lavori a un'altra ditta. Sono state fatte diverse opere, abbiamo fatto dei lavori al cimitero, abbiamo cambiato le scale, abbiamo ripristinato dei muretti dei selciati, abbiamo predisposto i lavori per Via Sant' Adriano e per la località Valbona, che questa sicuramente partirà prima dell'inverno perché la viabilità in vocabolo Valbona è veramente precaria, abbiamo anche già affidato, lei questo non l'aveva fatto, le indagini di vulnerabilità dell'asilo nido perché lei che si interessa tanto dei bambini aveva fatto fare il grado di vulnerabilità per tutte le scuole meno per l'asilo nido, la parte perlomeno costruita negli anni '70. Stiamo mettendo in cantiere la copertura delle ex carceri, abbiamo fatto anche indagini geologiche nella Piazza Mattei proprio per poter quanto prima a provvedere anche ripristino di quell'area, abbiamo sistemato la fontana di piazza che si stava sgretolando e dal 2004 nessuno aveva fatto più un intervento, stiamo provvedendo per la rimozione dello chalet e sono in cantiere anche molte altre opere che mi esimo dall' elencarle perché credo non ne valga neanche la pena quando viene detto che questo assessorato e questa Amministrazione non ha lavorato, perché questo significa anche dire che non ha lavorato l'ufficio tecnico quando invece in questo periodo sta lavorando in maniera esemplare, tutti i dipendenti hanno bandito gare per le progettazioni delle scuole, hanno fatto di tutto e di più. Rimando a lei al mittente le affermazioni fatte. Forse lei che dice sempre che mentiamo sapendo di mentire forse questa volta ha mentito lei sapendo di mentire. Grazie, ho terminato.

**TURCHI FRANCESCO**

*Presidente del Consiglio*

Grazie Assessore Procaccini. Vediamo se ci sono altri interventi da scrivere la discussione. Non ci sono altri interventi da scrivere alla discussione, pertanto riteniamo conclusa la discussione. Diamo parola al relatore Ciccardini per eventuali controrepliche.

**CICCARDINI GIOVANNI**

*Assessore*

No, controrepliche no, solamente un chiarimento alla risposta che ho dato alla Santini: capitolo 34.1 e capitolo 35.1 sono le spese che noi andiamo a sostenere per l'appalto della mensa.

TURCHI FRANCESCO

*Presidente del Consiglio*

Va bene. Proseguiamo con la votazione.

Andiamo con le dichiarazioni di voto per Per Matelica. Prego, la dichiarazione di voto.

DELPRIORI ALESSANDRO

*Capogruppo di minoranza*

Ringrazio l'Assessore Procaccini che ha fatto la lista delle opere di questa Amministrazione che si commenta da sola. Benissimo. Poi rimango un po' sbigottito dell' ultima cosa che ha detto l'Assessore Ciccardini: come per la mensa? Spese per pubblicazione comunicati comunali 34.1, spese gettoni di presenza varie per le Commissioni Comunali, non le commissioni di concorso 35.1. Come fa ad essere per la mensa le Commissioni Comunali? Io No, non credo che mi possa rispondere. Credo che come sempre insomma si faccia un bilancio che è confusionario e quando si chiede qualcosa si risponde altro, questa qui anche saranno € 3.000,00 di Commissioni Comunali, noi siamo stati chiamati a 4-5 Commissioni Comunali in tutto 2020 e vorremmo sapere, tra il 2019 e il 2020, vorremmo sapere come verranno spese. Chiaramente votiamo contrari.

CICCARDINI GIOVANNI

*Assessore*

E' omnicomprensivo, non è che è solamente per una cosa.

TURCHI FRANCESCO

*Presidente del Consiglio*

Dichiarazione di voto al Capogruppo Falzetti. Dichiarazione di voto al Capogruppo Falzetti. Prego.

FALZETTI SAURO

*Capogruppo di maggioranza*

Io ripeto e ribadisco quanto abbiamo già affermato in passato. Per quanto riguarda la stesura del bilancio è sempre una questione prettamente tecnica, abbiamo la massima fiducia nel nostro Assessore quindi al di là di semplici incomprensioni o piccole discordanze riteniamo che queste... voteremo favorevolmente.

TURCHI FRANCESCO

*Presidente del Consiglio*

Non la sentiamo più il Capogruppo. Falzetti, non la sentiamo più...

FALZETTI SAURO

*Capogruppo di maggioranza*

Ho terminato. Ho dichiarato voto favorevole.

TURCHI FRANCESCO

*Presidente del Consiglio*

Mi era mancato l'audio sull'ultimo pezzo. Perfetto.

Passiamo alle votazioni a questo punto della variazione di bilancio.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Presenti: 17 Consiglieri**

**Con voti: 12 Favorevoli (Baldini, Cingolani, Procaccini, Turchi, Falzetti Graziano, Boccaccini, Bellomaria, Biocco, Serpicelli, Falzetti Sauro, Ciccardini, Copponi)**

**Voti: 0 Astenuti**

**Voti: 5 Contrari (Delpriori, Mosciatti, Pennesi, Rotili, Santini)**

## **DELIBERA**

- 1) Di approvare la proposta di variazione al bilancio sotto rappresentata redatta sulla scorta delle indicazioni dei Responsabili dei Settori e del Responsabile del Settore finanziario;
- 2) Di dare atto che vengono conseguentemente variati il bilancio di previsione 2020-2022, il DUP 2020-2022, contenente anche il programma triennale delle opere pubbliche e i relativi allegati, approvati con deliberazione del Consiglio comunale n.25 del 29/06/2020;
- 3) Di dare atto che viene conseguentemente variato il piano esecutivo di gestione (PEG) approvato con deliberazione della Giunta comunale n. 102 del 17/07/2020;
- 4) Di dare atto che le variazioni di bilancio di cui alla presente deliberazione garantiscono il permanere degli equilibri di bilancio e sono coerenti con il conseguimento del saldo di competenza finale di cui all'articolo 1, commi 707-734 della legge 28 dicembre 2015, n. 208;

Quindi successivamente, con separata votazione

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Presenti: 17 Consiglieri**

**Con voti: 12 Favorevoli (Baldini, Cingolani, Procaccini, Turchi, Falzetti  
Graziano, Boccaccini, Bellomaria, Biocco, Serpicelli, Falzetti Sauro, Ciccardini,  
Copponi)**

**Voti: 0 Astenuti**

**Voti: 5 Contrari (Delpriori, Mosciatti, Pennesi, Rotili, Santini)**

**DELIBERA**

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo  
134 comma 4 del TUEL.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO COMUNALE  
f.to DR. VALENTINI ALESSANDRO

Il Presidente  
f.to TURCHI FRANCESCO



## **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'**

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;  
Visto lo Statuto Comunale,

ATTESTA

- che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on line di questo Comune ed è stata compresa nell'elenco n. 2276.

Il Sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 26-11-2020 al 11-12-2020 e dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'articolo 134 c. 4 del D.Lgs 267/00 e s.m.i.

Matelica, li 12-12-20

IL SEGRETARIO COMUNALE  
DR. VALENTINI ALESSANDRO