



Città di Matelica

Provincia di Macerata

UFFICIO RAGIONERIA

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO DELLA DETERMINAZIONE N.778 DEL 25-05-2021

Registro Generale 831

Matelica, li 05-06-2021

Il Responsabile del Settore

**Oggetto: RIMBORSO A COMUNI DIVERSI SPESE DI NOTIFICA PER NS.
CONTO.**

IL RESPONSABILE DEL SETTORE SERVIZI FINANZIARI

Visto che molti atti di notifica vengono effettuati per il tramite del comune di residenza del destinatario;

Viste le note con le quali i comuni richiedono il rimborso delle notifiche, come disposto dall'art.10 comma 3 della Legge 265 del 03/08/1999 , effettuato per ns. conto, non essendo stato possibile procedere alla notifica a mezzo servizio postale.

Viste le comunicazioni di richiesta rimborso pervenute per complessive EURO 666,55, importo calcolato in base al DM 03/10/2006, come sotto descritte:

COMUNE di FABRIANO	atti 231/16-207/16-274/16-1006/14	E.	41,40
	1973/13		
COMUNE di CATANIA	" 334/17-1473/16-2207/17	"	25,84
COMUNE di BASSA SABINA	" 1980/17	"	9,88
COMUNE di LECCE	" 2283/16-971/18	"	21,54
COMUNE di PISTOIA	" 6427/16	"	5,88
COMUNE di MANTOVA	" 570/12-13/13	"	11,76
COMUNE di ROMA	" 15940/18-21443/18-5674/18-2166/17		
	2369/17-1744/17-3439/17-11885/15-14938/11-3764/16-2342/16-22209/16-22305/16		
	13022/17-12837/18-12838/18-15420/18-9042/18-4885/20-1686/18-1167/18	"	183,24
COMUNE di SENIGALLIA	atti 2245/18-2244/18-252/17-217/11	"	27,42
COMUNE di STAFFOLO	" 397/18	"	5,88



Città di Matelica

Provincia di Macerata

COMUNE di PORTO SAN GIORGIO	" 214/17-1328/15-715/12-84/13	"	34,32
COMUNE di OSIMO	" 2016-2371/15-1919/16-1973/16	"	58,68
	14276/16-810/15-2082/15		
COMUNE di CITTA' DI CASTELLO	" 90/19	"	9,98
COMUNE di CUPRA MONTANA	" 816/17	"	5,88
COMUNE di SARNANO	" 1849/19	"	5,88
COMUNE di MACERATA	" 380/21	"	5,88
COMUNE di LORO PICENO	" 1152/14	"	6,20
COMUNE di MONTEMARCIANO	" 173/16-74/16	"	11,76
COMUNE di CORINALDO	" 12598/16	"	5,56
COMUNE di ASCOLI PICENO	" 2460/16	"	5,88
COMUNE di NORCIA	" 2879/16-199/17	EURO	15,16
COMUNE di GALLICANO NEL LAZIO	" 892/15	"	11,04
COMUNE di CORRIDONIA	198/17-2333/16-1911/17 -1428/17-1557/14	"	34,10
COMUNE di SPELLO	" 34/15	"	5,88
COMUNE di SALTARA	" 2060/16-5003/16	"	11,76
COMUNE di ROVATO	" 37208/15	"	5,88
COMUNE di CESENA	" 925/13-194/14	"	15,76
COMUNE di CINISELLO BALSAMO	"389/17-355/17	"	11,76
COMUNE di FONDI	" 18330/18	"	5,88
COMUNE di CASTELBELLINO	" 14650/19 accertamenti	"	5,88
COMUNE di PARMA	" 2434/16	"	5,88
COMUNE di FOGGIA	" 5024/18	"	5,88
COMUNE di MONSELICE	" 232/16	"	5,88
COMUNE di TARANTO	" 1883/17-1884/17-2988-2989	"	31,72
COMUNE di LATINA	" 223/19	"	11,23

TOTALE.....euro 666,55

Visto l'impegno effettuato per far fronte alla spesa con imputazione al cap. 2970 art.1
"Anticipazione somme per contravvenzioni";



Città di Matelica

Provincia di Macerata

Dichiarando di:

1 non trovarsi nelle cause di inconferibilità od incompatibilità di cui al D.lgs. 39/2013, ovvero ai sensi del PTPC interno dell'ente, avendone reso dichiarazione, per quanto di sua conoscenza, e di non avere reso nuova dichiarazione modificativa ed integrativa, per fatti o condizioni sopravvenute, per quanto di sua conoscenza.

2 non doversi astenere nell'adozione del presente provvedimento poichè non si trova in conflitto di interesse, anche potenziale, per quanto nella sua conoscenza, ai sensi dell'art. 6/bis della legge n. 241/1990

3 non trovarsi in una situazione di interesse finanziario o conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6 del DPR 62/2013, ovvero ai sensi del vigente Codice Comportamento interno dell'Ente, per rapporti, diretti o indiretti, di collaborazione con soggetti privati in qualunque modo retribuiti che lo stesso abbia o abbia avuto negli ultimi tre anni:

a) ne' in prima persona, ne' di suoi parenti o affini entro il secondo grado, ne' del coniuge o del convivente, che non hanno ancora rapporti finanziari con il soggetto con cui si abbia avuto rapporti di collaborazione;

b) nessun rapporto è intercorso o intercorre con soggetti che abbiano interessi in attività o decisioni inerenti all'ufficio, limitatamente alle pratiche a lui affidate e con riferimento al presente provvedimento

4 non trovarsi nelle condizioni di cui all'art.35-bis del D.Lgs. n. 165/2001(Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici) per essere stato condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, che comportano limitazioni alla assegnazione e partecipazione a funzioni e poteri nella P.A.;

Visto il Decreto Sindacale n. 45 del 28.04.2021 con il quale sono state attribuite le funzioni previste dall'art. 107 del D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000 fino alla scadenza del 31.12.2021;

DETERMINA

- Di rimborsare, per le motivazioni in premessa citate, ai Comuni richiedenti e sopra descritti le somme relative alle spese di notifica per l'importo complessivi di EURO 666,55;
- Disporre il versamento del rimborso mediante GIROFONDO BANCA D'ITALIA come indicato da ogni singolo richiedente;
- Di imputare la spesa complessiva al Cap.2970 art.1 "Spese per sgravi e rimborsi di entrate comunali";

Il Responsabile dell'Istruttoria
f.to Pelucchini Antonella

Il Responsabile del Settore
f.to Pelucchini Antonella

=====



Città di Matelica

Provincia di Macerata

=

Visto: per la regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, ai sensi dell'art. 151, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, e per l'imputazione della spesa.

Matelica, li 03-06-2021

**Il Responsabile del Settore
Servizi Finanziari**

f.to Dott.ssa Antonella Pelucchini

=====

=