



Città di Matelica

Provincia di Macerata

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.45 DEL 28-10-2020

Il Segretario Comunale
DR. VALENTINI ALESSANDRO

Matelica, li 26-11-2020

CODICE ISTAT 43024

Oggetto : MOZIONE PRESENTATA DAL SINDACO DI MATELICA, MASSIMO BALDINI, IN RAPPRESENTANZA DI TUTTO IL CONSIGLIO COMUNALE ALLO SCOPO DI TUTELARE MAGGIORMENTE IL TERRITORIO COMUNALE E LE ZONE LIMITROFE AL FINE DI SCONGIURARE LA LOCALIZZAZIONE DI UNA DISCARICA NEL TERRITORIO COMUNALE

L'anno duemilaventi il giorno ventotto del mese di ottobre alle ore 18:15, videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale convocato a norma di legge, in adunanza Straordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei seguenti componenti il Consiglio Comunale:

BALDINI MASSIMO	P	CICCARDINI GIOVANNI	P
CINGOLANI DENIS	P	Biocco Emanuela	P
PROCACCINI ROSANNA	P	Copponi Danilo	P
TURCHI FRANCESCO	P	DELPRIORI ALESSANDRO	P
Falzetti Graziano	P	Mosciatti Sigismondo	P
Boccaccini Maria	P	Santini Fabiola	P
Bellomaria Manila	P	Rotili Corinna	P
Serpicelli Monia	P	Pennesi Cinzia	P
Falzetti Sauro	P		

ne risultano presenti n. 17 e assenti n. 0.

Assume la presidenza il Signor TURCHI FRANCESCO in qualità di PRESIDENTE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor DR. VALENTINI ALESSANDRO.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

Bellomaria Manila
Serpicelli Monia
Mosciatti Sigismondo

Il funzionario Responsabile del Settore Servizi Amministrativi propone la seguente mozione al

CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- in data 22 ottobre 2020 con nota prot. n. 16359, è stata presentata dal Gruppo consiliare MATELICA FUTURA, a firma del Capogruppo Sauro Falzetti, la seguente mozione:

MOZIONE Presentata dal gruppo consiliare Matelica Futura al fine di tutelare maggiormente il territorio comunale di Matelica e delle zone limitrofe al fine di scongiurare la localizzazione di una discarica nel territorio comunale.

Premesso che in data 14/04/2015 con delibera n° 128 la Regione Marche approvava il piano regionale per la gestione dei rifiuti.

Premesso che il gruppo di lavoro individuato dalla Provincia di Macerata, con decreto della Giunta Provinciale n° 74 del 2016, ha provveduto nel mese di dicembre 2016 all'elaborazione di un documento recante la macro localizzazione e d individuazione delle aree idonee e non idonee alla localizzazione di impianti di recupero e di smaltimento dei rifiuti completo di relazione descrittiva e cartografie trasmesse a tutti i comuni della provincia con nota prot. 43047 del 29/12/2016 con richiesta ai comuni di presentare osservazioni entro il 15/02/2017.

Premesso che in data 03/08/2017 la Provincia di Macerata con atto consiliare n°8 individuava le aree potenzialmente idonee e non idonee alla localizzazione di impianti di smaltimento dei rifiuti secondo i criteri di macro localizzazione individuati dalla regione.

Premesso che in data 24/09/2019 durante l'assemblea ATA 3 riemergeva il tema della necessità di reperire una discarica in quanto quella di Cingoli era in uno stato avanzato di esaurimento

Premesso che in data 28/11/2019 veniva presentata ed approvata all'unanimità dei Consiglieri Comunali una mozione nella quale si esprimeva il chiaro dissenso dall'insediamento di impianti di recupero e smaltimento rifiuti nell'interno del territorio comunale di Matelica, o comunque in zone confinanti onde scongiurare la sola ipotesi localizzativa e a dimostrazione della propria chiarezza di intenti e trasparenza nelle linee di indirizzo, intende impegnare tutto il Consiglio Comunale ad intraprendere qualsiasi azione legittima che possa contrastare qualsiasi decisione in tal senso. Oltre a quanto già evidenziato nella mozione sopra citata si ribadisce quanto segue: a Matelica e nei comuni confinanti, c'è stato un forte incremento delle terre votate alla vitivinocoltura che ha generato nuova occupazione.

Molte infatti le cantine, le aziende agricole e gli imprenditori agricoli che sono sorti in un territorio non molto esteso ma ricco di proprietà tali da far emergere una produzione

di alto pregio.

Il termine “prodotto di pregio” nel caso di un vino a DOC, non può essere riferito al rispetto del singolo appezzamento che ospita il vigneto, ma il termine “pregio” appartiene all’intero territorio che esprime, in un unico “Genius Loci”, l’insieme dei fattori della produzione. Quindi il rispetto per una produzione agroalimentare di pregio deve essere posto su tutta una zona di produzione corrispondente al disciplinare di produzione e in genere quindi a tutta l’Alta Vallesina, essendo un unico “Terroir” che esprime l’immagine percepita dal consumatore.

Per comprendere in modo esemplificativo: lo Champagne, i vini delle Langhe (Barolo – Barbaresco), il Brunello di Montalcino, il Soave,tutti vini che nel comunicare un territorio comunicano un “brand” di alta qualità e un’esclusiva produttiva di quel territorio, irripetibile in altri siti.

Il Verdicchio di Matelica DOC è la locomotiva trainante dell’agroalimentare di qualità dei prodotti tipici maceratesi.

Da 53 anni è il primo DOC della provincia di Macerata ed il 14° in Italia, è il più premiato vino bianco d’Italia, ha la più alta concentrazione viticola della provincia di Macerata, ha il più alto indice di rinnovo dei vigneti, ha oltre 600 anni di storia di vitigno e oltre 2700 anni di viticoltura nel territorio.

La piccola dimensione del territorio di produzione esige che la qualità del territorio sia un fattore determinante; il “Verdicchio di Matelica Riserva” è l’unico vino bianco della provincia di Macerata ad esprimere il livello più alto del vertice piramidale di classificazione dei vini: la DOCG. A questa classificazione deve essere associato il concetto di “pregio” che è fattore ancora più discriminante.

Nel terroir del “Verdicchio di Matelica DOC e Riserva DOCG” insistono circa 500 ha vitati, una concentrazione molto alta, da cui si commercializzano oltre 2 milioni di bottiglie vendute in tutto il mondo.

Negli ultimi 10 anni i terreni vitati sono aumentati del 10%, il valore terriero aumentato del 50%, c’è stato un aumento del valore del vino, un notevole aumento del fatturato delle aziende vitivinicole, un aumento dei posti di lavoro in agricoltura, stanno arrivando riconoscimenti di ogni tipo e da ogni nazione. Matelica occupa in termini di fatturato nelle aziende vitivinicole il 1° e il 3° posto nella provincia di Macerata.

Matelica è stato il primo comune nelle Marche ad essere insignito della “Spiga Verde”.

La creazione di una discarica renderebbe vano il lavoro di tutti gli imprenditori vitivinicoli e dell’intera comunità, dell’unica valle marchigiana disposta nord – sud, oramai da anni vocata ed improntata intorno a questa tipicità ed eccellenza dei prodotti agroalimentari.

Chi ha investito in vitivinicoltura ed ospitalità verrebbe messo parzialmente fuori gioco e chi aveva intenzione di investire già da ora ha bloccato qualsiasi decisione in merito fino alla definizione delle cose.

I sindaci del territorio sia dell’alto maceratese che dell’alto anconetano fanno appello affinché il territorio, come accade in altre parti d’Italia venga salvaguardato ed allo stesso tempo possa continuare a far crescere l’economia, l’occupazione ed il turismo.

Tutto ciò premesso e considerato tenendo conto della vocazionalità del territorio e

della necessità della sua salvaguardia, il Gruppo Consiliare di Maggioranza Matelica Futura

impegna il Sindaco e la Giunta Comunale

a far divieto per l'individuazione delle aree idonee per l'impianto di discarica della localizzazione nei territori dove siano insite colture vocazionali irripetibili altrove DOC e quelle riconosciute con il più alto vertice della classificazione dei vini, la DOCG (Denominazione di Origine Controllata e Garantita).

Matelica, 21/10/2020

Gruppo Consiliare di Maggioranza

Matelica Futura

F.to Sauro Falzetti

Visto: si esprime sulla presente proposta, in relazione al rispetto di quanto previsto dal Regolamento disciplinante le adunanze consiliari in materia, parere favorevole ai sensi dell'art. 49 c. 1 e 147 bis c. 1 del D.Lgs 267/2000 attestante la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa;

Il Responsabile del Settore Servizi Amministrativi

Matelica li', 23.10.2020

F.TO Dott.ssa Elia Maria Gabriella

La presente proposta non necessita di espressione del parere di regolarità contabile di cui all'articolo 49 c.1 e 147bis c.1. Del D.Lgs. n. 267/200, in quanto non produce riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Materica li, 23.10.2020

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari

F.TO Dott.ssa Antonella

Pelucchini

Il Responsabile del Settore

Matelica li', 23.10.2020

F.TO Dott.ssa Maria Gabriella

Elia

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta che precede;

Preso atto dei seguenti interventi:

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Passiamo alla lettura dell'ordine del giorno: punto numero 11 “Mozione presentata dal gruppo consiliare Matelica Futura”, si dà la parola al relatore del punto il Sindaco Massimo Baldini.

BALDINI MASSIMO

Sindaco

Dovrebbe parlare il capogruppo di Matelica Futura.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Do la parola, preliminarmente, per la lettura della dichiarazione di impegno al capogruppo di Matelica Futura, Falzetti Sauro. Allora, bene, poi diamo parola al relatore Baldini.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

Certo. Allora leggo testualmente l'accordo che prima era stato anticipato dal capogruppo Delpriori.

“I sottoscritti Falzetti Sauro, capogruppo di Matelica Futura, e Alessandro Delpriori, capogruppo di Per Matelica, a seguito della riunione in video conferenza della conferenza dei capigruppo del 26/9/2020 si impegnano: Delpriori a ritirare la mozione presentata al protocollo dell'Ente n. 16127/2020 e ogni altro atto collegato in ordine alla tutela del territorio comunale di Matelica e zone limitrofe, al fine di scongiurare la localizzazione della discarica e in un'area dello stesso territorio, sostituendo il testo della citata mozione, come deciso all'unanimità nella richiamata conferenza a cui hanno partecipato anche i membri della commissione consiliare ambiente, Sindaco e Vicesindaco, con quanto allegato alla presente nota. Falzetti: a sostituire la mozione presentata al protocollo dell'Ente n. 16359/2020 con quella il cui testo è allegato alla presente nota. Il nuovo testo concordato da entrambi i capigruppo, allegato alla presente nota, sarà sottoposto all'esame e all'approvazione della seduta del Consiglio del 28/10/2020 ore 18:15”. Ok, è quella che leggerà testé il Sindaco.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Diamo parola al relatore, il Sindaco Massimo Baldini. Prego.

BALDINI MASSIMO

Sindaco

Grazie. Dunque noi con questa, con questa nota andiamo ad emendare la mozione presentata da Matelica Futura, sostituendo, emendandola con quello che adesso vi leggerò. La prima, il primo capoverso viene sostituito, il primo capoverso di quella, questa mozione viene emendata con questa, con questa dicitura. La mozione viene presentata dal Sindaco di Matelica, Massimo Baldini, in rappresentanza di tutto il Consiglio Comunale allo scopo di tutelare maggiormente il territorio comunale e le zone limitrofe al fine di scongiurare la localizzazione di una discarica nel territorio comunale. Questo è il primo emendamento, poi la la mozione recita in questa maniera,

la legge tutta perché è anche per far portare a conoscenza di tutta la cittadinanza:”Premesso che in data 14 aprile 2015 con delibera numero 128 la Regione Marche approvava il Piano Regionale per la gestione dei rifiuti; il gruppo di lavoro individuato dalla Provincia di Macerata, con decreto della Giunta Provinciale n. 74/2016, ha provveduto nel mese di dicembre 2016 all’elaborazione di un documento recante la macro localizzazione ed individuazione delle aree idonee e non idonee alla localizzazione di impianti di recupero e di smaltimento dei rifiuti completo di relazione descrittiva e cartografie trasmesse a tutti i Comuni della Provincia con nota prot. 43047 del 29/12/2016 con richiesta ai Comuni di presentare osservazioni entro il 15/02/2017; in data 3 agosto 2017 la Provincia di Macerata, con atto consiliare n. 8, individuava le aree potenzialmente idonee e non idonee alla localizzazione di impianti di smaltimento dei rifiuti secondo i criteri di macro localizzazione individuati dalla Regione; in data 24 settembre 2019, durante l’assemblea ATA 3, riemergeva il tema della necessità di reperire una discarica, in quanto quella di Cingoli era in uno stato avanzato di esaurimento; in data 28/11/2019 veniva presentata ed approvata all’unanimità dei Consiglieri Comunali una mozione, del Comune di Matelica (questo lo dico verbalmente, ma non è scritto sulla mozione) una mozione nella quale si esprimeva il chiaro dissenso dall’insediamento di impianti di recupero e smaltimento rifiuti nell’ interno del territorio comunale di Matelica, o comunque in zone confinanti, onde scongiurare la sola ipotesi localizzativa e a dimostrazione della propria chiarezza di intenti e trasparenza nelle linee di indirizzo, con l’intento di impegnare l’intero Consiglio Comunale ad intraprendere qualsiasi azione legittima che potesse contrastare qualsiasi decisione in tal senso; in data 26 giugno 2020, nel corso dell’assemblea ATA 3, venivano approvati i criteri da utilizzare per effettuare la verifica a livello comunale su ciascuna macroarea individuata. Il Comune di Matelica esprimeva osservazioni integrative, trasmesse formalmente alla Provincia, con nota prot. n. 10486 dell’8 luglio 2020.

Oltre a quanto già evidenziato nella mozione sopra citata, si ribadisce quanto segue: a Matelica e nei comuni confinanti c’è stata una crescita esponenziale di investimenti nelle terre votate alla vitivinicoltura, che ha generato il sorgere di nuove attività (cantine, aziende agricole e singoli imprenditori) in un territorio non molto esteso, ma ricco di proprietà tali da far emergere una produzione di alto pregio. Il termine “prodotto di pregio”, nel caso di un vino DOC, non può essere riferito al rispetto del singolo appezzamento che ospita il vigneto, ma il termine “pregio” appartiene all’intero territorio che esprime, in un unico “*Genius Loci*”, l’insieme dei fattori della produzione; pertanto, il rispetto per una produzione agroalimentare di pregio deve essere posto su tutta una zona corrispondente al disciplinare di produzione e, in genere, a tutta l’Alta Vallesina, essendo un unico “*Terroir*” che esprime l’immagine percepita dal consumatore. Per comprendere in modo esemplificativo: lo Champagne, i vini delle Langhe (il Barolo, il Barbaresco), il Brunello di Montalcino, il Soave, tutti vini che nel comunicare un territorio comunicano un “*brand*” di alta qualità e un’esclusiva produttiva di quel territorio, irripetibile in altri siti. Il Verdicchio di Matelica DOC è la locomotiva trainante dell’agroalimentare di qualità dei prodotti tipici maceratesi. Da 53 anni è il primo DOC della Provincia di Macerata ed il 14° in Italia, è il più premiato vino bianco d’Italia, ha la più alta concentrazione viticola della Provincia di Macerata, ha il più alto indice di rinnovo dei vigneti, ha oltre 600 anni di storia di vitigno e oltre

2700 anni di viticoltura nel territorio. La piccola dimensione del territorio di produzione esige che la qualità del territorio sia un fattore determinante; il “Verdicchio di Matelica Riserva” è l’unico vino bianco della Provincia di Macerata ad esprimere il livello più alto del vertice piramidale di classificazione dei vini: la DOCG. A questa classificazione deve essere associato il concetto di “pregio” che è fattore ancora più discriminante. Nel “*Terroir*” del “Verdicchio di Matelica DOC e Riserva DOCG” insistono circa 500 ettari di vigneti, cioè una concentrazione molto alta, da cui si commercializzano oltre 2 milioni di bottiglie, vendute in tutto il mondo. Negli ultimi dieci anni i terreni vitati sono aumentati del 10%, mentre il valore terriero è aumentato del 50%; c’è stato un aumento del valore del vino, un notevole aumento del fatturato delle aziende vitivinicole, un aumento dei posti di lavoro in agricoltura, sono stati assegnati riconoscimenti di ogni tipo e da ogni nazione. A Matelica sono presenti la prima e la terza azienda vitivinicola, in termini di fatturato, nella Provincia di Macerata. Inoltre, Matelica è stato il primo Comune nelle Marche ad essere insignito della “Spiga Verde”. Per quanto sopra esposto appare evidente che la creazione di una discarica renderebbe vano il lavoro e gli investimenti di tutti gli imprenditori vitivinicoli e dell’intera comunità. Chi ha investito in vitivinicoltura ed ospitalità vedrebbe vanificati i propri sforzi e il territorio riceverebbe grave nocimento, poiché già coloro che avevano intenzione di investire hanno deciso di attendere sino alla definizione della questione. I Sindaci dell’alto maceratese e dell’alto anconetano, fanno appello affinché il territorio, come accade in altre parti d’Italia, venga salvaguardato ed allo stesso tempo possa continuare a far crescere l’economia, l’occupazione ed il turismo. Tutto ciò premesso e considerato, tenendo conto della vocazionalità del territorio e della necessità della sua salvaguardia, il Sindaco, a nome e per conto di tutti i Consiglieri Comunali, impegna la Giunta Municipale e tutti gli uffici competenti affinché venga attuata ogni misura necessaria, a qualsiasi livello governativo di ogni ente competente, per impedire l’individuazione di aree idonee all’insediamento di impianti di discarica nei territori dove siano insite colture vocazionali irripetibili altrove DOC e quelle riconosciute con il più alto vertice della classificazione dei vini, la DOCG (Denominazione di Origine Controllata e Garantita). La presente mozione verrà presentata alla prima assemblea utile dell’ATA 3 di Macerata. Data di oggi, il Sindaco Massimo Baldini a nome del Consiglio Comunale”.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Bene, riteniamo conclusa la presentazione. Apriamo la discussione. Se ci sono interventi? Primo intervento capogruppo Delpriori ne ha facoltà per 10 minuti.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Sì sì, ma credo, insomma, che abbiamo già discusso abbastanza. E noi siamo, siamo soddisfatti per, insomma, il raggiungimento di questo accordo. Volevo soltanto ricordare che, in fase di commissioni, avevamo deciso di convocare un'ulteriore commissione urbanistica e ambiente per cercare di trovare una soluzione all'eventuale possibilità che qualche privato possa abbancare o stoccare per lungo tempo i rifiuti nella propria aree, chiaramente che non siano rifiuti, che non siano utili per la produzione o per l'attività economica di quel, di quel privato. Di base il Comune può decidere su, diciamo, sulla linea generale, però se uno ha un territorio e ha un terreno che vuole farci, insomma, un'attività privata può farlo. Quindi bisognerebbe trovare una soluzione per normare anche, anche questa eventualità e, e quindi insomma, cogliendo, riportando anche l'appello a nominare questa commissione, a convocare, scusate, questa commissione il prima possibile, insomma, noi dichiariamo che, chiaramente, che siamo favorevoli e voteremo anche maniera favorevole a questa mozione.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Bene. Ci sono altri interventi? Capogruppo Falzetti: prego ne ha facoltà, come primo intervento, per 10 minuti.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

Questo è un argomento, diciamo, delicato e anche fondamentale per quanto riguarda tutti i cittadini, il Comune. Abbiamo sentito, sì, ci sono tanti, diciamo, cose da proteggere, guardiamo al futuro eccetera, però è ovvio che su argomenti di questo genere, eh, non possiamo non arrivare tutti con la stessa convinzione di essere contrari a che i nostri territori possano essere ulteriormente danneggiati dall'installazione, diciamo, di discariche, eccetera. Ricordo anche che abbiamo dovuto disdire la prevista assemblea che voleva essere, anche quella, un motivo per portare all'attenzione della cittadinanza, con esattezza e con coerenza, tutto quello che era anche l'operato di questa Amministrazione. Si ricordava, prima, il documento che abbiamo condiviso che, diciamo, dal momento in cui questa amministrazione è venuta a conoscenza del problema discarica da subito unanimemente si è, la maggioranza, si è pronunciata per un no netto e tutti gli atti, che poi ne sono sono susseguiti, sono stati nell'ordine di mantenere con coerenza, costanza e forza e determinazione questa posizione. Ben venga che al termine di questa assise, presumo, voteremo favorevolmente un documento che abbiamo condiviso, perché sarebbe stato veramente assurdo non essere tutti concordi nel rimarcare l'importanza di questa posizione e con l'operato anche che è stato fatto dal Sindaco e con il coinvolgimento degli altri comuni, di sicuro potremmo portare una voce più autorevole e più ascoltata, ci auguriamo, nelle assisi dove poi si dovrà procedere alla decisione e per quanto riguarda la scelta della prossima discarica.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Ringraziamo il capogruppo Falzetti per il suo intervento. Se ci sono altri interventi da ascrivere alla discussione: del relatore Sindaco Massino Baldini, della Consigliera

Fabiola Santini e della Consigliera Monia Serpicelli. Benissimo. Allora iniziamo per ordine, iniziamo con il Sindaco, relatore del punto, Massimo Baldini ne ha facoltà per 10 minuti. Prego.

BALDINI MASSIMO

Sindaco

Posso anche, ecco, aspettare come relatore, posso aspettare anche gli interventi degli altri Consiglieri.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Certo, assolutamente sì. Allora passiamo all'intervento della Consigliera Fabiola Santini: ne ha facoltà per 5 minuti. Prego. Consigliera Santini?

SANTINI FABIOLA

Consigliera del gruppo consiliare di minoranza

Sì, sì, eccomi. Grazie. Ovviamente non possiamo non accogliere questa mozione, ne abbiamo parlato in questi ultimi giorni, abbiamo fatto questa richiesta, questa conferenza dei capigruppo allargata anche ai componenti della commissione urbanistica, lavori pubblici che si occupa anche di ambiente, abbiamo discusso su, sui temi che potevamo affrontare insieme per, per scongiurare questa eventualità che ormai da un anno sta sopra le nostre teste. Nessuno vuole questo insediamento nella nostra città e, quindi, era giusto fare un un documento unitario (*voci in sottofondo con parole incomprensibili*). La cosa che volevo aggiungere rispetto a quello che è stato detto poco fa: i vari impegni che sono stati presi con, con il Sindaco e con gli altri colleghi Consiglieri era quello di, appunto, convocare nel, nel breve tempo, nel più breve tempo possibile una commissione anche per affrontare altri temi come quello di provare a trovare un accordo, comunque, sensibilizzare tutti i produttori della, della nostra città, ma non solo tutti i produttori del Verdicchio di Matelica alla, alla sottoscrizione di un patto di salvaguardia del territorio, l'abbiamo un po' riassunto con, con questa cosa e, quindi, ecco ci piaceva portare avanti un discorso unitario, non so come istituzione, ma proprio anche con chi poi, giorno dopo giorno, lavora nel nostro territorio con la produzione di quello che per noi è il prodotto più importante della nostra città dal punto di vista sicuramente agricolo, che, però, porta un indotto notevole anche da in altri settori. Quindi, ecco, la richiesta ancora una volta di rivederci presto per fare ulteriori passi, affinché non resti solo un impegno sulla carta quello che, che andiamo ad approvare questa sera, ma portare avanti delle, delle cose in comune su questa cosa ad integrazione, appunto, della mozione che andiamo a votare. Quindi... Ovviamente anch'io sono favorevole a questa, a questa proposta unitaria.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Allora dicevamo la Consigliera Monia Serpicelli e poi se ci sono altri interventi da ascrivere dopo la Consigliera Monia Serpicelli, il Vicesindaco Cingolani benissimo.

Prego Consigliera Serpicelli, ne ha facoltà per 5 minuti. Eh.. c'è un problema col microfono Consigliera aspetti. Ok.

SERPICELLI MONIA

Consigliere del gruppo consiliare di maggioranza

Mi sentite?

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Sì, ora sì, ora sì.

SERPICELLI MONIA

Consigliere del gruppo consiliare di maggioranza

Ok. Buonasera a tutti. Inizio complimentandomi con i componenti della commissione urbanistica, con i capogruppo sia di Matelica Futura che di Per Matelica e con tutto il Consiglio Comunale per aver scelto e deciso di portare avanti in modo unitario una mozione volta rappresentare in ogni ente competente, la ferma volontà della città di Matelica di scongiurare la realizzazione di una discarica. Condivido anche io con tutti voi la preoccupazione per il nostro territorio, che è vocato alle eccellenze enogastronomiche e di sicuro non è adatto ad ospitare i rifiuti della nostra Provincia e non solo. Riallacciandomi, appunto, a quanto detto dal capogruppo Delpriori, rispetto alla richiesta di una nuova riunione di commissione urbanistica, e qui leggo proprio dal post che hanno scritto proprio mi sembra ieri mattina Per Matelica, per prevedere una norma che vieti lo stoccaggio e l'abbancamento di rifiuti in tutto il territorio comunale, fatte salve le necessità di lavoro o di produzione. Vorrei rivolgere delle domande all'architetto Medori, che ha seguito tutta la vicenda delle discariche, collaborando a produrre le osservazioni che questa Amministrazione ha presentato in Provincia. Spero che il Sindaco, l'Assessore competente e tutta la Giunta siano d'accordo. Chiedo questo per evitare che su un tema così importante non vi sia in alcuna maniera, un qualsiasi travisamento di parte e quindi chiedo all'architetto Medori: è possibile che la commissione urbanistica o il Consiglio Comunale possano prevedere una norma che vieti lo stoccaggio o l'abbancamento di rifiuti in tutto il territorio comunale? Qualora ciò fosse possibile la delibera produrrebbe effetti di legge vincolanti e quindi sarebbe legittima? O vi sono norme, piani, strumenti di Enti superiori come la Regione o la Provincia, con i quali tale deliberazione potrebbe contrastare tanto da risultare inefficace e priva di effetti? Grazie.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Allora chiamiamo a rispondere al quesito della Consigliera Serpicelli, il tecnico Medori che è stato invitato già alla videoconferenza. Prego, prego tecnico.

DANIELA MEDORI

Architetto Comune di Matelica

Buonasera, buonasera a tutti. Dunque la domanda... (frase non conclusa)

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

C'è un po' di riverbero, magari se prova ad abbassare il volume forse il riverbero viene meno.

DANIELA MEDORI

Architetto Comune di Matelica

Dunque la domanda se ricordo bene era se, era se la commissione urbanistica può vietare l'abbancamento dei rifiuti in tutto il territorio comunale mi pare?

MONIA SERPICELLI

Consigliere del gruppo consiliare di maggioranza

Esatto.

DANIELA MEDORI

Architetto Comune di Matelica

Eh dunque... ehm... allora... ehm... la commissione urbanistica può proporre all'interno della commissione degli argomenti di cui discutere, così come abbiamo fatto questa sera di proporre mozioni per esprimere i propri pareri politici riguardo ad un tema piuttosto che ad un altro.

Vietare l'abbancamento dei rifiuti al di là del fatto che è diciamo molto generica come richiesta, però tecnicamente non si può vietare in tutto il territorio comunale di effettuare un tipo di attività, anche perché ci sono ormai diverse sentenze al riguardo che... visto il numero delle sentenze che dicono all'unanimità tutte più o meno la stessa cosa, ormai fa giurisprudenza questo tipo di... ehm... diciamo queste sentenze, quindi vietare un tipo di attività in tutto il territorio comunale non è possibile.

Di recente, poi, una conferenza di servizi effettuata in Provincia, in merito all'attività di una azienda all'interno della nostra zona industriale, è una azienda che fa automazioni, mi è stato proprio proposto di fare una variante al piano regolatore per togliere questo divieto su tutto il territorio comunale delle industrie insalubri di prima classe.

Al di là del fatto che questa è volontà politica, però vietare un tipo di attività, oltretutto generico come abbancamento o trattamento (*parole incomprensibili*) la terminologia che ha usato la Consigliera Serpicelli, non è possibile, oltretutto andrebbe proposto con una variante parziale al piano regolatore e, quindi, poi si andrà ad attivare una procedura e poi l'ente preposto, che è la Provincia di Macerata, potrà esprimersi al riguardo, ma vista la richiesta che mi è stata fatta in conferenza dei servizi vorrei dire che il parere sarebbe comunque, il parere sarebbe contrario. Non so sono stata esaustiva?

MONIA SERPICELLI

Consigliere del gruppo consiliare di maggioranza

Assolutamente sì, grazie.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Bene. Proseguiamo, diamo parola al Vicesindaco Cingolani, ne ha facoltà per 5 minuti.
Prego.

CINGOLANI DENIS

Vicesindaco

Grazie Presidente. Questa mozione che è stata proposta sia dal gruppo Matelica Futura che dal gruppo Per Matelica, quindi una mozione condivisa, credo sia un traguardo che, comunque, mostri una (*parola incomprensibile*) importante su un tema come questo. Torno a ribadire la nostra, quindi, assoluta contrarietà in merito a un possibile localizzazione di una discarica nel nostro territorio comunale e dico non solo territorio comunale, ma anche i territori limitrofi al nostro Comune che, comunque, impatterebbe tutta l'intera vallata. Solo il pensare a ciò comporterebbe, appunto, la dissoluzione di tutti quei sacrifici che sono stati fatti fino ad oggi, da parte in particolar modo di tutto il comparto agricolo, in particolare sarebbero vanificate tutte le peculiarità con cui si produce a Matelica, sin dal 1967, uno dei vini DOC bianchi più premiati d'Italia, ovvero il nostro Verdicchio. Uno schiaffo, quindi, alla vocazionalità e all'alto livello qualitativo di questo prodotto di pregio che, oltre ad essere riconosciuto, come D.O.C. dal 2009 è anche D.O.C.G. Proprio per questi motivi andremo in ogni sede a proporre, e direi anche ad imporre secondo le nostre volontà, il nostro no categorico a una discarica a Matelica. Sicuramente su un tema come questo l'attenzione, come dicevo poc'anzi, è massima da parte di tutti, sia della maggioranza che della minoranza. Noi in particolar modo siamo stati, fin da subito, allarmati alla prima avvisaglia di questa possibilità e abbiamo, appunto, portato la notizia nel primo Consiglio Comunale utile. Credo, pertanto, che questo non dovrebbe essere, come stiamo facendo oggi, stiamo mostrando all'intera cittadinanza, una battaglia politica, ma bensì una battaglia comune a difesa del nostro bene più grande, ovvero il territorio matelicense. Territorio matelicense che è, senza dubbio, lo strumento con cui potremmo far ripartire sicuramente la nostra economia e dar lustro, comunque, al territorio tutto. A tal proposito, vorrei aggiungere anche che ogni strumento collegiale utile, che possa essere una commissione consiliare, una riunione anche informale, comunque qualsiasi forma che comunque ci porti ad ottenere dei risultati e della concretezza sarà utilizzata e applicata a tutela del territorio di Matelica. Questa è una promessa che mi sento di fare come Vicesindaco di una città, ma in particolar modo anche come viticoltore, perché come attività svolgo questa. E questo lo dobbiamo per il rispetto di tutti coloro che stanno investendo e hanno investito nel territorio di Matelica. Grazie.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Benissimo, ringraziamo per l'intervento il Vicesindaco Cingolani, lo ringraziamo ancora. Proseguiamo, prima di dare parola al relatore il Sindaco Baldini, non so se ci sono altri interventi da ascrivere...

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Vorrei fare il secondo intervento, per favore.

TURCHI FRANCESCO
Presidente del Consiglio

Sì, secondo intervento del capogruppo Delpriori e poi Giovanni Ciccardini. Prego capogruppo: ne facoltà per 5 minuti.

DELPRIORI ALESSANDRO
Capogruppo di minoranza

Sì, soltanto per sottolineare il fatto che siamo un po' esterrefatti dell'intervento della Consigliera Serpicelli. E' veramente incredibile. Cioè parliamo chiaro: avevamo concordato tutto, eravamo d'accordo su tutto, quello è un punto che noi avevamo messo sulla nostra mozione, avevate detto che non era possibile farlo e, quindi, abbiamo concordato in commissione unitaria con tutti i presenti, abbiamo concordato che si sarebbe fatta una nuova commissione per capire se e come era possibile attuare quella norma. Io questo abbiamo, noi questo abbiamo scritto nel nostro post in ottemperanza agli accordi che erano stati presi. Ora tirar fuori storie che non c'entrano niente, e non ho capito le industrie insalubri che cosa c'entrano in questo momento, non ho capito che cosa c'entrava l'intervento pur preciso e puntuale dell'architetto Medori, non ho capito perché bisognava di nuovo buttarla in politica, quando assolutamente questo non era, non era necessario. Io non credo che l'assessore Cingolani fosse a conoscenza dell'intervento della Serpicelli, visto che era seduto accanto a me quando abbiamo fatto la commissione la prima volta insieme per la discarica ed era nella commissione che abbiamo fatto *online* che dicevamo queste cose. Tutti insieme, con grandissimo rispetto l'uno dell'altro, con grandissima unitarietà di intenti siamo andati avanti concordando delle cose. Se poi vogliamo buttarla in politica, nonostante quello che c'eravamo detti, io credo che forse non è questo il momento più giusto, fermo restando che noi voteremo a favore, ma sottolineiamo veramente la scorrettezza politica dell'intervento.

TURCHI FRANCESCO
Presidente del Consiglio

Parola all'assessore Ciccardini: ne ha facoltà per 5 minuti. Prego.

CICCARDINI GIOVANNI
Assessore

In questa occasione dichiaro da subito il mio voto favorevole alla mozione proposta, per poi seguire e riportare delle considerazioni. In questi ultimi mesi e in più occasioni è emerso che tutti siamo contrari alla discarica a Matelica. Nonostante questo c'è chi ha provato, a mio parere in modo scorretto e penalizzante per la comunità, a far passare il messaggio che questa maggioranza sotto sotto è per la discarica. Mi hanno detto, non l'ho visto, che in occasione della fiera del patrono nel gazebo pre elettorale *pro* Mangialardi è stato appeso un cartello dove si leggeva "Ciccardini vuole la discarica". Qualcuno ha scritto, tempo fa, è molto più facile ingannare la gente che convincerla che è stata ingannata. È quello che ho riscontrato per cercare di confutare il passaparola che Ciccardini vuole la discarica. Passaparola partito subito dopo la mia prima comunicazione nel Consiglio Comunale di settembre 2019, dove informavo la cittadinanza del potenziale rischio discarica. In altri comuni, vedi Corridonia, il

costituendo comitato contro la discarica ha dovuto fare un accesso agli atti dall'ATA per avere informazioni simili a quanto da me fornito un anno fa. Ora a chi segue questo Consiglio dico: "Fate attenzione a chi vi dice che Ciccardini, l'attuale maggioranza vogliono la discarica". Vi stanno portando in giro per non dire peggio e cercano di approfittare della vostra buona fede. Diffidate. Nello specifico della mozione alcune considerazioni. (*Parole incomprensibili*) quanto in essa riportato corrisponde in toto l'attività che questa Amministrazione sta svolgendo nei canali istituzionale per scongiurare la discarica. Ho qualche dubbio, spero di sbagliarmi, che oggi i *competitor*, che non vogliono la discarica sul proprio territorio, cedano alla vocazionalità matelicese. Questo giusto e doveroso passaggio doveva essere fatto qualche anno fa dall'Amministrazione di allora con il sostegno forte, ma nello stesso tempo autonomo, di tutti i produttori del Verdicchio. Nulla è stato fatto in tal senso. Non possiamo far finta di non sapere che l'attuale fase, qualsiasi siano le proposte di modifica e ricorsi al TAR, questo non esclude la necessità di individuare nella nostra provincia un sito idoneo per la nuova discarica. Non lo dico io; è quanto stabilito, per il momento, dalla Regione e Provincia. Possono cambiare i criteri, ma una discarica va individuata e mi sembra di aver capito che tutti i comuni saranno ben attenti a scongiurare questa ipotesi sul proprio territorio. Nella mozione che si fa riferimento a un atto fondamentale la deliberazione 8 del Consiglio Provinciale di agosto 2017 dal seguente oggetto: "Individuazione delle zone idonee alla localizzazione degli impianti di smaltimento rifiuti, nonché delle zone non idonee alla localizzazione di impianti di recupero", atto quadro di un percorso avviato a livello provinciale già con la Delibera di Giunta del maggio 2016 dall'oggetto simile o dalla costituzione del gruppo di lavoro intersettoriale, atto a cui ha fatto seguito la possibilità di presentare eventuali osservazioni da parte dei comuni prima del passaggio consiliare. Ma torniamo alla Delibera di Consiglio Provinciale 17. La proposta fu approvata tal quale, salvo l'approvazione all'unanimità di un emendamento presentato dal Consigliere Montesi sulla totale contrarietà alla realizzazione e attivazione di qualsiasi impianto di incenerimento e coincenerimento di rifiuti urbani e assimilati dell'intero territorio provinciale, quindi lo smaltimento non può che avvenire a mezzo discarica. E' proprio in questa fase che andava presentato un ulteriore emendamento a tutela del nostro territorio, un emendamento per spiegare chiaramente la viticoltura nel territorio matelicese che il nostro territorio fosse ricompreso fra quelli non idonei all'abbancamento dei rifiuti. Peccato che solo ora possiamo presentare, a sostegno del territorio, anche la relazione a firma del Dott. Potentini sulla viticoltura del territorio di Matelica, relazione richiesta nel recente incontro fra la Giunta e i rappresentanti dei produttori locali. Sicuramente in quell'occasione, se oltre ad approvare il percorso da seguire e relativi elaborati che costituiscono l'attuale strumento per l'individuazione delle aree potenzialmente idonee agli impianti, si fosse presentata una proposta simile avremo messo una bella pezza sotto questo aspetto. Per concludere come Amministrazione continueremo a sostenere in tutte le sedi la nostra contrarietà. Necessario, a mio avviso, è il sostegno dei produttori agricoli, quelli che poi sarebbero i più penalizzati da una discarica. Questa volta non a parole, ma con la corretta azione attività autonoma di (*parola incomprensibile*) con le istituzioni di riferimento contro la discarica. Si vince insieme, ma insieme veramente. Ho finito.

Presidente del Consiglio

Bene, passiamo la parola al Sindaco Baldini.

BALDINI MASSIMO

Sindaco

Grazie, grazie Presidente.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Sì sì, prego, ne ha facoltà per dieci minuti Sindaco.

BALDINI MASSIMO

Sindaco

Dico subito che, ecco, negli incontri che abbiamo avuto, sia tra i capigruppo e sia nella commissione urbanistica ambiente, quando si è poi, dopo vista, ecco, la mozione presentata dal gruppo Per Matelica e c'erano i due punti, uno dei quali riguardava proprio quello di cui faceva cenno anche la Consigliera Monia Serpicelli, noi abbiamo detto fin da quel momento, anch'io stesso detto, che per me erano dei, dopo aver consultato anche i tecnici, che era un provvedimento illegittimo portare avanti il discorso di modificare il piano regolatore su tutto il territorio comunale e di non poter fare impianti di discarica o di ammassamento dei rifiuti, abbancamento. Lo dissi fin da quella riunione anch'io, però dicemmo, ci concordammo sul fatto che avremmo convocato, quanto prima, penso, se non ricordo male anche lo stesso capogruppo Delpriori se entro un mese, entro, quando ci sarà il tempo disponibile, ma non tanto in là, insomma ecco, di convocare una commissione urbanistica ambiente proprio per approfondire questo discorso con i tecnici comunali. Questo non è un discorso politico, ma un discorso che i tecnici stessi avrebbero approfondito e questa sera l'ha già fatto anche l'architetto Medori, ma potremmo farlo, comunque, come l'ha già fatto già molto chiaramente, però possiamo farlo tranquillamente in una commissione urbanistica ambiente e verificarlo più dettagliatamente. Quindi questo è stato detto e questo sarà fatto. Per quanto riguarda, invece, ecco, proprio il raggiungimento di aver fatto la seconda, diciamo, mozione unitaria, eh per quanto riguarda proprio, ecco, questo discorso per trovare tutte le possibili soluzioni al fine di scongiurare l'installazione di una discarica del nostro territorio comunale, io già, ecco, voglio sottolineare il fatto che già con la prima mozione che era stata fatta nel 28 novembre 2019, io già negli interventi che ho tenuto nelle varie riunioni dell'ATA3, ho già riportato questa volontà unitaria del Consiglio Comunale e questo può essere visto anche negli, nelle registrazioni degli interventi, ho portato la volontà unitaria del Comune di Matelica, di tutti i consiglieri comunali per esprimere la nostra contrarietà a questa installazione. Questa volta, ecco, riportiamo, riporterò nuovamente la voce del Consiglio Comunale alla prima riunione ATA disponibile, riporterò questa mozione e la sottoporro al parere del presidente dell'ATA3 e dell'intero consiglio dell'ATA. Voglio sottolineare il fatto, ecco, quello che abbiamo riportato anche nella stessa mozione, ecco, dell'unione, dell'importanza che il territorio, non solamente di Matelica ma dei Comuni vicini sia da sottoporre a

valutazione per non inserire una discarica anche nei territori vicini, perché tutto il territorio, come riportato nelle varie, nelle varie, nelle vari paragrafi della nostra mozione unitaria viene riportato proprio questo. Io a sostegno di questo, e c'è riportata anche che abbiamo interessato tutti i Sindaci, ho proprio un documento simile a quello della mozione che mi è stato sottoscritto da tutti, da tutti gli otto i sindaci del, del "Distretto del Verdicchio". Io lo chiamo il "Distretto del Verdicchio", perché sono i comuni che vanno da Camerino, Castelraimondo, Pioraco, Gagliole, Esanatoglia, Matelica e anche due comuni che stanno in provincia di Ancona, Cerreto d'Esi e Fabriano. Tutti questi Sindaci hanno letto attentamente questa lettera e l'hanno volentieri sottoscritta e penso che se trasmetteremo questa nostra mozione, ecco, anzi io ho già trasmesso questa lettera che hanno firmata dopo che c'erano le firme di tutti i Sindaci, trasmetteremo anche la mozione e se vorranno, potranno anche loro fare una, una, una, un passaggio nei propri Consigli Comunali e dare sostegno al nostro territorio, ma direi a tutto il territorio del nostro distretto. Quindi è un momento molto importante e molto delicato, ma, ecco, penso che veramente fare una mozione unitaria è stato un fatto positivo, perché tutte le forze politiche presenti nel nostro Consiglio Comunale sostengono lo stesso intento e la stessa iniziativa per poter scongiurare questa discarica nel nostro territorio. Io ringrazio e la prossima riunione del Consiglio dell'ATA porterò questo documento.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Ringraziamo il Sindaco per il suo intervento, se non ve ne sono altri possiamo ritenere conclusa la discussione. Bene. C'è l'intervento della Consiglieria Bellomaria. Prego, ne ha facoltà.

BELLOMARIA MANILA

Consigliere del gruppo consiliare di maggioranza

Soltanto per dire che sono uscita dallo schermo perché mi hanno chiamato dall'ospedale. Non è per maleducazione né per disinteresse verso l'argomento, lo volevo precisare. Abbiamo tanto parlato col Sindaco, a proposito di questo sono d'accordo con tutto il Consiglio. Ok?

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Va bene, grazie Consiglieria. Allora proseguiamo a questo punto con la chiusura della discussione e, a questo punto, faremo due votazioni: la prima sulla sostituzione dell'oggetto da la presentazione della mozione capogruppo Sauro Falzetti, Matelica Futura, il Sindaco di Matelica Massimo Baldini, poi faremo un seco..., una seconda votazione sulla mozione così come emendata, cioè con l'oggetto presenta dal Sindaco Massimo Baldini. Prima, però, le controrepliche eventuali del Sindaco Baldini e poi le due votazioni adesso dette. Se ci sono eventuali controrepliche del Sindaco Baldini, sennò passiamo alle dichiarazioni di voto... Non ci sono? Vabbè, allora passiamo direttamente alle dichiarazioni di voto per quello che riguarda l'emendamento del, della

mozione e poi faremo anche dichiarazioni di voto per quello che riguarda la votazione, la mozione così come emendata. Al capogruppo Delpriori Alessandro...

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Quindi, scusa facciamo due dichiarazioni di voto oppure facciamo una dichiarazione di voto che vale doppia per 4 minuti?

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Possiamo fare anche... indifferente. Sì, possiamo fare anche una dichiarazione di voto cumulativa, sì.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Allora, allora faccio una dichiarazione cumulativa. Lo dico prima sarà un voto favorevole, nonostante siamo delusi, delusissimi da questo teatrino immondo e vergognoso che avete messo in scena per questo, per questa mozione. C'eravamo messi d'accordo, avevamo detto di essere tutti uniti, avevamo detto che eravamo tutti d'accordo e avete di nuovo detto che la colpa era la nostra, avete di nuovo detto che era, riguarda, che bisognava fare qualcosa tanti anni fa. Cosa che è falsa, perché l'abbiamo detto insieme, l'abbiamo detto insieme e c'era presente, con me, il Sindaco e l'Assessore Cingolani e l'Assessore Procaccini, nella stessa stanza del Segretario, abbiamo detto insieme che prima di questo momento politico i Comuni non potevano fare nulla riguardo alla discarica. Avete continuato a dire questa bugia, questa falsità. Teatrino incredibile messo su dalla Consigliera Serpicelli, che si è prestata anche l'architetto Medori, di cui, veramente sono stupito, perché il Sindaco ha detto, il Sindaco ha detto: "La Medori ha approfondito". Quando ha risposto alla domanda ha fatto finta di non sapere che domanda era, perché, andate a vedere le registrazioni che sono già *online*, e ha detto: "Mi sembra di ricordare che la domanda fosse...". Quindi v'eravate già messi d'accordo per parlare di altro. Noi abbiamo detto e ci dovevamo fidare l'uno dell'altro che avremmo fatto questa mozione insieme. Avete perso l'occasione per far vedere chi è davvero Matelica Futura, cioè quelli che praticavano unità e alla prima occasione avete calpestato l'accordo preso, avete calpestato la mano che c'eravamo stretti. Nonostante questi noi siamo più responsabili, siamo più seri e abbiamo più a cuore la volontà di Matelica e allora voteremo a favore.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Va bene, passiamo alla dichiarazione di voto del capogruppo Sauro Falzetti, anch'essa cumulata. Prego.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

Sì, andiamo a completare, mi auguro, alla fine positivamente l'iter di questa mozione che abbiamo, comunque, condiviso, perché io non vorrei che alla fine che ci si dimenticasse di un aspetto fondamentale e cioè quello che... eh... cosa conta alla fine è dimostrare tutti di aver operato secondo tutti i criteri possibili per arrivare allo scopo che è quello fondamentale di scongiurare che a Matelica venga installata, venga deciso di fare, di aprire questa discarica. Io poi posso capire, posso giudicare che ognuno potrà... come dire... rivendicare che, che l'operazione se va a buon fine è per proprio merito. Io, a nome della maggioranza, posso dire noi abbiamo, comunque dall'inizio, sempre e con coerenza sostenuto questa tesi e quindi fare il massimo possibile, operare nella maniera più concreta possibile e quindi non pensiamo che la minoranza abbia uno scopo diverso da questo punto di vista. Il resto sono, diciamo così, considerazioni. A noi conta che abbiamo e stiamo, mi auguro insieme e mantenendo quello che è una promessa fatta ai cittadini, perché non ci dimentichiamo alla fine che tutti rispondiamo a chi ci ha dato il mandato, anche la minoranza in questo caso, quindi se concretamente si va a un risultato questo è un risultato che va conseguito con coerenza e al di fuori da altre considerazioni. Non voglio ampliare il concetto, perché, ripeto, quello che conta, quello che interessa a questa maggioranza è quello di dire che concretamente e coerentemente va a conseguire quello che è uno scopo che ci siamo prefissi senza mai tentennare, senza mai dare l'impressione che non fosse questo. Quindi se siamo tutti d'accordo e se siamo tutti convinti che questo è il bene della nostra cittadinanza, le altre cose devono passare in secondo piano. Quindi io ribadisco e confermo che la volontà espressa in tutte le sedi, in tutte le situazioni da parte di questa maggioranza di andare a questo punto, chiaramente auspicando che al di fuori, ripeto, di semplici considerazioni, in realtà lo scopo e l'obiettivo sia comune. Quindi io penso che questo noi dovremmo trasmettere alla cittadinanza, non altre considerazioni. Ripeto: abbiamo tutti a cuore questo obiettivo, cerchiamo di lavorare tutti per l'ottenimento. Non credo che verrebbe perdonato dalla cittadinanza un atteggiamento che non sia coerente con questo scopo e quindi ribadisco, ovviamente, la volontà e la positività alla votazione favorevole a questo emendamento.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Bene, passiamo alle, alle votazioni. Faremo le votazioni distinte: la prima sull'emendamento e la seconda sul voto complessivo della mozione.

COPPONI DANILO

Consigliere del gruppo consiliare di maggioranza

Volevo dire una cosa se possibile prima...

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

No, no, no, non c'è più... no.

Presenti: 17 Consiglieri

Con voti: 17 favorevoli;

Voti Astenuti: 0

Voti Contrari: 0

DELIBERA

-approvare l'emendamento presentato dal Gruppo Consiliare MATELICA FUTURA, nel testo come qui richiamato quale parte integrante e sostanziale del presente deliberato;

- di modificare l'oggetto della proposta da "MOZIONE Presentata dal gruppo consiliare Matelica Futura al fine di tutelare maggiormente il territorio comunale di Matelica e delle zone limitrofe al fine di scongiurare la localizzazione di una discarica nel territorio comunale" a "Mozione presentata dal Sindaco di Matelica, Massimo Baldini, in rappresentanza di tutto il Consiglio Comunale allo scopo di tutelare maggiormente il territorio comunale e le zone limitrofe al fine di scongiurare la localizzazione di una discarica nel territorio comunale".

Interviene, poi , Il Presidente

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Prima di passare alla votazione definitiva, diciamo dell'atto ritengo personalmente e di questo chiedo al Segretario se vi è la possibilità di un intervento per fatto personale, diciamo, quantomeno da un punto di vista anche professionale, per quello che riguarda l'architetto Medori, visto che è stata chiamata precedentemente dal Capogruppo Delpriori. Io infatti chiedo un parere tecnico al Segretario, visto che è stata chiamata precedentemente dal Capogruppo Delpriori dicendo che si era prestata, diciamo tra virgolette a un atteggiamento... a un... adesso non ricordo precisamente le parole comunque...teatrino...comunque era stata chiamata, diciamo nella sua professionalità, chiedo al Segretario, se è possibile applicare il fatto personale.

Valentini Alessandro

Segretario Generale

Siamo nella fase di dichiarazione di voto e quindi neanche un altro consigliere potrebbe sollevare una cosa... in più lei è un tecnico che sta a coadiuvare a livello tecnico il Consiglio, non è un Consigliere Comunale ecco.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Va bene, va bene. Io ho chiesto semplicemente la questione per quello che riguarda la professionalità della Medori, grazie al Segretario. Proseguiamo con la votazione. Votiamo, votiamo la mozione così come emendata.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 17 Consiglieri

Con voti: 17 favorevoli;

Voti Astenuti: 0

Voti Contrari: 0

DELIBERA

-approvare la "Mozione presentata dal Sindaco di Matelica, Massimo Baldini, in rappresentanza di tutto il Consiglio Comunale allo scopo di tutelare maggiormente il territorio comunale e le zone limitrofe al fine di scongiurare la localizzazione di una discarica nel territorio comunale".

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO COMUNALE
f.to DR. VALENTINI ALESSANDRO

Il Presidente
f.to TURCHI FRANCESCO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA`

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;
Visto lo Statuto Comunale,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on line di questo Comune ed è stata compresa nell'elenco n. 2278.

Il Sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

– che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 26-11-2020 al 11-12-2020 divenuta esecutiva il _____ per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Matelica, li 12-12-20

IL SEGRETARIO COMUNALE
DR. VALENTINI ALESSANDRO