



Città di Matelica

Provincia di Macerata

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.5 DEL 02-03-2019

Il Segretario Comunale
DR. VALENTINI ALESSANDRO

Matelica, li 08-04-2019

CODICE ISTAT 43024

Oggetto : PROPOSTA PRESENTATA DAI CONSIGLIERI BALDINI MASSIMO E MONTEMEZZO EGIDIO DEL GRUPPO "NUOVO PROGETTO MATELICA" AVENTE AD OGGETTO: "MODIFICA ARTICOLO 52 COMMI 1 E 2 DEL REGOLAMENTO SUL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE".

L'anno duemiladiciannove il giorno due del mese di marzo alle ore 10:00 si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in adunanza Straordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei seguenti componenti il Consiglio Comunale:

DELPRIORI ALESSANDRO	P	PENNESI CINZIA	P
RUGGERI ANNA GRAZIA	A	SORCI SARA	P
CASONI ALESSANDRO	P	FERRACUTI MARCO	P
MONTESI MASSIMO	A	SPARVOLI PAOLO	P
POTENTINI ROBERTO	P	BALDINI MASSIMO	P
VALERIANI PIETRO	A	BOLDRINI FRANCESCA	P
MOSCIATTI FILIPPO	P	MONTEMEZZO EGIDIO	P
DE LEO PIETRO	A	MORI LEONARDO	P
MEDICI MARIA LAURA	P		

ne risultano presenti n. 13 e assenti n. 4.

Assume la presidenza il Signor MEDICI MARIA LAURA in qualità di PRESIDENTE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor DR. VALENTINI ALESSANDRO.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

Il funzionario responsabile del Settore Servizi Amministrativi presenta la seguente proposta su indicazione dei Consiglieri Comunali Massimo Baldini ed Egidio Montemezzo, appartenenti al gruppo consiliare "Nuovo Progetto Matelica":

AL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che in data 21/02/2019 protocollata in data il 22/02/2019 al n. 2741 è stata depositata dai Consiglieri Baldini Massimo e Montemezzo Egidio appartenenti al "Nuovo Progetto Matelica" la seguente proposta del delibera, con la quale si chiede la modifica dell'articolo n. 52 commi n. 1 e n. 2 del Regolamento del Consiglio Comunale:

Considerato che l'attuale Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale prevede, all'art. 52, comma 1, che solo il Presidente del Consiglio possa fare comunicazioni riguardanti l'attività amministrativa comunale;

Ritenendo opportuno che tale possibilità venga estesa anche al Sindaco, agli Assessori e ai membri di gruppi collegiali di altri enti, affinché il Consiglio Comunale possa essere informato su fatti di particolare interesse per la Comunità;

Si propone, ai sensi degli artt. 12, comma 2, dello Statuto comunale e 23, commi 2 e 3, del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, di modificare il testo del comma 1 dell'articolo sopra richiamato e, conseguentemente il successivo comma 2, nel modo seguente:

1. All'inizio dell'adunanza, concluse le formalità preliminari, il Presidente del Consiglio, il Sindaco, gli Assessori e i Consiglieri membri di gruppi collegiali di altri enti in rappresentanza del Comune, effettuano comunicazioni proprie sull'attività del Comune e su fatti ed avvenimenti di particolare interesse per la Comunità.

2. Dopo i predetti interventi, un Consigliere per ciascun gruppo può effettuare comunicazioni su argomenti compresi fra quelli indicati al precedente comma.

DATO ATTO che l'art. 52, commi n. 1 e n. 2 del predetto Regolamento, attualmente così testualmente recita:

Art. 52 - Comunicazioni - Interrogazioni

1. All'inizio dell'adunanza, concluse le formalità preliminari, il Presidente del Consiglio effettua eventuali comunicazioni proprie e della Giunta sull'attività del Comune e su fatti ed avvenimenti di particolare interesse per la Comunità.

2. Dopo l'intervento del Presidente del Consiglio, un Consigliere per ciascun gruppo può effettuare comunicazioni su argomenti compresi fra quelli indicati al precedente comma.

VISTO l'art. 42, comma 2, lett. a), del D.Lgs. n. 267/2000;

PROPONE

- per tutte le motivazioni esposte in premessa e qui richiamate per farne parte integrante e sostanziale, modificare come segue l'art. 52 commi n. 1 e n. 2 del vigente "Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale" al fine di dare la

possibilità di fare comunicazioni riguardanti l'attività amministrativa non solo al Presidente del Consiglio ma anche al Sindaco, agli Assessori e ai membri di gruppi collegiali di altri enti, affinché il Consiglio Comunale possa essere informato su fatti di particolare interesse per la comunità;

Art. 52 - Comunicazioni - Interrogazioni

1. All'inizio dell'adunanza, concluse le formalità preliminari, il Presidente del Consiglio, **il Sindaco, gli Assessori e i Consiglieri membri di gruppi collegiali di altri enti in rappresentanza del Comune, effettuano** comunicazioni proprie sull'attività del Comune e su fatti ed avvenimenti di particolare interesse per la Comunità;
2. **Dopo i predetti interventi**, un Consigliere per ciascun gruppo può effettuare comunicazioni su argomenti compresi fra quelli indicati al precedente comma.

Visto: si esprime sulla presente proposta, in relazione al rispetto di quanto previsto dal Regolamento disciplinante le adunanze consiliari in materia, parere favorevole ai sensi dell'art. 49 c. 1 e 147 bis c. 1 del D.Lgs 267/2000 attestante la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa;

Amministrativi

Matelica li', 22/02/2019

Il Responsabile del Settore Servizi

f.to Dott. Giampiero Piras

La presente proposta non necessita di espressione del parere di regolarità contabile di cui all'articolo 49 c.1 e 147bis c.1. Del D.Lgs. n. 267/200, in quanto non produce riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Finanziari

Matelica li', 25/02/2019

Il Responsabile del Settore Servizi

f.to Dott.ssa Antonella Pelucchini

Matelica li', 22/02/2019

Il Responsabile del Settore

f.to Dott. Giampiero Piras

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta che precede;

Uditi i seguenti interventi:

INTERVIENE IL PRESIDENTE

Come avevo pre annunciato prima, questo punto era stato discusso nella conferenza dei capigruppo e in quella sede è stata presa una decisione unanime di cambiare il regolamento n 52 comma 1 e 2, ma siccome nella proposta sono stati elencati solamente i comma 1 e 2 e non tutto il testo dell'articolo durante la conferenza dei capigruppo, si è ritenuto fissare dei termini orari

per le comunicazioni 3 minuti e 2 minuti per le repliche dei soggetti interessati, quando invece gli stessi termini sono indicati al comma 3 dell'articolo. Quindi per un ulteriore approfondimento il punto è 5 è stato rinviato. Allora adesso possiamo aprire la discussione sul rinvio.

INTERVIENE IL CONSIGLIERE MONTEMEZZO

Allora per quanto mi risulta questo punto non era rinviato, anche perché l'abbiamo presentato insieme io e Massimo Baldini, non credo che avrebbe detto di inviarlo. So che era venuta fuori la discussione sui 3 minuti, 2 minuti, io qui non avrei fatto battaglie, quello che è non è un problema, però era anche venuto fuori che - come ha detto adesso il Presidente - era già previsto nel regolamento stesso, quindi non c'era bisogno di andarlo a inserire. Quindi la proposta è chiara, non inserendo il tempo l'articolo è chiaro come lo vogliamo cambiare, quindi io personalmente sono contrario a rinviarla.

INTERVIENE IL PRESIDENTE

Eventualmente riconvochiamo i capigruppo e se ne parla.

INTERVIENE IL CONSIGLIERE MONTEMEZZO

Anche perché poi siccome per quanto ne so questo va in vigore 15 giorni dopo la delibera questa qui rinviarlo significa che non andrà in vigore mai e invece se abbiamo i prossimi Consigli già quello eventualmente del 18, già potrebbe essere attuato e il Sindaco, come abbiamo proposto noi, può parlare regolarmente di tutte le cose di cui ha bisogno di relazionare.

INTERVIENE IL CONSIGLIERE CASONI

Buongiorno a tutti. Allora premetto che sono totalmente d'accordo sulla proposta di modifica perché l'avevo anche immaginata, proposta mi pare o l'ultimo Consiglio o quello prima era sorto un problema sulle comunicazioni, anzi in un paio di Consigli sono sorti problemi e quindi avevamo indicato soluzioni. Mi pare formulato in maniera corretta, anzi il Consiglio Comunale è il luogo dove si parla, quindi tutti coloro i quali hanno da comunicare qualcosa data la ripartizione dei compiti in questa maniera possono farlo e possono ricevere le adeguate risposte e quindi il voto sarebbe assolutamente favorevole da parte mia. Evviva la discussione e azzererebbe qualsiasi tipo di polemica poi proprio un Consiglio sul rispetto dei regolamenti. Mi pare di capire che il problema sia solo sul tempo.

INTERVIENE IL PRESIDENTE

Sì, in realtà è stata parlato durante la capigruppo dei tempi, ma in realtà i tempi stavano nell'articolo successivo, cioè sempre sullo stesso articolo ma al punto 3.

INTERVIENE IL CONSIGLIERE CASONI

Ho capito. La domanda mia è se la conferenza dei capigruppo ha anche affrontato un tema del genere e poi non si è ritenuto di inserirlo nella proposta significa che vanno benissimo i tempi di cui al comma 4 di questo punto, cioè secondo me è corretto anche il tempo, ma se poi il Consiglio dovesse modificarli non c'è problema. Faccio un'osservazione, che il Consiglio è sovrano, non è la conferenza dei capigruppo sovrana su una decisione. Quindi penso che la questione tra l'altro mi pare di minor rilievo rispetto all'importanza della modifica si può tranquillamente discutere stamattina. Rispettando fortemente la conferenza dei capigruppo si può, come al solito, sospendere il Consiglio Comunale, i capigruppo si possono venire 10 minuti, concordare i tempi e io premetto che voterò a favore di qualsiasi tempo si va a decidere perché per me la parte importante, quella che qualifica la modifica, è quella del primo e secondo comma soprattutto il primo. Io propongo la sospensione, mettetevi d'accordo e io voterò sicuramente sì anche se dite un minuto.

INTERVIENE IL CONSIGLIERE SPARVOLI

Premesso che da quello che ho visto il punto si potrebbe votare tranquillamente perché non c'è vizio di forma e non ci sono problemi, ma quello che dico a livello politico, che l'ho detto anche al mio gruppo, ma lo dico a tutto il Consiglio Comunale, mi sembra - e parlo anche per il punto n. 8 - assurdo che alla fine della legislatura si vada a decidere per chi entrerà tra tre mesi, quattro mesi, come Consiglieri Comunali che sicuramente potranno darsi delle regole ben precise. Quindi di solito quando a fine mandato si lascia questo tipo di modifiche a chi entra è proprio nel rispetto di chi entrerà e amministrerà la città in questo prossimo futuro perché fra tre mesi avremo le elezioni. Quindi io su questi due punti mi asterrò di sicuro.

INTERVIENE IL SINDACO

Facciamo cinque minuti di capigruppo.

Si vota la sospensione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

con il seguente risultato della votazione:

Presenti : 13

FAVOREVOLI: 13

CONTRARI:0

ASTENUTI:0

DELIBERA

di sospendere i lavori per 5 minuti al fine di permettere al Presidente e ai Capigruppo di riunirsi.

Dopo una breve sospensione di circa 5 minuti il Segretario Comunale fa l'appello.

Presenti 13 consiglieri.

Assenti 4 consiglieri (Ruggeri, Montesi, Valeriani e De Leo)

INTERVIENE IL PRESIDENTE

Di fronte alla conferenza dei capigruppo abbiamo deciso che approviamo questo punto, perché il problema è stato risolto. Siamo d'accordo. Andiamo alla votazione.

INTERVIENE IL CONSIGLIERE MONTEMEZZO

Rinuncio all'intervento che mi ero preparato, visto che si andrà a votare velocemente.

IL CONSIGLIO COMUNALE

con la seguente votazione:

Presenti 13 Consiglieri

FAVOREVOLI:12

CONTRARI:0

ASTENUTI:1 (Sparvoli)

DELIBERA

- di accogliere la proposta di deliberazione come sopra riportata e qui integralmente richiamata nei contenuti, presentata il 22/02/2019 al prot. n. 2741 dai Consiglieri Massimo Baldini e Egidio Montemezzo appartenenti al Gruppo Consiliare "Nuovo Progetto Matelica".

INTERVIENE IL PRESIDENTE

Allora a questo punto chiedo l'anticipazione del punto numero 8 e del punto numero 9.

INTERVIENE IL SINDACO

Scusate se intervengo, l'anticipazione dei punti 8 e 9 sono l'esame e approvazione modifiche ed emendamenti al regolamento comunale di polizia urbana e conferimento cittadinanza onoraria, proponiamo adesso di anticiparli. Subito dopo la votazione di questi due punti votiamo il 7 e poi il 10. Chiediamo l'anticipazione per votare poi lo spostamento a un prossimo punto del Consiglio Comunale per entrambi i punti, sia l'8 sia il 9, per due questioni tecniche che riguardano sia l'approvazione del nuovo regolamento di Polizia Comunale sia per

la cittadinanza onoraria a Mimmo Lucano, ci sono stati dei cambiamenti sostanziali in entrambi i casi e quindi bisogna fare un approfondimento di più. Poi se vuoi lo dico adesso, ma il Presidente del Consiglio poi spiega i motivi, quindi appunto pensavamo di anticipare i punti e votare lo spostamento ad altro Consiglio Comunale di entrambi i punti, uno che serve un approfondimento tecnico proprio dell'Arpam perché ci sono dei cambiamenti che vanno a cambiare anche proprio i regolamenti di emissioni nell'ambiente. Mentre per la cittadinanza a Mimmo Lucano in realtà proprio in questi giorni dopo la convocazione c'è stata una sentenza della Corte di Cassazione che va studiata bene per capire se a questo punto Mimmo Lucano ha ancora diritti da Sindaco oppure no e allora è inutile che stiamo a fare un altro che poi diventa che diventa inutile successivamente, quindi vediamo di capire bene sulla questione della sentenza della Corte di Cassazione che ha accolto in parte e solo in parte appello di Mimmo Lucano. Chiediamo quindi l'anticipazione per votare poi lo spostamento.

INTERVIENE IL CONSIGLIERE SPARVOLI.

A casa ci andiamo quando abbiamo finito i nostri lavori e poi ci andiamo tranquillamente. Va bene sul punto numero 8, come avevo detto concordo pienamente è un rinvio perché come avevo detto già anche al punto che è passato precedentemente come condivido almeno certe impostazioni politiche. Sul punto numero 9, io prendo atto che ci sia un ravvedimento e una presa coscienza di questa Amministrazione perché altrimenti sarebbe stato lo schiaffo più grande che si poteva dare una città che ha dato i giorni Enrico Mattei. Noi abbiamo quattro cittadini onorari e sapete chi sono, quindi paragonare il Sindaco di Riace a Mattei, Aristide Merloni a Rosi e l'altro sempre del discorso Mattei, veramente sarebbe stato uno schiaffo a questi personaggi e a tutta la cittadinanza italiana. Prendo atto che l'avete oggi rinviato, ma penso avrete del buonsenso di non riproporlo più in questo Consiglio Comunale, almeno finché ci sarò io. Grazie.

INTERVIENE IL PRESIDENTE

Votiamo l'anticipazione dei punti. Votiamo l'anticipazione del punto numero 8 e 9.

INTERVIENE IL CONSIGLIERE CASONI

Consiglieri, Presidente, tutti sanno come io ho cercato sempre di rispettare al massimo i regolamenti e quindi sembri anche molto pignolo storicamente, ormai non è che mi tolgo l'etichetta, però sinceramente un conto è il rispetto delle norme ma bisogna sempre affiancare anche l'utilità dell'applicazione di certe norme. Quindi io vorrei capire il significato di una richiesta di anticipazione e di una posticipazione di punti. Si può discutere di tutto senza necessità, anche delle proposte di rinvio di un determinato punto, che verrà motivato e disgiusto, ma non capisco l'anticipazione. Io sinceramente dichiaro che neppure mi asterrò, voterò contro

la anticipazione perché non ne capisco il senso, non perché sia contrario a qualcosa, non ne capisco il senso giuridico, cioè quale sia il miglioramento che si va ad apportare alla fisiologia di questo Consiglio Comunale, non lo capisco quindi io intendo rispettare l'ordine deliberato dalla conferenza dei capigruppo, a meno che la conferenza dei capigruppo adesso si riunisca un'altra volta, si sospenda il Consiglio, ridetermini tutte questa cosa e si decida la proposta di rinvio, tutto qua. Quindi il mio voto preannuncio sarà contrario alla proposta di anticipazione e posticipazione.

INTERVIENE IL SINDACO

Rispondo io. Abbiamo già deciso in conferenza dei capigruppo, i capigruppo hanno deliberato questa anticipazione e posticipazione, per rispetto delle persone che sono venute a vedere il Consiglio Comunale, evidentemente soprattutto per sentire il punto 9, e non è giusto per loro che stanno qui per un punto che abbiamo già deciso in conferenza capigruppo di rinviare. Quindi anticipiamo l'8 e il 9 per il rispetto dei cittadini di Matelica. ... (*intervento fuori microfono*) Certo, poi abbiamo proposto la votazione per rispetto dei cittadini che sono venuti qua e magari sabato mattina hanno anche altre cose da fare. Solo per questo.

INTERVIENE IL CONSIGLIERE CASONI

Rispetto la decisione della conferenza dei capigruppo, come l'ho fatto prima per quell'altro punto, non la condivido su questa pare deliberazione unanime di anticipare e posticipare specialmente con la risposta adesso che dà il Sindaco, cioè per il rispetto. Io rispetto tutti rispetto, però il rispetto è a prescindere da chi è presente che chiaramente rispetto, però ci sono cittadini in streaming e poi il Consiglio Comunale opera indistintamente da che viene ad ascoltarlo. Quindi siccome non condivido questa motivazione sul rispetto, ma viene prima la fisiologia e l'utilità di certe scelte, non condivido questa decisione della capigruppo e quindi voterò contro.

INTERVIENE IL CONSIGLIERE SPARVOLI

Anche io voto contro anche perché probabilmente ci sono cittadini, e io rispetto tutti dalla A alla Z, che potrebbero aspettare questo punto e ci sono cittadini che potrebbero aspettare il prezzo delle aree produttive, quindi rispettare un ordine del giorno che è stato fatto da lei, Presidente, e quindi concordato con i capigruppo e quant'altro oggi andarlo a stravolgere a seconda delle esigenze del pubblico mi sembra una cosa che fuori luogo, comunque io voto contro.

INTERVIENE IL PRESIDENTE : si passa alla votazione per l'anticipazione dei punti 8 e 9 dell'ordine del giorno.

IL CONSIGLIO COMUNALE

con il seguente risultato della votazione:

DELIBERA

l'inversione dell'ordine del giorno attraverso l'anticipazione dei punti 8 e 9 come sopra meglio precisato.

PRESENTI 13 consiglieri

FAVOREVOLI: 9

CONTRARI: 4 (Montemezzo, Casoni, Sparvoli e Boldrini)

ASTENUTI: 0

Inoltre stante l'urgenza ,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con il seguente risultato della votazione:

FAVOREVOLI: 9

CONTRARI: 4 (Montemezzo, Casoni, Sparvoli e Boldrini)

ASTENUTI: 0

DELIBERA

-di dichiarare il seguente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 c. 4 del D.Lgs 267/ del 18/08/2000.

INTERVIENE IL PRESIDENTE

Quindi adesso andiamo a trattare la proposta numero 8.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO COMUNALE
f.to DR. VALENTINI ALESSANDRO

Il Presidente
f.to MEDICI MARIA LAURA

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA`

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;
Visto lo Statuto Comunale,

ATTESTA

1. che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on line di questo Comune ed è stata compresa nell'elenco n. 676.

Il Sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 08-04-2019 al 23-04-2019 divenuta esecutiva il _____ per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Matelica, li 24-04-19

IL SEGRETARIO COMUNALE
DR. VALENTINI ALESSANDRO