



Città di Matelica

Provincia di Macerata

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO
DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.52 DEL 04-09-2019**

Il Segretario Comunale
DR. VALENTINI ALESSANDRO

Matelica, li 30-09-2019

CODICE ISTAT 43024

Oggetto	APPROVAZIONE	D.U.P.	2020-22:	PRESENTAZIONE	AL
:	CONSIGLIO				

L'anno duemiladiciannove il giorno quattro del mese di settembre alle ore 21:00 si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in adunanza Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei seguenti componenti il Consiglio Comunale:

BALDINI MASSIMO	P	CICCARDINI GIOVANNI	P
CINGOLANI DENIS	P	BIOCCO EMANUELA	P
PROCACCINI ROSANNA	P	COPPONI DANILO	P
TURCHI FRANCESCO	P	DELPRIORI ALESSANDRO	P
FALZETTI GRAZIANO	P	MOSCIATTI SIGISMONDO	P
BOCCACCINI MARIA	P	SANTINI FABIOLA	P
BELLOMARIA MANILA	P	ROILI CORINNA	P
SERPICELLI MONIA	P	PENNESI CINZIA	P
FALZETTI SAURO	P		

ne risultano presenti n. 17 e assenti n. 0.

Assume la presidenza il Signor TURCHI FRANCESCO in qualità di PRESIDENTE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor DR. VALENTINI ALESSANDRO.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

BELLOMARIA MANILA
SERPICELLI MONIA
ROILI CORINNA

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che

- il decreto legislativo n. 118 del 23.06.2011 ha recato disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi;;
- il decreto legge n. 102 del 31 agosto 2013 all'articolo 9 ha disposto integrazioni e modifiche del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 prevedendo l'introduzione del Principio contabile applicato alla programmazione di bilancio, adottato e aggiornato secondo le modalità previste dall'articolo 8, comma 4, del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 28 dicembre 2011;

Visti

- L'articolo 151 comma 1 del decreto legislativo n. 267/2000 (TUEL), così come novellato, recita:

“Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale”;

- L'articolo 170, comma 4, del TUEL reca inoltre:

“Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio contabile applicato alla programmazione di bilancio di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”.

Visto l'articolo 170, comma 1, del TUEL che, relativamente alle competenze in ordine alla presentazione del DUP, recita:

“Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni [...]”.

Premesso inoltre che, sulla base di quanto contenuto nel citato principio contabile applicato alla programmazione di bilancio:

- il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica e operativa dell'Ente e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali e organizzative;
- il DUP costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti che costituiscono il Sistema di Bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione. Si compone di due sezioni: la Sezione Strategica (SeS) e la Sezione Operativa (SeO);

Vista la deliberazione della giunta comunale n. 220 del 29/08/2019, adottata ai sensi dell'articolo 46 del TUEL, con la quale sono state approvate le linee programmatiche per il periodo 2019/2024;

Viste:

- la deliberazione della Giunta Comunale n.221 del 29/08/2019 con la quale sono stati approvati il programma triennale delle opere pubbliche per il periodo 2020- 2022 e il relativo elenco annuale per l'esercizio 2020;
- la deliberazione della Giunta Comunale n.223 del 29/08/2019 con la quale è stato approvato il

Documento Unico di Programmazione (DUP) – anni 2020 - 2022 da presentare al Consiglio Comunale per le conseguenti deliberazioni;

- la deliberazione n.222 del 29/08/2019 con la quale è stata approvata la revisione della dotazione organica, ricognizione annuale delle eccedenze di personale e programmazione del fabbisogno di personale - triennio 2020 -2022.

Acquisito il parere favorevole del Revisore dei Conti e conservato agli atti;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità;

Acquisiti altresì il visto del Responsabile del Procedimento che ha proposto il presente provvedimento, nonché il parere di legittimità del Segretario generale, ex art. 97, comma 4, lett. d) del D. Lgs. n. 267/2000;

Visto:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' TECNICA ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

Il Responsabile del Settore – Servizi Finanziari
f.to Dott.ssa Antonella Pelucchini
Matelica li 30/08/2019

Il Resp.Sett.Serv.Tecnici
f.to Dott.Ing.Roberto Ronci
Matelica li 30/08/2019

Il Resp.Serv.Amministrativi
f.to Dott.Giampiero Piras
Matelica li 30/08/2019

Il Resp.Serv.Polizia Municipale
f.to Dott.Giuseppe Corfeo
Matelica li 30/08/2019

Visto:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

☒ con attestazione di copertura finanziaria

☐ in quanto il presente provvedimento produce “effetti indiretti” sulla situazione economico finanziaria o patrimoniale dell’Ente
ovvero (alternativo)

☐ La presente proposta non necessita espressione del parere suddetto in quanto trattasi di atto di mero indirizzo.

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari
f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI
Matelica, li 30/08/2019

Visto:

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari
f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI
Matelica, li 30/08/2019

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto dei seguenti interventi:

L'Assessore al bilancio Ciccardini prende la parola per la presentazione del DUP 2020/2022. L'approvazione definitiva avverrà con l'approvazione del bilancio di previsione 2020/2022, pertanto rimane valida quindi la possibilità che tale documento venga modificato e su specifiche indicazioni nei tempi e nei modi indicati dalla normativa. L'Assessore afferma che "questo documento si caratterizza per la ripresa dal pagamento dei mutui, oggi sospeso a seguito del terremoto del 2016. L'importo da prendere in considerazione per il 2020 e a venire non è di poco conto, circa 1.203.500,00 €, di cui 325.000,00 per interessi e 875.843,00 per quota capitale. È da tenere in conto che per il 2020 sono stati quindi spostate opere pubbliche finanziate in precedenza con fondi del bilancio comunale che hanno comportato minori uscite per 350.000,00 €, in parte utilizzati anche per andare a ridurre previsioni eccessive di entrate fatte nel pluriennale precedente per il 2020. È chiaro che confidiamo molto su una proroga almeno del 2020. Nonostante questo presentiamo una proposta di bilancio in equilibrio lavorando sia sulle entrate che sulle uscite. Per le entrate si punta a un aumento e a una attenzione al recupero delle imposte e tasse non pagate, tra cui le maggiori previsioni di incassi al recupero crediti Irap a suo tempo affidata a una ditta specializzata, importo circa 106.000,00 €, un adeguamento per quanto possibile gli incassi da servizi a domanda individuale. Non si è trascurata la leva delle sanzioni del codice stradale. Da un confronto fra le entrate, possiamo dire che le entrate correnti accertate nel 2019 ammontavano a 6.016.000,00, quelle previste per il 2020 sono 6.436.000,00, quindi prevediamo maggiori entrate per 416.000,00 €. Per quanto riguarda le entrate extra tributarie nel 2019 c'è stato un accertamento per 3.538.000,00, mentre praticamente nel previsionale 2020, 3.751.000,00 in buona parte dati dal recupero e l'Irap, dalla farmacia ed altri aspetti particolari, maggiori entrate per 212.000,00 €. Per quanto riguarda le spese si punta a una deviazione molto frazionata su più capitoli, in particolare attenzione al sociale viene data a discapito degli altri comparti. Da tenere a mente l'aumento del costo del personale per prossima assunzioni che andranno a definirsi nel 2020, si punta su una ottimizzazione del livello del magazzino della farmacia (questo ci consentirebbe di andare ad acquistare meno materia prima). Anche l'indennità di amministratore per quanto poco viene ridotta rispetto alla previsione. Spese correnti nel 2019, accertate 9.806.000,00, spese previste per il 2020 9.408.000,00 €. Per quanto riguarda invece il piano triennale abbiamo portato delle modifiche rispetto all'ultimo programma triennale presentato e approvato nell'ultimo Consiglio Comunale e sono quindi abbastanza importanti. Per quanto riguarda il 2020 abbiamo le seguenti opere: messa in sicurezza di via Oberdan e via Venezian però 800.000,00 €, assorbe le precedenti previsioni di euro 300.000,00 per il 2021; messa in sicurezza delle mura castellane per 900.000,00 € e assorbe precedenti previsioni di 300.000,00 € per il 2020; messa in sicurezza selciato Piazza Enrico Mattei per 350.000,00 €; messa in sicurezza viabilità comunale per il 2020 aumento da 100.000,00 a 450.000,00. Queste opere che ho indicato sono tutte quante da realizzare una volta ottenuti i finanziamenti dai bandi a cui abbiamo partecipato. Per quanto riguarda il percorso pedonale vi è stato un aumento dello stanziamento da 50 a 70.000,00 €, finanziamento questo sempre con fondi del bilancio comunale, previsto per via Ugo La Malfa oltre al marciapiede anche la strada che passa la previsione di spesa da 40.000,00 a 200.000,00, questo con mutuo. Viene tolto rispetto alle precedenti indicazioni la voce riqualificazione impianti sportivi per 200.000,00 €, che sarebbe stata finanziata con somme di bilancio comunale e viene tolto del tutto praticamente il completamento dell'asilo nido. Questi fondi praticamente dove sono stati tolti hanno creato delle minori uscite di cassa che sono utilizzate per la parte corrente. Per quanto riguarda il programma del 2021 abbiamo le seguenti opere : riqualificazione impianti sportivi per un milione ottocentomila euro, che assorbe i 200.000,00 € che prima abbiamo detto che andavano tolti, impianto da realizzare una volta ottenuto il finanziamento dal bando a cui si è partecipato; messa in sicurezza viabilità comunale da 100 a 550 spese coperte per 100.000,00 € e 450.000,00 per realizzare una volta concesso il finanziamento; adeguamento energetico scuole elementare 300.000,00 €, anche questo praticamente con lo stesso principio, e adeguamento energetico scuola media 1.500.000,00 da realizzare anche questo una volta finanziato da bando Per quanto riguarda invece le opere del 2022 abbiamo la seguente indicazione: recupero patrimonio comunale 150.000,00 con oneri di urbanizzazione, manutenzione straordinaria viabilità comunale 100.000,00, efficientamento

energetico pubblica illuminazione 100.000,00, realizzazione marciapiede via Cesare Battisti 350.000,00: queste tre opere saranno finanziate con mutui da contrarre. Queste in linea di massima quelle che sono state le considerazioni sul DUP che andiamo quindi presentare. È un DUP difficile perché andare a compensare 1.200.000,00 di maggiori spese non è facile. Contiamo come ho detto prima che venga praticamente prorogato almeno per il 2020 questo. È chiaramente nostra cura e spero che la maggioranza mi segua la necessità del 2020 di avviare praticamente da subito un'attività di attenzione a quelle che sono le spese e attenzione a quelli che sono i mancati incassi da tassazione, perché sicuramente se nel 2021 si andrà a regime non si potrà andare a gestire facilmente questo, va governato bene e ci vuole una forte attenzione. Questo è un po' in linea generale il DUP e poi nei vari punti afferma l'Assessore se si vuole fare qualche considerazione in più sono a disposizione per eventuali chiarimenti".

Il Presidente, dopo l'illustrazione fatta dall'Assessore Ciccardini, apre la discussione sempre e invita a mantenere i toni pacifici e rispettosi delle persone.

L'Assessore interviene nuovamente per dire che deve riportare lo stesso emendamento che è stato fatto prima nel DUP.

Il Presidente cede la parola al Capogruppo Consiliare Delpriori, il quale dice di aver iniziato a leggere 352 pagine del DUP e di essere arrivato alla metà, perciò per le osservazioni ed emendamenti che presenterà il gruppo si riserva di farle secondo regolamento del Consiglio Comunale entro il 15 novembre. Fa però delle segnalazioni, affermando che si rende conto che gravare il bilancio del Comune di Matelica di 1.200.000,00 € di rate dei mutui tra parte capitale e parte interessi significa comunque andare a togliere delle risorse. Sostiene che se il concetto è che i Comuni hanno bisogno di più risorse per il patrimonio storico-artistico, per il turismo, per un aiuto alle attività commerciali e per fare attività che servono per la ricostruzione sociale, culturale ed economica della città questa proposta deve restare attiva fino a quando la ricostruzione fisica non riparte. Pertanto chiede alla Giunta Comunale di proporre all'attuale Commissario Straordinario l'aumento della dilazione dei mutui fino a quando non cominciano i cantieri per le opere pubbliche. Lo stesso consigliere aggiunge una considerazione inoltre sul personale del Comune di Matelica dicendo che da 73 dipendenti, a fronte di un organico che arrivava a 78, attualmente si è passati a 56, quindi anche se c'è un risparmio dal punto di vista del personale alcune assunzioni sarà necessario farle. Si chiede inoltre come sia possibile che in un anno si possono essere fatti 4.670.000,00 euro di lavori pubblici previsti per il 2020, come sia possibile che in un anno vengono fatti 10.350.000,00 € di lavori pubblici che sono per il 2021, con i tempi della Pubblica Amministrazione che sono tempi lunghi, perché soltanto per imbastire una gara d'appalto e poi fare i contratti occorrono circa sei mesi. Il Consigliere ritiene che sia pertanto oggettivamente troppo, anche considerando la competenza e l'impegno dell'ufficio tecnico. Fa notare poi che la gran parte di questi lavori è finanziata con l'apporto di capitale privato. Un altro dato che evidenzia è l'adeguamento della scuola materna per 900.000 € e l'adeguamento energetico per la scuola materna per 300.000 €. La passata Amministrazione aveva previsto una nuova struttura per la scuola materna, aveva fatto uno studio di fattibilità, ma il Consigliere nota che l'attuale maggioranza ha abbandonato completamente la questione della scuola materna nuova, e intende spendere 1.200.000 € per l'adeguamento sismico ed energetico della scuola materna. Termina affermando che il piano delle opere pubbliche gli sembra un po' generoso dal punto di vista della quantità e poco realistico nei fatti per quanto riguarda l'apporto del capitale privato.

L'Assessore Procaccini prende la parola in merito all'intervento del Capogruppo Delpriori. Esiste lo studio di fattibilità perché ci sono dei bandi Miur a cui si è partecipato per poter attingere ai finanziamenti del Miur per la progettazione sia della scuola media che della scuola materna. Dice che il Consigliere ha citato i 900.000,00 € e i 300.000,00 per la scuola materna e specifica che i 900.000,00 € riguardano un bando di un concorso al Miur adeguamento o ricostruzione e l'altro è un altro bando che non esclude il primo, per un importo dal GSI quantificato in 300.000,00 €. Per la scuola media ci sono 3 milioni e mezzo (bando Miur) e un milione e mezzo (progetto con il GSE), che sono inclusivi. Le altre opere sono frutto di partecipazione a un bando del Ministero dell'Interno, che finanzia il 100% la ricostruzione di ponti e strade.

Il Presidente passa poi la parola al Capogruppo Falzetti, che in merito alle opere che vengono dichiarate spiega che se non sono indicate automaticamente ci si esclude dalla possibilità di

poter partecipare ai bandi. Se ci sono poi dei progetti le probabilità che i privati siano interessati e intervengano aumentano e ciò vale per le scuole, per gli impianti sportivi o quant'altro possa trovare una sponsorizzazione.

Il Sindaco Baldini in merito alla richiesta del Consigliere Delpriori di sollecitare il Commissario Farabollini per il problema della sospensione dei mutui afferma di averlo già fatto. Il giorno 8 agosto è stato a Rieti con un ingegnere comunale a parlare con il Commissario per fargli presente i vari problemi del Comune di Matelica, compreso quello della sospensione dei mutui. Il Commissario ha detto che avrebbe fatto il possibile sia per il problema dei mutui che per quello del personale dato a supporto.

Interviene poi il consigliere Bellomaria per spiegare che la richiesta di bandi è stata fatta in modo certosino dall'Amministrazione Comunale vigente e che non riguardano soltanto la scuola materna, ma anche la scuola media soprattutto dopo aver visionato gli indici di vulnerabilità. Infatti questi sono stati valutati dai tecnici, i quali hanno certificato che la scuola media Enrico Mattei ha degli indici di vulnerabilità, soprattutto in un blocco, anche inferiori a via Spontini, anche se nella scuola media sono state collocate altre classi rispetto a quelle già esistenti pertanto e' stata riempita. Il progetto di fattibilità deve essere finanziato, ma poi un'Amministrazione può anche non accettare quel progetto e chiede se la precedente maggioranza abbia preso atto della vulnerabilità bassa delle scuole medie e se abbia fatto un progetto di fattibilità anche queste. L'attuale l'Amministrazione Comunale comunque è volta a risolvere il problema delle scuole in generale e un primo segnale è stato dato con la possibilità di costruire una mensa a ragioneria per facilitare la permanenza dei bambini a tempo pieno e anche quelli a modulo che mangiano a scuola.

Il Capogruppo Delpriori richiede la parola per spiegare che l'indice di vulnerabilità sismica delle scuole è una legge dello Stato e che entro il 2013 bisognava adempiere. Al momento del sisma esisteva soltanto il dato di vulnerabilità delle scuole di via Spontini, pari allo 0,19 e quella scuola si era resa inagibile per danni lievi in alcune parti. La scuola media e la scuola materna non erano state rese inagibili, ma nonostante ciò la dirigenza scolastica decise di non fare più stare i ragazzi in via Spontini. Dopodiché la precedente Amministrazione ha fatto fare l'indice di vulnerabilità sismica sulle scuole. Nel DUP, nella scheda 2 del programma triennale opere pubbliche 20/22, è scritto "apporto di capitale privato" e non di bandi. Il consigliere Delpriori chiede delucidazioni poi riguardo al bando perché l'Amministrazione ha voluto finanziare opere per circa 5.900.000 € quando invece i Comuni e le Unioni di Comuni possono chiedere un contributo massimo per ciascun intervento di 3 milioni di euro.

Il Presidente cede la parola al consigliere Serpicelli, la quale chiede come mai la precedente Amministrazione non ha reso noti gli indici di vulnerabilità. Il Consigliere Delpriori risponde fuori microfono.

Il Capogruppo Falzetti dice di concedere il secondo intervento al Sindaco, in quanto doveva aggiungere dei chiarimenti.

Il Sindaco precisa che lui ha partecipato a due riunioni convocate dall'allora Presidente Casoni e successivamente a due incontri in via Spontini.

Il consigliere Rotili interviene dicendo che il suo gruppo in campagna elettorale ha fornito i dati degli indici di vulnerabilità, ma quando ha fatto l'accesso agli atti ci sono voluti più di 10 giorni termine previsto da regolamento per consegnarli incompleti.

Il Presidente cede la parola all'Assessore Ciccardini e parlando dell'apporto di capitale privato ha detto che tutti gli investimenti andavano fatti una volta finanziati dai bandi; la tavola 6.3 del DUP riporta i valori. Per quanto riguarda la proposta di sospensione dei mutui ribadisce di essere d'accordo e per quanto riguarda i dipendenti si ha per il 2020 una previsione di incremento del personale. Per i lavori pubblici in generale sono stati inseriti perché altrimenti è difficile ottenere dei finanziamenti a progetti pronti. I finanziamenti che abbiamo fatto riferimento sono praticamente a copertura totale tranne due, uno per quanto riguarda il sismico della scuola media che prevede 500.000,00 € di mutuo a fronte di un contributo di 3.000,00 €, mentre per l'altro di 900.000,00 ci sono 50.000,00 € e la differenza di 850.000,00 è da contributo.

Si procede con le dichiarazioni di voto. La parola viene ceduta al Capogruppo Delpriori, il quale annuncia il voto di astensione del gruppo, per una questione di forma sui contenuti che non hanno letto.

Il Capogruppo Falzetti cede all'Assessore Procaccini la dichiarazione di voto. Il voto del gruppo di maggioranza sarà favorevole, perché a differenza del passato è la prima volta che nonostante si contestino delle operazioni si sta tentando di fare veramente qualcosa per ristrutturare o ricostruire le scuole. L'assessore sostiene che non si può parlare di progetto di fattibilità quando non viene messa nel bilancio nessuna somma per poter sostenere poi un'effettiva progettazione e realizzazione. I bandi sono stati molti, ma la precedente Amministrazione non ha partecipato. Ora invece le opere vengono inserite nel Piano Triennale in modo tale che venga consentito di poter partecipare, consci di non ottenere tutti i contributi richiesti ma nella speranza di riuscire ad avere quelle finanze che diversamente sarebbero difficilmente reperibili. Esprime quindi il voto favorevole del gruppo.

Il Presidente ricorda infine che il DUP presentato questa sera, verrà votato con una presa d'atto, poiché la votazione sul documento finale sarà fatta durante il bilancio di previsione; entro il 15 novembre verranno fatti gli emendamenti e dopodiché sarà votato il DUP definitivo in sede di approvazione del Bilancio di Previsione.

Presenti 17 Consiglieri

La votazione dà il seguente esito: favorevoli 12,

contrari 0,

astenuti 5 (Delpriori, Santini, Rotili, Mosciatti, Pennesi).

Vista la proposta che precede;

DELIBERA

1. Di prendere atto dei contenuti del *il Documento unico di programmazione* per il periodo 2020 - 2022, approvato con atto di giunta n.223 del 29/08/2019, come previsto dall'art. 170, comma 1, del TUEL, al supremo consesso allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
2. di prendere atto che tale documento ha rilevanza programmatica e di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale;
3. di dare atto che il DUP per il periodo 2020/2022 è stato pubblicato sul sito internet del comune – amministrazione trasparente, sezione bilanci;
4. di dare atto che, ai sensi dell'articolo 170, comma 7 del TUEL, è stato modificato il Regolamento di contabilità dell'Ente per prevedere i casi di inammissibilità e di improcedibilità per le deliberazioni del Consiglio e della Giunta che non sono coerenti con le previsioni del Documento unico di programmazione.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO COMUNALE
f.to DR. VALENTINI ALESSANDRO

Il Presidente
f.to TURCHI FRANCESCO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;
Visto lo Statuto Comunale,

ATTESTA

- che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on line di questo Comune ed è stata compresa nell'elenco n. 2151.

Il Sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 30-09-2019 al 15-10-2019 divenuta esecutiva il per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Matelica, li 16-10-19

**IL SEGRETARIO COMUNALE
DR. VALENTINI ALESSANDRO**