



Città di Matelica

Provincia di Macerata

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.20 DEL 28-05-2020

Il Segretario Comunale
DR. VALENTINI ALESSANDRO

Matelica, li 04-08-2020

CODICE ISTAT 43024

Oggetto REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI EX ART.20 DEL
: D.LGS. 19 AGOSTO 2016 N.175 E S.M.I RICOGNIZIONE
PARTECIPAZIONI POSSEDUTE AL 31/12/2018 : INDIVIDUAZIONE
PARTECIPAZIONI DA ALIENARE O VALORIZZARE -
INTEGRAZIONE ATTO DI C.C.N. 71 DEL 28/11/2019.

L'anno duemilaventi il giorno ventotto del mese di maggio alle ore 21:00, , si è riunito il Consiglio Comunale convocato a norma di legge, in adunanza Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei seguenti componenti il Consiglio Comunale:

BALDINI MASSIMO	P	CICCARDINI GIOVANNI	P
CINGOLANI DENIS	P	Biocco Emanuela	P
PROCACCINI ROSANNA	P	Copponi Danilo	P
TURCHI FRANCESCO	P	DELPRIORI ALESSANDRO	P
Falzetti Graziano	P	Mosciatti Sigismondo	P
Boccaccini Maria	P	Santini Fabiola	P
Bellomaria Manila	P	Rotili Corinna	P
Serpicelli Monia	P	Pennesi Cinzia	P
Falzetti Sauro	P		

ne risultano presenti n. 17 e assenti n. 0.

Assume la presidenza il Signor TURCHI FRANCESCO in qualità di
PRESIDENTE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor DR. VALENTINI
ALESSANDRO.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli
scrutatori nelle persone dei Signori:

Bellomaria Manila
Serpicelli Monia
Mosciatti Sigismondo

IL RESPONSABILE DEL SETTORE SERVIZI FINANZIARI

Considerato quanto disposto dal D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175, emanato in attuazione dell'art.18, legge 7 agosto 2015 n. 124, che costituisce il nuovo Testo unico in materia di Società a partecipazione Pubblica (T.U.S.P.), così come da ultimo modificato con il D.Lgs. 16 giugno 2017 n. 100;

Richiamato il piano operativo di razionalizzazione già adottato ai sensi dell'art. 1, c. 612, legge 23 dicembre 2014 n. 190, con deliberazione di Consiglio comunale n. 60 del 22/12/2018, provvedimento del quale il presente atto ricognitivo costituisce aggiornamento periodico (**annuale entro il 31 dicembre di ogni anno**) ai sensi dell'art. 20, T.U.S.P, ed i risultati dallo stesso ottenuti così come dettagliati nella relazione sui risultati conseguiti di cui al citato articolo 1 c. 612 della L. 190/2014;

Visto che ai sensi del predetto T.U.S.P. (art. 4, c.1) le Pubbliche Amministrazioni, ivi compresi i Comuni, non possono, direttamente o indirettamente, mantenere partecipazioni, anche di minoranza, in società aventi per oggetto attività di produzione di beni e servizi non strettamente necessarie per il perseguimento delle proprie finalità istituzionali;

Atteso che il Comune, fermo restando quanto sopra indicato, può mantenere partecipazioni insocietà:

- esclusivamente per lo svolgimento delle attività indicate dall'art. 4, c. 2, T.U.S.P.;
- ovvero, al solo scopo di ottimizzare e valorizzare l'utilizzo di beni immobili facenti parte del proprio patrimonio, "in società aventi per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio (...), tramite il conferimento di beni immobili allo scopo di realizzare un investimento secondo criteri propri di un qualsiasi operatore di mercato" (art. 4, c. 3, T.U.S.P.);

Rilevato che per effetto dell'art. 24 T.U.S.P., entro il 30 settembre 2017 il Comune ha effettuato una revisione straordinaria di tutte le partecipazioni dallo stesso possedute alla data del 23 settembre 2016, individuando quelle che dovevano essere alienate, con deliberazione del Consiglio Comunale n. 41 del 28/09/2017 Ad oggetto: "Revisione Straordinaria delle Partecipazioni ex art. 24, D.Lgs. 19 Agosto 2016 n. 175, come modificato dal D.Lgs. 16 giugno 2017 n. 100: Aggiornamento piano di Razionalizzazione e Ricognizione Partecipazioni Possedute - Provvedimenti".

Tenuto conto che il suddetto piano è stato attuato in ogni sua parte e non risulta la necessità di alcun adeguamento periodico.

Visto l'atto di "Revisione periodica delle partecipazioni ex art.20 del D.Lgs.19 agosto 2016 n.175 e s.m.i. : Ricognizione partecipazioni possedute al 31/12/2018: individuazione partecipazioni da alienare o valorizzare", effettuato con delibera n.71 del 28-11-2019;

Visto che, successivamente a tale adempimento, entro il mese di maggio 2020, l'ente doveva provvedere alla trasmissione tramite portale del tesoro, delle informazioni contenute negli atti adottati;

Verificato che, nell'espletamento di tale adempimento è emerso che, secondo le informazioni desunte dal predetto sistema la società partecipata denominata "Centro Analisi Sensoriale- società in liquidazione" risulta ancora essere presente tra le partecipazioni dell'ente, pertanto necessita di rilevazione nell'ambito della procedura di razionalizzazione;

Ritenuto quindi opportuno di integrare il precedente atto

PROPONE

Di approvare l'allegato A6 alla presente deliberazione ad integrazione delle schede allegate alla delibera richiamata in premessa per la società partecipata denominata "Centro Analisi Sensoriale- società in liquidazione" per le motivazioni richiamate in premessa;

Di procedere all'invio delle risultanze della ricognizione effettuata al Ministero dell'Economia e delle Finanze, attraverso l'apposito applicativo;

Di non procedere ad alcuna operazione di razionalizzazione, come indicate nell'allegato A, in quanto non ne ricorrono i presupposti.

Di incaricare i competenti uffici comunali di predisporre le procedure amministrative per l'attuazione di quanto sopra deliberato;

PRESO ATTO dei seguenti pareri espressi sulla proposta di deliberazione, ai sensi degli artt. 49 e 147/bis del D.Lgs. n.267/2000:

VISTO:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' TECNICA ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

Il Responsabile del Settore – Servizi Finanziari
Antonella Pelucchini
Matelica li 22/05/2020

VISTO:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

con attestazione di copertura finanziaria

in quanto il presente provvedimento produce “effetti indiretti” sulla situazione economico finanziaria o patrimoniale dell'Ente
ovvero (alternativo)

La presente proposta non necessita espressione del parere suddetto in quanto trattasi di atto di mero indirizzo.

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari
Dott.ssa Antonella PELUCCHINI
Matelica, li 22/05/2020

VISTO:

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari
Dott.ssa Antonella PELUCCHINI
Matelica, li 22/05/2020

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta che precede;

Preso atto dei seguenti interventi:

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio

Passiamo all'undicesimo punto, la revisione periodica delle partecipazioni ex articolo 20 del decreto legislativo 19 agosto 2016 numero 175 e simili, ricognizione partecipazioni possedute al 31 dicembre 2018, individuazione partecipazioni da alienare o valorizzare integrazione dell'atto di C.c.n. numero 71 del 28 11 2019 Relatore del punto l'Assessore Giovanni Ciccardini.

Ciccardini Giovanni
Assessore

Andiamo a discutere del piano operativo di nazionalizzazione delle partecipazioni. E' un argomento di per se complesso e di non facile interpretazione, questo ci ha portato a riproporlo in diverse occasione in Consiglio Comunale anche se effettivamente è un aspetto marginale della nostra realtà. Andiamo ad integrare la scheda relativa alle commissioni partecipate aggiungendo la società Centro analisi sensoriali. Questa non è stata mai inclusa fino ad ora, la

normativa che nel piano sia riportati oltre alle società attive anche quelle con procedure concorsuali in essere o dichiarate fallite. Di cosa parliamo per essere un po' più chiari. Di una responsabilità limitata costituita a giugno del 2006, capitale sociale €10000,00 circa, divisa fra il Comune di Matelica, la Camera di Commercio di Macerata e Comunità Montana, con capitale di quota di €30.374,00, oggetto ricerca di mercato, sondaggi di opinione, ricerche qualitative, quantitative, analisi sensoriali. Non so perché è nata come attività finalizzata per il perseguimento di interessi pubblici. Procedure in corso e scioglimento e messa in liquidazione con atto del febbraio 2016, iscrizione procedura di fallimento con provvedimento del novembre 2016. Presenta prima della messa in liquidazione un consiglio di amministrazione. Per quanto riguarda la proprietà non ho dei bei ricordi, fin dalla sua costituzione fui contrario perché il Comune si imbarcasse in questa attività di natura prettamente privatistica e fatta passare come proseguimento di interesse pubblico. Ci sono stati spesi dei bei soldi in questo progetto, non solo nel conferimento del capitale ma anche nell'investimento e gestione della struttura. I sostenitori del progetto parlavano di un settore dal forte potenziale in crescita con un costante interesse da parte di importanti players nazionali ed internazionali, buone previsioni di reddito grazie alla qualità del servizio offerto e alle motivazioni di cui sopra che non mi capacito per quale motivo non fosse direttamente condotta dagli avvocati. Oggi rispetto a questi fatti capisco perché. Nel rispetto di quanto previsto dalla legge dobbiamo sanare la mancata indicazione del piano di partecipazione societaria, direttamente o indirettamente. Per chiudere è una società che ci deve soldi per il 33% ed è in stato fallimentare, dove è stato da quanto indicato dal curatore l'attivo a disposizione della procedura non consente neanche la copertura delle spese prededucibili.

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio

Ringraziamo per la relazione del punto l'Assessore Ciccardini, riteniamo aperta la discussione. Ci sono interventi? Intervento del Capogruppo Depriori, ne ha facoltà come primo intervento per 20 minuti.

Delpriori Alessandro
Consigliere di minoranza

Sì, no, soltanto per specificare che effettivamente anche noi c'eravamo trovati nella stessa situazione di questa Amministrazione. In sostanza è un problema che va avanti da tempo. Credo che la liquidazione sia stata cominciata nel 2012 se non sbaglio, quando insomma nel 2014 abbiamo trovato questa situazione e con la Comunità Montana avevamo deciso di andare verso le procedure di fallimento e quant'altro. Abbiamo anche cercato di fare rivalsa sul Cias con il pignoramento di alcuni beni, ma effettivamente non c'erano tanti beni da pignorare. Anzi, ci eravamo resi conto in quella fase che il Comune fino a quel momento non aveva già ospitato credo delle proprietà sue del Comune messe dentro il Cias o il contrario, quindi c'era stato anche un problema proprio di proprietà da pignorare. Resta il fatto che è un progetto che è nato secondo delle motivazioni che effettivamente esulano un po' dall'attività di oggi no, con delle motivazioni probabilmente di valorizzazione dei prodotti tipici, di attività di valorizzazione del territorio che però poi è sfociato in un'attività che economicamente non era vantaggiosa. Spero insomma che poi anche questa Amministrazione cerchi di risolvere come abbiamo cercato di fare noi il problema tutelando evidentemente in primis il Comune.

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio

Ringraziamo per l'intervento il Consigliere Delpriori. Proseguiamo se ci sono altri interventi da iscriverne in discussione. Ci sono altri interventi? Prego relatore Ciccardini, ne ha facoltà per 20 minuti.

Ciccardini Giovanni
Assessore

La liquidazione del 2016, quindi è ormai vecchia di qualche tempo, non dovremmo andare incontro a perdite particolari oltre al capitale versato in quanto già il curatore ci ha affermato che non c'è niente, è un bilancio vuoto. Non lo so, da quello che ci ha detto il curatore qualche responsabilità terza a noi ci potrebbe essere. L'amministrazione può essere tranquilla da questo punto di vista.

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio

Bene, prendiamo atto. Riteniamo conclusa la discussione immagino, possiamo passare alle dichiarazioni di voto. Non vedo altri interventi, quindi passiamo alle dichiarazioni di voto per il gruppo Per Matelica.

Delpriori Alessandro
Consigliere di minoranza

In realtà qualche perdita c'è stata perché l'Amministrazione che ha preceduto la nostra aveva fatto un accordo sull'affitto e il Comune di Matelica gli era creditore per oltre €70000,00 verso il CS quindi effettivamente qualche perdita il Comune ce l'ha avuta ma appunto non credo che sia l'oggetto oggi di discussione, e quindi votiamo favorevolmente.

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio

Per il gruppo Matelica Futura, dichiarazione di voto Capogruppo Sauro Falzetti.

Falzetti Sauro
Consigliere di maggioranza

Sì, in effetti con l'atto che andiamo a approvare non facciamo altro che aggiungere il Cias all'elenco delle partecipate, tutto il resto purtroppo è storia e l'andamento e le conseguenze non dipendono da questo fatto, quindi noi a questa ragione voteremo favorevolmente.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 17 Consiglieri

Con voti: 17 Favorevoli
Astenuti: 0
Contrari: 0

espressi per appello nominale come di seguito riportato:

Votazione

Passiamo quindi alle votazioni. Baldini Massimo. favorevole. Cingolani Denis. Favorevole. Procaccini Rosanna. Favorevole. Il sottoscritto è favorevole. Falzetti Graziano. Favorevole. Boccaccini Maria. Favorevole. Bellomaria Manila. Favorevole.. Serpicelli Monia. Favorevole. Falzetti Sauro. Favorevole. Ciccardini Giovanni. Favorevole. Biocco Emanuela. Favorevole. Copponi Danilo. Favorevole. Delpriori Alessandro. Favorevole. Mosciatti Sigismondo. Favorevole. Santini Fabiola. Favorevole. Rotili Corinna. Favorevole. Pennesi Cinzia. Favorevole. Bene, pertanto il Consiglio con voti favorevoli delibera di approvare il presente atto come sopra riportato, inoltre vista l'urgenza ora mette a votazione l'immediata esecutività dell'atto. Baldini Massimo. Favorevole. Cingolani Denis. Favorevole. Procaccini Rosanna. Favorevole. Il sottoscritto è favorevole. Falzetti Graziano. Favorevole. Boccaccini Maria. Favorevole. Bellomaria Manila. Favorevole. Serpicelli Monia. Favorevole. Falzetti Sauro. Favorevole. Ciccardini Giovanni. Favorevole. Biocco Emanuela. Favorevole. Copponi Danilo. Favorevole. Delpriori Alessandro. Favorevole. Mosciatti Sigismondo. Favorevole. Santini Fabiola. Favorevole. Rotili Corinna. Favorevole. Pennesi Cinzia. Favorevole. Bene. Pertanto il Consiglio delibera all'unanimità il presente provvedimento immediatamente eseguibile.

DELIBERA

Di approvare all'unanimità il presente atto come sopra riportato.
Inoltre, vista l'urgenza

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 17 Consiglieri

Con voti: 17 Favorevoli
Astenuti: 0
Contrari: 0

espressi per appello nominale come sopra riportato e qui integralmente richiamato

DELIBERA

- all'unanimità di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, c. 4, D.Lgs. n. 267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO COMUNALE
f.to DR. VALENTINI ALESSANDRO

Il Presidente
f.to TURCHI FRANCESCO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;
Visto lo Statuto Comunale,

ATTESTA

- che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on line di questo Comune ed è stata compresa nell'elenco n. 1242.

Il Sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 04-08-2020 al 19-08-2020 e dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'articolo 134 c. 4 del D.Lgs 267/00 e s.m.i.

Matelica, li 20-08-20

IL SEGRETARIO COMUNALE
DR. VALENTINI ALESSANDRO