



Città di Matelica

Provincia di Macerata

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.53 DEL 28-11-2020

Il Segretario Comunale
DR. VALENTINI ALESSANDRO

Matelica, li 19-12-2020

CODICE ISTAT 43024

Oggetto ACQUISIZIONE AL PATRIMONIO COMUNALE DI UN'AREA SITA
:
IN LOC. BRACCANO PER LA REALIZZAZIONE DI UN
PARCHEGGIO PUBBLICO COME PREVISTO DAL P.R.
BRACCANO. ADEMPIMENTI.

L'anno duemilaventi il giorno ventotto del mese di novembre alle ore 21:00, videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale convocato a norma di legge, in adunanza Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei seguenti componenti il Consiglio Comunale:

BALDINI MASSIMO	P	CICCARDINI GIOVANNI	P
CINGOLANI DENIS	P	Biocco Emanuela	P
PROCACCINI ROSANNA	A	Copponi Danilo	P
TURCHI FRANCESCO	P	DELPRIORI ALESSANDRO	P
Falzetti Graziano	P	Mosciatti Sigismondo	A
Boccaccini Maria	P	Santini Fabiola	P
Bellomaria Manila	P	Rotili Corinna	P
Serpicelli Monia	P	Pennesi Cinzia	P
Falzetti Sauro	P		

ne risultano presenti n. 15 e assenti n. 2.

Assume la presidenza il Signor TURCHI FRANCESCO in qualità di PRESIDENTE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor DR. VALENTINI ALESSANDRO.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

Bellomaria Manila
Serpicelli Monia
Santini Fabiola

IL RESPONSABILE DEL SETTORE SERVIZI TECNICI

PREMESSO CHE:

- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 del 09/03/1995 il Comune di Matelica ha adottato la Variante Generale al Piano Regolatore Generale in adeguamento al Piano Paesistico Ambientale Regionale;
- la Provincia di Macerata, con Delibera della Giunta Provinciale n. 10 del 02/02/1999, ha provveduto ad approvare definitivamente tale variante;

PRESO ATTO CHE

- nella Frazione di Braccano le previsioni del Piano Regolatore Generale si applicano attraverso il Piano di Recupero, approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 07/06/2006;
- il Piano di Recupero della Frazione di Braccano prevede, all'interno del perimetro individuato dal Piano Regolatore Generale da sottoporre a pianificazione attuativa preventiva, una zona da destinare a parcheggio pubblico, ubicata di fronte alla ex-Scuola elementare;

CONSIDERATO CHE

- oramai da diverso tempo, grazie alle iniziative intraprese nel corso degli anni, la frazione di Braccano è diventata una delle mete turistiche più gettonate del territorio;
- soprattutto nei weekend, durante quasi tutto l'anno, moltissimi turisti invadono la frazione dalla quale partire per escursioni a piedi o in bicicletta;
- oltre a innumerevoli lati positivi, tale situazione comporta purtroppo grandi problemi nella gestione dei parcheggi dei veicoli in quanto nella frazione non sono presenti aree di sosta di superficie sufficiente;
- è intenzione dell'Amministrazione Comunale intervenire per migliorare tale situazione continuando ad incentivare la frequentazione della frazione, procedendo all'individuazione e realizzazione di un'area da destinare a parcheggio pubblico per sopperire sia alle esigenze dei residenti della Frazione, sia di quelle dei molti visitatori ed escursionisti che hanno iniziato a frequentare la frazione stessa;

PRESO ATTO CHE

- l'Amministrazione Comunale prioritariamente ha valutato la previsione del Piano di Recupero della frazione di Braccano prevedente la realizzazione del parcheggio pubblico ubicato di fronte alla ex-Scuola elementare;
- vista la sua natura geomorfologica, all'interno della frazione di Braccano non sono presenti altre aree ideonee da destinarsi alla realizzazione di un parcheggio pubblico oltre a quella individuata dal piano di recupero approvato;
- i proprietari hanno manifestato la propria disponibilità alla cessione al Comune di Matelica dell'appezzamento di terreno individuato dal Piano di Recupero di Braccano da destinarsi in parte a Parcheggio Pubblico P1 (come da piano di recupero), distinto in catasto al foglio n. 44, particelle n.226;
- la particella n. 226 del foglio n. 44, come da stralcio del Piano di Recupero della Frazione di Braccano, è destinata in parte a Parcheggio Pubblico, per una superficie di circa 1.500 mq ed in parte a zona Agricola di Salvaguardia Paesistico Ambientale EA, per una superficie di circa 980 mq;

VISTO CHE:

- con nota prot. n. 9128 del 16/06/2020 il Comune di Matelica ha formulato ai proprietari del fondo la richiesta di acquisizione dell'appezzamento di terreno per la realizzazione di un parcheggio pubblico;

- con nota del 31/07/2020 registrata al prot. n. 11757 i proprietari del fondo in questione hanno riscontrato la richiesta precedente, formalizzando la propria disponibilità alla cessione di tutta l'area distinta in catasto al foglio n. 44 part. 226, proponendo un prezzo di acquisto del fondo pari complessivamente ad €. 12.000,00;

TENUTO CONTO

- della perizia di stima effettuata dal Responsabile del Servizio Lavori Pubblici dell'Ufficio Tecnico Comunale con la quale si attesta la congruità del prezzo di cessione del fondo in questione, pari ad € 12.000,00 così come proposto dai proprietari;

RITENUTO OPPORTUNO

- stipulare un accordo procedimentale fra il Comune ed il proprietario del fondo, preventivo alla stipula dell'atto di cessione per garantire:

- la realizzazione da parte del Comune del parcheggio pubblico nella frazione di Braccano, così come da PdR.
- l'acquisizione dell'appezzamento di terreno mediante cessione volontaria del privato proprietario, anziché intraprendere una procedura di esproprio ai sensi del d.P.R. 327/2001, ad un prezzo di € 12.000,00, così come da giudizio di congruità redatto dall'Ufficio Tecnico Comunale;
- l'acquisizione della zona destinata a zona agricola EA della superficie di circa 980 mq, distinta in Catasto al foglio n. 44 part. 226, rimandando il frazionamento dell'area in sede di effettiva progettazione definitiva del parcheggio pubblico.

VISTO l'Atto n. 167 del 30/10/2020 con il quale la Giunta Municipale ha dettato delle linee di indirizzo tese ad:

- acquisire l'area sita all'interno del centro storico rurale della Frazione di Braccano, diastinta in catasto al foglio n. 44 part. n. 226
- di approvare la perizia di stima redatta dal Responsabile del settore LL.PP del Comune di Matelica
- di approvare l'Accordo Procedimentale, di cui all'art. 11 della L. n. 241/90 da stipulare successivamente alla sua ratifica in Consiglio Comunale;

VISTI:

- il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- la Legge 17 Agosto 1942, n. 1150 e ss.mm.ii;
- il D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380
- Legge Regionale 8 Ottobre 2009, n. 22 e ss.mm.ii.
- la Legge Regionale 5 Agosto 1992 n. 34 e ss.mm.ii.
- la Legge 7 agosto 1990, n. 241

PROPONE

1. le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto

2. procedere all'acquisizione dell'appezzamento di terreno distinto in Catasto al foglio n. 44 part. 226, mediante cessione volontaria del privato proprietario, anziché intraprendere una procedura di esproprio ai sensi del d.P.R. 327/2001, ad un prezzo di € 12.000,00, così come da giudizio di congruità redatto dall'Ufficio Tecnico Comunale;
3. Approvare l'Accordo Procedimentale, di cui all'art. 11 della L. n. 241/90, così come di seguito proposto, da stipularsi prima dell'atto di cessione del fondo, distinto in catasto al foglio n. 44 part. n. 226, sito all'interno della Frazione di Braccano:

ACCORDO PROCEDIMENTALE

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno _____ il giorno _____ del mese di _____, in Matelica in piazza Enrico Mattei n. 1, in un locale del Municipio di Matelica, avanti al sottoscritto ufficiale rogante dottor _____, segretario comunale del Comune di _____, competente ai sensi dell'articolo 97, comma 4, lettera c), del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267

SONO PRESENTI I SIGNORI

- Sig. _____, nato a _____ a il _____, il quale interviene in questo atto non in proprio, ma quale Funzionario _____ del Comune di Matelica con C.F. _____, di seguito indicato con il termine di "Comune";
- Sig. _____ nato a _____ il _____ e residente in _____, Cod. Fisc. _____, che verrà di seguito indicato nel testo della presente convenzione come "Ditta Richiedente";
- Sig. _____ nato a _____ il _____ e residente in _____, Cod. Fisc. _____, che verrà di seguito indicato nel testo della presente convenzione come "Ditta Richiedente";

comparenti tutti della cui identità personale e piena capacità giuridica io sono certo, i quali, di comune accordo sapendo leggere e scrivere, rinunciano con il mio espresso consenso all'assistenza dei testimoni e promettono, dichiarano e convengono quanto segue:

Tutto ciò premesso

LE PARTI CONVENGONO QUANTO SEGUE:

ART. 1

PREMESSA

La premessa e gli atti da essa richiamati costituiscono parte integrante ed essenziale del presente accordo.

ART. 2

OGGETTO

Con il presente accordo procedimentale di cui all'art. 11 della Legge n. 241/90 e smi, da stipularsi prima della data di approvazione dello studio di fattibilità tecnico economica del parcheggio pubblico P1 di Braccano, le parti concordano la procedura per la cessione del fondo necessario per la realizzazione del parcheggio pubblico P1, prevedente:

- l'acquisizione complessiva del fondo distinto in catasto al foglio n. 44 part. n. 226, sito all'interno della Frazione di Braccano, per la realizzazione del parcheggio pubblico P1 così come previsto nel Piano di Recupero della frazione di Braccano, al prezzo di € 12.000, così come da stima redatta dall'Ufficio Tecnico Comunale.
- la realizzazione del Parcheggio Pubblico P1 della Frazione di Braccano da parte del Comune di Matelica
- il frazionamento dell'area distinta in catasto al foglio n. 44 part. n. 226, destinata in parte a Parcheggio Pubblico P1 all'interno della zona Omogenea A, per una superficie di circa 1.500 mq ed in parte a zona Agricola di Salvaguardia Paesistico Ambientale EA, per una superficie di circa 980 mq, prima dell'approvazione dello studio di fattibilità tecnico economica o progetto definitivo del parcheggio pubblico in questione.

ART. 3

OBBLIGHI A CARICO DEL COMUNE - APPROVAZIONE VARIANTE URBANISTICA

L'Amministrazione comunale, con la sottoscrizione del presente accordo, si impegna:

- alla redazione ed approvazione:
 - ▮ dello studio di fattibilità tecnico economica del parcheggio pubblico P1 di Braccano
 - ▮ progetto definitivo del parcheggio pubblico P1 di Braccano
 - ▮ progetto esecutivo del parcheggio pubblico P1 di Braccano
- alla realizzazione del parcheggio pubblico P1 all'interno della frazione di Braccano sul fondo distinto in catasto al foglio n.44 part 226/porzione
- al frazionamento del fondo, distinto in catasto al foglio n. 44, part 226/porzione, prima dell'approvazione dello studio di fattibilità tecnico economica o progetto definitivo del parcheggio pubblico in questione.

ART. 4

OBBLIGHI A CARICO DEL PROPONENTE

FINANZIAMENTO O REALIZZAZIONE DI UN'OPERA PUBBLICA

Con il presente accordo il Soggetto si impegna alla cessione, al prezzo di € 12.000,00 come da stima redatta dall'Ufficio Tecnico Comunale, dell'area di sua proprietà, distinta in catasto al foglio n. 44 part. n. 226, sita all'interno della Frazione di Braccano

ART. 5

CLAUSOLA RISOLUTIVA ESPRESSA

La mancata realizzazione del parcheggio pubblico P1 nella frazione di Braccano, sul fondo distinto in catasto al foglio n. 44 part. n. 226 nel termine di tre anni, a far data dalla stipula del presente accordo, comporta la risoluzione ipso iure degli impegni assunti sul medesimo, salva diversa volontà delle parti risultante da atto scritto ed integrativo al presente.

ART. 6

SPESE

Le spese del presente atto, con ogni altra inerente, sono tutte a carico del soggetto proponente in base a specifica nota che verrà trasmessa dal Comune al proponente .

ART. 7

RINVIO

Secondo quanto disposto dall'articolo 11 della Legge 241 del 1990 e ss. mm. ii. al presente accordo si applicano i principi del codice civile in materia di obbligazioni e contratti, in quanto compatibili.

Matelica, li _____

Il Soggetto proponente _____

Il Comune _____

3. dare mandato al Settore Servizi Tecnici di procedere alla stipula del presente accordo procedimentale con il soggetto proponente, il quale dovrà essere sottoscritto prima della data di stipula dell'atto di cessione fra il proprietario del fondo ed il Comune di Matelica;
4. ai sensi della Legge n. 241/90, con il presente accordo procedimentale l'Amministrazione si impegna nei confronti dei privati ad emettere un provvedimento avente un contenuto concordato
5. nell'accordo procedimentale in oggetto l'effetto pubblico primario è prodotto dal provvedimento terminale del procedimento amministrativo, mentre l'interesse secondario è soddisfatto dagli effetti giuridici dell'accordo, ed in particolare dagli impegni assunti dal privato;
6. ai sensi della Legge n. 241/90, qualsiasi accordo con i privati che abbia effetti urbanistici deve essere approvato dal Consiglio comunale e soltanto dopo stipulato;
7. ai sensi della Legge n. 241/90, condizione di validità degli accordi è che debbano essere stipulati in forma scritta;
8. dare mandato al Settore Servizi Tecnici di provvedere ad avviare le procedure di approvazione del progetto del parcheggio pubblico e successivamente predisporre gli atti per l'acquisizione, attraverso atto di cessione, dell'area nella quale realizzare il parcheggio in argomento.

PRESO ATTO dei seguenti pareri espressi sulla proposta di deliberazione, ai sensi degli artt. 49 e 147/bis c.1 del D.Lgs. n. 267/2000:

PARERE REGOLARITÀ TECNICA:

Si esprime sulla presente proposta PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

Il Responsabile del Settore Servizi Tecnici

f.to Ing. Roberto RONCI

Matelica li 21.11.2020

PARERE REGOLARITÀ CONTABILE:

Si esprime sulla presente proposta PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

con attestazione di copertura finanziaria

in quanto il presente provvedimento produce effetti indiretti sulla situazione economico finanziaria o patrimoniale dell'Ente

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari

f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI

Matelica, lì 23.11.2020

Il Responsabile del Settore Servizi Tecnici

(PROPONENTE)

f.to Ing. Roberto RONCI

Matelica, lì 21.11.2020

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta che precede;

Preso atto dei seguenti interventi:

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Passiamo, quindi, alla lettura dell'Ordine del Giorno, siamo al punto ottavo: acquisizione al patrimonio comunale di un'area sita in località Braccano per la realizzazione di un parcheggio pubblico come previsto dal PR Braccano, adempimenti. Relatore del punto Sindaco nonché Assessore all'Urbanistica Dott. Massimo Baldini.

BALDINI MASSIMO

Sindaco

Grazie Presidente. Prima di trattare il punto vorrei chiedere al Segretario se trattandosi di un accordo procedimentale con dei cittadini matelicesi se è necessario verificare se ci sono parentele con i Consiglieri Comunali. Adesso non so fino a quale grado, ma penso che... non so se sia necessario, lo chiedo al Segretario.

VALENTINI ALESSANDRO

Segretario Generale

Si, è necessario. Qualsiasi atto dove c'è una parentela fino al quarto grado, l'art. 78, comma 2, del D. Lgs. 267 del Testo Unico degli Enti Locali, prevede che se ci sono

parentele fino al quarto grado, che poi sono disciplinate dal Codice Civile e, cioè significa fino ai cugini, il soggetto si deve astenere perché ci sono possibili motivi di incompatibilità. Se qualcuno col proprietario ha parentele fino al quarto grado, quindi cioè come cugini, allora a quel punto si deve astenere dalla votazione, altrimenti può tranquillamente partecipare e votare a favore, contro o astenersi.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Bene, pertanto facciamo un appello nominale molto veloce in cui vediamo se ci sono queste parentele riguardo alla Sig.ra Susanna Marini se non erro, giusto Sindaco?

BALDINI MASSIMO

Sindaco

Sì sì, giusto.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Benissimo, iniziamo allora proprio con lei Sindaco. Presidente, si può dare anche in sede di voto.

VALENTINI ALESSANDRO

Segretario Generale

Presidente, si può fare anche in sede di voto.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Lo facciamo ora Segretario così... Abbiamo iniziato l'appello. Sindaco, lei è parente con Susanna Marini?: "No, assolutamente no". Vicesindaco Cingolani Denis: "Nessuna parentela". Il sottoscritto non ha nessuna parentela. Falzetti Graziano: "Nessuna parentela". Boccaccini Maria: "Nessuna parentela". Bellomaria Manila: "Nessuna parentela". Serpicelli Monia: "Nessuna parentela". Falzetti Sauro: "Nessuna parentela". Ciccardini Giovanni: "Non sono parente". Biocco Emanuela: "Non sono parente". Copponi Danilo: "Non sono parente". Delpriori Alessandro: "Nessuna parentela". Santini Fabiola: "Nessuna parentela". Rotili Corinna: "Nessuna parentela, che io sappia". Pennesi Cinzia: "Nessuna parentela". Fatta questa fase preliminare, ripasso la parola al relatore del punto.

VALENTINI ALESSANDRO

Segretario Generale

Scusate, questo vale per tutti i punti, non è che dobbiamo fare la votazione... Se qualcuno sa che quando c'è un punto c'è un interesse suo personale, perché rientra in una parentela fino al quarto grado lo deve dire senza che ogni volta facciamo l'appello.

BALDINI MASSIMO

Sindaco

Benissimo. Grazie Segretario. Questo punto, da come avete potuto vedere nella cartella dei punti all'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale, tratta dell'acquisizione al patrimonio comunale di un'area sita in località Braccano per la realizzazione di un parcheggio pubblico, come previsto dal piano di recupero di Braccano. Il piano di recupero della frazione di Braccano prevede all'interno del perimetro individuato nel piano regolatore generale di Matelica, da sottoporre a pianificazione attuativa preventiva una zona da destinare a parcheggio pubblico, ubicata di fronte alla ex scuola elementare, oggi sede del Museo della Resistenza. E' da diverso tempo che la frazione di Braccano fa questa richiesta, perché soprattutto oramai da diverso tempo, grazie alle iniziative intraprese nel corso degli anni, la frazione di Braccano è diventata una delle mete turistiche più gettonate del territorio. Soprattutto nei weekend durante quasi tutto l'anno moltissimi turisti invadono la frazione, dalla quale partire per fare escursioni a piedi a Roti, a Canfaito, fino a San Vicino, o anche in bicicletta. Oltre agli innumerevoli dati positivi, tale situazione comporta purtroppo grandi problemi nella gestione dei parcheggi e dei veicoli in quanto nella frazione non sono presenti aree di sosta di superficie sufficiente. Sono stati fatti notevoli controlli in merito a questo da parte anche della Polizia Locale insieme all'Assessore alla Polizia Locale per verificare se c'erano altre possibilità o altre zone ove poter ubicare questo parcheggio, ma visto che questa era proprio una zona ubicata anche nel piano di recupero di Braccano e che c'è stata la volontà da parte dei proprietari di cedere questo appezzamento di terreno, già in precedenza loro facevano utilizzare gratuitamente a chi organizzava feste, come quella degli "Spaventapasseri" o altre feste del quartiere, quindi è stata proprio l'occasione per poter fare una trattativa con questi proprietari, in particolare modo la Sig.ra Susanna Marini, e i proprietari stessi hanno manifestato la propria disponibilità alla cessione al Comune di Matelica di questo appezzamento di terreno individuato nel piano di recupero di Braccano da destinarsi in parte a parcheggio pubblico ed in parte a superficie agricola, agricola di salvaguardia paesistico ambientale. Vista anche la relazione dell'ufficio tecnico, al quale è stato chiesto di verificare se il prezzo richiesto dai proprietari era un prezzo congruo, si è verificato che addirittura l'offerta fatta sarebbe inferiore al prezzo anche di un eventuale esproprio: si parla di € 12.000,00, € 12.000,00 distinti in tre parti, cioè € 8.140,00 è destinato proprio all'acquisto del terreno, poi dopo ci sono altre somme da destinare alle spese per il frazionamento e alle procedure... e al passaggio... (*parole incomprensibili*)... al frazionamento e al... (*parole incomprensibili*)... ai lavori per la realizzazione di un passaggio della parte rimanente, la rimanente parte di terreno. Quindi l'ufficio tecnico ha dato parere favorevole a questa valutazione e ha dato il suo assenso affinché questo possa essere fatto. Si propone quindi di acquisire questa porzione di terreno della frazione Braccano, in pratica la

particella 226 del foglio 44, per fare appunto un parcheggio nella zona di Braccano, della quale aveva fatto richiesta da tempo il comitato del quartiere e i cittadini stessi si lamentavano spesso, sempre di questa necessità di avere un parcheggio, perché le macchine che arrivano in continuazione, in particolar modo nei giorni di fine settimana, occupavano tutte le strade e non era più possibile passare. Quindi si propone questo acquisto, questo atto da fare con la Sig.ra Susanna Marini, acquisire il terreno e poi dopo realizzare immediatamente questo parcheggio.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Ringraziamo, quindi, il Sindaco per la relazione del punto. Riteniamo aperta la discussione. Primo intervento al Capogruppo Alessandro Delpriori: ne ha facoltà per 10 minuti, prego.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Grazie. Volevo anche ringraziare il Segretario per la specifica di questa cosa dell'appello, perché ricordo benissimo quando è stata acquisita, cioè quando è stata fatta la proposta di acquisizione del lotto di terra per il C.O.C., cosa che noi comunque pensiamo...insomma lasciamo stare... non era stato fatto l'appello e anche in quel caso, quindi, mi sembrava che ci fosse una discrepanza sulla procedura per la votazione al punto. Detto questo, è chiaro che insomma questa, la volontà di acquisire quel pezzo di terra e assolutamente quella era una volontà anche della scorsa Amministrazione. Mi ricordo alla fine del 2018 dopo un incontro con il comitato di quartiere, evidentemente dopo l'evento di Risorgimarche che aveva portato così tanta notorietà a Braccano, si era visto che il fine settimana insomma c'era proprio necessità di un parcheggio, quindi avevamo proposto, insomma, un primo abboccamento con la famiglia, il prezzo di richiesta era anche più alto rispetto a quello poi proposto in questa delibera e quindi da lì è andata avanti un po' la trattativa, poi nel 2019 c'è stato il cambio di Amministrazione, quindi evidentemente non abbiamo potuto finire le cose. Il punto è che la trattativa quella volta si era fermata, perché intanto il Comune sappiamo bene che non può fare una trattativa perché bisogna che lavora su atti specifici e poi soprattutto perché la richiesta era assolutamente incongrua rispetto al valore effettivamente del lotto di terra e anche per le necessità della popolazione, tra l'altro io abito a Braccano, quindi credo che meglio di me... abito proprio in centro tra l'altro, quindi capisco benissimo qual'è la situazione dei parcheggi e delle persone. Però effettivamente al di là di questo insomma il prezzo di € 12.000,00 è molto più alto rispetto al valore di mercato del pezzo di terra, quello è un pezzo agricolo di 1500 metri quadri di cui 980 almeno agricolo. Ora un ettaro di terreno agricolo a Matelica oggi vale intorno al massimo intorno a € 17- 18.000,00, quindi in sostanza è un decimo, poco più di un decimo: ora pagarlo € 12.000,00 mi sembra veramente un'esagerazione. Tra l'altro nella delibera, io non metto in discussione la relazione del Sindaco, ci mancherebbe perché mi è sembra circostanziata, ma nella delibera non c'è scritto che sono € 8.000,00 di acquisto più spese tecniche. C'è scritto che è appunto € 12.000,00, tra l'altro con una nota al protocollo registrata il 31 luglio del 2020 i proprietari del fondo hanno riscontrato

diciamo una disponibilità per esattamente € 12.000,00, quindi o la delibera è scritta in maniera imprecisa oppure manca qualche atto su questo tema, fermo restando che è una necessità per il paese e noi siamo assolutamente favorevoli a fare il parcheggio lì, è un'idea che era stata la nostra, e devo dire in particolare ne avevo discusso con l'Assessore Pennesi e l'Assessore Montesi nella scorsa Amministrazione, quindi chiaramente la questione noi vorremmo che venga portata avanti, però mi sembra che il prezzo sia intanto troppo alto e poi insomma dalla descrizione del punto dalla relazione che ha fatto il Sindaco agli atti c'è qualche discrepanza che vorremmo chiedere le motivazioni di questo, perché vi ripeto 8.000 + 4 non c'è scritto da nessuna parte, soprattutto i proprietari chiedono esattamente € 12.000,00 con una nota protocollata al numero 11757.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Capogruppo Falzetti, ne ha facoltà come primo intervento per 10 minuti. Prego.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

Si fanno riferimenti per quanto riguarda questa chiamiamola necessità perché poi sappiamo tutti quali sono i problemi nel momento in cui per una serie di ragioni fortunate, diciamo, ottime come questa, incremento di persone e turisti che visitano le nostre zone chiaramente questo fa sorgere dei problemi, in particolar modo diciamo nelle frazioni come quella di Braccano dove gli spazi sono veramente esigui, come dire che non esistono alternative praticamente di poter fare un parcheggio nella zona che si sta trattando. Questo giusto per far capire un attimo che ci sono a volte delle esigenze particolari a fronte delle quali è ovvio che bisogna cercare un accordo con i proprietari, ma magari, quando è necessario, forse c'è bisogno anche di fare qualche piccolo sacrificio. Questo per dire che nella valutazione del costo possono subentrare diverse circostanze, sempre che ovviamente ciò non si discosti in maniera significativa dal valore reale delle cose. Questo per dire che la relazione che fa il Capogruppo Delpriori, io non sono un tecnico, però non mi pare molto difficoltoso fare questa valutazione, non si può rapportare al valore di un ettaro e riportarla a un valore di un'area specifica particolare, e oltretutto senza avere alternativa, quindi immagino che anche con i proprietari sia stato necessario trattare per cercare di venire incontro diciamo alle reciproche esigenze, immagino che questo sia stato fatto, perché altrimenti sarebbe stato molto difficile portare a termine questa operazione. Però volevo far rimarcare un'altra cosa importante secondo me: questa circostanza fa capire in maniera abbastanza chiara questo, era stato dichiarato in maniera molto esplicita in campagna elettorale per quanto riguarda il gruppo Matelica Futura, di venire incontro, cercare di essere anche celeri nell'affrontare le problematiche che venivano poste dai quartieri. Questo secondo me è molto importante, cioè il fatto che a prescindere da tutte quelle che sono state le condizioni precedenti, questa Amministrazione questo fatto l'ho affrontato e lo sta portando a termine in termini di tempo relativamente brevi, questo ovviamente per considerare l'importanza che è stata data a questa richiesta del quartiere, quindi dei residenti, e anche per, come dire, cercare di risolvere e di alleviare quantomeno il

problema della circolazione che a Braccano è pesante. Ricordo, per esempio, le critiche che sono state sollevate quando si è tentato di, come dire, trovare delle soluzioni al problema del traffico facendo un temporaneo senso unico: è ovvio che questa è un' esigenza, è ovvio che l'abbiamo compresa in pieno ed è ovvio che la stiamo cercando di portare a termine in termini di tempo anche celeri. Questo secondo me va rimarcato. È una posizione che questa Amministrazione ha preso già in partenza e questo è uno, diciamo, forse il primo dei casi e ne seguiranno altri.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Ringraziamo per l'intervento il Capogruppo Falzetti. Ci sono altri interventi da ascrivere alla discussione? Secondo intervento del Capogruppo Delpriori: ne ha facoltà per 5 minuti. Prego.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Io ringrazio Falzetti che come sempre fa il suo ruolo da Capogruppo in maniera egregia e chiaramente avoca a se e a voi tutto il merito di questa cosa dicendo di rimandare soltanto il fatto che avete risposto cittadini. Ecco, io credo che questa sia una visione della politica che, forse, va un po' ribaltata. Si risponde ai cittadini è perfetto, l'abbiamo cercato di fare tutti, io per primo cercato un abbozzamento per quel lotto di terra, non so se era l'unico lotto disponibile, non credo perché so benissimo che avete fatto anche voi altri tentativi, però insomma quella era la soluzione. Detto questo, non si può dire va bene, c'è un' esigenza che costa il doppio, ma chi se ne frega perché c'è l'esigenza, non è questo il punto. Non è che possiamo rimarcare siamo stati bravi e quindi spendiamo il doppio ma tanto siamo stati bravi, cioè perché l'intervento che ha fatto il Capogruppo Falzetti nelle righe, non so se ho capito male io, era questo, cioè la necessità è stata quella necessità, il pezzo di terra c'era, abbiamo fatto un sacrificio, ma siamo stati tanto bravi perché abbiamo risolto un problema. Io credo che è evidente che vada risolto un problema, ma che vada fatto però nel rispetto anche delle more del bilancio, nella necessità di dare il prezzo congruo e soprattutto di non buttare via soldi, perché sono soldi pubblici e, anche fossero € 1.000,00 in meno, sono € 1.000,00 di servizi, che si tolgono ai cittadini di altre parti. Poi vi dico parlo io che volevo quel parcheggio e che abito a Braccano e che spesso ho anche problemi a uscire di casa la domenica pomeriggio. Bisogna che si facciano dei discorsi un pochino più stringenti nel tecnico e non però siamo stati tanto bravi. Voteremo probabilmente questa cosa se, però, ci date la specifica del motivo per cui si paga così tanti soldi per quel lotto, ecco questo è il punto.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Ci sono altri interventi da ascrivere alla discussione? C'è il secondo intervento del Capogruppo Falzetti, prego ne ha facoltà per 5 minuti.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

Grazie Presidente. Io mi sono riferito ai fatti Capogruppo Delpriori, non ho detto è merito nostro o è merito vostro, eccetera. Io testimonio quello che ho sentito riferire da lei in persona che avevate trattato con i titolari di questi proprietari di questo terreno e non eravate venuti a un accordo. Io dico semplicemente, ma legga bene le parole che ho dichiarato prima, perché le riferisce in maniera un po' inesatta, cioè io ho detto che quando c'è una necessità particolare si deve essere disposti a fare, tra virgolette, ho usato la parola sacrificio, cioè entro i termini ammessi di accordarsi per venire a un risultato positivo, non ho detto di spendere il doppio: non spendiamo il doppio, anzi, testimonia lei stesso che voi non eravate riusciti sulla cifra che praticamente era la stessa, se non ho mal capito quello che ha detto prima, e che non eravate riusciti a trovare un accordo. Poi dipende anche dalla disponibilità che ha l'Amministrazione per le scelte che fa, perché se la spesa è sostenibile lo si può fare con la cassa, se la spesa magari è relativa, è superiore si può agire diversamente, ma questa, ripeto, è una volontà di venire incontro a un'esigenza sollevata dai cittadini, e di fronte a questo, che è il compito dell'Amministrazione, ovviamente tutto il resto va fatto nel rispetto delle regole. I margini di manovra sono pochi, non sono il doppio come dice lei, quindi diciamo che noi in questo momento abbiamo inteso venire incontro, rimanendo nelle regole, nel pieno rispetto delle regole, a un' esigenza che da anni veniva sollevata e che in questo momento, in questi ultimi anni, proprio perché sono cambiate le condizioni, e questo per fortuna diciamo, c'è più gente, c'è più afflusso turistico a prescindere dal perché la situazione è questa e giustamente l'Amministrazione è sensibile e ha cercato di risolvere in tempi brevi, ripeto quello che ho detto prima. Non ci sono altre indicazioni da dare, questa è semplicemente la realtà.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Ringraziamo il Capogruppo Falzetti. Ci sono altri interventi? C'è la Consigliera Fabiola Santini: ne ha facoltà per 5 minuti, prego.

SANTINI FABIOLA

Consigliera del gruppo di minoranza

Sì grazie, grazie. Un chiarimento che poi non è stato fatto su quello che ha richiesto il Capogruppo Delpriori. Per quanto riguarda la specifica dei costi volevo richiedere se il Sindaco poteva ripetere, perché la specifica appunto del prezzo, perché dalla delibera che abbiamo, dalla proposta di delibera si evince chiaramente che solo l'acquisizione è di € 12.000,00 e poi ci saranno sicuramente dei costi per la sistemazione. Altra cosa, volevo chiedere visto che a questo punto, probabilmente, sempre per qualche problema tecnico io personalmente non sono potuta venire in Comune a visionare le cartelle, però nei documenti che ci sono stati inviati non abbiamo ricevuto il giudizio dell' ufficio tecnico, scusate. Allora volevamo chiedere, appunto, se per un approfondimento su queste cose potevamo, vorremmo richiedere il rinvio del punto... (*parole incomprensibili*)... Avete i microfoni accesi, ve lo ricordo sempre.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Presidente, io forse un richiamo lo farei. Te lo do io il rinvio del punto...

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Io non ho... stavo leggendo...

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Si è sentito chiaramente: "Te l'ho do io il rinvio del punto".

SANTINI FABIOLA

Consigliera del gruppo di minoranza

Si è sentito perfettamente: "Te l'ho do io il rinvio del punto".

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Silenzio, uno per volta. Parla il Capogruppo Delpriori.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Ecco si è sentito perfettamente: "Te lo do io il rinvio del punto". Ci sono le registrazioni, quindi, chi è stato lo dica.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Capogruppo, sentiamo il Segretario Valentini se anche lui ha avuto cognizione di questa cosa, perché io personalmente stavo scrivendo del parere dell'ufficio tecnico mancante e, quindi, non ho seguito, perciò non posso dare una risposta piena, pertanto chiedo un attimo un appoggio al Segretario per quello che lei ha fatto presente.

VALENTINI ALESSANDRO

Segretario Generale

Io stavo verbalizzando, però c'è la registrazione.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Vediamo allora in sede successiva con la registrazione.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Capogruppo, non è io o un cioè o cosa... ricordo che siamo sempre all'interno di una riunione comunale quindi le riporto semplicemente che fare un richiamo a non so chi che non ho potuto...

SANTINI FABIOLA

Consigliera del gruppo di minoranza

Un intervento sui lavori. Posso? Sull'andamento dei lavori.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Non ha terminato l'intervento, prego se non ha terminato l'intervento ha ancora un secondo.

SANTINI FABIOLA

Consigliera del gruppo di minoranza

Si può sospendere, verificate e poi continuiamo il punto. Perché un atteggiamento del genere appunto perché siamo all'interno di un Consiglio Comunale certe frasi forse si possono anche evitare visto che stiamo lavorando tutti per un istituzione.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Pertanto prendo la richiesta della sospensione del punto da parte della Consigliera

Santini e la devo mettere a votazione. Pertanto mettiamo a votazione la sospensione. Sindaco, lei è per la sospensione del punto? Prego Sindaco.

BALDINI MASSIMO

Sindaco

Penso di sì, ma posso dare spiegazioni per quello che ho detto.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Sindaco se lei... Prego. Io ripeto, come il Segretario Valentini non ho avuto cognizione della frase, quindi non posso dire in merito. Prego Sindaco.

BALDINI MASSIMO

Sindaco

L'espressione che ho fatto io forse si è capita male, perché ho detto qualche parola ad alta voce e qualche altra no. Quello che chiedeva Fabiola la spiegazione l'avrei data direttamente io, non occorre fare il rinvio del punto, tutto qui. Ho i dati precisi per cui posso spiegare quei dati che ho accennato in precedenza ma non ho poi confermato, cioè non ho avuto modo ancora di spiegare. Il Capogruppo Delpriori me li ha chiesti e io li avrei spiegati, vorrei aggiungere questo qui. Tutto qui. Non è che volevo offendere nessuno, ci mancherebbe altro.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Perfetto, quindi diciamo tacitamente senza metterla a votazione per una spiegazione in Consiglio Comunale riteniamo rifiutata la sospensione del punto e il rinvio dello stesso.

SANTINI FABIOLA

Consigliera del gruppo di minoranza

Eventualmente la ritirerò.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Si sì.

SANTINI FABIOLA

Consigliera del gruppo di minoranza

Quindi ritiro la richiesta di sospensione del punto aspettando le specifiche del Sindaco.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Prego Sindaco.

BALDINI MASSIMO

Sindaco

Francesco ha chiesto la parola il Vicesindaco.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Eh sì, allora un attimo che chiedeva le specifiche, che ha dato già precedentemente il Sindaco, quindi possiamo passare all'intervento del Vicesindaco Cingolani.

CINGOLANI DENIS

Vicesindaco

La discussione tanto ancora non era conclusa credo.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

No, non è conclusa. Era semplicemente una questione di rimpallo sul ritiro della sospensione del punto del Consigliere Santini, che però è avvenuta dopo che il Sindaco comunque aveva spiegato la cosa.

CINGOLANI DENIS

Vicesindaco

Io semplicemente per dire che questo atto dovrebbe essere preso, comunque, in maniera benevola un po' da tutto il Consiglio Comunale, poiché si va a concludere una serie di promesse che sono state fatte almeno da 20 anni a questa parte nei confronti del

quartiere Braccano. Secondo me, quindi, è molto importante votare oggi questa acquisizione al patrimonio comunale, perché andiamo a risolvere una problematica che sicuramente negli ultimi anni si è andata ad accentuare. Io ricordo anche nelle recenti campagne elettorali, quelle fatte nel 2009 e poi nel 2014, il parcheggio di Braccano è stato sempre messo in tutti i programmi elettorali e, purtroppo fino ad ora, non è stato mai possibile realizzarlo per varie motivazioni che non mi soffermo qua a dire e comunque quando il Capogruppo Delpriori annotava che la terra a Matelica si aggira intorno ai € 17.000,00 l'ettaro questo purtroppo non è vero perché fortunatamente la terra a Matelica ha un valore maggiore: abbiamo dei terreni che probabilmente si trovano intorno a € 17.000,00, ma abbiamo anche terreni che si aggirano intorno ai € 25- 30.000,00 naturalmente dovrebbe essere fatta una media per cercare comunque di trovare un prezzo medio ad ettaro della terra a Matelica. Al di là di questo credo sia un momento di riflessione, cioè è stato predicato molto lo sviluppo turistico del nostro territorio e grazie al lavoro fatto negli anni Braccano è un esempio di questo: sicuramente con gli eventi che sono stati fatti, la creazione dei murali e tante altre situazioni che si sono andate ad aggiungere hanno portato in questa frazione, comunque, un flusso turistico molto importante. Non a caso quest'estate abbiamo dovuto provvedere a fare diversi interventi attraverso la Polizia Locale per cercare di gestire al meglio i flussi di traffico specialmente nei fine settimana e, come annotava sempre il Capogruppo Delpriori, che è residente nella frazione di Braccano, faceva anche fatica ad uscire di casa. Questo da una parte è positivo, ma da una parte è anche un po' preoccupante, perché dobbiamo pensare sicuramente anche alla salvaguardia e alla sicurezza, comunque, dei cittadini. Pensiamo se ci fosse un'emergenza sanitaria o di qualsiasi altro tipo con la congestione di traffico all'interno della via centrale del Borgo di Braccano sarebbe problematico, quindi credo che andare oggi a procedere per l'acquisizione di questo appezzamento di terreno, che tra l'altro era l'unico appezzamento di terreno disponibile secondo il piano particolareggiato, perché la frazione di Braccano è sottoposta comunque a un piano particolareggiato, e proprio quel terreno era individuato come l'unico possibile per procedere alla creazione di un parcheggio, credo appunto che al di là di tutto non bisogna rimandare questo punto e tantomeno rimandare l'acquisizione. Da parte mia ci sarà sicuramente un voto favorevole, come penso anche per il resto il mio gruppo, e comunque invito anche la minoranza che si sente sensibile sicuramente a questo tema a votare favorevolmente al punto. Grazie.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Ringraziamo per l'intervento il Vicesindaco Cingolani. Proseguiamo, c'è la richiesta della Consigliera Corinna Rotili: ne ha facoltà per 5 minuti, prego.

ROTILI CORINNA

Consigliera del gruppo di minoranza

Noi siamo ovviamente favorevoli a un parcheggio a Braccano, perché l'ha detto anche Alessandro per varie motivazioni e le stesse motivazioni che avete voi, però la questione è un'altra, cioè il fatto della valutazione del terreno dove viene preso anche il

parere di regolarità tecnica da parte dell'ufficio tecnico, questo questo parere cioè dove sta? Perché tra gli atti non c'era, io non l'ho visto. Voi avete qualcosa in più rispetto alla proposta di delibera che abbiamo noi oppure a noi manca un pezzo? Perché a questo punto potremmo fare anche un passaggio in Commissione prima e ripresentarlo poi in seguito al prossimo Consiglio Comunale. Vorrei capire bene come è stata fatta la valutazione del costo del terreno, cioè penso che tutti noi dobbiamo saperlo tecnicamente come è stato. Mica per altro, comunque sono soldi di tutti, no? Quindi penso che non sto facendo una richiesta sopra le righe. Quindi se possiamo ritirarlo... Io propongo di ritirare questo punto, farlo passare in Commissione e vedere bene come è stata fatta la valutazione del valore del terreno.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Per quello che riguarda il parere tecnico io in maniera molto tecnica, scusate il gioco di parole, non so se fa riferimento però al termine della delibera c'è scritto "parere di regolarità tecnica, si esprime sulla presente proposta parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa responsabile del settore servizi tecnici, firmata Ing. Roberto Ronci". Parola al Consigliere Comunale Giovanni Ciccardini, ne ha fatto richiesta per 5 minuti se non erro prima.

CICCARDINI GIOVANNI

Assessore

Ma brevemente, A mio avviso questo è un passaggio importante per cercare di riqualificare la frazione di Braccano. Per quanto riguarda il parere tecnico, come hai detto prima te anch'io lo vedo in fondo alla proposta, "parere di regolarità tecnica si esprime il parere favorevole da parte del responsabile del servizio", quindi mi dà l'idea che la valutazione sia quella. Sulla scorta di un parere tecnico di una struttura terza alla politica mi ritengo adeguatamente tutelato sul valore che ci viene proposto di acquisto. Mi sembra di aver capito che è un acquisto "chiavi" in mano tutto compreso, i lavori per quanto riguarda la sistemazione e l'adattamento al parcheggio sono in capo a noi. Io dichiaro il mio voto favorevole al punto.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Parola alla Consiglieria Cinzia Pennesi: ne ha facoltà per 5 minuti, prego.

PENNESI CINZIA

Consigliera del gruppo di minoranza

Grazie. Allora chiaro che è fuori discussione quanto a noi faccia piacere che si realizzi finalmente il parcheggio tanto progettato, pensato negli anni anche della nostra Amministrazione che ha visto crescere a dismisura la frequentazione di Braccano non solo per le iniziative in Braccano e dintorni, ma anche per tutto il lavoro che è stato fatto di promozione anche fuori in varie iniziative dalla (*parola incomprensibile*)... a quello che abbiamo potuto fare e a quanto abbiamo creduto nelle attività della montagna. Insomma non mi sto a dilungare. Il punto che chiediamo, però ci si risponde con il parere tecnico, è proprio su gli atti amministrativi, cioè su una trasparenza di atti che se il Sindaco, dopo aver fatto questa uscita, che sinceramente mi ha lasciato un pochino basita, perché poi da lui uno non se lo aspetta questa modalità nei confronti della Consigliera Santini, però appunto siccome lui ha detto che questo era un modo, forse un po' goffo, di dire che poteva spiegare senza rinviare noi chiediamo che venga rinviato e che venga discusso in Commissione e che vengano esplicitati tutti i passaggi. Giustamente è un'acquisizione importantissima, necessaria e dovuta e sappiamo anche che al di là dei prezzi di mercato un caldaista a mezzogiorno del mercoledì costa un tot e a mezzanotte del 5 gennaio senza termosifoni magari ha un altro prezzo. Sappiamo benissimo che questo terreno evidentemente acquisisce un costo per il posto dove sta, però c'è da vedere se questo sia stato... cioè, è anche per capire noi come sono stati fatti sia le trattative che gli atti.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Bene. Pertanto se non ci sono altri interventi io passerei alla votazione del punto. C'è l'intervento del relatore del punto il Sindaco Massimo Baldini e poi intervento del Consigliere Copponi.

BALDINI MASSIMO

Sindaco

Penso che prima c'era il Consigliere Copponi. Poi dirò quello che dovevo dire, come ho detto anche a Fabiola. Mi scuso ancora, ma dopo darò questa spiegazione tecnica.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Ok, parola al Consigliere Copponi.

COPPONI DANILO

Consigliere del gruppo di maggioranza

Io mi allineo al discorso fatto sinora dal mio gruppo e aggiungo che credo siano stati sperperati in questi anni anche tanti soldi per le tante mostre fatte durante la scorsa legislatura, e ora che siamo riusciti dopo tanti anni a coronare questa procedura che da sollievo a un Borgo in continuo sviluppo io credo che la cifra di cui stiamo parlando sia veramente irrisoria di fronte alla comunità che darà questo parcheggio, pertanto credo che voteremo a favore a questo punto senza ulteriori discussioni.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

A questo punto se ci sono altri interventi riteniamo conclusa la discussione. C'è il secondo intervento del Capogruppo Falzetti, prego.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

Obiettivamente mi sembrava che nei primi interventi fosse chiaro e convincente il fatto che l'argomento, quindi il fatto di andare avanti con l'approvazione di questo punto fosse la cosa principale, salvo, appunto, che non venissero fuori difficoltà diverse che sono state espresse un po' da tutta la minoranza. Capisco, però noi siamo di un'opinione diversa. Secondo noi quello che è indicato nella proposta è corretto, non ci sono incertezze, semmai qualche approfondimento da fare, ma questo dal mio punto è secondario rispetto a tutte le altre condizioni. Ecco trovo questo gioco un po' di essere, come dire, favorevoli ma... E' questo ma che insomma ci lascia un po' perplessi. Questa è una proposta seria, una proposta corretta, è una proposta indicativa e fatta nella misura migliore possibile: non ci sono incertezze, non ci sono inganni, non ci sono trucchi, è tutto specificato molto bene. Anche il discorso del valore dell'opera l'ha testimoniato nel primo intervento il vostro Consigliere Capogruppo che le cifre di cui si parla erano le stesse che avevate riscontrato, quindi questa perplessità adesso mi sembra abbastanza fuori luogo. Io inviterei a non cercare altri pretesti. Questo è un argomento veramente importante e importante per tutti, è importante per la cittadinanza, è importante per l'Amministrazione, maggioranza e minoranza, dimostrare che si va incontro alle esigenze dei cittadini: qui non ci sono inciuci o altre cose, quindi questo mi sembra un tentativo abbastanza scorretto. Quindi io direi torniamo alla posizione diciamo effettiva. Questo punto secondo me non ha nessun motivo per non essere votato favorevolmente da tutti, quindi rimarco quello che abbiamo dichiarato finora e penso che non ci siano grosse difficoltà anche da parte della minoranza accettare la situazione così com'è. Ribadisco che la posizione per noi è questa e manteniamo questa posizione.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Benissimo. A questo punto io ritengo conclusa la discussione degli interventi e passo la parola al Sindaco per la controreplica.

BALDINI MASSIMO

Sindaco

Grazie Presidente. Pensavo che non ci fosse stato bisogno, ma forse se l'avessi fatto subito questo dettaglio che c'è stato nel corso dei due/ tre incontri che abbiamo avuto con la proprietaria di questo appezzamento di terreno se l'avessi detto subito forse non ci sarebbero stati tutti quanti questi dubbi o queste cose che sono avvenute. Come diceva il Capogruppo Delpriori in effetti nel primo incontro che abbiamo avuto la Sig.ra Susanna Marini ha manifestato la volontà di ricevere una cifra molto più elevata dei € 12.000,00, infatti chiedeva € 18.000,00. Cercherò di essere preciso il più possibile se mi ricordo bene tutto. Quindi chiedeva € 18.000,00. Anche noi abbiamo pensato che sicuramente era troppo alta questa cifra. Quindi che abbiamo fatto? Abbiamo detto che avremmo fatto una nostra valutazione e ci saremo riservati di esternarla in un successivo incontro. Nel frattempo abbiamo verificato con l'ufficio tecnico quanto sarebbe stato il costo di quest'area se si fosse fatta una procedura di esproprio, e con questa procedura di esproprio la stima che è stata fatta, dettagliatamente come è solito fare da parte dell' 'ufficio tecnico comunale, da questa stima veniva fuori che il prezzo dell'area della superficie in se e per se poteva essere intorno agli € 8.140,00, area stessa di tutti questi 2000 e passa metri, poi dopo ci sarebbero voluti per fare i frazionamenti circa € 2.000,00 e per fare i lavori di realizzazione di un passaggio nella parte rimanente, cioè il passaggio per consentire il transito lungo il fiume, altri € 3.000,00, quindi veniva fuori una cifra di € 13.140,00 con una pratica di esproprio. Allora cos'è successo? Abbiamo fatto un successivo incontro e in questo incontro abbiamo detto: "guarda per noi quella cifra che ci hai proposto € 18.000,00 sono troppi, noi procederemo a fare una pratica di esproprio per € 13.140,00". Si è addivenuti che per fare questa pratica, la pratica sarebbe stata lunga, ci sarebbero state delle lungaggini di trattative eccetera, e la Sig.ra Marini ha pensato: "Io con questa sera tanto io non ci faccio niente, sono disposta a cederla bonariamente al Comune" e si è addivenuti a questa cifra di € 12.000,00. Dobbiamo ringraziare per questo la stessa Susanna Marini che ha accettato di fare quasi non una donazione, ma una riduzione del prezzo volontariamente pur di addivenire ad una trattativa e chiuderla bonariamente e subito. Dice: "Dato che questa terra la davo sempre al quartiere di Braccano per fare i parcheggi per quando ci sono le feste tanto vale che prendo una cifra più bassa di quella che volevo però do anche il mio contributo alla frazione di Braccano", queste sono le cose come sono avvenute quindi come sono venuti fuori questi € 12.000,00. Se uno considera € 12.000,00... Se veniva € 13.140,00 in quella maniera tanto quelle cose bisogna farle lo stesso, il frazionamento, il passaggio e via dicendo, quindi il prezzo dell'area su € 12.000,0 sarebbe inferiore, questo lo dico a spanne io, ma dovrebbe stare intorno ai € 7.000,00, quindi un prezzo diciamo abbastanza ragionevole. Le cose sono andate in questa maniera.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Ringraziamo il Sindaco per le controrepliche. Passiamo alla dichiarazione di voto. Capogruppo di Per Matelica Alessandro Delpriori, prego.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Dico la verità: noi siamo un po' imbarazzati della risposta che ci ha dato Sauro Falzetti. Ha parlato di inciuci, ha parlato che siamo scorretti... Veramente un modo di fare questa sera che ci lascia più che perplessi, pare che stiamo cercando di lavorare per venire a questioni di carattere tecnico e per la buona riuscita del Consiglio, perché anche le richieste che facevmo al Sindaco non era per dire che avete fatto inciuci, era per capire che ci avete detto che costava € 8.000,00 e poi vediamo € 12.000,00 in delibera volevamo sapere questi € 4.000,00 in più da dove venivano. Ora anche questa spiegazione, per carità, va bene ma in delibera c'è scritto esproprio, in delibera non c'è scritto cessione volontaria bonariamente. Va bene così però oggettivamente mi sembra che stiamo giocando alla caccia alle streghe che questa sera proprio non c'è. Ripetiamo, non è sì vogliamo votare ma, e soprattutto la relazione tecnica dell'ufficio tecnico non si occupa di dire se politicamente è giusta una cosa, se la procedura con cui si è arrivati a quei soldi è stata giusta o meno: dice se la delibera è stata redatta in maniera corretta, e questo forse dovrete saperlo. Risponderci non so nulla, ma c'è iscritto che va bene quindi noi votiamo mi sembra veramente un modo di fare che non sta né in cielo né in terra. Detto questo prendiamo per buono quello che ha detto il Sindaco, la delibera non è scritta bene, perché c'è scritto esproprio, perché tutto questo che ci ha detto il Sindaco doveva essere messo nella delibera e detto questo si risolve un problema e quindi votiamo a favore però effettivamente io vi chiedo, per favore, di essere meno protervi in quello che fate da questo punto di vista. Dichiarazione

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Dichiarazione di voto del Capogruppo Falzetti per Matelica Futura.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

Grazie Presidente. Mi spiace che il Consigliere Capogruppo Delpriori abbia riferito in maniera un po' difforme le parole che io ho pronunciato. Io non ho parlato di inciuci per la minoranza, io ho detto non ci sono inciuci, come dire quello che c'è, l'ha spiegato bene il Sindaco...

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Sauro scusa, ci hai detto che siamo scorretti.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

No no no. Non ci accavalliamo, non prendiamo parola quando non è possibile. Ripeto, manteniamo specificatamente i tempi e i termini di parola e quando sono previsti dal

regolamento, altrimenti devo fare questi interventi che sono sempre poco simpatici.
Parola al Capogruppo Falzetti.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

Bando a ogni altra considerazione, valutiamo questo punto per quella che è la reale importanza delle cose e quindi siccome l'interesse è di tutti, a prescindere da ogni altra circostanza, è chiaro che il nostro voto sarà favorevole.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Benissimo, passiamo alla votazione stessa.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 15 Consiglieri

Con voti: 15 favorevoli;

Voti Astenuti: 0

Voti Contrari: 0

DELIBERA

- approvare la proposta di deliberazione come sopra riportata

ed inoltre stante l'urgenza

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 15 Consiglieri

Con voti: 15 favorevoli;

Voti Astenuti: 0

Voti Contrari: 0

DELIBERA

- rendere il presente atto immediatamente eseguibile

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO COMUNALE
f.to DR. VALENTINI ALESSANDRO

Il Presidente
f.to TURCHI FRANCESCO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;
Visto lo Statuto Comunale,

ATTESTA

- che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on line di questo Comune ed è stata compresa nell'elenco n. 2433.

Il Sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 19-12-2020 al 03-01-2021 e dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'articolo 134 c. 4 del D.Lgs 267/00 e s.m.i.

Matelica, li 04-01-21

IL SEGRETARIO COMUNALE
DR. VALENTINI ALESSANDRO