



Città di Matelica

Provincia di Macerata

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.34 DEL 29-07-2020

Il Segretario Comunale
DR. VALENTINI ALESSANDRO

Matelica, li 20-11-2020

CODICE ISTAT 43024

Oggetto	Salvaguardia degli Equilibri di Bilancio e Variazione di Assestamento
:	Esercizio finanziario 2020-22ex. art. 193 e art 175 c 8 del D.lgs. 18 Agosto 2000 n. 267: Provvedimenti.

L'anno duemilaventi il giorno ventinove del mese di luglio alle ore 18:00, sede comunale, si è riunito il Consiglio Comunale convocato a norma di legge, in adunanza Straordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei seguenti componenti il Consiglio Comunale:

BALDINI MASSIMO	P	CICCARDINI GIOVANNI	P
CINGOLANI DENIS	P	Biocco Emanuela	P
PROCACCINI ROSANNA	P	Copponi Danilo	P
TURCHI FRANCESCO	P	DELPRIORI ALESSANDRO	P
Falzetti Graziano	P	Mosciatti Sigismondo	P
Boccaccini Maria	P	Santini Fabiola	P
Bellomaria Manila	P	Rotili Corinna	P
Serpicelli Monia	A	Pennesi Cinzia	P
Falzetti Sauro	P		

ne risultano presenti n. 16 e assenti n. 1.

Assume la presidenza il Signor TURCHI FRANCESCO in qualità di PRESIDENTE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor DR. VALENTINI ALESSANDRO.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

Bellomaria Manila
Biocco Emanuela
Mosciatti Sigismondo

LA RESPONSABILE DEL SETTORE SERVIZI FINANZIARI

Premesso che

- l'articolo 193 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, così come modificato dal decreto legislativo n. 118/2011, dispone che l'organo consigliare, con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità, e comunque almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno, provvede a effettuare la verifica del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo, provvede ad adottare contestualmente:
 - a. le misure necessarie a ripristinare il pareggio qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione dei residui;
 - b. i provvedimenti per il ripiano degli eventuali debiti di cui all'art. 194;
 - c. le iniziative necessarie ad adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui;
- il responsabile del Settore Finanziario, come previsto dall'art. 153 del decreto legislativo n. 267/2000, ha l'obbligo di segnalare al Sindaco, al Segretario generale e all'Organo di Revisione il costituirsi di eventuali situazioni che possono pregiudicare i suddetti equilibri;

Visto l'articolo 147-ter comma 2 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, per il quale:

Ritenuto di dover meglio esplicitare il concetto contabile di equilibri di bilancio desumibile dal postulato di bilancio ad esso dedicato che testualmente recita:

"[...] Il principio dell'equilibrio di bilancio quindi deve essere inteso in una versione complessiva ed analitica del pareggio economico, finanziario e patrimoniale che ogni amministrazione pubblica pone strategicamente da dover realizzare nel suo continuo operare nella comunità amministrata [...]";

Rilevato che il riportato postulato di bilancio enuncia inoltre che "[...]" l'equilibrio di bilancio comporta anche la corretta applicazione di tutti gli altri equilibri finanziari, economici e patrimoniali che sono da verificare non solo in sede di previsione, ma anche durante la gestione in modo concomitante con lo svolgersi delle operazioni di esercizio, e quindi nei risultati complessivi dell'esercizio che si riflettono nei documenti contabili di rendicontazione [...]" giustificando quanto richiesto dal Testo Unico Enti Locali al richiamato articolo 193.

Richiamato l'articolo 175 comma 8 del TUEL che contestualmente alla ricognizione del permanere degli equilibri di bilancio obbliga l'ente locale ad adottare, ove si manifestino le necessità, "la variazione di assestamento generale, deliberata dall'organo consiliare dell'ente entro il 31 luglio di ciascun anno, atta alla verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita,

compreso il fondo di riserva ed il fondo di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio”

Tutto ciò premesso ai fini della verifica del permanere degli equilibri di bilancio si palesa quanto segue

- in ambito al rispetto del principio di pareggio finanziario e di bilancio, l'Ente, seguendo le indicazioni degli organi di controllo nazionale, ha approvato il bilancio di previsione nei tempi propri dettati dal principio contabile applicato inerente alla programmazione.
- a seguito dei primi effetti registrabili dovuti alla pandemia COVID – 19, l'ente ha inteso analizzare l'andamento tributario delle imposte in auto liquidazione e non, dei proventi dei servizi a domanda individuale e delle altre entrate riscontrando una leggera riduzione del gettito I.MU., dovuto presumibilmente alla possibilità di versare acconto e saldo in maniera contestuale, a dicembre; una riduzione delle entrate da vendita prodotti farmaceutici; una riduzione delle entrate per servizi a domanda individuale legati alla mancata fruizione da parte dell'utenza dei servizi legati alle aree dei servizi all'infanzia e scolastici;
- dall'analisi sopra espressa si è inteso apportare al bilancio, nel pieno rispetto del principio generale della prudenza, una riduzione degli stanziamenti di entrata, meglio esplicitati nella deliberazioni assestamento, ivi rappresentati per titoli:
 - Titolo I – Entrate Tributarie
 - Titolo II – Entrate da trasferimenti
 - Titolo III – Entrate extratributarie
- Inteso che ai sensi dei dettami normativi armonizzati occorre, al variare dell'entrata, adeguare anche l'accantonamento al fondo crediti di dubbia e difficile esazione ereditando dal bilancio di previsione le aliquote di accantonamento così come disposto dal principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria;
- Atteso che l'ente è stato beneficiario del contributo per l'esercizio delle funzioni fondamentali nella misura di € 180.831,01 così come disposto dell'articolo 106 comma primo del DL 34/2020 e che il medesimo, data la sua natura, deve concorrere alla tenuta degli equilibri di bilancio oggetto di codesto atto deliberativo;
- in ambito di monitoraggio del saldo di cassa, e dell'andamento monetario della gestione si palesa quanto segue:

Saldo di tesoreria al 31/12/2019	4.514.642,52
Ordinativi di incasso emessi al 30/06/2020 (data della deliberazione)	5.344.163,90
Partite pendenti incasso al 30/06/2020 (data della deliberazione)	1.080.162,62
Ordinativi di pagamento emessi al 30/06/2020 (data della deliberazione)	6.031.970,68
Partite pendenti pagamento al 30/06/2020 (data della deliberazione)	390.110,69
Saldo di tesoreria al 30/06/2020 (data della deliberazione)	4.516.887,67
Limite dell'anticipazione di tesoreria autorizzata	

rapportando gli addendi costituenti il saldo al (data della deliberazione) al bilancio autorizzatorio di cassa si ottiene un saldo prospettico al trentun dicembre pari a:

Saldo di cassa al 21/07/2020 (data della deliberazione)	4.639.237,75
Incassi correnti da realizzare	7.635.907,36
Pagamenti correnti da effettuare	7.310.069,12
Incassi in conto capitale da realizzare	15.051.587,66
Pagamenti in conto capitale da realizzare	16.967.872,19

Regolarizzazione attiva anticipazione di tesoreria da realizzare	0,00
Regolarizzazione passiva anticipazione di tesoreria da realizzare	0,00
Incassi partite di giro servizi conto terzi da realizzare	6.510478,77
Pagamenti partite di giro servizi conto terzi da realizzare	6.788.633,12
Saldo di cassa al 31/12/n prospettico	2.770.637,11

non foriera di ragioni di disequilibrio poiché rientrando tra i vigenti limiti legislativi propri dell'articolo 222 e seguenti del TUEL.

- in ambito di equilibri economico – patrimoniali, l'ente locale, come si desume dai documenti programmatici, ha potenzialmente la possibilità di rispettare tali vincoli secondo i seguenti principali presupposti d'azione:
 - commisurare il periodo di ammortamento dell'indebitamento al presumibile periodo nel quale gli investimenti correlati potranno produrre la loro utilità;
 - ponderare l'assunzione di nuovo debito, dato l'onere finanziario discendente, in relazione alla sostenibilità di medio termine delle poste finanziarie positive atte a farvi fronte; poiché il nuovo debito produce importanti ricadute contenitive della capacità di spesa corrente generandone un maggior livello di irrigidimento;
 - analizzare le posizioni creditorie, definirne i profili critici e tutelare l'ente, da un lato, con apposito accantonamenti al fine di fronteggiare il rischio di insoluto e dall'altro massimizzandone l'incasso ove possibile.
- in ambito del controllo dei vincoli di finanza pubblica, si dà atto che le proiezioni adottate per l'attestazione di congruità a tale limite normativo in sede di bilancio di previsione, e successive variazioni, sono coerenti con quanto disposto dal comma 821 della legge di bilancio 2019, come risultanti dal prospetto allegato alla presente deliberazione;
- in ambito di congruità del fondo crediti di dubbia e difficile esazione, calcolato in sede di bilancio di previsione, l'ente locale ha effettuato le necessarie rideterminazioni, come concesso dal principio contabile applicato alla contabilità finanziaria, approvato con decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 così come integrato del decreto legislativo 10 agosto 2014, n. 126; Il saldo di tale posta risulta essere pari ad euro € 738.000,00 coerente con l'andamento monetario dell'ente e soddisfacente del dettato dei principi contabili applicati ad esso dedicati come di seguito calcolato:
- in ambito di sostenibilità economico – finanziaria del Comune in merito alle società partecipate, l'analisi svolta in sede di bilancio di previsione e del confronto saldi effettuato in sede di rendiconto per l'esercizio 2019, secondo i dati contabili conosciuti dall'ente, è tuttora attuale e rispettosa del dettato normativo vigente. Ulteriore analisi si rimanda all'adozione dello strumento contabile "bilancio consolidato";
- in ambito di controllo sugli equilibri finanziari, si prende atto che ogni settore risulta in equilibrio, come desunto dalla documentazione contabile e gestionale conosciuta all'ente e da quanto comunicato dai responsabili dei servizi, secondo le rispettive responsabilità, palesanti inoltre l'inesistenza di debiti fuori bilancio in attesa di riconoscimento riconducibili al disposto dell'articolo 194 del TUEL.

Richiamato che, contestualmente alla ricognizione dello stato della gestione finanziaria, ai sensi del richiamato art. 193 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, data la situazione finanziaria in precedenza esposta, occorre adottare la deliberazione della variazione di assestamento di bilancio secondo il disposto dell'articolo 175 comma 8 del TUEL:

Visti:

- il decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e successive modifiche e integrazioni;
- il bilancio di previsione 2020-2022, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 25 del 29/06/2020, esecutiva ai sensi di legge;
- il Documento unico di programmazione (DUP) 2020-2022, approvato sempre con deliberazione del Consiglio comunale n. 25 del 29/06/2020, esecutiva ai sensi di legge;
- il vigente Regolamento di contabilità;
- lo Statuto dell'Ente,

Acquisito

- il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del responsabile del servizio interessato, ai sensi degli articoli 49 e 147-bis del decreto legislativo n. 267/2000;

Visto il parere favorevole espresso dall'organo di revisione ;

PROPONE

Per i motivi espressi e che di seguito si intendono integralmente riportati:

Di dare atto che, ai sensi dell'art. 193 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267:

- alla data del presente provvedimento risultano rispettati gli equilibri generali di bilancio sostenuti dall'adozione della variazione di assestamento di seguito presentata;
- sulla base delle valutazioni e delle stime condotte, è possibile ragionevolmente prevedere il mantenimento degli equilibri di bilancio nel corso della restante gestione;
- non sussistono debiti fuori bilancio riconoscibili ai sensi del richiamato art. 194;
- lo stanziamento del fondo crediti di dubbia esigibilità risulta adeguato e coerente con lo stato di realizzazione delle entrate;

Di approvare, per le motivazioni in premessa esplicitate, la variazione di bilancio così come circostanziata all'allegato modello (allegato A);

Dare atto che, in conseguenza della variazione agli stanziamenti di bilancio di entrata e di spesa, risulta adeguato a tali risultanze anche il D.U.P. 2020-22;

Di dare atto che sulla presente deliberazione sono stati acquisiti i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile, previsti dall'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, come previsto dall'art. 97, comma 4, lett. d) dello stesso decreto, nonché il parere dell'organo di revisione;

PRESO ATTO dei seguenti pareri espressi sulla proposta di deliberazione, ai sensi degli artt. 49 e 147/bis del D.Lgs. n.267/2000:

VISTO:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' TECNICA ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

Il Responsabile del Settore – Servizi Finanziari

f.to Antonella Pelucchini

Matelica li 23.07.2020

VISTO:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

☒ con attestazione di copertura finanziaria

☐ in quanto il presente provvedimento produce “effetti indiretti” sulla situazione economico finanziaria o patrimoniale dell'Ente
ovvero (alternativo)

☐ La presente proposta non necessita espressione del parere suddetto in quanto trattasi di atto di mero indirizzo.

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari

f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI

Matelica, li 23.07.2020

VISTO:

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari

f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI

Matelica, li 23.07.2020

MERO INDIRIZZO, ovvero non produce riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico – finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta che precede;

Preso atto dei seguenti interventi:

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Proseguiamo con la lettura dei punti all'Ordine del Giorno. Passiamo al punto 7 che riguarda la salvaguardia degli equilibri di bilancio e variazione di assestamento esercizio finanziario 2020-2022 ex articolo 193 e articolo 175 comma 8 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 numero 267, provvedimenti. Il relatore del punto è l'Assessore al bilancio Giovanni Ciccardini.

Ciccardini Giovanni

Assessore

Allora nel rispetto di quanto indicato dalla legge oggi andiamo a confermare il permanere degli equilibri di bilancio, va da sé che c'è anche l'equilibrio finanziario, economico e patrimoniale. Si evidenzia che l'approvazione del bilancio di previsione è stato fatto nei tempi stabiliti, si è provveduto ad apportare al bilancio nel rispetto della prudenza alcuni correttivi per quanto attiene alcune voci particolari, andamento delle imposte in autoliquidazione e non, riduzione delle entrate da vendita di prodotti farmaceutici, riduzione delle entrate per servizi a domanda individuale. Variazione del fondo crediti di dubbia esigibilità a seguito delle stesse variazioni per minori previsioni delle entrate che è in considerazione, anche in considerazione del contributo per l'esercizio delle funzioni fondamentali da parte dello Stato per €180.000,00 e rotti euro. Abbiamo poi la garanzia della tenuta dei bilanci a seguito di possibili minori entrate da tassazione. Il saldo di cassa al 30/06 è tranquillizzante, €4.516.000,00, con saldo prospettico di cassa di circa €2.770.000,00. Anche sotto l'aspetto economico l'Ente si trova in equilibrio. Le variazioni di bilancio, le voci più significative sono per quanto riguarda le entrate avanzo di Amministrazione che passa da €212.000,00 a €878.000,00 a seguito dell'approvazione del rendiconto quasi tutto utilizzato per la spesa in conto capitale, riduzione della previsione delle entrate da IMU, addizionale IRPEF e TOSAP a seguito delle misure di compensazione statali, riduzione della taglia a seguito del piano finanziario definito da ARERA come abbiamo avuto modo anche prima di parlare, riduzione proventi da ammende dal Codice della Strada e da parcheggi, riduzione delle entrate per frequenza asilo nido, mense scolastiche e altre entrate da effetto Covid, riduzione dei proventi della farmacia comunale, variazione delle entrate per contributi collegati a spese in conto capitale. Per quanto riguarda le spese abbiamo un aumento leggero del costo di previsione del costo del personale, riduzione della spesa di riscaldamento, aumento delle spese telefoniche, riduzione delle spese prestazioni di servizi per handicap, costi non sostenuti durante il periodo Covid, riduzione spese pre e post scuola anche questo per attività non erogata, voci per sgravi rimborsi entrate comunali compensative di €266.000,00, questo va a compensare con l'avanzo che avevamo visto prima, sgravi e rimborso TARI utenze non domestiche quote variabili e questo importo qui è in capo alla fiscalità generale, minori interessi e minori rimborsi di quota capitale per i mutui sospesi per il 2020 con la facilitazione Covid, riduzione del fondo dei crediti di dubbia esigibilità a seguito delle minori entrate previste in bilancio, fondo emergenza Covid €24.000,00, minori spese per somministrazione pasti alle mense, qui parliamo di pasti non erogati, minori spese per il funzionamento del nido per chiusura Covid, spese diverse per adeguamento sistema informatico comunale e della farmacia, minori spese acquisti prodotti farmaceutici in linea con la previsione di minori entrate, variazione in aumento delle spese in conto capitale, alcune di queste saranno finanziate con l'avanzo e altre con specifici finanziamenti di cui all'entrata. Nonostante quanto sopra, risultano quindi rispettati gli equilibri di bilancio a seguito delle variazioni di assestamento presenti. È possibile prevedere il mantenimento degli equilibri nel corso della restante gestione, non sussistono debiti fuori bilancio oltre a quelli approvati nella precedente seduta consiliare. Il fondo crediti di dubbia esigibilità risulta adeguato e corrente con lo stato di realizzazione delle entrate. Questa è un po' la sintesi di quello che riguarda questo punto in discussione.

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio

Bene, riteniamo aperta la discussione del punto. Se ci sono interventi. C'è l'intervenuto del Capogruppo Per Matelica del gruppo minoranza Delpriori. Ne ha fatto facoltà come primo intervento per 10 minuti.

Delpriori Alessandro
Consigliere del gruppo consiliare di minoranza
Non è 20 perché è bilancio?

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio
No, perché seguendo l'articolo 54 comma 4 c'è un aumento per le materie di bilancio solamente come secondo intervento da 5 a 7 minuti.

Delpriori Alessandro
Consigliere del gruppo consiliare di minoranza
Non c'è nessun problema. Allora, noi l'altra volta non abbiamo votato il bilancio perché secondo noi è viziato nella forma e nella sostanza anche della procedura che avete utilizzato per l'approvazione e soprattutto mi sembra che questa variazione lo configuri in maniera palese, perché il 23 maggio avevo presentato degli emendamenti al bilancio che avrebbero, come tra l'altro avevo anche chiesto in Commissione bilancio più di una volta, insomma gli emendamenti che tenevano conto un po' dei risparmi che il Comune di Matelica aveva avuto seguendo l'emergenza Covid, il lockdown che appunto ci ha coinvolto. Gli emendamenti che sono stati votati contro poi magicamente in questa variazione di bilancio praticamente ne ritroviamo più del 50% nella vostra proposta. Ve li posso leggere uno per uno con piccole discrepanze di qualche centinaio, qualche migliaio di euro rispetto alla proposta che abbiamo fatto noi, capitolo 28, delle uscite, 28.3, 28.4, 28.5, 28.8, 28.9, 28 10, 28 12, 28 13 e poi anche 59 0, 59 1, 62 5, 66 47, 67 27 e basta. Tra l'altro mi chiedo per quale motivo continuiamo a dare €20.000,00 al Museo Piersanti quando il museo è chiuso, non c'è nessuna attività e quindi mi aspettavo una variazione di bilancio. Anche in questo caso la modalità che avete, che avete utilizzato, una modalità poco consona probabilmente per non dare spazio all'opposizione, avete preferito votare un bilancio non veritiero e poi fare una variazione di bilancio. Peccato che l'articolo 162 del TUEL comma 5 dice che il bilancio deve essere veritiero e aderente alla realtà cosa che il vostro bilancio che avete votato non lo è. E non lo è neanche in questo caso perché è chiaro che questa sono un palliativo, questo è semplicemente un modo di mettere una toppa e spesso la toppa purtroppo come in questo caso è peggio del buco. Vorremmo sapere per quale motivo insomma a caso ci sono soltanto €1.000,00 per spese riscaldamento della piscina comunale oppure €3.000 in meno spese per riscaldamento dell'asilo nido. E' stato fatto veramente un conteggio come ci era stato proposto e promesso in Commissione bilancio oppure semplicemente è stata fatta una variazione tanto per dire che vi eravate accorti finalmente che c'era stata una pandemia. Ecco, comunque vada insomma le variazioni non si fanno in questo modo, non è questo il punto in cui bisognava recepire questi emendamenti ma bensì nella fase di votazione del bilancio perché tra l'altro i regolamenti dicono che una variazione non è che cambia la veridicità del bilancio in sé. Oltre a questo poi ci sono tante altre domande che verrebbero da fare ma già questo insomma ci fa capire che come sempre il bilancio è stato fatto un po', un po' così, non veritiero.

Turchi Francesco
Presidente del Consiglio

Prendiamo atto dell'intervento. Proseguiamo nella discussione. Ci sono altri interventi da scrivere? C'è l'intervento della Consigliera Corinna Rotili, ne ha facoltà come intervento per 7 minuti.

Rotili Corinna

Consigliere del gruppo consiliare di minoranza

Allora, la mia è una domanda, nel senso che queste sono variazioni che sono state fatte anche in merito alla questione del Covid-19. Ora, non riesco a trovare, se l'Assessore magari mi aiuta, il capitolo dove posso trovare il risparmio sul trasporto pubblico per la scuola. Grazie.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Prendiamo atto dell'intervento. Proseguiamo con la discussione se ci sono altri interventi. C'è quello della Consigliera Fabiola Santini, ne ha facoltà per 7 minuti. Prego.

Santini Fabiola

Consigliere del gruppo consiliare di minoranza

Grazie Presidente. Allora, ho alcune richieste. Sfogliando un po' come ha già detto il Capogruppo ci sono delle cose che finalmente avete preso in considerazione, magari potevamo lavorarci bene anche tre mesi fa e non perdere magari tanto tempo in alcune cose ma va bene. No, ne prendiamo atto, semplicemente ne prendiamo atto. Una cosa che ci è saltato all'occhio è il capitolo 431 articolo 2, i proventi della vendita di servizi sanitari farmacia meno €60.000,00 poi un'altra cosa generale sull'aumento delle tariffe delle spese telefoniche sia del Comune sia delle scuole. Addirittura nel Comune ci sono degli aumenti di €4.700,00 con malgrado il personale è stato anche in smartworking, quindi o avete cambiato tariffa o ci sono stati dei problemi, non lo so, però ecco, anche la farmacia €1.000,00 in più, il cimitero €220,00 in più. Va bene però c'erano diversi, diverse voci sempre riferite alle spese telefoniche, quindi probabilmente c'è stato qualche problema però magari se avete cambiato tariffa di solito si cerca quella più vantaggiosa e non quella che aumenta i costi. Però aspettiamo la replica dell'Assessore che ci spiega. Sul capitolo 43 16 c'è una diminuzione di €55.000,00 sulle spese per prestazioni servizi assistenti, assistenza a soggetti con handicap, presumo che sia per l'assistenza scolastica anche? Non so, però €55.000,00 è una cifra, un terzo di quello previsto, sarebbe opportuno diciamo verificare un attimo l'entità di questo capitolo. Capitolo 53 16 mi sembra, 43 16. Poi ultimo chiarimento, che anche questo è piuttosto considerevole come cifra, il 65 articolo 30, sempre la farmacia comunale, spese per assistenza informatica farmacia comunale: €8.000,00 in più? Mi sembra una spesa... Non so se è riferito a qualcosa in particolare oppure no. Abbiamo visto il capitolo che prima diceva l'Assessore Ciccardini, il 56 articolo 3, che è il fondo di emergenza Covid finalmente abbiamo questo fondo con €24.000,00, speriamo che siano utilizzati al meglio e che possiamo lavorare su questo insieme.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Prendiamo atto dell'intervento della Consigliera Fabiola Santini. Proseguiamo con la discussione se ci sono altri interventi da scrivere. Non ci sono, possiamo passare alla replica dell'Assessore relatore del punto l'Assessore Ciccardini, ne ha facoltà per 10 minuti, prego.

Ciccardini Giovanni
Assessore

Allora, andiamo parzialmente per ordine. Rispondo alla richiesta che ha fatto la Rotili per quanto riguarda i trasporti. Questa mattina abbiamo parlato sia con la Contram che con la S.A.M. perché ci devono praticamente fare il calcolo definitivo, noi le fatture non l'abbiamo quindi ancora pagate, stiamo aspettando quello e quindi avremo penso a breve la definizione di quello che dovremmo quindi andare a pagare, dovremmo andare a definire l'incidenza dei costi fissi rispetto ai costi variabili quindi questa mattina proprio ce lo abbiamo avuto quindi ecco perché non trovi nulla. Per quanto riguarda le spese andiamo un attimino per ordine. Quello che diceva la Santini, il 431/2 mi pare che mi dici delle entrate. E' la farmacia, c'è la previsione di minori entrate per circa €60.000,00 quindi questo è quello che la struttura ci ha detto. In buona parte è anche imputabile al fatto che la casa di riposo quest'anno si alternano un anno uno e un anno un'altra e sta sulla farmacia non comunale. Per quanto riguarda le spese telefoniche questo praticamente ti devo dire hai ragione e è una cosa su cui io sto diventando, veramente mi da fastidio chiedere in continuazione di andare a fare un adeguamento di questa cosa mi diventa ancora difficile farlo ma è un'operazione, spero che da qui a settembre riusciamo ad avere un contatto con un broker dei telefoni. Questo su questo ve l'ho proprio accennato da tanto tempo che volevo farlo, non ci sono riuscito perché io l'ho detto ma non mi ha sentito nessuno. Per quanto riguarda il 43 16 che sarebbe, adesso te lo dico. Eccolo qua, 43 16, per quanto riguarda meno. Si guarda, questo è quanto, sono minori spese per quanto riguarda questo servizio, non c'è più la spesa per i sordi che quest'anno se ne occupa la Comunità Montana, il centro estivo per i portatori di handicap se ne cura direttamente la Comunità Montana e ci sono poi state delle minori spese a seguito anche del minor utilizzo a fronte Covid. Il 65 30 mi dice questo. Sì, stiamo lavorando su una spesa importante sia per quanto riguarda l'adeguamento informatico sia della farmacia comunale ma anche del Comune. Quindi le spese che tu trovi praticamente ci verrà a costare sulla decina di mila euro abbondanti la farmacia e una quindicina abbondante anche per quanto riguarda il Comune. C'è bisogno, ormai è totalmente superato, abbiamo bisogno di adeguarlo. Il 56 3 che sarebbe invece? Fammi vedere. Fondo Covid è quello che abbiamo messo lì. Però che dobbiamo imputare? Io spero che non serva perché se non lo utilizziamo vuol dire che la gente non ha bisogno ed è meglio, però per quanto riguarda le minori spese e le minori entrate dalla farmacia ha la corrispondenza delle minori spese per quanto riguarda gli acquisti 60 a 40. Invece, le ultime considerazioni per quanto riguarda il bilancio. In fase di Commissione, la prima Commissione che facemmo per l'approvazione del bilancio avevo premesso prima che voi portaste le vostre, che questo che il bilancio che andremo, che andavamo ad approvare è un bilancio che aspettavamo i dati definitivi per poter essere più puntuali sul lato Covid. Tant'è che stamattina alcuni di noi non sono riusciti a capire come andiamo a sistemare i trasporti quindi su questo l'abbiamo fatto. E' logico che ci può stare... quello che voi avete detto in alcuni casi corrisponde a verità ma nessuno vi ha detto che non era vero. No no no, non l'abbiamo detto, non confondiamo. Noi oggi abbiamo necessità di approvare questo bilancio, lo approviamo, rendiamo operativa la struttura, poi come abbiamo maggiore contezza di quelli che sono i valori e dati rispetto al Covid andiamo a fare. E infatti abbiamo approvato il bilancio, tempo 20 giorni e andiamo a fare questa variazione che è veramente una variazione corporosa ma che ci fosse stata un'entità anche di ragionamenti nessuno lo mette in dubbio. Non è che bisogna essere perché te lo dice o viceversa. Ci stanno delle cose che chiaramente sono chiuse, spendo meno e incasso meno, se l'asilo nido è chiuso spendo meno e incasso meno, se altre attività non mi funzionano non incasso ma sta nelle cose. Ho premesso e abbiamo detto qual'era il nostro intendimento, approviamo il bilancio il più veloce

possibile, con la prossima variazione di bilancio, io l'avrei fatta anche prima poi giustamente c'è stato il problema del secondo passaggio per il bilancio sennò l'avevamo fatta quasi 20 giorni fa. Oggi indicativamente riportiamo un bilancio sostanzialmente attendibile, ma com'era anche quello sapendo che poi si possono fare le variazioni. Quello che è importante però è che questo bilancio è sostanzialmente in equilibrio, c'è l'equilibrio. Avreste avuto ragione se noi a quel bilancio lì saremmo andati praticamente a spendere tutto e invece non è che noi abbiamo speso, e non aver fatto quelle variazioni ci ha portato più soldi. Anzi, io ho legato ancora di più la gestione della struttura perché avevano ancora meno soldi, tant'è che questa volta sia utilizzando l'avanzo, e quindi con l'avanzo di Amministrazione siamo andati no a fare spesa corrente ma a fare spesa in conto capitale, sia ****Audio Incomprensibile**** c'è un bilancio che secondo me mi sembra abbastanza corretto.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Ringraziamo il relatore del punto Ciccardini, se ci sono altri punti in discussione. Altri interventi da scrivere al dibattito altrimenti chiudiamo il dibattito stesso. C'è il secondo intervento del Consigliere Delpriori, ne ha facoltà per 7 minuti, prego.

Delpriori Alessandro

Consigliere del gruppo consiliare di minoranza

Si, va bene, cioè il punto vero è questo. Voi avete presentato un bilancio al 28 maggio poi l'avete ripresentato il 29 giugno, non avete fatto nessun cambiamento quando c'era tutta la possibilità del mondo di fare esattamente questi conti un po' della serva che avete messo in questa, in questa variazione. La risposta poi data alla Consigliera Rotili che dice solo stamattina abbiamo chiamato il gestore degli autobus da proprio il senso di come avete lavorato. La scuola credo che sia finita il 29, il 29 maggio. Quindi, insomma, è chiaro che avete voluto, vi siete un po' incaponiti su questa questione, secondo noi avete sbagliato completamente non tanto le cifre che potrebbero anche essere abbastanza corrette ma avete sbagliato proprio la procedura e soprattutto avete sbagliato la ratio di un bilancio del Comune. Questa per noi è una cosa piuttosto grave quindi, insomma, rimaniamo un po' di questa, di questo avviso. Non si fa così, non si fa un bilancio un po' alla carlona e poi si fanno le variazioni dopo, si deve fare un bilancio di quello che è veritiero. Questa cosa non è stata fatta, punto.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Prendiamo atto dell'intervento, se non ci sono altri interventi da scrivere la discussione. C'è l'intervento del Capogruppo Falzetti, come primo intervento ne ha facoltà per 10 minuti, prego.

Falzetti Sauro

Consigliere di maggioranza

Grazie Presidente. Ovviamente le opinioni poi divergono a seconda anche dell'intenzione e dell'approccio che c'è da parte dell'Amministrazione, in questo caso della maggioranza, nei confronti della situazione, quindi dire che il bilancio deve essere preciso e perfetto in ogni suo passaggio è una, consentitemi, un'assurdità, non è possibile a priori fare un bilancio perfetto che poi non richiede nessuna variazione, tanto più quest'anno con la situazione che si è verificata e che più volte abbiamo specificato per bocca del nostro Assessore perché ovviamente c'erano talmente tante varianti che non era possibile avere diciamo così una previsione precisa salvo però come è stato

dichiarato che man mano che i dati venivano confermati alle risultanze, vista la situazione, si sarebbe provveduto a fare le opportune variazioni. Lo dimostra il fatto che oggi il bilancio che noi andremo ad approvare presenta l'equilibrio dove sono state fatte giustamente delle correzioni, dove voi stessi avete rilevato che alla fine che ragionando con numeri più precisi, anche se non sono definitivi, sono state apportate delle correzioni che voi stessi avevate segnalato e che era ovvio che sarebbero state approvate nel momento in cui ci sarebbe stata la ****Sovrapposizioni di voci****. Non ci troviamo assolutamente nulla di strano, e anzi concordiamo con il fatto che l'operato dell'Assessore pur avendo dovuto operare in, diciamo così, con delle grosse difficoltà alla fine ha portato un bilancio che secondo noi è apprezzabile. Il discorso relativo al trasporto per concludere, ovviamente anche questo se vogliamo definirlo ritardo è dovuto al fatto che tutta la considerazione relativa alle scuole è stata completata con l'applicazione delle decreti in tempi molto recenti perché prima non era possibile effettuarla. Quindi è stata fatta nei tempi dovuti.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Ringraziamo per l'intervento il Capogruppo Falzetti. C'è l'intervento dell'Assessore Rosanna Procaccini, ne ha facoltà per 7 minuti, prego.

Procaccini Rosanna

Assessore

In merito ai trasporti non è che questa mattina in ritardo si è avuto questo incontro per definire i trasporti. Chi di competenza ha seguito a fatturare regolarmente e l'ufficio servizi sociali, presente la dottoressa Elia che può confermare, ha fatto diverse mail, diverse PEC al servizio per sollecitare da tempo proprio un'illustrazione di quelle che dovevano essere le note di credito e una serie di adempimenti. Questa mattina se ne è discusso a tavolino perché non perché chiamati questa mattina per affrontare questo tema, questa mattina sono stati convocati sia la Contram che è la gestrice del servizio che poi ha dato in subappalto il servizio alla S.A.M. e la S.A.M. insieme al Dirigente dell'Istituto Tecnico Comprensivo per discutere sugli eventuali trasporti con la riapertura delle scuole. A fine di questo tema si è anche dibattuto il resto ma questo non era un inizio. C'è una fase lunga e documentata, potete fare richiesta di accesso agli atti e vedere che effettivamente quanto vi sto riferendo è vero e avviene da diversi mesi.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Ringraziamo l'Assessore Procaccini per la precisazione. Proseguiamo nella discussione se ci sono altri interventi da scrivere. Se non ci sono passiamo alle contro repliche. Chiudiamo la discussione e passiamo alle contro repliche, prego relatore Ciccardini se vuole fare delle contro repliche altrimenti passiamo alle dichiarazioni di voto.

Ciccardini Giovanni

Assessore

Contro replica molto veloce. Secondo noi l'operato è corretto. Segretario, a quando l'anno spostato il bilancio l'approvazione adesso? Per far capire la situazione in cui siamo lo hanno spostato ulteriormente al 30 settembre. Io fra lavorare e aspettare il 30 settembre, lavorare in dodicesimi, e invece tra cercare di fare bilancio e aspettare dati puntuali abbiamo cercato di lavorare in questa maniera. Quello che è certo e che mi tranquillizza però è una cosa, che sul fronte dell'equilibrio abbiamo sempre garantito, ma non garantito, di più, fatto sì che tutte quelle che sono le spese sono sempre state

fatte molte in modo accurato senza mettere in difficoltà il Comune. Quindi da un punto di vista di tutti gli equilibri oggi, come è successo anche negli anni passati, la struttura è totalmente coperta.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Passiamo alle dichiarazioni di voto. Per il gruppo Per Matelica il Capogruppo Delpriori.

Delpriori Alessandro

Consigliere di minoranza

Anche alla luce dell'ultima risposta dell'Assessore cioè un bilancio non è che dipende da quando si mettono le scadenze in Ministero. Il bilancio va fatto secondo le esigenze del Comune, quindi la risposta è un po' così e quindi sicuramente votiamo contro.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Per le dichiarazioni di voto per il gruppo di maggioranza Matelica Futura il Capogruppo Sauro Falzetti. Prego.

Falzetti Sauro

Consigliere di maggioranza

Per le motivazioni che abbiamo espresso in precedenza noi invece voteremo a favore.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Bene, passiamo alle votazioni stesse.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 16 Consiglieri

Con voti: 11 Favorevoli

Astenuti: 0

Contrari: 5 (Delpriori, Santini, Mosciatti, Rotili, Pennesi)

espressi per alzata di mano come di seguito riportato;

D E L I B E R A

- di approvare il presente atto come sopra riportato e la proposta avente ad oggetto: "Salvaguardia degli Equilibri di Bilancio e Variazione di Assestamento Esercizio finanziario 2020-22 ex. art. 193 e art 175 c 8 del D.lgs. 18 Agosto 2000 n. 267: Provvedimenti."

Inoltre, vista l'urgenza,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 16 Consiglieri

Con voti: 11 Favorevoli

Astenuti: 0

Contrari: 5 (Delpriori, Santini, Mosciatti, Rotili, Pennesi)

espressi per alzata di mano, come sopra riportato e qui integralmente richiamato

D E L I B E R A

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma quarto, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO COMUNALE
f.to DR. VALENTINI ALESSANDRO

Il Presidente
f.to TURCHI FRANCESCO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;
Visto lo Statuto Comunale,

ATTESTA

- che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on line di questo Comune ed è stata compresa nell'elenco n. 2242.

Il Sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 20-11-2020 al 05-12-2020 e dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'articolo 134 c. 4 del D.Lgs 267/00 e s.m.i.

Matelica, li 07-12-20

**IL SEGRETARIO COMUNALE
DR. VALENTINI ALESSANDRO**