



Città di Matelica

Provincia di Macerata

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.21 DEL 30-04-2021

Il Segretario Comunale
DR. VALENTINI ALESSANDRO

Matelica, li 28-06-2021

CODICE ISTAT 43024

Oggetto	BILANCIO CONSUNTIVO DELL'ANNO 2020 E RELATIVI ALLEGATI: APPROVAZIONE.
---------	--

L'anno duemilaventuno il giorno trenta del mese di aprile alle ore 21:00, videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale convocato a norma di legge, in adunanza Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei seguenti componenti il Consiglio Comunale:

BALDINI MASSIMO	P	CICCARDINI GIOVANNI	P
CINGOLANI DENIS	P	BIOCCO EMANUELA	P
PROCACCINI ROSANNA	P	COPPONI DANILO	P
TURCHI FRANCESCO	P	DELPRIORI ALESSANDRO	P
FALZETTI GRAZIANO	P	MOSCIATTI SIGISMONDO	P
BOCCACCINI MARIA	P	SANTINI FABIOLA	P
BELLOMARIA MANILA	P	ROILI CORINNA	P
SERPICELLI MONIA	P	PENNESI CINZIA	P
FALZETTI SAURO	P		

ne risultano presenti n. 17 e assenti n. 0.

Assume la presidenza il Signor TURCHI FRANCESCO in qualità di PRESIDENTE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor DR. VALENTINI ALESSANDRO.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

SERPICELLI MONIA
BIOCCO EMANUELA
MOSCIATTI SIGISMONDO

IL RESPONSABILE DEL SETTORE SERVIZI FINANZIARI

Premesso:

- che il bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2020-2022, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 26 del 29/06/2020, è stato predisposto ai sensi del decreto legislativo n. 267/2000 così come novellato dal decreto legislativo n. 118/2011;
- che, pertanto, la rilevazione e la dimostrazione dei risultati di gestione è regolata dal decreto legislativo n. 267/2000 con le disposizioni di cui al Titolo VI e dal decreto legislativo n. 118/2011 con le disposizioni di cui all'articolo 11, commi 4, 5, 6, 10, 12, e 13;

Visto l'art. 227, comma 1, del decreto legislativo 18.08.2000 n. 267, così come modificato dal decreto legislativo n. 118/2011, a sua volta integrato dal decreto legislativo n. 126/2014, per il quale:

“La dimostrazione dei risultati di gestione avviene mediante il rendiconto della gestione, il quale comprende il conto del bilancio, il conto economico e lo stato patrimoniale”;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 63 del 08.04.2020 con la quale è stato adottato lo schema di rendiconto della gestione finanziaria 2020, così come previsto dal decreto legislativo n. 267/2000 con le disposizioni di cui al Titolo VI e dal decreto legislativo n. 118/2011 con le disposizioni di cui all'articolo 11, commi 4, 5, 6, 10, 12, 13;

Visto l'art. 11, comma 4, del D. Lgs. N. 118/2011, che definisce i prospetti obbligatori da allegare al rendiconto della gestione;

Richiamati:

- gli artt. 151, comma 5, e 227, comma 1, del decreto legislativo 18.08.2000 n. 267;
- gli artt. 228 e 229 del decreto legislativo 18.08.2000 n. 267, che disciplinano rispettivamente i contenuti del conto del bilancio e del conto economico;
- l'art. 230 del decreto legislativo 18.08.2000 n. 267, che stabilisce che lo stato patrimoniale rileva i risultati della gestione patrimoniale e riassume la consistenza del patrimonio al termine dell'esercizio, evidenziando le variazioni intervenute nel corso dello stesso rispetto alla consistenza iniziale;

Richiamati in particolare l'art 151, comma 6, e il rinnovato art. 231 del decreto legislativo 18.08.2000 n. 267, per i quali al rendiconto è allegata una relazione della giunta sulla gestione, che esprime le valutazioni di efficacia dell'azione condotta sulla base dei risultati conseguiti;

Richiamato inoltre il principio contabile concernente la contabilità finanziaria e il principio contabile concernente la contabilità economico-patrimoniale degli enti in contabilità finanziaria, rispettivamente allegato n. 4/2 ed allegato n. 4/3 al D.Lgs. n. 118/2011;

Preso Atto che i modelli relativi al conto di bilancio, al conto economico e al conto del patrimonio sono predisposti secondo lo schema di cui all'allegato n.10 al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.

Vista la deliberazione della giunta n. 52 del 23/03/2021 con la quale è stato effettuato il riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi relativi all'esercizio finanziario 2020 e agli anni precedenti;

Preso atto che il Tesoriere dell'Ente ha reso il conto della propria gestione relativa all'esercizio finanziario 2020 ai sensi dell'art. 226 del citato D.Lgs. N. 267/2000;

Accertato che i risultati della gestione di cassa del Tesoriere concordano con le scritture contabili dell'Ente e con le registrazioni SIOPE, come da tabelle allegate;

Preso atto altresì che al conto del bilancio sono annessi tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale e il piano degli indicatori e dei risultati di bilancio, di cui all'art. 227 comma 5 del D.Lgs. 267/2000;

Visto inoltre il Regolamento di contabilità dell'Ente, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 67 del 27/11/2015 recentemente aggiornato con atto consiliare del 28/10/2020 n.41;

Acquisito il parere del Revisore dei Conti;

PROPONE

1. **Di richiamare** le premesse quali parti integranti e sostanziale della seguente proposta;
2. **Di approvare**, ai sensi dell'art. 227, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000, il rendiconto della gestione dell'esercizio 2020, redatto secondo lo schema allegato 10 al d.Lgs. n. 118/2011, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, corredato di tutti i documenti obbligatori richiamati in premessa;

CONTO DEL BILANCIO

		GESTIONE		
		RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
Fondo cassa al 1° gennaio				4.514.642,52
RISCOSSIONI	(+)	2.011.125,63	13.246.221,09	15.257.346,72
PAGAMENTI	(-)	3.025.895,28	10.082.742,28	13.108.637,56
SALDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			6.663.351,68
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre	(-)			0,00
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			6.663.351,68
RESIDUI ATTIVI	(+)	1.418.691,61	2.685.559,46	4.104.251,07
<i>di cui derivanti da accertamenti di tributi effettuati sulla base della stima del dipartimento delle finanze</i>				0,00
RESIDUI PASSIVI	(-)	1.878.554,75	3.485.499,48	5.364.054,23
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI	(-)			32.729,02
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN CONTO CAPITALE	(-)			1.602.603,51
RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE (A)	(=)			3.768.2175,99

Composizione del risultato di amministrazione al 31 dicembre ...:	
Parte accantonata	
Fondo crediti di dubbia esigibilità al 31/12/2019	713.270,36
Fondo anticipazioni liquidità	
Fondo perdite società partecipate	
Fondo contenzioso	66.183,95
Altri accantonamenti	2.010.357,44
Totale parte accantonata (B)	2.789.811,75
Parte vincolata	
Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	433.386,20
Vincoli derivanti da trasferimenti	92.754,14
Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	
Vincoli formalmente attribuiti dall'ente	
Altri vincoli	
Totale parte vincolata (C)	526.140,34
Totale parte destinata agli investimenti (D)	100.240,00
Totale parte disponibile (E=A-B-C-D)	352.023,10

3. di dare atto che il conto economico presenta un risultato di esercizio pari a Euro 192.032,65 che viene destinato alle riserve da risultato economico esercizi precedenti;
4. lo stato patrimoniale si chiude con un patrimonio netto di Euro 42.302.538,50 così suddiviso:

	Saldo al 31/12/2020
PATRIMONIO NETTO	
Fondo di dotazione	980.490,39
Riserve	41.130.015,46
<i>da risultato economico di esercizi precedenti</i>	- 1.829.502,53
<i>da capitale</i>	-
<i>da permessi di costruire</i>	-
<i>riserve indisponibili per beni demaniali e patrimoniali indisponibili e per i beni culturali</i>	40.930.875,87
<i>altre riserve indisponibili</i>	2.028.642,12
Risultato economico dell'esercizio	192.032,65
TOTALE PATRIMONIO NETTO	42.302.538,50

4. **Di approvare** la relazione sulla gestione al Conto Economico e allo Stato Patrimoniale al 31.12.2020 allegata e parte integrante e sostanziale della presente delibera;
5. **Di approvare** la relazione della giunta sulla gestione, come previsto dagli art. 151 e 231 del D.Lgs. 267/2000, allegata e parte integrante e sostanziale della presente delibera;

6. Di dare atto che al conto del bilancio sono annessi la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale e il piano degli indicatori e dei risultati di bilancio, di cui all'art. 227 comma 5 del D.Lgs. 267/2000;

PRESO ATTO dei seguenti pareri espressi sulla proposta di deliberazione, ai sensi degli artt. 49 e 147/bis del D.Lgs. n.267/2000:

VISTO:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' TECNICA ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

Il Responsabile del Settore – Servizi Finanziari
f.to Dott.ssa Antonella Pelucchini
Matelica li 23.4.2021

VISTO:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

☒ con attestazione di copertura finanziaria

☐ in quanto il presente provvedimento produce “effetti indiretti” sulla situazione economico finanziaria o patrimoniale dell'Ente
ovvero (alternativo)

☐ La presente proposta non necessita espressione del parere suddetto in quanto trattasi di atto di mero indirizzo.

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari
f.to Dott.ssa Antonella Pelucchini
Matelica li 23.4.2021

VISTO:

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari
f.to Dott.ssa Antonella Pelucchini
Matelica li 23.4.2021

IL CONSIGLIO COMUNALE

La presente deliberazione viene adottata dal Consiglio Comunale riunitosi in data del presente atto, previa convocazione del Presidente del Consiglio e svoltasi in modalità di videoconferenza per mezzo di collegamento su piattaforma zoom ai sensi di quanto precedentemente stabilito con Decreto del Presidente del Consiglio n. 3 del 23 ottobre 2020, in conformità da quanto previsto dall'art. 73 DL 17/3/2020. Il Segretario Comunale ha partecipato al collegamento, potendo accertare la presenza del Presidente del Consiglio e del numero di Consiglieri necessario alla validità della seduta, nonché la possibilità di ogni intervento a partecipare alla discussione sul contenuto dell'atto e potendo verbalizzare, altresì, in merito al voto finale sullo stesso atto espresso da ogni partecipante in maniera palese su chiamata nominale. La presente dichiarazione deve intendersi a specifica ed integrazioni delle informazioni sulle modalità di svolgimento della seduta riportate nel frontespizio dell'atto.

Vista la proposta che precede,

Preso atto dei seguenti interventi:

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Proseguiamo con la lettura dei punti l'ordine giorno. Siamo al punto sesto: “Bilancio consuntivo dell'anno 2020 e relativi allegati: approvazione”. Relatore del punto l'Assessore al bilancio Giovanni Ciccardini.

CICCARDINI GIOVANNI

Assessore

Buonasera. Con questo punto andiamo ad approvare il rendiconto della gestione 2020, di dare atto che il conto economico presenta un risultato d'esercizio pari ad € 192.032,00 che viene destinato alle riserve del risultato economico degli esercizi precedenti. Lo stato patrimoniale si chiude con un netto patrimoniale di €. 43.302.538,00, di approvare la relazione sulla gestione del conto economico allo **stato patrimoniale al 31.12.90(???)**; di approvare relazione della Giunta sulla gestione come da articolo 151 del 231. Una premessa importante per l'esercizio 2020, la gestione dell'ente ha risentito in misura significativa degli effetti negativi del *covid* che ci porteremo ancora dietro per buona parte del 2021. È un rendiconto che sotto l'aspetto dell'equilibrio finanziario ci fa stare tranquilli, con delibera di Giunta del 23 marzo di questo anno si è provveduto al riaccertamento ordinario dei residui passivi e della relativa reimputazione al fondo per le partite vincolate per €. 1.635.000,00 (arrotondo) di cui € 33.000,00 circa relativi alle spese correnti e €. 1.602.000,00 a quelle in conto capitale, all'eliminazione dei residui attivi per € 440.000,00 e passivi per €. 114.934,00. Buona la situazione di cassa. Questo ha permesso per il 2020 di non utilizzare l'anticipazione di tesoreria e per il 2021 di non farne richiesta. Costante il livello dell'indebitamento dell'ente che si assesta intorno al dato di inizio mandato. Da allora a fine 2020 sono stati contratti mutui per € 250.000,00 a fronte di un rimborso di periodo di oltre € 100.000,00; il debito a fine 2020 €. 12.240.000,00 contro i €. 12.100.000,00 al nostro insediamento. Previsto, salvo proroga, per il pagamento delle rate dei mutui ad oggi sospese a seguito del terremoto. Per quanto attiene al personale abbiamo spese per € 2.052.000,00 all'interno del limite imposto. Al primo gennaio 2020 erano presenti nella struttura 54 dipendenti a tempo indeterminato e otto a tempo determinato. A fine anno erano presenti 53 a tempo indeterminato e sette a tempo determinato. Buona la riduzione dello *stock* di debito scaduto e non pagato a fine anno: € 113.935,00 contro i € 309.820,00 dell'anno scorso. Dobbiamo migliorare leggermente sui tempi di pagamento. Tranquilla la posizione per quanto attiene gli organismi partecipati. Quasi irrilevante il riconoscimento debiti fuori bilancio pari a € 4.360,00. Il rendiconto del 2020 presenta un risultato di amministrazione di €. 3.768.000,00 così composto: fondo crediti dubbia esigibilità € 713.000,00 (arrotondo anche in questo caso); fondo contenzioso € 66.000,00; altri accantonamenti € 2.010.000,00; risorse da destinare all'urbanizzazione aree PIP € 116.000,00,00; **indennità di fine mandato del Sindaco € 2.700.00,00 (???)**; la restituzione trasferimenti IMU €. 1.360.000,00; risorse da

destinare a urbanizzazione area PEEP €. 24.700,00; risorse da applicare al bilancio spese investimenti per € 420.000,00; fondo per rinnovi contratto € 96.000,00; parte vincolata, fondone covid € 433,00; parte vincolata trasferimenti € 92.700,00; parte destinati agli investimenti € 100.000,00; parte a disposizione € 352.000,00. Entrando un po' nel dettaglio abbiamo questo: per quanto riguarda le entrate correnti si assestano sul livello dello scorso anno €. 5.872.000,00. Le variazioni più significative rispetto al previsionale definitivo con quello di luglio sono recupero maggiori entrate IMU per €110.000,00, ci sono stati due recuperi importanti; addizionale IRPEF più € 186.000,00; minori incassi da TOSAP per € 23.900,00 in parte compensato dallo Stato; recupero TARI anni precedenti € 56.000,00; TARI minori accertamenti € 255.000,00. Oggi la situazione sulla TARI non ci pesa in termini di cassa. La preoccupazione è capire quanti di questi € 250.000,00 si incasseranno bonariamente. Titolo 2 trasferimenti correnti €. 1.219.000,00, un importante incremento a seguito dei maggiori trasferimenti statali per circa € 700.000,00, sostegno covid: **di questi € 433,00 (mila?)** sono utilizzabili per il 2021. Titolo 3, entrate extratributarie € 3.069.000,00 in diminuzione rispetto all'anno scorso per circa € 600.000,00. Le variazioni più significative rispetto alle previsioni definitive di luglio sono minori diritti di segreteria €. 10.500,00; minori entrate da asilo nido € 6.700,00; **minori entrate mense 22 (mila?)**; minori entrate centri sportivi € 8.500,00; minori proventi farmacie € 146.000,00; maggiori entrate da vendite materiale di recupero € 35.000,00; recupero crediti imposta Irap € 12.000,00; minori entrate da personale comandato € 37.000,00. Titolo 4, entrate in conto capitale pari a € 1.099.000,00 in aumento rispetto al 2019 per €. 500.000,00. Il titolo 6, accensione prestiti nel 2020 sono € 250.000,00, sono stati rimborsati in quota capitale per € 77.000,00 contro i **190 (mila?)** dello scorso anno. Le spese correnti sono €. 8.518.000,00 in leggera diminuzione rispetto al 19 per circa € 250.000,00, spese così distribuite: lavoro dipendente €. 2.052.000,00, imposte e tasse € 261.000,00, acquisti beni e servizi €. 5.089.000,00; trasferimenti correnti € 694.000,00; interessi passivi € 27.000,00; rimborsi e poste correnti dalle entrate **€ 277.000,00 (?)**, altre spese correnti € 15.800,00. All'interno delle partite della parte corrente, troviamo i servizi a domanda individuale che nel 2020 hanno avuto una copertura dei costi pari al 63,36% in linea con il dato dell'anno scorso che era leggermente qualche centesimo in più, 63,51%. Importante riduzione dei valori assoluti delle poste di riferimento dovuti in massima parte al minor utilizzo causa covid. I due settori più significativi sono l'asilo nido e le mense scolastiche. In breve, all'asilo nido abbiamo avuto proventi per € 91.700,00, costi per € 196.700,00 con un saldo negativo di € 104.900,00, mense scolastiche proventi per € 175.000,00, costi per € 261.000,00, saldo negativo di € 86.000,00. Titolo 2, spese in conto capitale pari a € 551.000,00, incremento del fondo pluriennale vincolato che ammonta a € 1.602.600,00. Titolo 4, rimborso prestiti da capitale €. 76.997,00. Quindi posso concludere ribadendo la corretta gestione dell'ente e porgo un saluto, non so se è presente, al nuovo revisore, la dottoressa Del Gobbo. Questo è quanto.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Ringraziamo l'Assessore per la relazione del punto. Dichiariamo aperta la discussione. Prego, Capogruppo Delpriori, ne ha facoltà come primo intervento.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Grazie. Del bilancio abbiamo discusso tante volte. La parte amministrativa, insomma, purtroppo in qualche modo ci costringe a discutere del bilancio e del DUP varie volte durante l'anno e questa chiaramente è un po' l'ultima per quanto riguarda il 2020. Ci sono le date che però vengono subito al pettine anche con la lettura sempre precisa dell'Assessore che però passa, sorvola su alcune cose che credo che siano invece molto importanti. Intanto vedo un po' d'accanimento verso l'asilo e le mense. È un accanimento vostro ormai, tutte le volte avete deciso che quelle per voi sono mucche da mungere e quindi le mungete fin quanto potete e poi non dite perché costa troppo eccetera eccetera: sono servizi che il Comune deve erogare alla cittadinanza e voi avete deciso chiaramente con scelte politiche esattamente come quella di buttare via soldi per il COC, fate la scelta politica di chiedere i soldi ai cittadini per dei servizi che il Comune potrebbe erogare tranquillamente senza chiedere un rimborso, o quantomeno un rimborso molto piccolo. Da questo che cosa deriva? Deriva che con una capacità di spesa limitatissima da parte degli Assessori, che è evidente, avete un avanzo di amministrazione impressionante, io non ho mai visto il Comune di Matelica con un avanzo di amministrazione così alto, oltre 3 milioni, che si compone di tante cifre, si compone di due milioni che vi siete accantonati per eventualmente pagare i mutui quando questo purtroppo o per fortuna, dipende dai punti di vista, diventerà necessario e non più prorogabile. Ci sono € 700.000,00 per fondi di dubbia esigibilità, ma bisognerebbe capire anche come sono stati calcolati quei € 700.000,00: sono un aumento delle sanzioni stradali? Sono una possibilità di non prendere le tasse dai cittadini? Questo non credo perché in realtà 1.350.000,00 euro per rimborso dell'IMU vuol dire che lo Stato continua a rimborsarci l'IMU, anche se non riusciamo a prenderlo. Questo però porta anche a € 352.000,00, se non sbaglio, di avanzo di amministrazione, vado a memoria, di spese che voi potete utilizzare come spesa corrente. Significa non che siete stati bravi, che avete fatto un lavoro simpatico, che avete fatto un lavoro buono, che avete risparmiato soldi. Significa che avete fatto l'esatto contrario e che non avete saputo spendere i soldi del Comune che non avete saputo erogare servizi, che non avete voluto fare delle scelte politiche che portavano a dare servizi ai cittadini. Vi faccio un esempio abbastanza significativo, ma piuttosto facile, oltre a quello dell'asilo e delle scuole che ne abbiamo parlato tante volte, ma ormai come ho spiegato prima avete deciso che quelli sono soldi che dovete chiedere ai cittadini. Avete richiesto la TOSAP alla Proloco, fortuna che ci siamo accorti noi all'ultimo e penultimo Consiglio Comunale. Poi anche in questo Consiglio Comunale chiederete i soldi alla Proloco, poi ne parleremo all'ultimo punto all'ordine del giorno, ma soprattutto per quanto riguarda il turismo e cultura, per esempio, ma anche per quanto riguarda lo sport, avete dimezzato le spese della precedente Amministrazione. Dimezzato sia per lo sport che per il turismo e per la cultura. Notizia di oggi, cade a fagiolo, è anche divertente: su *Facebook* leggo che avete fatto delle segnalazioni a DestinazioneMarche, il sito della Regione Marche che parla di turismo, vi siete scordati

il Museo Piersanti. Tra l'altro penso che vi sia anche arrivato un libro molto importante, credo che ce l'abbia il Sindaco in ufficio, spero che sia stato anche donato da parte del Sindaco, gli atti di un convegno sui 100 anni del Museo Piersanti, dove c'è un saggio di una studiosa straordinaria che si chiama Anna Rebecca Sartore, che è una ricercatrice dell'Università di Udine, che ha studiato l'architettura del Museo Piersanti e che ha scoperto che è un'architettura peculiare del 400 matelicense, con tutta una lunghissima serie di altre indicazioni proprio sulla parte architettonica. Dico questo perché ho letto anch'io dei commenti oggi su alcuni *post* su *Facebook*. Poi quegli atti li potreste anche semplicemente sfogliarli e vi farebbe capire che forse è più importante il Museo Piersanti che il miele, che è più importante il Museo Piersanti che altre cose che avete messo su Destinazione Marche, scordandovi di quello. Eppure credo che qualche Consiglio Comunale fa, se non l'ultimo, avevamo votato l'idea di, non ho capito bene e in che modo, prendere in comodato d'uso una delle stanze del Museo per fare chissà cosa, mi pare che non avete previsto niente e che niente sarà previsto, visto che vi siete anche scordati di segnalarlo tra le cose da vedere a Matelica. Come questo non è fatto nulla l'anno scorso. Una stagione come quella dell'anno scorso, come quella di quest'anno tra l'altro, che sarà allo stesso modo, in cui è tutta Italia e lo stanno scrivendo tutti, il Ministero sta lavorando sui borghi, tutti i Comuni limitrofi stanno costruendo dei progetti. Io stesso quest'anno lavoro a tre grandi eventi di Comuni limitrofi che stanno facendo cose per l'estate. A Matelica tutto tace perché voi avete un unico obiettivo: risparmiare dei soldi. Ebbene risparmiateli, va bene, ma poi? Non si lavora così in Comune, non si lavora così. L'anno scorso avete perso un'occasione straordinaria, quest'anno state perdendo un'altra occasione straordinaria, il turismo di prossimità, la riscoperta delle aree interne, la riscoperta dei borghi, la riscoperta della natura poteva portare giovamento diretto alle attività che con il *covid* hanno sofferto di più. Ci sono bar e ristoranti lo sappiamo benissimo, avete deciso di risparmiare dei soldi e di non fare nulla. Questo è scritto nero su bianco sul vostro conto consuntivo, è scritto così e i 3 milioni di avanzo di amministrazione io non penso che siano una medaglia, penso che siano un'onta sul lavoro della Giunta che evidentemente non sa spendere i soldi che ha a disposizione.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Proseguiamo con la discussione. Ci sono altri interventi? Se non vi sono altri interventi ricordo di alzare la mano per quello che riguarda l'intervento fin quando io non vi faccio cenno con la testa. Prego, Capogruppo Falzetti.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

Diamo un po' di vigore al dibattito, vedo che altrimenti ristagna. Una semplice considerazione generica. A parte il fatto che non sta a me, ma semmai all'Assessore motivare perché ci sono questi avanzzi, questi soldi non spesi come dice il Capogruppo. A me risulta che probabilmente uno dei motivi per cui abbiamo risorse in più rispetto al

previsto non spese è perché alcune cose, delle tante, forse delle troppe tra virgolette, che sono state messe nel nostro programma poi non è stato possibile realizzarle. Intanto *covid* sicuramente ha rallentato in buona parte una serie di interventi che facevano parte della progettazione di quello che si voleva fare. Altra cosa, per esempio, è un certo ritardo che c'è stato nell'assunzione di personale che secondo noi sarebbe anche necessario, anche perché questo va in parte a pregiudicare l'efficienza della parte amministrativa cosa che probabilmente poteva essere anche prevista qualche anno fa, visto che si sapeva già che diversi personaggi sarebbero andati in pensione e poi alcune leggi hanno addirittura anticipato questi eventi, per cui queste sono penso di generale le ragioni principali per cui dice stato un avanzo. Non certo questi soldi vengono messi nelle tasche tra virgolette del Comune, intendo dire non nelle tasche personali ovviamente, ma sicuramente questi lavori, queste attività verranno riprogrammate e ripreviste molto presto. Ripeto, io ritengo che la motivazione principale per cui ci sono questi disavanzi sia proprio la parte legata ai ritardi che sono venuti con il *covid* o forse anche per essere stati un po' più ottimisti di quello che era lecito? Considerate anche che certi aspetti, certe programmazioni vanno fatte con una progettazione che deve essere eseguita da chi poi deve produrre tutta la parte documentale di supporto. Quindi è probabile che noi abbiamo anche stressato abbastanza la struttura comunale, quindi qualche ritardo sicuramente è dovuto a questo.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Se non vi sono altri interventi passiamo alla controreplica dell'Assessore Ciccardini, prego Consiglieria Pennesi.

PENNESI CINZIA

Consigliera del gruppo di minoranza

Sentire dire che c'è un avanzo di soldi per colpa del *covid* è proprio una contraddizione in termini. È proprio perché c'è il *covid* che uno dovrebbe, al di là degli aiuti, al di là dei ristori, al di là di scervellarsi, questo è il termine giusto, per poter dire che cosa possiamo fare di più di quello che avremmo fatto se il *covid* non c'era. Quello che diceva prima il Capogruppo Delpriori: programmare per pensare di poter sostituire un normale andamento turistico-culturale con delle innovazioni che prevedano purtroppo questa pandemia che ha messo a terra tutta una serie di categorie, non solo commerciali, ma professionali e dire “no i soldi ce li siamo tenuti perché c'era il *covid*”, questa è una cosa che è proprio una contraddizione in termini. Quindi noi ci chiediamo ma da tanto, voglio dire io comunque l'ho già detto in altri Consigli di quello che si poteva fare, di quello che io faccio in altri posti perché lo faccio per lavoro per la cultura, quello che conosciamo noi, che ci guardiamo semplicemente intorno, perché poi non è che uno si deve inventare per forza qualcosa, basta guardarsi intorno. Poi dopo vediamo Destinazione Marche dove appunto tra le cose da vedere di Matelica non viene nominato il Museo, allora lì si capisce qual è la direzione. Questo è veramente inconcepibile nei

confronti dell'idea che una Amministrazione comunale non abbia chiaro che i soldi che amministra sono soldi dei cittadini, che ce li danno, ve li danno per dire fai il bene comune.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Se non vi sono altri interventi da ascrivere alla discussione, prego Consiglieria Santini.

SANTINI FABIOLA

Consigliera del gruppo di minoranza

Solo una piccola aggiunta dopo l'intervento del Capogruppo Falzetti. Dire che questi soldi non sono stati spesi quasi esclusivamente per colpa del *covid* quando il bilancio lo abbiamo approvato a fine giugno del 2020, dopo 5 mesi dal primo *lockdown*, mi sembra una cosa un po' eccessiva, nel senso non diamo sempre la colpa al *covid*. Diciamo tranquillamente che non sono stati avanti dei progetti che avevate programmato, però non sempre è colpa del *covid* perché il bilancio lo abbiamo approvato dopo che è stato rimandato anche un Consiglio Comunale a fine giugno mi sembra un po' fuori luogo.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Se non ci sono altri interventi, passiamo alle controrepliche dell'Assessore Ciccardini, prego Assessore Ciccardini.

CICCARDINI GIOVANNI

Assessore

Andiamo per ordine. L'accanimento sulle mense e sull'asilo nido non mi pare. E' un continuo che si dice sempre questo, ma non è vero. Sull'asilo nido non abbiamo toccato nulla, sulle mense c'è stato quell'aumento della aliquota, ma poi non mi sembra che sia un aumento drammatico in questa maniera. Le voci sono cambiate perché sono cambiati gli utilizzi della mensa e dell'asilo nido, quindi di conseguenza si è abbassato tutto quanto sia per quanto riguarda le entrate sia per quanto riguarda le spese. Per quanto riguarda il fondo dubbia esigibilità: questo è un fondo che insieme alla struttura è stato posto nel rispetto di quelle che sono le percentuali che la legge impone per ogni voce di entrata. Per quanto riguarda la TOSAP per il 2020 non c'è alcuna TOSAP per la Proloco, perché c'era l'esenzione. Infatti vi ho detto che ci saranno € 28.000,00 e qualcosa in meno di incassi e non ci sarà neanche nel 2021, perché è stata prorogata l'esenzione per il pagamento del canone unico, e anche questo non è vero. Per quanto riguarda il Museo Piersanti, su quell'evento lì non ce l'abbiamo messo per un matrimonio molto semplice, perché abbiamo detto cosa vuoi venire a vedere e a fare a

Matelica, abbiamo escluso di mettere tutte quelle strutture che non sono funzionanti. Non abbiamo messo San Francesco, non abbiamo messo il Museo archeologico, non abbiamo messo il Museo Piersanti. Uno volendo poi alla ricerca attenta, cliccando all'interno di alcuni punti può entrare sul sito del Comune e vedere quello che è il Teatro, quello che è il Museo e vedere tutto. Quindi è stata una scelta nata insieme a chi ci ha seguito sull'operazione di mettiamo solamente quello che può essere accattivante nei confronti della gente. Accattivante sostanzialmente oggi abbiamo visto è l'aspetto della natura, l'aspetto dei *murales*, l'aspetto di alcune cose importanti, ci abbiamo messo quello che oggi uno viene e in massima parte può vedere. Per quanto riguarda i libri è vero mi sono arrivati, questi li dovrò distribuire anche a voi. Me ne sono arrivati 150 e sinceramente ho qualche problema nella distribuzione di 150 libri. Li ho lasciati qui, oggi non ve li posso dare perché sono inchiodati sotto e non ho la chiave, però sono 150 libri che mi sono arrivati e mi sembrano un po' tanti per il Comune, io vi ringrazio di questo. Per quanto riguarda il Museo, stiamo lavorando praticamente, oltre al fatto che non l'abbiamo messo, stiamo lavorando, sarà formalizzata la convenzione e appena ci sarà dato lo spazio utile noi inizieremo, apriremo e faremo tutto quanto quello che è indispensabile fare. Per quest'anno mi sembra è stata prevista la spesa nel bilancio di previsione e quindi ci abbiamo messo la spesa nel bilancio di previsione; l'anno scorso no, perché non abbiamo speso. Mi ricordo che ci dicevate di non darli perché stava chiuso e noi a prescindere da quello che ci dicevate voi non li abbiamo dati perché proprio era chiuso e quindi non era il caso di dare. L'avanzo è importante, è vero, non è che noi non abbiamo fatto questo avanzo, questo avanzo è in funzione di moltissime cose. È in funzione che tutta una serie attività magari si sono allungate nel tempo e quindi ha fatto sì che mettere in piedi le cose, abbiamo accantonato dei soldi, abbiamo accertato delle entrate, abbiamo quindi stabilito una parte di quelli che sono gli impegnati, altre parti non ci siamo riusciti e ci è un dato in avanzo. Abbiamo anche partite vincolate per € 1.600.000,00. Questo vuol dire che sono iniziate attività soprattutto per quanto riguarda le spese in conto capitale molto importanti, che vuoi un attimino la situazione *covid*, vuoi l'allungamento dei tempi, l'abbiamo portata in questo anno. Ma quest'anno non avremo problemi, perché poi quando andremo dopo di questo punto ad approvare la variazione del bilancio, vedrete che questi soldi non saranno messi in un cassetto, saranno quindi destinati a tutta la serie di attività e di opere che se la struttura, se la burocrazia è abbastanza veloce da poter mettere in piedi e viaggiare velocemente ce li possiamo spendere tutti in questo anno. Quindi quello che non è stato speso l'anno scorso ce lo troviamo per quest'anno e via così. Tutto l'altro mi sembra un'operazione molto tranquilla e molto coerente.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Passiamo alle dichiarazioni di voto. Vedo una richiesta se riguarda il regolamento prego Rotili Corinna, altrimenti non ha parola. Se è una questione tecnica che riguarda il regolamento o questioni procedurali sì, siamo alle dichiarazioni di voto.

SANTINI FABIOLA

Consigliera del gruppo di minoranza

Aveva alzato la mano prima.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Io questo non l'ho notato, ho anche atteso prima. Non l'ho proprio notato. Ho anche atteso prima di dire la dichiarazione di voto. Bene, passiamo alle dichiarazioni di voto. Chiedo scusa per la disattenzione. Prego, Capogruppo Delpriori

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Dichiarazione di voto: chiaramente voteremo contrari anche perché in realtà nelle risposte dell'Assessore non c'è stato nessun chiarimento, anzi c'è stato quasi un peggioramento di quello che è stato detto prima. Due parole velocemente nei due minuti che ho. Intanto sì, c'è stato un aumento della TOSAP, c'è stato clamorosamente un aumento della TOSAP. Abbiamo fatto un'ora di fermo di Consiglio Comunale per scongiurare alcune cose, ve lo ricorderete, abbiamo dovuto riscrivere l'atto perché voi avete nascosto...

CICCARDINI GIOVANNI

Assessore

Di quale anno parli scusa?

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

No, no, no. Prego, prego Capogruppo.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Appunto abbiamo dovuto fermare il Consiglio Comunale per scongiurare almeno verso le associazioni, i comitati di quartiere e la Pro Loco e ve lo ricorderete, era nascosto lì qualche cosa. Poi per quanto riguarda il Museo Piersanti anche quello regge poco. È chiaro che questo Assessore ha una competenza sul bilancio come se fosse un bancario, come se fosse un'azienda, ma pochissima competenza, è quasi nulla dal punto di vista della cultura. Mi sarebbe piaciuto sentire cosa aveva da dire anche la dottoressa Biocco, che su questo si è spesa molto negli ultimi anni e anche oggi l'ho vista molto attiva su

questi argomenti, ma evidentemente ha parlato Ciccardini per tutti. Vedremo su *YouTube*, vedremo le copie di globi in giro, ma per questo noi votiamo contro.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

La parola al Capogruppo Falzetti per la dichiarazione di voto. Prego Capogruppo.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

A me è parso invece che l'Assessore abbia chiarito in maniera molto chiara, *pardon* per la ripetizione, invece quelli che sono i motivi che sono stati alla base di questi avanzzi, ha chiarito benissimo per quanto riguarda anche il discorso del Museo che purtroppo non è fruibile e quindi che sarebbe stato un inganno invitare i cittadini a venire a Matelica a vedere il Museo e poi trovarlo chiuso, come spesso ci si lamenta queste cose, penso sia stata fatta la cosa corretta. Così come invece il fatto che, e ripeto non era una colpevolizzazione nel dire che la colpa di queste cose che non sono state fatte, che erano state previste sono tutte del *covid* come qualcuno tendenzialmente voleva far rimarcare, in realtà il *covid* ha provocato tanti ritardi anche per esempio nell'operato della struttura, perché la necessità di rallentare l'attività è dovuta anche al fatto della presenza delle persone negli uffici che non è stata così costante ed è ovvio che ha rallentato, tutto ha rallentato, il *covid* è intervenuto purtroppo a peggiorare situazioni a tutti i livelli. Quindi non era una giustificazione, era soltanto rimarcare che ci sono state delle cause e il *covid* di sicuro è una di queste più significative. Per quanto ci riguarda riteniamo che, invece, proprio la gestione di cui voi accusate il nostro Assessore sia invece la maggiore garanzia del fatto che il nostro bilancio è un bilancio preciso, inattaccabile. Sicuramente non è un bilancio che può essere contestabile. Poi sul fatto che voi riteniate che quello che non è stato speso per tutti questi motivi sia stato un tentativo di fare cassa, come penso non vero come concetto, anche perché ovviamente quello che non è stato speso lo scorso anno lo spenderemo, abbiamo intenzione di spenderlo quest'anno, giustamente con gli stessi progetti e con le stesse iniziative che erano state programmate. Per questi motivi noi convintamente voteremo a favore di questo punto.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Passiamo alla votazione stessa.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti e votanti: 17 Consiglieri

Voti favorevoli: 12

Voti Astenuti: 0

Voti Contrari: 5 (Delpriori, Mosciatti, Pennesi, Rotili, Santini)

D E L I B E R A

di approvare la proposta di deliberazione come sopra riportata, quale parte integrante e sostanziale del presente deliberato.

Inoltre, stante l'urgenza, con separata e palese votazione per chiamata nominale

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti e votanti: 17 Consiglieri

Voti favorevoli: 12

Voti Astenuti: 0

Voti Contrari: 5 (Delpriori, Mosciatti, Pennesi, Rotili, Santini)

D E L I B E R A

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, quarto comma, del TUEL, di cui al D.Lgs. n. 267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO COMUNALE
f.to DR. VALENTINI ALESSANDRO

Il Presidente
f.to TURCHI FRANCESCO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;
Visto lo Statuto Comunale,

ATTESTA

- 1) che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on line di questo Comune ed è stata compresa nell'elenco n. 1151.

Il Sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 28-06-2021 al 13-07-2021 e dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'articolo 134 c. 4 del D.Lgs 267/00 e s.m.i.

Matelica, li 14-07-21

**IL SEGRETARIO COMUNALE
DR. VALENTINI ALESSANDRO**