



# *Città di Matelica*

Provincia di Macerata

## **COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.11 DEL 23-02-2021**

Il Segretario Comunale  
DR. VALENTINI ALESSANDRO

Matelica, li 24-04-2021

**CODICE ISTAT 43024**

|           |                                                                            |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|
| Oggetto : | COMUNICAZIONI DI CUI ALL'ART. 52 DEL REGOLAMENTO DEL<br>CONSIGLIO COMUNALE |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|

L'anno duemilaventuno il giorno ventitre del mese di febbraio alle ore 21:00, videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale convocato a norma di legge, in adunanza Straordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei seguenti componenti il Consiglio Comunale:

|                    |   |                      |   |
|--------------------|---|----------------------|---|
| BALDINI MASSIMO    | P | CICCARDINI GIOVANNI  | P |
| CINGOLANI DENIS    | P | BIOCCO EMANUELA      | A |
| PROCACCINI ROSANNA | P | COPPONI DANILO       | P |
| TURCHI FRANCESCO   | P | DELPRIORI ALESSANDRO | P |
| FALZETTI GRAZIANO  | P | MOSCIATTI SIGISMONDO | P |
| BOCCACCINI MARIA   | P | SANTINI FABIOLA      | P |
| BELLOMARIA MANILA  | A | ROILI CORINNA        | P |
| SERPICELLI MONIA   | P | PENNESI CINZIA       | P |
| FALZETTI SAURO     | P |                      |   |

ne risultano presenti n. 15 e assenti n. 2.

Assume la presidenza il Signor TURCHI FRANCESCO in qualità di PRESIDENTE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor DR. VALENTINI ALESSANDRO.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

BOCCACCINI MARIA  
SERPICELLI MONIA  
MOSCIATTI SIGISMONDO

## **TURCHI FRANCESCO**

*Presidente del Consiglio*

Al primo punto ci sono "Comunicazioni di cui all'art. 52 del regolamento del Consiglio Comunale".

Se ci sono delle comunicazioni alzate la mano così vi posso... Prego Sindaco e poi l'Assessore Procaccini.

## **BALDINI MASSIMO**

*Sindaco*

Si grazie, grazie Presidente. Questa è una comunicazione che ci è giunta questa mattina, è una lettera via PEC della Provincia di Macerata, ufficio ambiente, settore ambiente. Questa è una comunicazione che ci fa piacere perché tutti quanti insieme avevamo votato, se non erro nella seduta del Consiglio Comunale del 21/12/2020, avevamo votato in Consiglio Comunale unitariamente per respingere la richiesta della ditta Hydrowatt di fare quell'impianto fotovoltaico all'inizio della strada per Le Piane, subito dopo la 256. La risposta ci è stata comunicata con una determina fatta dall'ufficio, dal Responsabile dell'ufficio dal Dirigente ambiente e urbanistica della Provincia di Macerata, l'Arch. Maurizio Scarpecci, e con la quale abbiamo visto e abbiamo potuto vedere che hanno accolto la nostra richiesta e le nostre perplessità ed hanno praticamente, per quello che poteva fare anche la Provincia, espresso un parere più diciamo più pesante per la ditta stessa, cioè praticamente ha inviato tutto il procedimento alla V.I.A., alla Valutazione dell'Impatto Ambientale. Era quello che speravamo anche noi quindi la Provincia ha fatto questo. Infatti noi avevamo espresso tutta la nostra perplessità e, lo sapete bene, l'abbiamo fatto insieme, quindi la realizzazione dell'impianto fotovoltaico di notevole estensione avrebbe prodotto un peggioramento considerevole della qualità paesaggistica nel sito tutelato poiché per le altezze delle strutture, i materiali da impiegare, l'ingombro portato sia dai pannelli che da altri apparati posti in vicinanza come anche armadi, quadri, recinzioni e via dicendo non si integrerebbe in modo armonico con il contesto agricolo tutelato e risulterebbe altresì altamente visibile da gran parte del territorio circostante, ma soprattutto dalla strada provinciale 256. Ecco, queste sono le principali motivazioni. Si ritiene che, questo è quello che ha scritto, si ritiene che al fine di conseguire parere positivo potrebbero essere prese in considerazione le seguenti indicazioni alternative, questo è quello che dice la Provincia, e dice: sia prevista una delocalizzazione dell'impianto fotovoltaico in altra area che presenti minor impatto visivo sul contesto paesaggistico tutelato, quindi li invitano a presentare un progetto da un'altra parte. Speriamo che non sia come questo. Poi dopo ecco un'altra considerazione in tale ottica, vi dico alcuni punti salienti perché la relazione è molto lunga e poi dopo si potrà vedere e potrete vederla tutti quanti materialmente. In tale ottica la realizzazione dell'impianto fotovoltaico provocherà una trasformazione dell'attuale assetto dei luoghi e genererà un'intrusione visuale a carico di un paesaggio agrario diffuso producendo un impatto notevole sul paesaggio stesso, all'interno di tale contesto agrario sono presenti colture di pregio, colture vitivinicole con marchio DOC e DOCG. Vi leggo un altro, un ultimo passaggio che è proprio la determina. Determina quindi di assoggettare alla procedura di V.I.A. di cui all'art. 27 bis del D. L. 152 del 2006 per le motivazioni addotte nel documento istruttorio facendo parte integrante del presente atto. Il progetto presentato dalla ditta Hydrowatt finalizzato alla realizzazione di un impianto fotovoltaico della potenza nominale di 2.898 kW denominato Matelica e ubicato nel Comune di Matelica strada provinciale 256 e infine di disporre altresì che il presente atto e il presente

provvedimento venga trasmesso a tutti i soggetti di cui è stata data comunicazione di avvenuta pubblicazione della documentazione e di avvio al procedimento della V.I.A.. Quindi questo documento è composto da diverse pagine, se volete ve lo possiamo anche mandare, è visibile da parte di tutti. Questa era una buona notizia.

## **TURCHI FRANCESCO**

*Presidente del Consiglio*

Grazie Sindaco. Parola a Rosanna Procaccini per le sue comunicazioni. Prego Assessore.

## **PROCACCINI ROSANNA**

*Assessore*

Nel precedente Consiglio Comunale mi era stato chiesto di relazionare su quanto era stato fatto in merito al Covid e sulla situazione dei lavori pubblici. Parto con una comunicazione odierna dove purtroppo a Matelica si registra un aumento dei positivi al Covid-19: sono 62 nella giornata di oggi e 33 persone in isolamento precauzionale. Ciò che ha destato tra di noi più sorpresa e anche diciamo preoccupazione è stata la scuola materna dove la sezione rosa è stata messa in quarantena per la positività di un bambino mentre la sezione verde al momento non registra bambini positivi ma i genitori di alcuni bambini che seppur da giorni non frequentano e quindi per sicurezza il Preside ha avvisato il Dirigente scolastico e ha avvisato diciamo tutti i genitori che sceglieranno se mandare i ragazzi a scuola o no. I bambini. Questo perché? Perché non può mettere in quarantena la classe in quanto non c'è nessuna registrazione di positivo nella stessa. Analoga situazione si trova nelle scuole medie dove la seconda A è a casa, ha riscontrato un positivo quindi fa la didattica a distanza, e la terza D dove anche qui ci sono dei genitori positivi: ai ragazzi non è stato fatto il tampone e per precauzione anche questi faranno didattica a distanza. Questo pomeriggio il Comune ha fatto provvedere alla sanificazione degli ambienti delle classi, dei bagni, delle strutture antistanti, della mensa scolastica, di tutto ciò che non solo erano aule ma tutto ciò che poteva essere stato utilizzato da queste classi e anche fatta la sanificazione e la disinfezione agli ambienti vicini. Detto questo faccio un resoconto di quella che è stata la situazione della pandemia. Ovviamente in merito a questa situazione se ci saranno delle evoluzioni informerò anche i membri della Commissione dell'opposizione in maniera che siano messi al corrente.

## **PROCACCINI ROSANNA**

*Assessore*

Ovviamente dall'inizio della pandemia dello scorso anno a seguito dei Dpcm, delle disposizioni, delle circolari, delle linee guida e di tutto ciò che è stato emanato dagli organi competenti per la gestione e il contenimento del Covid-19 questa Amministrazione ha ottemperato a quelle che erano le appunto le disposizioni impartite ma quelle di sua, di propria competenza. In primis ha adeguato gli ambienti della struttura comunale per garantire il distanziamento del personale, i dispositivi di sicurezza, provveduta la disinfezione e sanificazione iniziale e poi ha provveduto successivamente quindi ha monitorato costantemente anche il personale con gli screening sierologici e tamponi. Nel periodo estivo giugno-luglio sono stati aperti i

centri estivi sia per i bambini dell'infanzia che per quelli di età superiore a 6 anni e anche qui si sono messe, si sono adeguati gli spazi a disposizione, sono stati messi in sicurezza tutti gli ambienti e dotato il personale di dispositivi individuali di protezione, sanificazione e quanto disposto per poter realizzare i campus, che non hanno registrato nessun caso di positività. Per quanto concerne le scuole partendo, le cumulo insieme per non ripetermi, dall'infanzia alla materna alla primaria alle medie anche in queste, soprattutto per quanto riguarda l'infanzia e la materna, si è cercato di realizzare... Perdonatemi, l'infanzia e il nido, ho errato, perdonatemi. Si è realizzato all'esterno negli spazi esterni all'aperto così come indicato proprio dalle disposizioni delle suddivisioni per tenere le classi o le bolle dei più piccoli separate, quindi si è provveduto anche all'interno a predisporre tutto ciò che erano i dispositivi di sicurezza. Per quanto riguarda la scuola materna e la scuola media sono stati adeguati gli spazi specie alla scuola media con l'abbattimento e il riposizionamento di alcuni muri proprio per trovare degli ampi spazi delle aule: a causa di questo sono stati rifatti degli impianti elettrici. Sono state eseguite le tinteggiature seppur non richieste nelle classi, sono stati forniti arredi, materiali, box di contenimento per gli asintomatici, cioè si è cercato di fare quanto più possibile per arginare la possibilità di contagio. E' stato aggiunto anche del personale per il servizio al nido e per la sorveglianza, l'assistenza sui pulmini e la pulizia della mensa. I costi sostenuti da questa Amministrazione per effettuare tutti questi lavori e per l'aggiunta di personale sono stati di circa €115.000,00. Ovviamente in tutte le scuole si è sempre provveduto alla sanificazione prima che le scuole iniziassero e poi anche sono state fatte anche successivamente. Si è disposta la chiusura delle palestre e degli esercizi commerciali come previsto dal Dpcm, sono stati eseguiti i dovuti controlli e peraltro attraverso la Croce Rossa e la Protezione Civile si è fatta anche assistenza alle persone colpite da Covid o in difficoltà attraverso la fornitura dei beni di prima necessità, di farmaci e di quanto richiesto dalle stesse persone. Poi si è provveduto a effettuare la campagna dell'erogazione dei buoni spesa con i fondi stanziati appunto dal Governo, sono stati realizzati 3 bandi con varie finestre: nel primo bando sono state soddisfatte le domande di 146 famiglie per un importo di €27.060,00, nel secondo bando sono state soddisfatte le richieste di 171 famiglie con erogazione di buoni per €32.000,50. Ovviamente la sommatoria del primo e del secondo bando non ha trovato capienza in quelli che erano i fondi stanziati dal Governo e seppur per una somma irrisoria di €908,11 ha contribuito il Comune prelevandoli dal capitolo 62/04 dello scorso anno. Nel terzo bando, quello fatto recentemente, sono state soddisfatte 83 famiglie per un importo di €32.100,00. C'è un avanzo di €26.251,89 che questi fondi rimasti verranno ridistribuiti senza ulteriori bandi ai beneficiari della prima e della seconda finestra del terzo bando. Poi unitamente alla Commissione Sanità abbiamo cercato di poter effettuare uno screening di massa a tutta la Città quindi l'abbiamo concordato unitamente ai membri della Commissione Sanità, anche dell'opposizione: questo è risultato impossibile per una serie di disposizioni perché poi la Regione Marche aveva stabilito di fare questi screening alla popolazione ma abbiamo comunque proseguito nell'ottica di cercare di fornire i tamponi magari ai medici di medicina generale e ai pediatri di libera professione affinché ne avessero una disponibilità per poter effettivamente testare familiari di persone colpite da Covid in maniera più rapida e cercare di circoscrivere eventuali focolai. A seguito di questo sono stati acquistati 1.000 tamponi e sono stati distribuiti ai medici di medicina generale e ai pediatri che hanno aderito a questa campagna. Su quest'ultima parte non mi dilungo di più perché comunque è stata fatta concordemente e unanimemente, le decisioni sono state prese in Commissione sia dalla maggioranza che dall'opposizione. E questa è la comunicazione relativa al Covid. Poi il Capogruppo Delpriori sempre nello scorso Consiglio mi aveva chiesto dei dati relativi ai lavori pubblici. Ovviamente mi dilungherei troppo, vado a

citare questa sera solo i principali poi convocheremo a stretto giro una Commissione dei Lavori Pubblici proprio per approfondire tutti i temi e chiedo già fin da adesso di fornire da parte dell'opposizione le date, e della maggioranza, dei membri che costituiscono diciamo la Commissione Lavori Pubblici, la disponibilità, i giorni di disponibilità per poter convocare la riunione. Allora, per quanto riguarda il Palazzo Ottoni è stato proprio assegnato il 12 di febbraio, quindi recentemente, i lavori di ristrutturazione del Palazzo e a vincere la gara è stata la ditta Cassandra di Roma con un ribasso del 16,799 centesimi. Sono pervenute a questo bando 10 domande, 10 offerte di partecipazione. Ovviamente in questo momento sono in corso le verifiche in merito alla ditta che si è aggiudicata i lavori, perché l'aggiudicazione è provvisoria, dopodiché si spera nel mese di aprile di potere provvedere all'affidamento definitivo e quindi di consentire e di poter partire con i lavori già nella settimana successiva. Per poter realizzare questo si sta provvedendo al trasferimento delle opere della pinacoteca e della biblioteca in parte nei locali delle ex Poste in Via Boldrini e parte delle opere e di quanto disposto nella pinacoteca, cioè delle opere di maggior valore, verranno sistemate in altro luogo che non rendiamo pubblico così come richiesto dalla Sovrintendenza, e voi capirete le motivazioni della non comunicazione della località. Poi è stato preso anche parte di questo materiale che andrà anche nel capannone della Protezione Civile in località Cavalieri. Poi è stato preso in affitto un capannone di proprietà di Pittori in Via Giovani dove lì verranno comunque trasferiti i materiali di diverso genere, non solo della pinacoteca e della biblioteca. Per quanto riguarda il polo scolastico Mario Lodi è stato presentato dal raggruppamento temporaneo di professionisti Scalabrino il progetto definitivo: è stato esaminato sia dall'UTC che dall'USR e dal verificatore dell'EN3 di Milano. A seguito di queste valutazioni la parte architettonica è risultata idonea ma sono stati fatti dei rilievi alla parte strutturale pertanto la RTP Scalabrino dovrà presentare proprio in questi giorni, nella prossima settimana, le variazioni e le tavole del progetto strutturale così come richiesto. Si presume che il tutto poi vada sottoposto al parere della Conferenza dei Servizi e speriamo che questo possa avvenire entro il mese di aprile in maniera tale che per il mese di luglio potrà essere redatto e consegnato anche il progetto esecutivo e durante l'estate essere effettuata la gara per l'appalto e l'affidamento dei lavori che presumibilmente dovrebbero iniziare entro la fine di questo anno o inizio 2022. Per quanto riguarda la riparazione del Palazzo Municipale è stato conferito l'incarico di progettazione al sempre raggruppamento temporaneo di professionisti dell'Ing. Tosti, capeggiata da dall'Ing. Tosti di Perugia, e anche qui si attende l'autorizzazione e la conferma dell'ANAC per l'aggiudicazione definitiva dopodiché si provvederà immediatamente ad affidare e a fare il contratto per l'affidamento della progettazione. Per quanto riguarda la realizzazione del nuovo C.O.C. si sta redigendo il progetto definitivo per la realizzazione appunto di questa struttura e intanto si definisce la procedura di acquisizione del lotto. Per quanto invece riguarda la Caserma dei Carabinieri, ex Caserma dei Carabinieri, è stato conferito l'incarico di progettazione sempre al RTP di Cristian Clementi di Matelica, il progetto definitivo e architettonico è stato concordato con il Comando Provinciale dell'Arma ed è pressoché in fase di conclusione, solo nella parte strutturale mancano pochissimi elementi perché sono stati richiesti ulteriori accertamenti geologici in quell'area quindi si presume che entro il mese di maggio verrà presentato definitivamente e sottoposto a parere della Conferenza dei Servizi il progetto definitivo ed esecutivo ad ottobre e quindi si riusciranno ad appaltare i lavori per i primi mesi dell'anno 2022. Per quanto riguarda invece l'ex Convento Filippini, io mi soffermo sulle più rilevanti poi rifaremo come ho detto in Commissione gli altri, per la riparazione dei danni dell'ex Convento Filippini, cioè i danni causati dal terremoto allo scalone che conduce al secondo e al terzo piano, è stato affidato il progetto dei lavori di messa in sicurezza alla ditta Grimaldi

Costruzioni, che già sta effettuando le riparazioni, sia di riparazione dei danni che di miglioramento sismico. Poi per quanto riguarda la Chiesa provvisoria di San Francesco diciamo che l'Amministrazione Comunale aveva fatto specifica richiesta alla Protezione Civile di un finanziamento per realizzare una chiesa provvisoria in attesa che venga ristrutturata la vera chiesa e questa con la chiusura del colonnato che è posto nei pressi del giardino dello stesso convento. L'intervento è quasi ultimato, è stato effettuato dalla ditta Cipef e quindi riteniamo che per le festività pasquali si possano tenere tutte le funzioni religiose in questa nuova struttura che abbiamo realizzato, che è stata realizzata per adibirla a chiesa. Io mi soffermerei qui se non avete altre domande perché sono anche fuori tempo delle comunicazioni, e mi riprometto proprio di fare a stretto giro una convocazione della Commissione per poter parlare degli ulteriori dettagli. Grazie.

### **TURCHI FRANCESCO**

*Presidente del Consiglio*

Grazie Assessore. Se non ci sono altre comunicazioni... Prego, Rotili Corinna ha una comunicazione, ne ha facoltà.

### **ROILI CORINNA**

*Consigliera del gruppo di minoranza*

Vista la dichiarazione dell'Assessore Procaccini volevo solo chiedere e magari pensare insieme su questa cosa del focolaio, non è ancora un focolaio la materna però prima che lo diventi pensare un attimo realmente alla chiusura della scuola dell'infanzia, onde evitare... Scusate, mi devo levare la mascherina. Onde evitare appunto un peggiorare della situazione visto che in altre realtà anche vicine a noi quali Perugia e altre altri Comuni dell'Umbria i focolai sono partiti proprio dalle scuole dell'infanzia, perché questi bambini dai 3 ai 5 anni come sapete da protocollo non portano le mascherine quindi diciamo che il contagio viste anche le varianti in giro che sono più aggressive quindi tutelarci un attimo come Città e pensare. Certo, è una cosa sconveniente, capisco però magari questa cosa mi sento di chiederla: di pensare a una reale chiusura della scuola dell'infanzia, quantomeno momentanea. Ricordo che comunque quando vengono sospese le attività didattiche per i genitori, lo dico a mo' di comunicazione, comunque esiste un congedo che copre un 50% dello stipendio nell'eventualità che il genitore possa stare a casa con il bambino. Quindi un attimo direi che questa cosa bisogna non farla volare così perché ho paura che la situazione come nella nostra vicina Esanatoglia insomma con un attimo magari ci scappa via di mano. Poi un'altra cosa che volevo dire a conclusione di questa mia comunicazione ho sentito l'Assessore che diceva appunto che sono stati presi questi locali privati insomma per fare magazzino per portare deposito. Ora volevo far presente che c'è anche la scuola, l'ex scuola Bramante che non non costerebbe neanche niente all'Amministrazione quindi magari pensare anche a utilizzare una struttura che stata tolta come infanzia e quindi che è possibile utilizzare magari come deposito. Grazie.

### **PROCACCINI ROSANNA**

*Assessore*

Posso rispondere?

**TURCHI FRANCESCO**

*Presidente del Consiglio*

Assessore, proprio brevemente.

**PROCACCINI ROSANNA**

*Assessore*

Le preoccupazioni della Consiglieria Rotili sono anche le nostre: oggi abbiamo seguito sempre questa situazione e abbiamo anche cercato di poter intervenire diversamente ma non è stato possibile. Sarà nostra premura cercare di valutare attentamente la situazione affinché non degeneri e, come ripeto, come ho detto nelle mie premesse, informerò anche voi affinché possiate essere non solo informati ma anche partecipi delle decisioni. Per quanto riguarda la struttura di Via Bramante io non l'ho citata perché non era fra quelle che abbiamo preso in affitto ma le assicuro che è stata già predisposto l'utilizzo. Grazie.

**TURCHI FRANCESCO**

*Presidente del Consiglio*

Grazie Assessore. Se ci sono altre comunicazioni altrimenti passiamo alla possibilità di ciascun Consigliere per gruppo di associarsi o dissentire alle comunicazioni qui finora ascoltate. Non vedo altre comunicazioni quindi passiamo a questa possibilità. Se ci sono... Se ci sono Consiglieri Comunali che si associano o si dissociano alla questione altrimenti riteniamo concluso... Prego.

**DELPRIORI ALESSANDRO**

*Capogruppo di minoranza*

No, non volevo.... C'è stata semplicemente una interferenza un po' strana, non so se l'avete sentita tutti. Abbiamo sentito una lista insomma, non lo so, di nomi e forse qualcuno ha qualche file aperto. Ecco insomma.

**TURCHI FRANCESCO**

*Presidente del Consiglio*

Io da quello che vedo dei partecipanti siamo noi 16 Consiglieri... Comunque ad ogni modo se ci sono Consiglieri Comunali o gruppi che si vogliono associare o dissentire, se non vi sono passiamo agli altri punti dell'Ordine del Giorno. Non vi sono, ok. Passiamo alla lettura dell'Ordine del Giorno.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO COMUNALE  
f.to DR. VALENTINI ALESSANDRO

Il Presidente  
f.to TURCHI FRANCESCO



## **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'**

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;  
Visto lo Statuto Comunale,

ATTESTA

- che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on line di questo Comune ed è stata compresa nell'elenco n. 733.

Il Sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 24-04-2021 al 09-05-2021 divenuta esecutiva il        per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Matelica, li 10-05-21

IL SEGRETARIO COMUNALE  
DR. VALENTINI ALESSANDRO