



Città di Matelica

Provincia di Macerata

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.13 DEL 23-02-2021

Il Segretario Comunale
DR. VALENTINI ALESSANDRO

Matelica, li 24-04-2021

CODICE ISTAT 43024

Oggetto MOZIONE PRESENTATA DALLA CONSIGLIERA FABIOLA
SANTINI PER IL GRUPPO "PER MATELICA": MOZIONE PER
INTERVENTI DI AIUTO ECONOMICO EMERGENZA COVID-19 DA
INSERIRE NELL'ODG DEL PROSSIMO CONSIGLIO COMUNALE

L'anno duemilaventuno il giorno ventitre del mese di febbraio alle ore 21:00, videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale convocato a norma di legge, in adunanza Straordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei seguenti componenti il Consiglio Comunale:

BALDINI MASSIMO	P	CICCARDINI GIOVANNI	P
CINGOLANI DENIS	P	BIOCCO EMANUELA	A
PROCACCINI ROSANNA	P	COPPONI DANILO	P
TURCHI FRANCESCO	P	DELPRIORI ALESSANDRO	P
FALZETTI GRAZIANO	P	MOSCIATTI SIGISMONDO	P
BOCCACCINI MARIA	P	SANTINI FABIOLA	P
BELLOMARIA MANILA	A	ROTILI CORINNA	P
SERPICELLI MONIA	P	PENNESI CINZIA	P
FALZETTI SAURO	P		

ne risultano presenti n. 15 e assenti n. 2.

Assume la presidenza il Signor TURCHI FRANCESCO in qualità di PRESIDENTE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor DR. VALENTINI ALESSANDRO.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

BOCCACCINI MARIA
SERPICELLI MONIA
MOSCIATTI SIGISMONDO

IL RESPONSABILE DEI SERVIZI AMMINISTRATIVI

VISTA la nota assunta al protocollo di questo Ente n. 2060 del 03.02.2021, presentata dalla Consigliera Comunale Fabiola Santini, di cui si riporta l'esatta trascrizione:

Proposta di mozione/ordine del giorno:

Oggetto: *Mozione per interventi di aiuto economico emergenza COVID-19 da inserire nell'Odg del prossimo Consiglio Comunale*

PREMESSA

Il gruppo Per Matelica a seguito dell'emergenza causata dal Covid-19 ha sempre dimostrato la massima collaborazione istituzionale con l'amministrazione comunale. Con il fine di fronteggiare le difficoltà sociali ed economiche dei nostri concittadini ha promosso e sostenuto attività che hanno dato sollievo a chi era in difficoltà ed ha contribuito alla massima informazione su screening e prevenzione in generale.

Siamo consapevoli che tutto questo debba continuare con il supporto di tutti, ma siamo altresì coscienti che ci sono delle emergenze da fronteggiare nell'immediato e chiediamo con questa mozione degli impegni forti, seri e concreti all'amministrazione comunale.

La Pandemia sta lasciando una ferita molto importante in tutto il contesto sociale ed economico. Le amministrazioni, seppur con sacrifici, sono tenute ad aiutare i propri cittadini affinché queste difficoltà si possano arginare, per quanto possibile, ponendo inoltre le basi per il futuro rilancio.

Le attività economiche hanno subito un brusco rallentamento del loro giro di affari sia per le chiusure previste dai vari DPCM, che non hanno permesso le regolari aperture, sia dalla determinazione delle c.d. "zona arancione" e "zona rossa", nonché dalla "zona gialla", che non hanno permesso né il normale flusso di clienti né il normale svolgimento delle attività.

Un rallentamento che non è stato subito solo ed esclusivamente a quelle attività che rientrano nei codici Ateco previsti dai vari DPCM, ma da tutte le attività che hanno avuto dei danni economici a causa della pandemia e che hanno sede nel territorio comunale. Questa mozione è rivolta, senza distinzioni, a tutte le attività in difficoltà a causa dell'emergenza sanitaria.

SI CHIEDE DI

Individuare procedure e risorse atte a dare un ristoro immediato a tali attività, definendo criteri chiari ed immediati, al fine di concedere liquidità e/o garantire riduzione dei costi per fronteggiare esigenze contingenti e non derogabili.

Si ritiene indispensabile intervenire con le seguenti misure (da concordare con ogni singolo esercente/attività):

- Agevolazioni per mesi 12 con sconti del 70% su affitti di immobili proprietà comunale
- Azzeramento (o almeno agevolazione al 70%) per la tassa di occupazione del suolo

*pubblico a ruolo
per il 2021*

- *Azzeramento (o almeno agevolazione al 70%) del canone per la concessione/esposizione pubblicitaria*
- *Erogazioni di un contributo una tantum per coloro che effettuano il servizio delivery*
- *Erogazione di un contributo una tantum per le spese di affitto e utenze*
- *Erogazione di un contributo una tantum per l'adeguamento sanitario, tecnologico ed informatico delle proprie attività (acquisto software, acquisto di attrezzature per la sanificazione, acquisto di dispositivi di protezione, acquisto di attrezzature richieste per il proseguimento delle attività, ecc.)*
- *Erogazione di un contributo una tantum per favorire la "federazione" tra attività commerciali e/o artigianali che vorranno creare sinergie per agevolare le loro vendite e/o produzioni*

Per quanto possibile il Comune di Matelica favorirà interventi di intermediazione tra le attività commerciali ed i privati per calmierare i canoni di affitto.

Il Comune di Matelica lavorerà, nei prossimi mesi, ad un progetto di rilancio del commercio cittadino con iniziative mirate alla promozione delle attività locali.

CONCLUSIONI

Il Comune di Matelica vuole proporre interventi immediati a favore delle attività commerciali e artigianali della città e si impegna ad investire una somma congrua nel bilancio comunale 2021

L'individuazione dei beneficiari dovrà essere fatto a seguito di bando coordinato tra i servizi attività produttive e servizi sociali del Comune di Matelica e dovrà essere operativo entro il primo trimestre 2021.

RITENUTO

Di condividere il documento per le motivazioni riportate

IL CONSIGLIO COMUNALE

Della Città di Matelica, seppur consapevole che tali interventi non copriranno le perdite subite,

ASSUME

Come propria la presente proposta e impegna la Giunta Comunale all'individuazione di una cifra congrua nel bilancio 2021 e alla predisposizione del bando, nel minor tempo possibile, dopo aver ricevuto i necessari pareri economici e contabili

*per il Gruppo "Per Matelica"
La Consigliera Comunale
Fabiola Santini
(firmato in originale)*

Matelica, li 03.02.2021
dell'istruttoria

Il Responsabile

F.to Dott.ssa Lucia Rossi

Si esprime sulla presente proposta parere favorevole, ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147bis comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000, attestante la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa.

Il Responsabile del Settore Servizi
Amministrativi

Matelica, li 03.02.2021
Maria Gabriella

F.to Dott. ssa Elia

IL CONSIGLIO COMUNALE

La presente deliberazione viene adottata dal Consiglio Comunale riunitosi in data del presente atto, previa convocazione del Presidente del Consiglio e svoltasi in modalità di videoconferenza per mezzo di collegamento su piattaforma zoom ai sensi di quanto precedentemente stabilito con Decreto del Presidente del Consiglio n. 3 del 23 ottobre 2020, in conformità da quanto previsto dall'art. 73 DL 17/3/2020. Il Segretario Comunale ha partecipato al collegamento, potendo accertare la presenza del Presidente del Consiglio e del numero di Consiglieri necessario alla validità della seduta, nonché la possibilità di ogni intervento a partecipare alla discussione sul contenuto dell'atto e potendo verbalizzare, altresì, in merito al voto finale sullo stesso atto espresso da ogni partecipante in maniera palese su chiamata nominale. La presente dichiarazione deve intendersi a specifica ed integrazioni delle informazioni sulle modalità di svolgimento della seduta riportate nel frontespizio dell'atto.

Vista la proposta che precede,

Preso atto dei seguenti interventi:

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Al quarto punto: mozione presentata dalla Consiglieria Fabiola Santini per il Gruppo Per Matelica, mozione per interventi di aiuto economico emergenza Covid-19 da inserire nell'OdG del prossimo Consiglio Comunale.

Parola a Fabiola Santini in qualità di relatrice del punto e quindi presentatrice della mozione.

SANTINI FABIOLA

Consigliera del gruppo di minoranza

Grazie. Leggerò anch'io la mozione che ho presentato a nome del gruppo Per Matelica. Mozione per interventi di aiuto economico emergenza Covid-19 da inserire nel Consiglio appunto di oggi. Il gruppo Per Matelica a seguito dell'emergenza causata dal

Covid-19 ha sempre dimostrato la massima collaborazione istituzionale con l'Amministrazione Comunale. Con il fine di fronteggiare le difficoltà sociali ed economiche dei nostri concittadini ha promosso e sostenuto attività che hanno dato sollievo a chi era in difficoltà e ha contribuito alla massima informazione sullo screening e la prevenzione in generale. Siamo consapevoli che tutto questo debba continuare con il supporto di tutti ma siamo altresì coscienti che ci sono delle emergenze da fronteggiare nell'immediato e chiediamo con questa mozione degli impegni forti, seri e concreti dall'Amministrazione Comunale. La pandemia, che sta lasciando una ferita molto importante in tutto il contesto sociale ed economico, le Amministrazioni seppur con sacrifici sono tenute ad aiutare i propri cittadini affinché queste difficoltà si possano arginare per quanto possibile ponendo inoltre le basi per il futuro rilancio. Le attività economiche che hanno subito un brusco rallentamento nel loro giro d'affari sia per le chiusure previste dai vari Dpcm che non hanno permesso le regolari aperture sia con le cosiddette zone arancioni, rosse e gialle che si sono susseguite non hanno permesso comunque nemmeno un normale flusso di clienti nel normale svolgimento di tali attività. Un rallentamento che non è stato subito solo ed esclusivamente da quelle attività che rientrano nei codici Ateco che sono previsti nei vari Dpcm ma ha colpito tutte le attività che hanno avuto dei danni economici a causa della pandemia e che hanno una sede nel territorio del nostro Comune. Questa mozione è rivolta senza distinzioni a tutte le attività in difficoltà a causa dell'emergenza sanitaria. Si chiede quindi di individuare procedure e risorse atte a dare un ristoro immediato a tali attività definendo criteri chiari ed immediati al fine di concedere liquidità o garantire delle riduzioni dei costi per fronteggiare delle esigenze contingenti e non derogabili. Si ritiene indispensabile intervenire con le seguenti misure. Noi abbiamo fatto degli esempi ovviamente che volevamo discutere con voi, come ad esempio le agevolazioni per mesi 12 con sconti del 70% sugli affitti di immobili di proprietà comunale, l'azzeramento o almeno l'agevolazione del 70% per la tassa di occupazione suolo pubblico per il 2021, l'azzeramento o almeno agevolazione del 70% del canone per la concessione esposizione pubblicitaria, che poi comunque questi due possono andare insieme in merito anche il discorso abbiamo fatto lo scorso Consiglio Comunale, erogazione di un contributo una tantum per coloro che effettuano il servizio delivery, quindi dare magari un modo per fare delle consegne a domicilio che comunque sappiamo che per le aziende, per le attività commerciali sono delle spese aggiuntive che pur di effettuare dei piccoli lavori o comunque delle consegne hanno delle spese comunque in più, erogazione di un contributo una tantum per la spesa di affitto e delle utenze, perché comunque anche se i negozi stanno chiusi le utenze e gli affitti molto spesso vanno avanti, soprattutto per quelle aziende che non sono previste nei codici Ateco dei Dpcm, erogazione di un contributo una tantum per l'adeguamento sanitario, tecnologico e informatico delle proprie attività, ci sono delle attività e dei negozi che hanno dovuto acquistare dei software o comunque hanno dovuto adeguare il proprio locale e quindi potrebbe essere diciamo interessante un contributo economico per alleviare un po' questa spesa che per alcune attività è stata anche piuttosto impegnativa, oppure una erogazione di un contributo una tantum per favorire magari la federazione tra attività commerciali o artigianali che vorranno creare delle sinergie per agevolare le loro vendite o le loro produzioni, quindi anche l'aiuto tra commercianti o delle forme di collaborazione o federazione tra virgolette potrebbe essere una mano per qualcuno. Per questo per quanto possibile il Comune di Matelica dovrà favorire interventi di intermediazione tra le attività commerciali private per calmierare i canoni d'affitto, anche questo sentendo alcuni negozianti per esempio hanno avuto delle difficoltà perché magari alcuni proprietari non hanno diciamo favorito magari qualche piccolo sconto oppure qualche ritardo oppure addirittura hanno aumentato i canoni di affitto. Il

Comune di Matelica lavorerà nei prossimi mesi a un progetto di rilancio del commercio cittadino con iniziative mirate alla promozione delle attività locali. Concludiamo, il Comune di Matelica vuole proporre interventi immediati a favore delle attività commerciali e artigianali della Città e si impegna ad investire una somma congrua nel bilancio comunale 2021. L'individuazione dei beneficiari dovrà essere fatto a seguito di un bando coordinato tra i servizi e le attività produttive dei Servizi Sociali del Comune di Matelica e dovrà essere operativo entro il primo trimestre 2021. Chiediamo appunto di assumere con questa proposta di impegnare la Giunta Comunale a individuare una cifra congrua nel bilancio 2021 e la predisposizione del bando nel minor tempo possibile dopo aver ricevuto i necessari pareri economici e contabili. A conclusione di questa illustrazione che spero tutti i Consiglieri abbiano letto e abbiano diciamo riflettuto su questa proposta che sicuramente è una serie di idee che non sono nate così a caso: nelle varie Commissioni che si sono susseguite noi spesso abbiamo presentato questa esigenza ma non per fini personali ma quantomeno perché ci sono delle realtà che lo hanno presentato. Mi ricordo in una delle Commissioni abbiamo affrontato questo problema in una Commissione Servizi Sociali e Sanità sicuramente e poi successivamente ho avuto l'opportunità di partecipare anche alla Commissione Bilancio e questo tema era venuto fuori. Nella Commissione Servizi Sociali diciamo che c'è stata un po' più di attenzione a questo tema, si erano già intavolati dei discorsi che avremmo voluto condividere con le altre Commissioni per approfondire e magari portare avanti un progetto comune come abbiamo fatto con molta serietà la parte diciamo dello screening, di tutta quella parte lì. Questo è un tema molto sentito, i commercianti e gli artigiani almeno alcuni non si sentono particolarmente presi in considerazione perché non hanno sentito la vicinanza dell'istituzione e questo è veramente brutto. Voi nello scorso Consiglio Comunale avete presentato un emendamento al vostro bilancio, l'Assessore al bilancio ha presentato un emendamento per istituire un fondo guarda caso il giorno dopo che era arrivata la nostra mozione, ne siamo contenti. Ora non serve fare solo il portafoglio dove ci sono questi €50.000,00, bisogna dire come si vogliono spendere. Noi vi abbiamo dato delle idee, ovviamente discutibili, sono degli spunti da cui partire, il portafoglio in parte lo avete messo, non vogliamo che questo fondo che avete creato sia solo una facciata. Ultima cosa che voglio dire, e poi dopo interverrò per quanto mi è possibile, trovo veramente di cattivo gusto quello che ho letto stamattina. Vedere sul sul profilo Facebook del vostro gruppo politico un articolo a firma Amministrazione Comunale dove mettete le mani avanti e dite ai cittadini noi siamo stati bravissimi, abbiamo individuato il fondo, abbiamo fatto un fondo pur sapendo che questa sera si andava a discutere una mozione presentata dall'opposizione che voi non avete citato, avete firmato con Amministrazione Comunale e nello scorso Consiglio Comunale mi è stato detto che quando si parla di Amministrazione Comunale si parla sia di maggioranza che di minoranza allora se permettete un articolo del genere magari lo mettete sul profilo del Comune e no sul vostro gruppo politico, perché noi non ci siamo mai permessi di mettere una cosa a firma Amministrazione Comunale sul nostro gruppo politico. E' una cosa sciocca ma è molto importante perché comunque è a parte una mancanza di rispetto per il lavoro del Consiglio Comunale, perché oggi alle 11:57 voi pubblicate un articolo dove dite noi siamo stati bravissimi e abbiamo fatto questo gruzzoletto e poi lo impegneremo, senza dare una proposta, senza dire su che cosa, a chi, quando, dove e perché.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Bene, riteniamo aperta la discussione. Se ci sono interventi prego. Prego Capogruppo

Falzetti, ne ha facoltà come primo intervento per 10 minuti.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

Mettiamo questa discussione. Ho sentito tante cose leggevo la Consigliera Fabiola Santini leggeva seguivo la traccia cercando di vedere. Allora, cercherò intanto in questo primo intervento di fare alcune precisazioni in merito a quello che è stato letto. Comincio dalla fine, dalla l'articolo che è apparso oggi, eccetera. Le considerazioni le faremo più avanti però intanto diciamo che ripetere quello che era stato già deciso il Consiglio Comunale scorso, perché di questo si tratta, quindi non è una novità assoluta parlare di questo fondo, era già un argomento del Consiglio Comunale passato, e in aggiunta, se abbiamo letto bene almeno quello che c'era scritto, c'è scritto chiaro e tondo che praticamente verrà quasi immediatamente convocata una Commissione proprio perché questi fondi saranno diciamo argomento da discutere con tutti per capire esattamente con quali criteri andremo ad assegnare questi fondi, perché immagino che questa sia una delle priorità: ci sono questi soldi, sono stati messi per il momento questa cifra in attesa che magari in materia ristori il nuovo Governo ci dia una mano ad avere risorse un pochetto più consistenti, e comunque qui mi pare la buona volontà sia stata espressa e non è che torniamo indietro su questo fatto, cioè discuteremo insieme in Commissione come assegnare questi fondi. Questo mi sembra già abbastanza importante. Vado avanti con le note così giusto per. Diciamo che alcune cose come si diceva prima di fatto sono superate dalla discussione di certi punti che sono stati già fatti lo scorso Consiglio Comunale, per esempio quando abbiamo parlato e addirittura insieme emendato la questione relativa ai costi della nuova tassa che raccoglierà la TOSAP e la tassa d'affissione quindi non credo sia questo il momento di tornare sull'argomento che stato già ampiamente dibattuto. Poi un'altra considerazione ovviamente qui stiamo come al punto precedente: non è che in questo caso diciamo così abbiamo un'opinione diversa e quindi non riteniamo che a fronte delle difficoltà che ci sono oggi non si cerchi di fare tutto quello che ci è possibile compatibilmente ovviamente con le altre esigenze, però nella vostra esposizione, io non sono un tecnico, e qui magari l'Assessore Ciccardini ha una sensibilità dei conti un pochetto sotto mano, ma leggendo fra le righe di tutto quello che voi proponete mi sembra che quello che noi siamo riusciti a stanziare diciamo anche sottraendo a decisioni già prese, quindi andando a penalizzare cose che avevamo già deciso in precedenza, ma qui siamo ben lontani, al di là di un fatto, poi nella discussione ognuno porterà il proprio contributo, una cosa che però ritengo proprio che non sia possibile, così almeno come è stata espressa, è che il Comune possa fare da tramite per influire sui costi degli affitti tra società e privati, questo il Comune non lo può fare quindi non può essere neanche promotore perché ci sarebbero chiaramente dei conflitti quindi questo argomento lo rimandiamo al mittente. Ovviamente, ripeto, è importante quello che ho detto un attimo fa in merito al fatto che poi queste risorse dovranno essere destinate con la massima oculatezza proprio perché siccome sono risorse fondamentalmente che non possono risolvere i problemi di tutte le aziende in difficoltà di tutto il commercio eccetera, quindi sarà opportuno e decisivo focalizzare gli interventi su quelle poche realtà per le quali possiamo fare un provvedimento che sia di qualche senso di un certo significato.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Grazie Capogruppo Falzetti. Parola all'Assessore Maria Boccaccini, ne ha facoltà per 7

minuti. Prego.

BOCCACCINI MARIA

Assessore

Grazie. Buonasera a tutti. Come Assessore al commercio e alle attività produttive chiaramente sono in chiamata in prima persona a farmi partecipe con preoccupazione della situazione insomma che abbiamo a seguito di questa pandemia. La Consigliera Santini diceva che i commercianti di Matelica o le attività non si sentono protetti. Per quanto riguarda la nostra disponibilità a parte i ristori che vengono elargiti dallo Stato per quanto c'è una nostra possibilità abbiamo cercato appunto di costituire questo fondo in modo tale di venire incontro a determinate categorie perché sapete bene che €50.000,00 non è che coprono le esigenze di tutte le categorie. Adesso appunto la cosa più difficile e più importante da fare, e per questo si chiede anche la collaborazione della minoranza in una Commissione che appunto andremo a convocare, perché appunto è la cosa più importante, cioè cercare di dare, di impegnarci con questi €50.000,00 sulle categorie che sono state più colpite che hanno più esigenze in questo momento. Abbiamo cercato come abbiamo detto di coinvolgere anche la minoranza in queste decisioni nelle varie Commissioni e devo dire che nella Commissione del Bilancio e dello sviluppo economico non ci sono state da parte della minoranza nessuna proposta quindi auspicavo in quella occasione di avere appunto avevo richiesto collaborazione e avevo chiesto anche spunti poi successivamente ci sono arrivati tutti questi spunti che appunto la Santini dice che dobbiamo scegliere. C'erano già stati, c'era già stata la convocazione specifica e quindi in quell'occasione non è venuta fuori nessuna considerazione quindi io spero che appunto nella Commissione che andremo a convocare vengano fuori degli spunti e che ci mettiamo a tavolino seriamente per decidere come poter distribuire questi €50.000,00 che abbiamo messo a disposizione per le attività che sono state colpite dalla pandemia. Grazie.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Proseguiamo nella discussione. Prego Capogruppo Delpriori, ne ha facoltà come primo intervento per 10 minuti.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Sì, grazie. Ci stanno un po' di cose che dobbiamo puntualizzare. La prima all'Assessore Boccaccini io a quella Commissione c'ero e fortuna che le Commissioni vengono registrate e quindi noi qualche proposta l'abbiamo fatta, abbiamo fatto in effetti quelle che poi in gran parte sono state riportate anche alla mozione. Certamente quando viene convocata una Commissione dalla parte della maggioranza, la minoranza chiaramente porta i propri contributi ma si aspetta che la maggioranza una qualche decisione l'abbia presa, invece qui il giochino che si fa, e questa volta utilizzo io la parola, è quella che chiedete a noi poi eventualmente voi prendete le decisioni. La Commissione serve per collaborare, noi le nostre proposte le abbiamo fatte, abbiamo visto quella volta che tutto sommato qualche cosa poteva essere anche accettata, ci sembrava, dalla parte della maggioranza e quindi ecco che la nostra Consigliera Fabiola Santini ha prontamente presentato una mozione che un po' raccoglie quegli spunti. Facciamo un po' di cronistoria. Io mi ricordo che la Commissione Bilancio 2020. a marzo, credo fosse a

aprile scusate, quando insomma si stava lavorando sul bilancio, io chiesi già a quel tempo di fare un fondo Covid. Mi è stato detto di sì e poi non è stato fatto. A ottobre se ne è riparlato, c'è stato detto sì si lo faremo e poi non è stato fatto. L'ultimo bilancio dopo la Commissione sono stati messi questi €50.000,00. Non basta, quello che diciamo noi, non basta, e soprattutto stasera sentiamo dal Capogruppo Falzetti che faremo un'altra Commissione per decidere come spendere questi soldi. Allora, la prima Commissione a marzo, la seconda Commissione a ottobre, la terza Commissione. ultimamente credo che sia stata a gennaio e un'altra Commissione per capire come spendere i €50.000,00. Bene. Se voi ogni volta che dovete spendere dei soldi fate quattro Commissioni a distanza di un anno capisco perché poi chiedete i soldi delle mense perché insomma non sapete come fare. Allora, è questa la Commissione, questa è la sede per discutere come spendere questi soldi. Si fa così, si fa una mozione in Consiglio, si prendono decisioni tutti insieme, se c'è qualcosa che vi piace lo votate, se c'è qualcosa che non vi piace presentate un emendamento alla mozione, ci possiamo mettere d'accordo, la votiamo tutti insieme e impegniamo la Giunta a utilizzare quei soldi che avete stanziato €50.000,00. Basteranno? Non lo so, forse no, forse sì, probabilmente no, farete delle variazioni bilancio su un tema che l'avete detto voi e l'avete detto tutti è un tema fondamentale oggi per la vita del Comune di Matelica. La proposta è questa: agevolazione per 12 mesi sconto del 70% su affitti e immobili comunali, l'avete fatto anche lo scorso anno, possiamo rifarlo anche quest'anno; azzeramento per la tassa di occupazione suolo pubblico e ruolo per il 2021, abbiamo votato settimana scorsa, forse questo è un punto su cui avete dichiarato di voler chiedere soldi a tutti e tutto, fortunatamente ci siamo accorti che le associazioni sarebbero stata vessate, probabilmente qui presenterete un emendamento che toglierete questo punto e che noi comunque abbiamo presentato; azzeramento del canone di concessione pubblicitaria come prima; erogazione di un contributo una tantum per coloro che effettuano il servizio delivery, credo che questo potete votarlo; erogazione di un contributo una tantum per le spese di affitto e utenze, questo anche potete votarlo e si lega con quello che è stato scritto dopo cioè per quanto possibile il Comune favorirà interventi di intermediazioni tra le attività commerciali e privati, cioè questo non è che possiamo andare dai privati, col terremoto ci abbiamo provato e non ci siamo riusciti o ci siamo riusciti in parte però possiamo chiamare i proprietari per dire ragazzi guardate che qui c'è un problema, mettete la mano sulla coscienza e provateci, questo si può fare e questo è quello che c'è scritto, non è che noi diamo i soldi al negozio, noi abbiamo tolto la TARI per il terremoto, per esempio l'avete fatto anche voi.... No, non l'avete fatto, l'avete dilazionato, noi abbiamo tolto percentuale di TARI dopo il terremoto cosa che magari potete fare l'emendamento e aggiungerla quella invece; erogazione un contributo una tantum per l'adeguamento sanitario, tecnologico o informatico, ora immaginate i bar, i ristoranti, le pizzerie che hanno speso un sacco di soldi l'anno scorso prima dell'estate per adeguare ai nuovi Dpcm e quindi i distanziamenti, i tavoli distanziati, tavoli più grandi, plexiglass, eccetera eccetera... poi a un certo punto tutto chiuso, hanno investito di tasca loro i ristori sappiamo che per quanto generosi o potenzialmente generosi non è che abbiano portato grandi cifre e quindi hanno speso soldi e si sono dovuti adeguare poi alle chiusure dei nuovi Dpcm che sono succeduti con la seconda e anche questa terza ondata. Il comune può ristorare in parte fossero anche €500,00, fossero anche €100,00 è un ristoro del Comune che va verso una situazione che effettivamente è di parecchia difficoltà; erogazione di un contributo una tantum a favorire la federazione tra attività commerciali e artigianali che vorranno creare sinergie per agevolare le loro vendite o produzioni, questo è un suggerimento politico importante che vi si fa, potete se vi piace votarlo, se non vi piace lo emendate e non lo votate ma è un suggerimento politico importante, cioè federazione vuol dire

rimettere in moto quelle piccole associazioni che erano nate, piccole e grandi, quei germi di federazione appunto tra commercianti e quant'altro che erano nate perché quella forse è la strada. Noi avevamo fatto anche altre proposte, fare un'attività culturale e turistica di un certo modo che serve a far riportare le persone a Matelica, non è un argomento di questa mozione però anche quelle c'erano, cercare di capire come si può aiutare anche per i mercati settimanali, se servono, non servono, come farli, quando farli, la pericolosità, eccetera, e qui non c'è. Se questi sono i argomenti che vi piacciono i punti sono 7, potete accettarli tutti, emendarne alcuni, votarne altri, siamo come sempre 12 contro 5, voi siete 2 di meno oggi 10 contro 5, avete modo di fare tutto ciò che volete, accettare le nostre proposte o meno. Anche in questo caso si fa politica per i cittadini, per chi è in difficoltà oggi, per i commercianti perché a Matelica qualcuno penserà che c'è ricchezza diffusa, d'accordo, ma la parte principale della nostra economia è anche quella dei commercianti, è un hub commerciale importante, lo è stato anche in passato, andiamo a non aiutare quello che è un settore importante della nostra economia e della nostra forza lavoro forse facciamo una politica sbagliata. Vi ripeto, se non vi piace fermiamoci, emendiamo questa mozione, togliete quello che non volete mettere e votiamola insieme seguendo invece una linea tracciata utilizzando quei €50.000,00 che spero che possiate aumentare nei prossimi mesi verso gli aiuti concreti ai commercianti, agli artigiani, alle partite IVA, ai ristoratori e a chi effettivamente questa crisi l'ha vissuta in maniera peggiore rispetto agli altri.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Proseguiamo con la discussione.

CICCARDINI GIOVANNI

Assessore

Se non interviene nessuno intervengo io. Diciamo questo, anche questa mozione un po' precede praticamente quello che era successo prima. Forse Delpriori ha contestualizzato in modo giusto il progetto di giochetto e quindi direi che il senso era quello, l'ha capito e l'ha riutilizzato, ma veniamo un attimino a noi. Ci sono una serie di interventi, l'importante è capire quelli che sono i vari passaggi su tutti questi interventi prima di andare a dire si può fare questo si può fare quell'altro e questo, come ho detto nell'altro caso, era un aspetto importante se noi fossimo arrivati ad un punto puntuale dove dicevamo, scusate il gioco di parole, voglio fare questo, prevedo queste minori entrate, prevedo queste maggiori coperture. Perché? Perché io adesso leggo agevolazione per 12 mesi sconti sugli affitti immobili, questo vuol dire che la decorrenza 12 mesi qual è? A cavallo di 2 anni? Tutto l'anno? A quanto ammonterà il volume? Bisogna che ce li diciamo i numeri perché sennò ogni volta che diciamo un numero Delpriori dice potevi fare quest'altro, perché hai fatto questo. Dobbiamo andare nel merito perché noi qui stiamo in Consiglio, andiamo nel merito se vogliamo fare questo discorso. A quanto ammonterà il volume delle minori entrate sulla prima agevolazione? Con quali fondi saranno coperti? I €50.000,00? Azzeramento per la tassa di occupazione suolo pubblico, abbiamo visto che c'è la tassa unica, l'esenzione totale o parziale per l'occupazione del suolo pubblico, vale quella permanente o quella temporanea? C'è anche l'agevolazione per quanto riguarda il discorso della pubblicità: a quanto ammonta questa riduzione? Erogazione di un contributo una tantum per coloro che effettuano il servizio delivery: quanti sono questi soggetti interessati? E' da erogare a tutti indistintamente o su parametri di reddito in funzione a quello che hanno subito dal Covid? In questo caso

come calcolarlo? A quanto ammonterà il contributo totale da erogare per quelle risorse? Erogazione di un contributo una tantum per spese affitti e utenze, quanti saranno i soggetti interessati? Il contributo per le utenze sono da erogare anche a chi non è in affitto? A quanto ammonterà il contributo unitario? Sarà dato a tutti indistintamente sul parametro di reddito in funzione del danno subito, come calcolarlo? Erogazione di un contributo una tantum per l'adeguamento sanitario, tecnologico e informatico, acquisto software, attrezzature, è fondamentale conoscere vista l'ampiezza degli interventi che vengono elencati: quali sono e quali potrebbero essere i soggetti interessati e il contributo da erogare è unico o per ogni singolo intervento indicato? A quanto ammonterà il contributo unitario? Il contributo è da erogare a tutti indistintamente su parametri di reddito o in funzione del danno subito dal Covid? A quanto ammonterà l'importo del contributo totale e con quali risorse? Erogazione di un contributo una tantum per favorire la federazione fra attività. Benissimo, cosa si intende per federazione? Oggettivamente come si va a concludere? Come misurare e valutare le sinergie che stiamo andando ad analizzare? A quanto ammonterà il contributo unitario da erogare? C'è un numero massimo di contributo, un periodo massimo di contributo è aperto o se non è aperto a che scadenza? A quanto ammonta per questo specifico punto l'importo del contributo da erogare? Così si intende per quella frase, per quanto possibile il Comune favorirà e a questo si è risposto che è difficile e diventa un'ipotesi generale. Quali sono le specifiche attività che il Comune deve avviare per lavorare in un progetto di rilancio del commercio del cittadino? Qual è questa attività? Qual è il progetto? A quanto ammonteranno le spese in più rispetto a quanto già stabilito in bilancio? I soggetti che rientrano nell'attività di sostegno sopra indicate avranno diritto a un solo contenuto o sarà corale? E' complicato il discorso, chiaramente non è che va fatto così. Per quello che riguarda me in modo molto semplice insieme anche al Responsabile finanziario si dice se si trova quelle che sono le spese, quelle che sono le coperture e sulle coperture proposte si va a ragionare per come la vedo io. Per carità, è bello, l'avrei fatto pure io un elenco così, volendo ci si può aggiungere ancora di più però da un punto di vista di realizzazione degli atti bisogna che noi li andiamo a concretizzare perché tutto questo se noi lo andiamo a pesare non è una cosetta da poco. Come diceva che la Boccaccini non è che questo lo facciamo con €50.000,00, qui la cifra è importante quindi è giusto anche capire quello che facciamo, dove andiamo a togliere e eventualmente se fosse la somma superiore a quei €50.000,00 stanziati. Come è stato detto in Commissione questi €50.000,00 sono adesso ma in corso d'opera se cambierà, se si modificherà, se ci saranno le condizioni tutto verrà allineato e fatto come fatto l'anno scorso.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Proseguiamo con la discussione. Parola alla Consigliera Cinzia Pennesi, ne ha facoltà per 7 minuti. Successivamente la Consigliera Rotili Corinna che ne ha facoltà per 7 minuti.

PENNESI CINZIA

Consigliera del gruppo di minoranza

Io sarò molto breve perché sinceramente a me sembra che Ciccardini non abbia molto... Cioè la differenza tra mozione e delibera e scelte politiche e indirizzo. Cioè, questa è una mozione sulla quale ovviamente... Le discussioni che ha posto lei con questa infinita serie di domande irrisolte e quasi irrisolvibili a sentirla perché come se non ci

fosse un domani, cioè questa è una mozione, poi c'è la fase successiva a fronte di una copertura dei costi chiaramente ma è per aprire una discussione per prendere un impegno. La mozione consiliare è questa: è aprire un'argomentazione, e quello che abbiamo presentato a firma di Fabiola Santini vuole fare un focus su una problematica che è innegabile. Volevo rispondere anche sul fatto che il Comune non possa fare da intermediario non significa che si mette a decidere quanto costano gli affitti o a guardare i costi ma può fare l'intermediario, noi lo facemmo nel periodo del terremoto: può fare una ricognizione, si può fare una un tavolo di consultazione tra i proprietari, si può fare questo. Non è che il Comune si assume l'incarico di stipulare i contratti ma questo lo può fare. E quindi io questa modalità di Ciccardini che è inamovibile nella sua idea di gestione che deve essere strutturata come l'ha elencata in questa serie di elenchi e di domande che non sono né questa la sede e neanche lo spirito della mozione. Però se noi poi ci troviamo a essere disponibili nel momento in cui dobbiamo condividere alcune scelte, fare delle mozioni insieme, condividere alcune azioni e poi invece si esce con un comunicato perché poi la mozione era stata presentata e nel comunicato non c'è così come l'impegno di denaro non c'è nessun progetto, non c'è niente, quindi tutte queste domande che ha riversato sulla mozione sono domande che forse magari si doveva porre prima quando uno dice impegno €50.000,00. Su cosa? Non si sa. Allora se non si sa si può anche aprire una discussione in una sede consiliare in un momento particolare dove noi abbiamo dimostrato una disponibilità alla collaborazione e ritenere, come ho detto anche prima, che il focus principale deve essere una attenzione alta nella sofferenza, perché io sinceramente sono rimasta molto male Ciccardini, una delle cose più brutte che si possono dire in un momento così disagiato è che ma si alla fine non è tutti quanti che stanno male, c'è una buona dose di ricchezza. Questo l'ha detto e detto da uno che ha uno stipendio mi permetta è molto ma molto imbarazzante.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Parola ora a Rotili Corinna che ne ha fatto richiesta, ne ha facoltà per 7 minuti come intervento. Prego.

ROTILI CORINNA

Consigliera del gruppo di minoranza

Grazie. Io volevo chiedere all'Assessore Ciccardini chi era l'Assessore al bilancio perché non capisco. Ha fatto una serie infinite domande, come devo fare questo, c'è da fare quest'altro, voglio sapere il prezzo di quello, come si fa quell'altro, come si fa quest'altro... Le domande a chi le fa Assessore, a noi le fa? A lei? A chi le sta facendo? E' lei l'Assessore. Mi faccia parlare. Scusi eh, non dice niente quando mi interrompono a me...

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Prego, un secondo Consigliera Rotili, se mi permettete io intervengo eccome.

ROTILI CORINNA

Consigliera del gruppo di minoranza

Però non può intervenire quando vuole lei, interviene sempre anche quando c'è

qualcuno della minoranza.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Consigliere Ciccardini non può intervenire e non ha facoltà di intervento. Consigliere Corinna Rotili prosegue, le rimangono 6 minuti.

ROTILI CORINNA

Consigliera del gruppo di minoranza

Ripeto, volevo sapere chi era l'Assessore al bilancio, poi volevo capire se aveva bene chiaro in testa quello che le ha detto anche la Consigliera Pennesi, cioè il fatto che la mozione è un impegno alla Giunta e quindi non è che lei adesso in questo momento vuole i conti da noi come, non so, uno statista o un ragioniere. Noi impegniamo con la mozione impegniamo la Giunta, impegniamo in prima persona lei poi è lei se vuole con la nostra anche, per carità, noi ci siamo dimostrati sempre disponibili a sviluppare, ma mi sembra che le basi di questo ragionamento non ci sono perché se lei chiede a noi e chiede a tutti e dice che non va bene perché non ci sono tutti i conti c'è qualcosa che non va. Per me sinceramente lei politicamente è molto imbarazzante, quindi le rimarco di nuovo, le chiedo di nuovo e le rimarco le sue dimissioni, guardi sinceramente.

CICCARDINI GIOVANNI

Assessore

Presidente, per fatto personale. Stavo intervenendo.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Faccio presente ai Consiglieri per favore di evitare espressioni come imbarazzante e di utilizzare anche dei sinonimi perché questi possono essere valutati come diciamo non propriamente congrui alla questione. L'Assessore Ciccardini ha richiesto il fatto personale per quello che riguarda la parola imbarazzante, chiedo al Segretario se questo può essere ritenuto. A mio parere la parola imbarazzante può essere ritenuta lesiva diciamo dell'onorabilità della persona stessa quindi sarei per fare, per garantire il fatto personale. Aspetti Capogruppo Delpriori.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Intervengo su questo, si può intervenire come Capigruppo sul fatto personale, la Consigliera Corinna non ha detto imbarazzante all'Assessore ma ha detto politicamente imbarazzante quindi non era una questione personale ma una questione di attività politica dell'Assessore e quindi rientra perfettamente nella discussione politica di un Consiglio Comunale.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Va bene. Io ritengo che considerando il tono di tutti gli interventi che sono stati posti

precedentemente dicendo imbarazzante il determinato atteggiamento, poi si la Consigliera Corinna Rotili personalmente ha detto politicamente imbarazzante. Io ho fatto un'espressione al di fuori di quello che riguardava quello che ha detto espressamente Corinna Rotili, faccio anche presente che la Consigliera Pennesi ha utilizzato prima lo stesso aggettivo e dico di poter utilizzare dei sinonimi, dei sinonimi perché imbarazzante può avere anche una connotazione che può riguardare l'onorabilità di una persona perché può avere anche un senso generale inteso in quella posizione. Chiedo al Segretario Comunale se la domanda dell'Assessore Ciccardini per quello che riguarda la richiesta del fatto personale che poi eventualmente apriremo e a quel punto il Capogruppo Delpriori, e c'è tutta la procedura anch'esso anche il Capogruppo Falzetti o chi vorrà intervenire dei Consiglieri, e chi vorrà intervenire chiedo quindi un consulto veloce al Segretario Comunale se è accettabile la richiesta di apertura del fatto personale.

VALENTINI ALESSANDRO

Segretario Generale

Lo deve decidere lei Presidente, non sono io a decidere su queste cose. Però effettivamente se è collegato a un atteggiamento, a una valutazione di azione politica certamente non è un fatto personale. Se legge l'articolo dice che il fatto personale è quando ci sono offese o situazioni che sono riferite direttamente alla persona. Però deve deciderlo lei, non sono io a decidere, capisce?

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Questa è la mia opinione. Io le avevo chiesto se l'Assessore Ciccardini poteva richiedere l'apertura di una questione del fatto personale, poi al termine della discussione nella procedura di fatto personale si ritiene se questo è o meno fatto personale.

VALENTINI ALESSANDRO

Segretario Generale

Basta leggere l'articolo e lo dice quali sono le questioni di fatto personale.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Un secondo. No no Consigliere. Un secondo che sto vedendo l'art. 56. Lo leggo per chiarezza a tutti i Consiglieri quindi enuncio l'art. 56 del Regolamento. Costituisce fatto personale l'essere attaccato sulla propria condotta o sentirsi attribuiti fatti ritenuti non veri o opinioni e dichiarazioni diverse da quelle espresse. Il Consigliere che domanda la parola per fatto personale deve precisarne i motivi e il Presidente del Consiglio decide se sussiste il fatto o meno. Se il Consigliere insiste anche dopo la pronuncia negativa del Presidente del Consiglio decide il Consiglio senza discussione con votazione palese. A quel punto aperto il fatto personale possono rispondere a chi ha proposto, a chi ha preso la parola per fatto personale unicamente il Consigliere o i Consiglieri che lo hanno provocato. Gli interventi sul fatto personale non possono durare nel loro complesso per più di 10 minuti. Quindi qualora io accettassi dopo che il Consigliere Ciccardini mi fa la motivazione di avere il fatto personale a questo potranno intervenire Rotili Corina e Cinzia Pennesi. Questo secondo il Regolamento e anche per

rinfrescare un po' a tutti i Consiglieri quello che è il fatto personale. Quindi prego Ciccardini mi motivi succintamente perché ritiene che l'espressione di Rotili Corinna e Cinzia Pennesi possono essere ritenute fatto personale riguardo alla sua condotta imbarazzante in linea generale della Cinzia Pennesi e imbarazzante politicamente della Consigliera Rotili Corinna.

CICCARDINI GIOVANNI

Assessore

Il discorso è diciamo è sull'imbarazzante ma è su tutta l'impostazione della serata insomma che poi è poi anche la prosecuzione dei periodi precedenti. C'è una tendenza a voler far passare dei messaggi che a mio giudizio non sono veri. Il bilancio è uno strumento che è stato approvato in Consiglio Comunale. Ciccardini vuole aumentare le tasse e gli altri no. Noi stiamo lavorando in una maggioranza dove c'è una Giunta che approva, è inutile che continuiamo a dire dimettiti dimettiti. Poi quando mi si dice sul bilancio le proposte vanno fatte in questa maniera: se tu vuoi un'operazione interessante e vuoi portare avanti un discorso non mi puoi dire voglio fare questo, questo, questo, questo. Si vede quello che si può fare e come si va fatto...

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Scusate ma questo è un intervento politico, non è fatto personale.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Stavo per intervenire io, avrei dato comunque parola a Rotili Corinna e Cinzia Pennesi.

CICCARDINI GIOVANNI

Assessore

Quando si parla... Perché poi non è solo un politico, c'è confusione perché non mi si può dire che non capisco il bilancio perché questa è una mozione... Proponi un passaggio e lo devi giustificare come lo vuoi fare.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Va bene. Prego Consigliere Pennesi.

PENNESI CINZIA

Consigliera del gruppo di minoranza

La registrazione farà fede. Io ho detto che l'espressione dire a Matelica c'è una ricchezza diffusa, e questo c'è nella registrazione, è imbarazzante. Non ho detto Ciccardini è imbarazzante, ho detto dire questa cosa mia ha imbarazzata quindi non mi riferivo a lui ma alla sua espressione che è un'altra cosa. Poi, cioè, a noi ci avrebbe fermato 10 volte Presidente perché insomma... A noi no no però a lui si, a noi no no.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Prego prego, prosegua sull'art. 56.

PENNESI CINZIA

Consigliera del gruppo di minoranza

Tanto è tutto registrato, io non mi permetto di dire a Ciccardini persona, io dico che quella frase mi ha imbarazza ed è la verità perché dire una frase così mi imbarazza.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Parola a Rotili Corinna, prego Consigliera.

ROTILI CORINNA

Consigliera del gruppo di minoranza

Io ribadisco quello che ho detto. Io non mi riferisco a all'Assessore Ciccardini personalmente al di fuori del contesto politico, io ho detto politicamente imbarazzante per quello che lui rappresenta nel senso per la politica che sta facendo e attuando, punto. Se questo è un fatto personale dica lei Presidente.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Benissimo. Io ritengo che dopo le esplicazioni fatte dalle due Consigliere non vi sia un fatto strettamente personale perché l'onorabilità del Consigliere non è stata toccata nel senso che il Consigliere che sono state cose dopo le precisazioni dedicate all'attività politica. Però faccio presente come avevo detto prima di aprire il fatto personale stesso di utilizzare dei sinonimi della parola imbarazzante perché come giustamente ha fatto presente l'Assessore Ciccardini queste possono essere oggetto quantomeno di diciamo male interpretazioni. Personalmente non ritengo che all'interno della discussione si possa generare un fatto personale, non c'è stato, mi rifaccio a quello che ho detto prima di aprire questa cosa sulla contestazione del Consigliere Ciccardini che ritenevo insomma di cercare di evitare determinate parole e di cercare dei sinonimi per quello che è possibile, quindi questa è la mia opinione a riguardo di questo fatto personale. Prego Consigliere Ciccardini se ritiene di insistere nel richiedere una votazione.

CICCARDINI GIOVANNI

Assessore

No, questo lo supero tranquillamente, è l'impostazione generale.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Perfetto, allora eravamo rimasti all'intervento di Rotili Corinna che era terminato se non erro quindi proseguiamo con la discussione. Se non vi sono interventi prego altrimenti possiamo ritenere conclusa la discussione se non vi sono interventi. Prego Fabiola Santini, ne ha facoltà per 10 minuti.

SANTINI FABIOLA

Consigliera del gruppo di minoranza

Avrei avuto piacere ad ascoltare anche qualche altra voce della maggioranza però proprio per confrontarci su queste che come ho detto all'inizio sono delle proposte, una base su cui iniziare a lavorare. In merito agli interventi dei due Assessori che diciamo sono parte in causa, anche se secondo me un po' tutti devono sentirsi parte in causa in un tema del genere, l'Assessore Ciccardini dice €50.000,00 noi ce li abbiamo messi e per tutto quello che voi chiedete sono pochi. Ovviamente sono pochi, assolutamente sì, questo è assolutamente vero, è una constatazione che mi sembra piuttosto ovvia. Poi dice sono pochi per tutto quello che chiedete. Allora, forse non è chiaro quello che noi abbiamo scritto nella mozione: noi facciamo delle proposte, la mozione è l'opportunità di parlare di un argomento. Noi abbiamo approfondito un po' queste cose, non è che ce le siamo sognate la notte, ovviamente ci siamo confrontati con i diretti interessati, ovviamente abbiamo parlato con qualcuno, con qualche commerciante, con qualche artigiano, con qualcuno in difficoltà, con qualcuno che invece si trova magari in meno difficoltà e che stringe i denti e che andrà avanti e proseguirà, con qualcuno che probabilmente avevamo parlato qualche mese fa e al momento si trova magari anche davanti alla decisione di interrompere la propria attività o comunque di farlo con tanti, con tantissimi sacrifici. Vorrei fare un passo indietro su quello che è successo nelle varie Commissioni perché forse lo abbiamo accennato negli scorsi Consigli Comunali però questo credo sia il momento opportuno per fare un po' una cronistoria di quello che... Non è che noi di punto in bianco 15 giorni fa abbiamo presentato questa mozione senza aver mai detto niente sul tema, e mi riferisco a quanto diceva l'Assessore Boccaccini poco fa: diceva noi abbiamo convocato la Commissione e voi siete venuti lì e non avete detto niente. Questo non è proprio vero, per fortuna come diceva il Capogruppo per fortuna ci sono le registrazioni e quindi qualcosa magari poi la possiamo vedere anche insieme così poi ne riparliamo. Noi lì siamo venuti a parlare di quello che c'era stato presentato come un progetto. In una Commissione Sanità, che ha preceduto quella del bilancio, l'Assessore Procaccini aveva chiesto diciamo anche con la possibilità di avere dati alla mano di fare una Commissione allargata Servizi Sociali e Sviluppo Economico, Bilancio, come la vogliamo chiamare, per affrontare su due prospettive diverse lo stesso problema: la parte sociale avrebbe avuto alcuni dati, la parte economica ne avrebbe avuti altri, la parte diciamo commerciale dello sviluppo economico ne avrebbe avuti altri ancora e tutti insieme avremmo potuto costruire un progetto. In quella occasione c'è stato detto che l'Assessore Boccaccini sta lavorando a un progetto, lo presenterà alla prossima Commissione Bilancio. Viene convocata la Commissione Bilancio, l'Assessore viene in Commissione e ci dice noi vorremmo fare qualche cosa, diteci alcune proposte. Il Capogruppo Delpriori in quell'occasione fece alcune proposte. Noi abbiamo recepito la vostra disponibilità e abbiamo presentato poi queste proposte e la mozione è uno degli istituti che si usa per fare delle proposte. Voi siete in maggioranza, potete fare la Giunta e quello è un istituto che è nelle vostre competenze, noi non possiamo fare la Giunta siamo in minoranza, non possiamo decidere noi come impegnare i €50.000,00, non possiamo scrivere noi il bando per impegnare i €50.000,00, non possiamo dire questa categoria prende X questa categoria prende Y, noi non possiamo dire i bar prendono €1.000,00 e i negozi di abbigliamento prendono €500,00, la partita IVA prende €200,00... Non lo possiamo fare noi, non siamo noi in maggioranza non siamo noi che facciamo la Giunta e non siamo noi che facciamo le istruttorie per i finanziamenti o i bandi. Noi vi abbiamo detto noi abbiamo delle idee, siamo disponibili a parlarne, siamo interessati a sviluppare un discorso

insieme, se volete il nostro aiuto. Allora noi abbiamo presentato nero su bianco alcune proposte, qualcuna sciocca, qualcuna non applicabile, qualcuna interessante, non lo so, possiamo togliere alcune, possiamo implementare altre, siamo qui, è quello che vi abbiamo detto all'inizio però non ci potete venire a dire nei vostri interventi voi volete fare A, B, C e D ma con €50.000,00 come facciamo è troppo poco. E grazie, l'avevamo capito anche noi che €50.000,00 erano troppo pochi. Oltretutto non l'avevate nemmeno previsti in bilancio e avete dovuto fare un emendamento per inserirlo, cioè veramente non ci prendiamo in giro. Allora, siamo disponibili, vogliamo raggiungere un obiettivo? Lo vogliamo fare tutti insieme? Ok, noi ci siamo, noi siamo disponibili a emendare, cambiare, modificare, fare quello che volete ma anche qui non vogliamo dire che voi siete bravi e noi siamo cattivi, noi siamo bravi e voi siete cattivi, non è questo, il fine è un altro, e penso che perlomeno parlando nelle diverse occasioni abbiamo diciamo confluato tutti in una determinata direzione. Nel bilancio che Ciccardini diceva ah li dovevate fare delle proposte o comunque dovevate mettere anche le cifre... Non è compito mio, non è compito di un Consigliere di minoranza scrivere nella mozione anche l'impegno finanziario e dove perché sarebbe troppo facile. Io non ho i dati o le basi per dire prendete €50.000,00 dal turismo per dare 50 sostegni a 50 aziende, io su che base? Siete voi in Amministrazione, voi avete questi dati. Se poi li vogliamo condividere ben venga. L'unica cosa a conclusione voi avete detto adesso abbiamo questi €50.000,00, l'avevo detto già nel Consiglio Comunale o io o qualche mio collega, non mi ricordo, però avevamo detto che non siano solo esclusivamente un impegno per dire ce li abbiamo messi e magari non vadano direttamente ai diretti interessati, quindi che ne so non prevediamo che questi €50.000,00 siano solo per lo sconto della TARI. Le persone, le aziende, i negozi, le attività hanno bisogno di liquidità, hanno bisogno di interventi subito perché molte attività non sono previste nei ristori governati, è inutile che noi aspettiamo il Governo, molti non rientrano in quelle categorie. I codici Ateco che vengono indicati nei Dpcm non riguardano solo le attività che hanno bisogno perché quello che dicevamo in una delle Commissioni i negozi di abbigliamento che sono stati che sono rimasti aperti ma con le persone che non potevano girare e che hanno fatto il campionario ma come fanno ad andare avanti in determinate... Adesso ho fatto un esempio, però non dobbiamo focalizzarci sugli aiuti dei ristori del Governo, dobbiamo fare qualcosa di diverso perché le persone ce lo chiedono. Poi se come diceva l'Assessore Ciccardini nella Commissione Bilancio a noi non ci ha chiesto niente nessuno boh forse dobbiamo rivedere un po' questa cosa perché se non vi aveva chiesto niente nessuno perché avete poi fatto l'emendamento per fare il famoso fondo di €50.000,00?

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Se non ci sono altri interventi riteniamo conclusa la discussione e passiamo alle controrepliche del relatore Santini. Prego Delpriori ne ha facoltà come secondo intervento per 7 minuti.

DELPRIORI ALESSANDRO

Consigliera del gruppo di minoranza

Sì, grazie. Chiaramente tante cose sono state già dette, cerchiamo andare a capire che cosa vuol dire questa mozione. Intanto che cosa vuol dire una mozione? Da un paio di interventi ho capito che forse non è chiaro. Una mozione è un Ordine del Giorno del Consiglio Comunale che impegna la Giunta su determinate questioni. Non va fatta lì la

questione analitica, non va scritto lì dove prendere i soldi, come fare e quant'altro, quella lì è una attività che fa la Giunta e lo fa con variazione di bilancio, lo fa con quelle cose così, funziona assolutamente così. La mozione è il Consiglio Comunale che vota l'impegno della Giunta a determinate azioni quindi in questa mozione noi abbiamo scritto delle idee. Quello che ha detto prima l'Assessore Ciccardini è che effettivamente certe cose si possono fare se ci fossero delle specifiche in bilancio, delle azioni e quant'altro e noi lo abbracciamo, è vero, quindi votate con noi che questa mozione e dopo voi deciderete come e quando. Vi faccio però notare una cosa su questi atti che avete avete fatto voi. Nella variazione n. 6 al bilancio del 2020 a un certo punto avete messo un capitolo di spesa nuova, il 56/3, dove avete messo l'anno scorso, il 17 luglio 2020, avete messo €24.300,00 nel fondo emergenza Covid. Questo insomma devo dire siamo stati tutti molto contenti perché effettivamente è una cosa che avevamo richiesto anche noi dopo il bilancio, i problemi che ci sono stati anche l'anno scorso nella votazione del bilancio li conosciamo e alla fine avete messo €24.300,00. Avete lavorato così tanto per utilizzare questo fondo Covid avete dato veramente tanto aiuto tutte le categorie che a fine anno di quei €24.300,00, e questo è un atto vostro, la variazione n. 23 del 30/12/2020 che ci avete comunicato l'ultimo Consiglio Comunale, di quei €24.300,00 avete speso €5.737,39 assestato. Gli altri €18.562,61 non avete voluto spenderli, non avete saputo spenderli e non ci avete fatto nulla, tanto che sapete dove sono stati messi per €17.165,19 sono stati messi sul servizio smaltimento rifiuti, gli altri €1.279,00 sono stati messi per spese varie di gestione farmacia. Quindi voi avete utilizzato il fondo emergenza Covid per pagare un po' di Cosmari e un po' di farmacia. Se questo è il modo che avete per utilizzare questi €50.000,00 scusatemi ma noi siamo preoccupati. Ma altro che mozione, ma noi faremo altre mozioni, tutti i Consigli Comunali faremo mozioni come questa perché non è possibile fare che al 17 luglio mettete soldi e il 30 dicembre li togliete, e il 17 luglio avete fatto un altro articolo esattamente come quello di stamattina. Perché non avete fatto l'articolo il 30 dicembre che avete tolto i soldi al fondo emergenza Covid? L'avete fatto voi, non l'abbiamo fatto noi, l'avete fatto voi. Allora questa mozione dovete votarla, poi ci mettiamo d'accordo, facciamo una Commissione e si troveranno le specifiche e in Giunta, che è compito e dovere della Giunta e anche un diritto, scegliere quali sono le categorie, scegliere quali sono i capitoli di spesa, scegliere quali sono i soldi da investire. Ecco, questo si fa, così si fa. Se siete tutti d'accordo allora votate questa mozione. Chiaramente è un passo che si fa verso la cittadinanza e non fate la figuraccia che avete fatto lo scorso anno, non uso imbarazzante uso figuraccia, di mettere €24.300,00 nel fondo Covid e spenderne €5.100,00. Con quegli altri cosa ci avete fatto? Pagato lo smaltimento rifiuti e messi un po' di soldi per la farmacia. Ora se questo è quello che sapete fare per il Covid vi ripeto noi nel prossimo Consiglio Comunale presenteremo un'altra mozione oppure votiamo questa insieme con tutta la collaborazione del mondo, faremo Commissioni, lavorerete, tanto ve lo ripeto, alla fine chi decide è la Giunta, siete voi, noi diamo soltanto una mano.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Prego Vicesindaco Cingolani, ne ha facoltà per 7 minuti.

CINGOLANI DENIS

Vicesindaco

Grazie Presidente. Che dire. Allora, innanzitutto ringrazio il Capogruppo Delpriori che

come sempre ci fa lezioni di diritto pubblico molto approfondite quindi lo ringrazio che ci spiega anche la differenza tra mozioni ed emendamenti. Sicuramente ha più esperienza di me, su questo non abbiamo dubbi. Mi riferisco all'articolo che è uscito stamattina sulla stampa che comunque sia è un articolo che noi abbiamo fatto per informare comunque sia i cittadini su quello che abbiamo fatto, non è che abbiamo detto che l'abbiamo fatto che siamo stati bravi come cercava di far intendere il Consigliere Santini, cioè noi abbiamo detto anche nell'ultimo capoverso che la decisione per l'utilizzo di questo fondo sarà comunque sia nostra premura di concordare le modalità insieme alla Commissione preposta e questa secondo me è un'apertura, è un segno di collaborazione che come abbiamo detto fino adesso abbiamo avuto in altre situazioni e che dovremmo continuare ad averne anche in questo. Non venite a dire che noi non abbiamo fatto nulla e che non vogliamo fare nulla e che comunque sia siamo... Anzi, cito anche un post, una parte di un posto ed è uscito poco fa su Facebook di un certo gruppo politico in cui dice il pericoloso immobilismo e le promesse dell'Amministrazione Baldini. Per immobilismo non so a cosa vi riferite, le promesse dell'Amministrazione Baldini sicuramente noi come organo politico facciamo le promesse ma noi facciamo quelle promesse che siamo in grado di poter mantenere e di poter concretizzare per i cittadini. Una mozione presentata da voi in cui c'è scritto di tutto, di tutto, dall'abbassamento degli affitti alla riduzione della TARI, di tutto e di più, non è credibile, non è credibile per il semplice fatto che voi sapete benissimo voi che siete stati sicuramente amministratori prima di me che tutto ciò non può essere praticabile ma per un semplice motivo perché applicare questa mozione in toto significherebbe bloccare gran parte del bilancio comunale e questo noi non possiamo farlo perché abbiamo anche dei progetti di straordinaria e ordinaria amministrazione che dobbiamo portare avanti. Gli impegni che abbiamo preso li dobbiamo portare a termine in equilibrio con le emergenze che sono sorte tra cui l'emergenza dovuta alla pandemia del Covid e quindi dobbiamo trovare il giusto compromesso per mantenere questo equilibrio. Ora, noi tutti siamo coscienti di questa situazione, noi tutti abbiamo appreso che comunque sia ci sono delle difficoltà, chi ha un'attività commerciale ed economica diversa comunque sa quello che è stato 2020 e quello che sta diventando di 2021, anche perché come diceva sempre il Consigliere Santini probabilmente gli aiuti pervenuti dal Governo centrale non sono stati sufficienti, anzi, per alcune categorie non sono state nemmeno prese in considerazione e questa comunque è una colpa che noi Comune ci possiamo prendere fino a un certo punto, noi faremo del nostro. Il primo passo è stato creare questo fondo che in Commissione andremo poi a definire le modalità insieme, insieme perché noi comunque abbiamo rispetto, collaborazione e trasparenza nei confronti della minoranza, e penso che fino ad oggi l'abbiamo dimostrato, e definiremo insieme le modalità più idonee per distribuire questi soldi. Non sono tantissimi, sicuramente in corso d'opera probabilmente troveremo anche altre risorse e vedremo anche cosa ci verrà stornato dallo Stato centrale, perché non è pensabile che possiamo riuscire a fare tutto con il bilancio comunale. Questo è sempre il mio umile pensiero, comunque Matelica Futura politicamente parlando è vicina e vuole essere vicina a tutte queste attività che hanno subito queste forti riduzioni di fatturato. Grazie.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Proseguiamo con la discussione. Se non vi sono altri interventi possiamo passare alle controrepliche della relatrice del punto Fabiola Santini se non vi sono altri interventi. Secondo intervento del Capogruppo Falzetti, ne ha facoltà per 7 minuti.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

Prego. Io volevo diciamo così fare un po' da cappello a tutte le cose che abbiamo ascoltato fino a ora, spero di non usare termini poco graditi quindi... non so se il termine sconvolto può offendere qualcuno, io sono abbastanza sconvolto diciamo così per alcune affermazioni che ho sentito fare dalla Consigliera Pennesi prima poi dalla Consigliera Santini e anche dal Capogruppo Delpriori. Diciamo che portare in Commissione determinati punti abbastanza complessi come quello specialmente che affronteremo mi auguro presto per la distribuzione di questi fondi ahimé pochi significa proprio che è nel rispetto delle istituzioni, è un semplice argomento di pura e semplice democrazia. Perché se poi sento dire che poi noi siamo in maggioranza, noi abbiamo la Giunta e decidiamo vabbè in teoria potremmo decidere anche senza ascoltarla la minoranza perché quello che io un pochettino leggevo nelle affermazioni che ho sentito è questo. No, noi le facciamo le Commissioni, ne abbiamo fatte quattro come diceva prima la Consigliera Pennesi per arrivare al punto che poi però è stato stabilito un fondo e quindi il fatto che lo dobbiamo decidere e che convochiamo la Commissione mi pare rispetto delle istituzioni. Anche perché decidere le cose di questo genere è un argomento abbastanza delicato e è giusto che venga fatto insieme, come in altre circostanze sono stati discussi argomenti insieme alla minoranza. Questo è. Tornando alla mozione l'elenco di tutte le cose che voi appunto elencate lo potevamo allungare ancora di più, ci potevamo mettere argomenti anche più pesanti ma questo serve solo a fare bella figura per chi lo scrive perché tutti sappiamo benissimo che potendo, se potessimo, avremmo voluto fare un sacco di cose pure più interessanti e più importanti per venire incontro alla cittadinanza e alle attività, eccetera, ma non lo possiamo fare. Scriverlo e basta non significa niente. Giustamente come diceva prima l'Assessore Ciccardini lui ha il suo ruolo e lui deve far quadrare i conti, il bilancio non lo possiamo portare in perdita, lo sapete benissimo che non è possibile, non è proprio possibile, quindi ci si muove nelle pieghe del bilancio mettendo quello che è possibile e non lo possiamo sconvolgere e lo sapete benissimo, qui non è demagogia né dichiarazione politica. Quello che non si può non si può fare. Ne possiamo discutere, possiamo spostare leggermente quote da una parte all'altra però qui siamo nei limiti che ci consente la legge e non possiamo andare oltre. Quindi è chiaro che questa mozione così com'è la prendiamo come dichiarazione ma non è che la possiamo accogliere perché pur comprendendo che il sentimento di tutti è quello volto alla possibile soluzione di questi problemi che in tanti hanno a prescindere dalle condizioni economiche di ogni famiglia e di ogni individuo però così com'è effettivamente ci avete detto tante cose che non riusciamo a fare quindi non so quanto potremo accogliere la vostra proposta.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Proseguiamo con la discussione. Se vi sono altri interventi altrimenti possiamo ritenere conclusa la discussione e passare alle controrepliche per Fabiola Santini, per la relatrice del punto che in questo caso è Fabiola Santini. Non vi sono interventi pertanto riteniamo conclusa la discussione e passiamo la parola a Fabiola Santini, ha 3 minuti per le controrepliche prima delle dichiarazioni di voto. Prego.

SANTINI FABIOLA

Consigliera del gruppo di minoranza

Forse ho commesso un errore nell'esposizione precedente o comunque quando ho esposto la mozione. Noi non chiedevamo di approvare il pacchetto completo, non pretendevamo così tanto ovviamente, noi abbiamo scritto che queste erano delle idee, delle proposte perché si possono fare dei bandi dove la singola attività commerciale sceglie uno di questi interventi. Ne vogliamo mettere tre? Ne vogliamo mettere due? Ne vogliamo mettere cinque? Non vi nascondete dietro al dito che dite ah no voi avete chiesto la luna. No, noi abbiamo messo 7 punti e voi potete sceglierne 1, 2, 3, 5 da approfondire, da inserire nel prossimo bando, perché noi non è che abbiamo detto prendete tutta la mozione, approvatela tutti e andiamo tutti felici e contenti con €50.000,00 e facciamo contente due persone. No, noi abbiamo detto queste sono delle idee su cui possiamo lavorare dove ogni singolo richiedente può scegliere una delle tante perché magari uno è interessato a un punto più che a un altro. Poi voi vi nascondete dietro all'illusione che questa cosa è troppo, è un sogno, è troppo per €50.000,00. Non è così. Fate più bella figura ma comunque.... Il Capogruppo Falzetti dice questo è bello perché fa bella figura chi lo scrive. No, perché magari io potevo farci tranquillamente un bell'articolo sul giornale e facevamo bella figura e basta, noi l'abbiamo portato qui perché è il nostro compito, è il nostro compito di Consiglieri Comunali di presentare quello che riteniamo opportuno per la popolazione. Ed è giusto che voi avete la Giunta perché è la maggioranza che ha la Giunta, non è che noi di minoranza facciamo la Giunta. E' inutile, è superfluo quello che ha detto nel suo intervento perché è proprio scontato il fatto che la maggioranza ha la Giunta, non ho detto una cosa non vera. E la bella figura magari questa sera la poteva fare l'Amministrazione completa approvando magari anche una parte di quello che noi abbiamo proposto perché non è che noi abbiamo la verità assoluta, voi magari avete anche altre idee: stasera voi non avete proposto nessuna idea. Non avete detto i €50.000,00 li utilizziamo per. Noi li vogliamo utilizzare per questo. Le vostre proposte non sono attuabili, concludo, le vostre 7 proposte non sono attuabili ma noi vogliamo utilizzare €50.000,00 per. Nessuno degli Assessori intervenuto ha detto questo, e poi ci ritroviamo come nello scorso Consiglio Comunale a dover vedere che i fondi che avevate stabilito nel 2020 l'avete utilizzati per la TARI e per la farmacia. Allora noi vogliamo una proposta seria.

DICHIARAZIONE DI VOTO

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Va bene, passiamo alle dichiarazioni di voto. Alessandro Delpriori gruppo Per Matelica, prego ne ha facoltà per 5 minuti.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Sì, grazie. Comunque le dichiarazioni di voto vanno prenotate come tutte le altre cose, magari stavolta voleva parlare prima Sauro. Comunque vabbè, parlo io. Noi chiaramente voteremo a favore anche perché, come vi dicevo, siamo molto preoccupati dal fatto che la legge prevedeva che quell'avanzo di bilancio dei soldi che erano stati erogati dallo Stato e che come quanto ci era stato spiegato in Commissione era possibile fare il fondo Covid e questo non è stato fatto, che l'anno scorso avevate messo €24.300,00 nel fondo emergenza Covid e ne avete spesi €5.176 e spiccioli, tutto il resto ci avete fatto altro e questo è negli atti, e quindi tra l'altro mi chiedo chi è che guardi

anche queste cose, forse anche gli Assessori competenti non si erano accorti, servizi sociali e commercio credo non si erano accorti che c'era questo fondo Covid perché non l'avete speso quindi noi vi richiediamo votate a favore questa. mozione, utilizziamo insieme, utilizzate di voi come volete, i €50.000,00 ma utilizzateli: non è possibile il Comune di Matelica a fine anno prenda quei soldi per il Covid e ci faccia altro, TARI e farmacia.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Prego Capogruppo Falzetti, anche lei 5 minuti.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

Molto più brevemente. Solo diciamo velocemente ribadisco quello che avevo già espresso in precedenza anche in merito alle ultime affermazioni fatte dal Capogruppo Delpriori e dalla Consigliera Santini. Ribadisco, i soldi sono stati stanziati e verranno spesi, pensavamo foste più interessati anche voi nel collaborare per stabilire un criterio condiviso da tutti e quindi noi comunque la faremo questa Commissione, non li andremo a spendere come ci pare, tra virgolette, ma comunque cercheremo il confronto fino all'ultimo momento. In merito alla mozione che viene presentata per i motivi che dicevo prima è talmente generica che la dovremmo ridiscutere punto per punto per venire alle conclusioni quindi non avrebbe senso in questo momento e in questa fase riprendere questa mozione e spaccettarla per discuterla punto per punto. Le misure che verranno prese è nostra intenzione comunque prenderle, in futuro sicuramente questo verrà fatto, però sicuramente non possiamo votare questa mozione.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Procediamo alla votazione stessa.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Pertanto la mozione si ritiene rigettata a maggioranza dei votanti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti e votanti: 15 Consiglieri

Voti favorevoli: 5 (Delpriori, Mosciatti, Pennesi, Rotili, Santini)

Voti Astenuti: 0

Voti Contrari: 10

DELIBERA

di non approvare la proposta di deliberazione come sopra riportata, quale parte integrante e sostanziale del presente deliberato.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO COMUNALE
f.to DR. VALENTINI ALESSANDRO

Il Presidente
f.to TURCHI FRANCESCO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;
Visto lo Statuto Comunale,

ATTESTA

- che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on line di questo Comune ed è stata compresa nell'elenco n. 735.

Il Sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 24-04-2021 al 09-05-2021 divenuta esecutiva il per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Matelica, li 10-05-21

IL SEGRETARIO COMUNALE
DR. VALENTINI ALESSANDRO