



Città di Matelica

Provincia di Macerata

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.10 DEL 11-02-2021

Il Segretario Comunale
DR. VALENTINI ALESSANDRO

Matelica, li 24-04-2021

CODICE ISTAT 43024

Oggetto	APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE ANNI 2021-23:
:	PROVVEDIMENTI.

L'anno duemilaventuno il giorno undici del mese di febbraio alle ore 18:00, videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale convocato a norma di legge, in adunanza Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei seguenti componenti il Consiglio Comunale:

BALDINI MASSIMO	P	CICCARDINI GIOVANNI	P
CINGOLANI DENIS	P	BIOCCO EMANUELA	P
PROCACCINI ROSANNA	P	COPPONI DANILO	P
TURCHI FRANCESCO	P	DELPRIORI ALESSANDRO	P
FALZETTI GRAZIANO	P	MOSCIATTI SIGISMONDO	P
BOCCACCINI MARIA	P	SANTINI FABIOLA	P
BELLOMARIA MANILA	P	ROTILI CORINNA	P
SERPICELLI MONIA	A	PENNESI CINZIA	P
FALZETTI SAURO	P		

ne risultano presenti n. 16 e assenti n. 1.

Assume la presidenza il Signor TURCHI FRANCESCO in qualità di PRESIDENTE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor DR. VALENTINI ALESSANDRO.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

BELLOMARIA MANILA
BIOCCO EMANUELA
MOSCIATTI SIGISMONDO

IL RESPONSABILE DEL SETTORE SERVIZI FINANZIARI

Premesso che:

- Secondo il disposto dell'art. 174, comma 1, D.Lgs 267/2000 (TUEL) – *Predisposizione ed approvazione del bilancio e dei suoi allegati* – l'Ente locale, per il tramite di una deliberazione della Giunta comunale, predispone lo schema di bilancio di previsione finanziario da presentare all'organo consiliare unitamente agli allegati ed alla relazione dell'organo di revisione;
- All'art. 11 del D.Lgs 118/2011 viene presentato lo schema di bilancio di previsione quale documento di programmazione finanziaria e monetaria costituito dalle previsioni delle entrate e delle spese di competenza e di cassa del primo esercizio, dalle previsioni delle entrate e delle spese di competenza degli esercizi successivi, dai relativi riepiloghi, e dai prospetti riguardanti il quadro generale riassuntivo e gli equilibri;
- Al medesimo art. 11, comma 3, D.Lgs 118/2011 si elencano gli allegati propri del bilancio di previsione:

Dal momento che è elemento essenziale dotare l'Ente di un bilancio autorizzatorio in tempi brevi al fine di permettere l'attuazione piena del principio contabile n°16 – Principio della competenza finanziaria – che testualmente recita:

[...] Le previsioni del bilancio di previsione finanziario hanno carattere autorizzatorio per ciascuno degli esercizi cui il bilancio si riferisce, costituendo limite agli impegni e ai pagamenti, fatta eccezione per le partite di giro/servizi per conto di terzi e per i rimborsi delle anticipazioni di cassa. La funzione autorizzatoria fa riferimento anche alle entrate, di competenza e di cassa per accensione di prestiti.

Ritenuto, nel rispetto pieno dei principi cardine che sostengono l'azione amministrativa, indirizzare la propria attività al soddisfacimento di una molteplicità di interessi supportati da un sistema di principi contabili concorrenti, quali tra tutti quello della prudenza, che testualmente recita:

[...] Nel bilancio di previsione, più precisamente nei documenti sia finanziari sia economici, devono essere iscritte solo le componenti positive che ragionevolmente saranno disponibili nel periodo amministrativo considerato, mentre le componenti negative saranno limitate alle sole voci degli impegni sostenibili e direttamente collegate alle risorse previste.

Ritenuto che, al fine di garantire la permanenza degli equilibri di bilancio nel tempo e tutelare l'ente da eventuali carenze, occorre massimizzare l'attenzione all'attivazione di ogni spesa corrente, garantendo comunque il livello di qualità dei servizi resi, subordinandola alla sua reale copertura monetaria, nel pieno rispetto del dettato dell'art. 183 TUEL.

- **Visto** il decreto del 13-01-2021 con il quale viene differito al 31 marzo prossimo il termine per l'approvazione del bilancio di previsione per l'annualità 2021/2023;

Richiamate le proprie odierne precedenti deliberazioni con cui:

- si delibera di confermare per l'anno 2021 le aliquote e le esenzioni dell'Addizionale comunale all'Irpef vigenti nell'esercizio 2020;

- si delibera di confermare per l'anno 2021 le aliquote e le riduzioni relative all'Imposta Municipale propria (IMU) vigenti nell'esercizio 2020;

Considerato che nell'anno 2020 la Tassa sui rifiuti (TARI) è stata oggetto di rilevanti novità concernenti principalmente la determinazione e l'approvazione del Piano Economico Finanziario del servizio integrato dei rifiuti e in particolare con deliberazione ARERA n. 443 del 31/10/2019:

- è stato individuato un perimetro gestionale uniforme su tutto il territorio nazionale ai fini della determinazione delle entrate tariffarie per l'erogazione del servizio integrato di gestione dei rifiuti;
- sono stati definiti i criteri di riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento per il periodo 2018-2021;
- è stata definita la nuova procedura di approvazione del Piano Economico Finanziario che pone a carico dell'Ente Territorialmente Competente l'obbligo di validazione del PEF, l'assunzione delle pertinenti determinazioni e il successivo inoltro all'Autorità per l'approvazione definitiva;

Accertato che l'ATA3 Macerata, Ente Territorialmente Competente, ha avviato le procedure per la predisposizione ed approvazione dei PEF per l'anno 2021 ma ad oggi non ha assunto alcuna determinazione in merito e, pertanto, ai fini della presente programmazione il PEF di riferimento è quello relativo all'anno 2020 che è stato integralmente riportato nelle corrispondenti previsioni di bilancio;

Visto che nel corrente anno finanziario è stata inoltrata alla Presidenza del Consiglio dei Ministri – Struttura del Commissario Straordinario del Governo ai fini della ricostruzione - la certificazione della perdita di gettito TARI in relazione agli immobili resi inagibili dal sisma del 2016;

Richiamato l'art. 57, comma 5 del D.L. 104/2020 il quale dispone che *“Al fine di assicurare ai Comuni di cui all'articolo 1 del decreto-legge 17 ottobre 2016, n. 189, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2016, n. 229, continuità nello smaltimento dei rifiuti solidi urbani, il Commissario per la ricostruzione è autorizzato a concedere, con propri provvedimenti, apposita compensazione per un massimo di 15 milioni di euro per ciascuno degli anni 2020 e 2021, per sopperire ai maggiori costi affrontati e/o alle minori entrate registrate a titolo di tassa sui rifiuti (TARI) di cui all'articolo 1 commi 639, 667 e 668 della legge 27 dicembre 2013, n.147.”;*

Ritenuto, quindi, opportuno procedere all'approvazione delle tariffe TARI 2021 e ad apportare le conseguenti variazioni al bilancio di previsione sulla base delle determinazioni che saranno assunte dall'Autorità di Ambito quale Ente Territorialmente Competente in merito al PEF 2021, delle previsioni di cui all'art. 57, comma 5, del D.L. 104/2020 e dei futuri adeguamenti normativi;

Visto il Documento Unico di Programmazione 2021/2023, che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;

Visto lo schema del bilancio di previsione finanziario 2021/2023, redatto secondo l'allegato 9 al D.Lgs. n. 118/2011, che si allega al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale, corredato di tutti gli allegati previsti dall'articolo 172 del D.Lgs. n. 267/2000 nonché dall'articolo 11, comma 3, e dall'art. 18-bis del D.Lgs. n. 118/2011;

Rilevato che gli stessi risultano redatti in conformità ai principi contabili generali ed applicati di cui al d.lgs. n. 118/2011 nonché alla normativa vigente in materia di finanza pubblica;

Accertato che, ai sensi dell'art. 162 comma 6 del decreto legislativo 267/2000, il bilancio di previsione presenta un saldo di competenza non negativo come si evince dai prospetti allegati alla presente deliberazione e risulta conforme a quanto previsto dall'art. 1, comma 821 della legge 30 dicembre 2018, n. 145;

Dato atto che la presente programmazione rispetta i vincoli di contenimento della spesa di personale sanciti dall'art. 1 comma 557 della legge 296/2006;

Considerato che si rende quindi necessario procedere, così come previsto dall'art.174 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e dall'art. 18 del D. Lgs. 118/2011, all'approvazione dello schema di bilancio finanziario 2021/2023 con funzione autorizzatoria, le cui previsioni sono di competenza e cassa per il primo anno e di sola competenza per il biennio successivo;

Visto il d.Lgs. n. 267/2000;

Visto il d.Lgs. n. 118/2011;

Acquisito il parere favorevole, allegato al presente provvedimento dell'Organo di Revisione ai sensi dell'art.239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. n. 267/2000.

PROPONE

1. La premessa costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione.
2. Di approvare, ai sensi dell'art. 174 del D.lgs. n. 267/2000 e dell'art. 18 del D.lgs. n. 118/2011, lo schema del bilancio di previsione finanziario 2021-2023 unitamente a tutti i documenti allegati alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale così come previsto dall'art. 11 comma 3 del D. lgs. 118/2011 e dall'art. 172 del D. lgs. 267/2000.
3. Di dare atto che il bilancio di previsione 2021-2023 garantisce il pareggio generale e rispetta gli equilibri finanziari di cui all'articolo 162, comma 6, del D.Lgs. n. 267/2000 e gli obiettivi di finanza pubblica sanciti dalla Legge n. 145/2018:

PRESO ATTO dei seguenti pareri espressi sulla proposta di deliberazione, ai sensi degli artt. 49 e 147/bis del D.Lgs. n.267/2000:

VISTO:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' TECNICA ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

Il Responsabile del Settore – Servizi Finanziari

f.to Dott.ssa Antonella Pelucchini

Matelica, lì 3.2.2021

VISTO:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

con attestazione di copertura finanziaria

in quanto il presente provvedimento produce "effetti indiretti" sulla situazione economico finanziaria o patrimoniale dell'Ente

ovvero (alternativo)

La presente proposta non necessita espressione del parere suddetto in quanto trattasi di atto di mero indirizzo.

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari
f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI
Matelica, li 3.2.2021

VISTO:

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari
f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI
Matelica, li 3.2.2021

INOLTRE, acquisito il visto di legittimità del Segretario comunale previsto dall'art. 97, comma 4, lett. d) del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267 e visto l'art. 134 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267;

IL CONSIGLIO COMUNALE

La presente deliberazione viene adottata dal Consiglio Comunale riunitosi in data del presente atto, previa convocazione del Presidente del Consiglio e svoltasi in modalità di videoconferenza per mezzo di collegamento su piattaforma zoom ai sensi di quanto precedentemente stabilito con Decreto del Presidente del Consiglio n. 3 del 23 ottobre 2020, in conformità da quanto previsto dall'art. 73 DL 17/3/2020. Il Segretario Comunale ha partecipato al collegamento, potendo accertare la presenza del Presidente del Consiglio e del numero di Consiglieri necessario alla validità della seduta, nonché la possibilità di ogni intervento a partecipare alla discussione sul contenuto dell'atto e potendo verbalizzare, altresì, in merito al voto finale sullo stesso atto espresso da ogni partecipante in maniera palese su chiamata nominale. La presente dichiarazione deve intendersi a specifica ed integrazioni delle informazioni sulle modalità di svolgimento della seduta riportate nel frontespizio dell'atto.

Vista la proposta che precede,

Preso atto dei seguenti interventi:

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Continuiamo con la lettura dell'Ordine del Giorno passando al punto decimo, che riguarda "Approvazione dei bilanci di previsione 2021-2023. Anche per questo sono previsti due emendamenti". Ora do la parola al relatore Giovanni Ciccardini per parlare del punto. Prego Assessore.

CICCARDINI GIOVANNI

Assessore

Approvazione del bilancio di previsione 2021-2023. Con questo punto andiamo ad approvare il bilancio di previsione. In termini generali il bilancio 2021 ricalca in buona misura quanto riportato per il 2020. Le differenze sono relative all'anno 2022 con la ripresa dei pagamenti dei mutui sospesi dal 2016 al 2021. Anche per questo anno ci porteremo dietro le problematiche derivanti dall'andamento della pandemia, ad oggi non sono ben chiari gli effetti di tale situazione. Quanto oggi approvato potrebbe aver bisogno nel corso dell'anno di specifiche variazioni per adeguarlo alle mutate condizioni che il virus detminerà. Oltre ai dati riferiti al 2021 ad oggi non abbiamo

ancora una puntuale valutazione degli incassi da IMU e da TARI riferiti al 2020. Le minori entrate su queste due importanti voci si ripercuoteranno negativamente sulla gestione ordinaria. Si confida in un veloce ritorno alla normalità. Abbiamo deciso di adottare e di dotare l'Ente di un bilancio autorizzatorio in tempi brevi, la scadenza è stata prorogata al 31 di marzo, questo per garantire alla struttura un'operatività ordinaria e non lavorare in dodicesimi. Ci sarà da valutare come gli effetti Covid andranno ad impattare nel tempo e di conseguenza è possibile che impatti il virus nel nostro bilancio se la crisi economica che sta investendo famiglie e imprese comporterà ulteriori ritardi o la sospensione dei pagamenti dei tributi locali. E' inverosimile a detta degli addetti ai lavori pensare che gli Enti locali da soli riescano a recuperare le minori entrate di questo periodo: ad oggi non è prevista nessuna moratoria, sui tributi comunali abbiamo solo ridotto solo i ristori. Per quanto riguarda il fondo Covid come ho detto prima per il 2021 non sono previste somme importanti. Dobbiamo quindi governarci e farci bastare quello che ci è stato dato l'anno scorso. Dopo queste premesse entriamo nello specifico di quanto si propone per la sua approvazione. Il bilancio che proponiamo è in equilibrio. Il Fondo crediti di dubbia esigibilità è previsto per € 710.000,00 un importo che riteniamo congruo rispettati i limiti di indebitamento e interessi passivi sulle entrate correnti, il quoziente è ben al di sotto del limite previsto, la disponibilità a fine 2020 è importante. Per quanto riguarda importanti termini di valore, bilancio di previsione e il quadro generale riassuntivo, abbiamo praticamente, adesso ve lo leggo, salto magari dei dati che tanto ce li avete negli allegati. Da un confronto con un'altro quadro presentato l'anno scorso di rileva che la parte corrente assume valori molto simili, le variazioni più significative riguardano la parte in conto capitale a fronte di un ampliamento delle opere previste sul Piano triennale. In linea di massima i dati previsionali di indebitamento sono su livelli simili alla previsione dello scorso anno tenendo in considerazione che la stipula dei mutui al 2020 sono stati inferiori alla previsione per € 150.000,00 contro i €550.000,00 previsti. Entrate e uscite in conto capitale fanno riferimento alle opere pubbliche e qui vi sono i relativi fondi di finanziamento, poi magari se volete possiamo andare nel dettaglio di queste opere. Per il 2021 la spesa opere pubbliche ammonta a circa € 25.107.000,00 oltre alle spese di importo inferiore da € 100.490,00. In questa importante somma sono ricompresi sia gli interventi di riparazione post sisma sia attività di manutenzione e di messa in sicurezza del patrimonio comunale come indicato nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche che non tiene conto degli emendamenti. Per quanto riguarda quindi i fondi di finanziamento abbiamo mutui per € 800.000,00, oneri di urbanizzazione per € 100.000,00, abbiamo da proventi vendita € 600.000,00, bilanci comunali €420.000,00, finanziamenti regionali €10.657.000,00 altre fonti di finanziamento € 12.680.000,00. Entrate correnti per il 2021 sono previste per €5.803.000,00, per il 2020 avevamo previsto € 6.020.000,00. I valori significativi sono l'IMU che cuba circa € 2.387.000,00, l'addizionale IRPEF € 933.000,00, la TARI l'abbiamo messa a € 1.537.000,00 però su questa voce va detto che ci sarà da fare un piano finanziario che sarà approvato dall'ARERA e sulla scorta delle informazioni fornite sia dal Comune che dal Cosmari anche per questo anno verrà dall'ARERA definita quale sarà l'eventuale tariffa e anche in questo caso verrà data la possibilità di definirla dopo l'approvazione del bilancio di previsione. La tariffa è in funzione del piano finanziario. Fondi di solidarietà € 921.951,00. Su queste quattro voci poggia in massima parte la capacità di spesa per il nostro Ente per la parte corrente. Ricordo che il bilancio comunale per legge non può chiudere in perdita e il venir meno delle entrate di cui sopra renderebbe molto rigida la gestione dell'Ente. Le spese in conto capitale sono agganciate a specifici fondi ed investimenti quindi se non ci sono i finanziamenti non si fanno le opere e viceversa. La spesa corrente per il 2021 è prevista per € 9.593.000,00 contro € 9.713.000,00. Le voci più significative sono: il reddito da

lavoro dipendente €2.120.000,00, imposte e tasse a carico dell'Ente €936.000,00, acquisto di beni e servizi € 5.623.000,00, trasferimenti correnti € 721.000,00, interessi passivi € 44.000,00, rimborso imposte correttive entrate € 60.000,00 e altre spese correnti € 787.000,00. Per quanto riguarda l'avanzo del 2019 questo ammonta € 2.986.000,00 di cui € 234.000,00 sono fondi vincolati, € 2.450.000,00 sono fondi accantonati, € 142.000,00 fondi destinati ad investimenti e € 159.000,00 fondi liberi. Il recupero per quanto riguarda le questioni tributarie dipende dalla possibilità di avviare o meno le azioni di recupero con una attività coattiva, le sanzioni amministrative per quanto riguarda il codice di procedura stradale, ve lo dico subito.... Sono previste per € 366.760,00, a questa somma è stato attribuito un Fondo crediti dubbia esigibilità di € 154.000,00. Le voci più significative sempre in termini di previsioni in linea generale servizi a domanda individuale abbiamo una copertura che copre il 61%, le entrate sono € 524.000,00 contro le uscite per € 859.000,00. La voce più significativa in questo caso in negativo è il nido con uno sbilancio negativo di € 222.000,00. Anche la mensa come detto prima ha uno sbilancio di circa € 81.000,00. Per quanto riguarda i prezzi sono già stati indicati anche dalla Procaccini in precedenza. Il fondo di riserva previsioni ridotte rispetto al 2020 quindi per quanto riguarda il fondo crediti di dubbia esigibilità è ridotto anche questo da € 830.000,00 a € 710.000,00. Altre poste in genere abbiamo minori spese per manutenzione, aumento della spesa di manutenzione dei giardini, riduzione spese di illuminazione e riscaldamento, sto parlando di tutte previsioni, aumento spese Polizia Locale, aumento previsione spese legali, qualche riduzione di attività culturali e teatrale, aumento spese per sostegno handicap, aumento spese per aggi tributari, aumento area finanziaria rimborso di capitale, aumento sensibile di spesa del nido, aumento servizi di sicurezza dei cittadini, ad oggi non si conosce il contenuto dello Stato per le spese da Covid, eccetera. Questo in linea di massima molto velocemente è un po' il bilancio che proponiamo all'approvazione.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Ringraziamo il relatore del punto. Apriamo la discussione. Ci sono interventi? Intervento del Capogruppo Delpriori, ne ha facoltà prego. Grazie.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

In realtà farò un intervento diviso, diviso in due parti: uno diciamo di carattere più generale e poi vorrei fare qualche domanda all'Assessore e agli Assessori competenti per quanto riguarda il bilancio. Dal punto vista generale è un bilancio che ricalca un po' la linea di questa Amministrazione nel corso degli ultimi anni, non ci sono sbilanciamenti grossi, le uniche due cose su cui in realtà si potrebbe sindacare chiedo quantomeno per gli anni prossimi di porre un po' più di attenzione è l'aumento dell'indebitamento perché secondo i prospetti che sono arrivati il Comune di Matelica sta correndo sull'indebitamento che supera i 13 milioni. Mi ricordo per fare un po' di cronistoria che insomma, oggi pare che va un po' di moda, all'inizio dell'Amministrazione Sparvoli del 2009 l'indebitamento del Comune di Matelica era 19 milioni. Alla fine dell'Amministrazione Sparvoli era di oltre quasi 15 milioni contati male 15 milioni. Io lasciai un indebitamento di 10 milioni e poco più continuando a pagare le rate del mutuo e soprattutto considerando che dal 2016 poi noi non abbiamo le rate del mutuo perché il nostro obiettivo era di dimezzare l'indebitamento del Comune di Matelica e questa Amministrazione sta ricominciando a spendere soldi che oggettivamente non ha. Perché fare un mutuo significa indebitare il Comune, certo la legge lo prevede, abbiamo altre € 600.000,00 di capienza per i prossimi anni di

indebitamento ma questo significa che nel momento in cui noi dobbiamo ricominciare a pagare i mutui bloccati dal sisma il nostro bilancio sarà ingessato per i prossimi vent'anni e significa spendere soldi e metterlo poi sulle spalle di chi verrà dopo di noi. Questo è chiaro. Ora forse si potrebbe, si potrebbero fare delle mosse un pochino un po' meno azzardate, un pochino più, come posso dire, più oculate proprio perché indebitare il Comune significa spostare il problema su chi verrà dopo di noi. Legittimo però forse non è lungimirante e chi amministra non deve avere una visione a 5 anni ma magari deve averla a 20 a dispetto proprio della fine del mandato. E questa diciamo è un'indicazione però precisa che credo che dobbiate in qualche modo prendere atto di quello che vi dico perché insomma poi il problema sarà vostro. Allora, per quanto riguarda il bilancio in sé ci sono delle cose che fanno un po' pensare. Allora nel 2020 è stato fatto recupero maggiore imposta articolo 19.2 delle entrate per recupero maggiore dell'IMU per € 126.000,00, quest'anno € 15.000,00, l'anno prossimo € 120.000,00 e poi € 100.000,00, quindi insomma non capisco per quale motivo € 126.000,00 poi € 15.000,00, evidentemente quest'anno non prevedete di fare recupero e poi lo prevedete negli anni prossimi. Poi leggendo il bilancio si capisce molto bene perché il primo emendamento che abbiamo cercato di votare in questo Consiglio cioè quello che riguarda la TOSAP c'è stata qualche difficoltà da parte dell'Assessore perché andare proprio a fare i conti, 28.0 nel 2020 era € 65.540,00 e quindi appunto l'imposta sulla pubblicità. Il 44.0 tassa per la TOSAP € 60.630, diritto sulle pubbliche affissioni 66.0 € 10.000,00 e il totale fa € 136.170,00 e qualche spicciolo. In bilancio al capitolo dell'ingresso delle entrate al capitolo seguente che è il 40.0 al canone patrimoniale avete messo € 170.000,00 quindi è chiaro che era stato previsto di tassare anche le associazioni, era stato previsto in questo bilancio di tassare l'associazione Pro Loco, i comitati di quartiere perché effettivamente nei € 170.000,00 ci sono quasi in pratica ci sono quasi €30.000,00 in più rispetto a quello che si è incassato lo scorso anno e quindi ecco bastava leggere il bilancio per capire qual era la vostra posizione in merito. E poi effettivamente qui noi puntiamo sempre su quello ma i proventi 374 proventi delle quote frequenza mensa asilo nido da € 54.000,00 del 2020 si passa a € 110.000,00 nel 2021 a € 135.000,00 quindi più che raddoppiato nel 2022 € 60.000,00 proventi di quote di mensa scuola materna, € 60.000,00, €112.000,00 quest'anno. Proventi da scuola mensa elementare € 104.000,00 lo scorso anno € 185.000,00 quest'anno, sono numeri che fanno veramente un po' paura perché sono numeri che evidentemente stanno nelle tasche delle famiglie. Noi abbiamo chiesto soldi alle famiglie per questo. Poi in realtà i numeri della farmacia ecco i numeri sono sempre molto alti fortunatamente però effettivamente lo scorso anno abbiamo incassato € 990.339,10 il capitolo 431.1 invece quest'anno stati previsti € 1.110.000,00. Ora nel range generale sembra anche una variazione piccola ma sono €120.000,00 quindi noi prevediamo di incassare € 120.000,00 in più rispetto allo scorso anno e quindi evidentemente c'è uno scarto anche della diciamo della vendita dei servizi sanitari perché da € 1.074.000,00 a € 1.160.000,00 anche qui quasi € 86.000,00 in più. E questo per quanto riguarda le entrate. Poi c'è una cosa che non ho capito sinceramente, forse non so se c'è un errore oppure ho letto male io, questa è una domanda: allora le entrate in conto capitale nel 2020 sono state stanziare € 14.715.974,00 accertate € 1.099.000,00 e quindi uno scarto di 13 milioni di euro e quest'anno sono state previste € 24.137.000,00 di entrate e il prossimo anno € 2.600.000,00, fra 3 anni € 220.000,00 quindi prevedete di prendere tutti i finanziamenti per il terremoto nel 2021 se non sbaglio. Non so, e poi soprattutto quest'anno prevedete altri € 940.000,00 di prestiti per il finanziamento di spese in conto capitale e questo insomma è il discorso che ho fatto in maniera generale prima. Su questi temi in realtà sono scelte politiche a parte l'ultimo che mi sembra veramente un po' il libro dei sogni, 24 milioni di euro di finanziamento per il sisma o per qualcos'altro

tutti in un anno considerando comunque che due mesi ce li siamo bruciati mi sembra un po' esagerato. Forse si poteva spalmare meglio anche e farlo più veritiero aderente alla realtà sempre articolo 162 comma 5 del TUEL che ci implica di fare queste cose. Forse questo potrebbe essere rivisto. Per quanto riguarda le spese è un pochino più complicato perché abbiamo € 10.000,00 in più a retribuzione ordinaria personale segreteria generale. Come mai? € 213.000,00 lo scorso anno, € 223.000,00 quest'anno € 217.000,00 l'anno prossimo. Poi c'è un aumento significativo di quasi 3 volte della retribuzione ordinaria 1.21 retribuzione ordinaria personale a tempo determinato da una € 3.724,00 a € 9.500,00. Spese d'acquisto beni di consumo per l'asilo nido da € 23.000,00 a € 28.000,00, insomma che cosa è previsto? Anche perché poi i prossimi anni sono € 15.000,00 e € 15.000,00 quindi insomma che cosa avete previsto di fare con questi soldi visto che nei prossimi anni non servono. Lo stesso, spese per manutenzione automezzi servizi viabilità l'anno scorso € 23.000,00, quest'anno € 22.000,00 e l'anno prossimo € 12.000,00, quindi probabilmente dovete fare dei lavori anche per la viabilità. Le spese di energia elettrica del Palazzetto dello Sport: l'anno scorso avete speso € 12.200,00 e avete messo la stessa cifra per i prossimi 3 anni. L'anno scorso il palazzetto è stato utilizzato credo, e magari Graziano Falzetti può confermarlo, al 40% della possibilità credo. Quest'anno mi pare che non si sia partiti con la cifra totale quindi mi chiedo se è giusto pagare € 12.200,00 completo anche per quello. Museo archeologico l'anno scorso avete speso € 1.100,00 quest'anno prevedete di spendere € 3.150,00, anche questo bisognerà chiedersi come mai. Riscaldamento della scuola media € 37.500,00 è stato speso, assestato per il 2020 e 2021 € 28.000,00. Ora nel 2020 la scuola media è stata spesso chiusa durante l'inverno, i mesi di marzo-aprile in cui comunque è freddo e quindi quest'anno prevede di spendere meno del riscaldamento. Io auguro che sia un inverno mite e un autunno bellissimo però credo che insomma la cifra non sia veritiera, tanto che giustamente per la mensa scolastica avete abbassato ancora. Credo che sia la stessa cosa, € 9.700,00, € 6.700,00. L'anno scorso la mensa è stata utilizzata di meno a meno che non tenevamo comunque i riscaldamenti accesi anche se non veniva, non veniva nessuno. Così come per la palestra polivalente, anche la palestra è stata riscaldata probabilmente molto meno rispetto alla normale attività e poi avete previsto € 10.000,00 per ogni voce e per ogni anno. Ora questi qui sono piccoli risparmi, saranno € 2.000,00 di qua € 1.000,00 di là però chiaramente in totale fanno un piccolo gruzzolo che può essere utilizzato per fare dei servizi alle famiglie, magari per abbassare le tasse e il vostro balzello che avete messo sulla mensa o sull'asilo. Andando avanti smaltimento rifiuti, l'anno scorso abbiamo dovuto prendere il fondo quasi € 20.000,00, € 18.000,00 insomma il fondo di riserva eppure € 1.172.000,00 prevedete € 1.277.000,00. Come mai? Sono quasi € 100.000,00 in più. 46.16 spese e prestazione servizi assistenza a soggetti con handicap gli avete raddoppiato la cifra da € 73.962,00 a € 182.700,00. Spese per aggi di riscossione entrate comunali tributarie da € 9.750,00 a € 50.000,00, poi tassa raccolta e smaltimento rifiuti € 16.000,00 da €1.000,00 a €16.000,00, coattiva ruolo verbali Codice della Strada da 0 a € 5.000,00, spese per sgravi e rimborsi entrate comunali da € 280.000,00 a € 16.000,00. Qui c'è qualcosa che penso che porti tutto ma c'è qualcosa di strano, è aumentato di tantissimo gli aggi e poi sgravi e rimborsi entrate comunali da € 280.000,00 a € 16.000,00, qui insomma c'è qualcosa che dovrete spiegare. Così il rimborso della TARI da 0 a € 9.000,00: da che dipendono queste voci? Credo che siano questioni di Covid, diciamo è lo Stato che ci dia le cose insomma del Covid però chiedo di spiegarlo. Poi parchi e giardini 47.15 l'anno scorso avete speso € 13.047,45 quest'anno prevede € 43.393,45 ripetuta al centesimo per gli anni seguenti. Quota interessi su mutui servizi viabilità € 26.000,00 però per questo credo che mi è stato risposto prima, credo che siano quegli errori della Cassa depositi e prestiti se non sbaglio perché mi sembra che coincida con la variazione

bilancio che avete comunicato, poi per esempio c'è una spesa per affitti passivi servizi generali da € 8.270,00 a €44.400,00 quindi evidentemente noi abbiamo previsto di prendere in affitto qualche locale, poi spese per la somministrazione pasti da € 158.000,00 a € 221.000,00, da € 84.000,00 a € 155.000,00 ma come, non dovevamo guadagnarci? Avevamo pensato deciso di guadagnare insomma su questo invece continuiamo a spendere più soldi anche se aumentano le tasse. Ci sono € 4.500,00 di libri però in realtà sulle spese della biblioteca ci sono molti molti soldi in meno quindi da € 21.000,00 di spese di funzionamento arriviamo a €2.000,00 probabilmente perché deve essere chiusa per lavori però intanto compriamo €4.500,00 di libri che in realtà nessuno potrà catalogare e nessuno potrà utilizzare e quindi anche qui c'è una discrepanza. Spese funzionamento del settore turistico da da €51.000,00 dello scorso anno vengono spesi €40.000,00 quest'anno poi nei prossimi anni non ci interessa più il turismo perché mettiamo € 5.000,00 e € 5.000,00. Spese funzionamento dell'asilo nido da € 178.000,00 a € 250.000,00 di spese sono state messe e poi vabbè ci sono anche altre piccole variazioni. Una cosa interessante che poi si lega al prossimo punto è che vedo che trasferimento contributi ad ente associazione comitato Museo Piersanti l'anno scorso non hanno preso una lira, era chiuso, era stato deciso che non è una cosa interessante per la Città e quindi è stato chiuso e perciò zero, quest'anno € 20.000,00 gli anni prossimi zero anche se nella convenzione in realtà c'è scritto che il contributo sia € 20.000,00 per 4 anni. Noi li diamo tutti all'inizio senza sapere nulla di quello che vogliono farci, senza sapere neanche un programma e soprattutto contraendo credo un po' le regole del Comune di Matelica che di solito i contributi li dà a gestione ultimata. Io mi ricordo molto bene che nella passata Amministrazione ogni volta che si dava qualche soldo al Museo Piersanti arrivava l'opposizione che ci chiedeva di giustificarli centesimo per centesimo. Invece questo non vale più, per voi non vale più perché regalate questi soldi senza sapere cosa bisogna farci e li date tutti all'inizio. Credo che, penso che neanche si possa fare devo dire la verità amministrativamente, poi magari al prossimo punto ne parliamo ma credo che questo non si possa fare. Penso che per adesso possa chiudere qua. No. Una cosa: adeguamento tratto finale fognatura I Cavalieri per i lavori insomma in conto capitale 29.12.10 il capitolo, questo insomma è un pallino che spesso torna fuori di lavori dell'ufficio tecnico io penso che sia adesso la fogna funzionante, è vero che manca una parte degli ultimi lotti in fondo che prima o poi bisognerà fare ma forse potremmo utilizzare i proventi della vendita di quei lotti di terra eventuali per fare dei lavori che sono funzionali a quella zona e non pensare il contrario, prima a spendere € 120.000,00 e poi eventualmente vendere quei lotti: possiamo utilizzare quei proventi per fare questi lavori. Credo insomma che tutto il resto ne ho discusso nel mio intervento quindi grazie.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Proseguiamo con la discussione. Ci sono altri interventi da ascrivere? Vedo la mano della Consigliera Fabiola Santini, giusto? Ok, ne ha facoltà per 10 minuti. Prego Consigliera.

SANTINI FABIOLA

Consigliera del gruppo di minoranza

Grazie. Sarò piuttosto breve. Ovviamente sottoscrivo la prima parte dell'intervento del nostro Capogruppo sulla questione politica riferita al bilancio che comunque è collegata senza dubbio anche al punto precedente che abbiamo discusso. Vorrei fare delle domande su alcuni capitoli che ci sono un po' balzati agli occhi per le varie differenze. A parte il famoso capitolo 40/0 sul canone patrimoniale e i € 170.000,00 che

magicamente sono andati in questo bilancio volevo chiedervi allora 255 articolo 0 proventi di ammende per violazioni Codice della Strada passiamo da € 260.000,00 a € 360.000,00 a € 465.000,00. Poi per quanto riguarda il 374 frequenza mensa e mensa asilo nido passiamo da € 54.000,00 a € 110.000,00 l'anno prossimo € 135.000,00 e poi € 135.000,00. Poi sempre per quanto riguarda la viabilità proventi da parchimetri passiamo da € 24.000,00 a € 35.000,00 quindi inizieremo a far funzionare il parchimetro alla grande. La parte delle entrate le altre cose le ha chieste già il Capogruppo. Per quanto riguarda le uscite volevo sapere sul capitolo 47.15 allora spese per prestazioni diverse manutenzione parchi e giardini. Allora, da € 13.000,00 arriviamo a € 43.000,00: volevo sapere se su questo capitolo è prevista, cioè che cosa è previsto oppure fa riferimento a questo capitolo la cosa della sponsorizzazione che il bando della sponsorizzazione che era stato fatto o ci sono altre cose? Un'altra cosa che ci è balzata un po' agli occhi è sul 50 articolo 15 trasferimento contributi a enti e associazioni settore sociale da € 11.000,00 a € 5.000,00 considerando che l'anno scorso si era partiti da € 23.000,00 si era passati a € 11.000,00 e siamo arrivati a € 5.000,00. Poi sulla spesa somministrazione pasti alunni della scuola materna abbiamo quasi un raddoppio da € 84.000,00 a € 155.000,00, sul funzionamento dell'asilo nido da €178.000,00 a € 250.000,00: cioè tutti questi aumenti un po' se potete poi giustificarceli e poi tra i vari capitoli di gestione delle spese di gestione c'è il 67 articolo 3 spese varie di gestione sicurezza sul lavoro che da € 9.000,00 va a € 700,00, questo forse è un pochino grave il fatto che non teniamo conto della sicurezza sul lavoro dei dipendenti. Mi sembra che questo era l'ultimo. Sì, era l'ultimo. Grazie.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Bene, proseguiamo con la discussione. Se non ci sono altri interventi alzate la mano qualora ci fossero degli interventi. Mi fanno cenno che non ci dovrebbero essere al momento non ne vedo. C'è l'intervento del Sindaco Baldini, prego ne ha facoltà per 10 minuti Sindaco.

BALDINI MASSIMO

Sindaco

Grazie Presidente. Una breve considerazione sul bilancio di previsione con una breve premessa. E' trascorso quasi un anno da quando viviamo in emergenza sanitaria Covid, una pandemia che ha coinvolto e coinvolge tutto quanto il mondo. La situazione a Matelica la illustreremo magari in un altro momento ma non è grave come in altri, in altri paesi vicini a noi grazie a Dio. All'ultima data c'erano 37 casi positivi e alcuni casi in isolamento: speriamo che questa situazione a Matelica come in questo tutto questo periodo è una situazione abbastanza tranquilla. Però a parte questo vorrei dire che probabilmente non tutto tornerà come prima, anzi, sicuramente molti saranno i problemi da affrontare con nuove prospettive: i problemi sociali, il lavoro, la disoccupazione, le varie attività che avranno difficoltà a lavorare come prima per le restrizioni economiche che inevitabilmente ci saranno. Speriamo tutti in una risoluzione veloce della crisi politica nazionale affinché si ritorni ad avere come unico obiettivo la coscienza di dover gestire una nazione che da sempre ha avuto un ruolo importante nella storia europea e mondiale. Servirebbero dei leader che oggi sono rari e non soltanto in politica. Un aspetto sicuramente, è sicuro che all'emergenza sanitaria sta seguendo una emergenza economica senza risposte immediate e le conseguenze saranno disoccupazione e miseria, è in arrivo una grande emergenza sociale. Serve un piano a tutto campo per superare la crisi sanitaria e la crisi economica: certamente noi non siamo chiamati a risolvere i problemi della nazione ma tanto meno a quelli mondiali ma sicuramente

possiamo dare il nostro contributo alla nostra realtà matelicese ma vorrei dire di tutto il territorio a noi vicino. Stiamo lavorando per affrontare questi problemi e verificare se ci sono idee, progetti e programmi da sviluppare affinché la nostra comunità non abbia a soffrire o perlomeno in maniera molto limitata a causa di questa emergenza Covid. Questo è il secondo bilancio di previsione che stiamo per approvare e siamo consapevoli che necessiterà di variazioni che verranno determinate dalle nuove necessità e dalle procedure che verranno dettate dal nuovo Governo centrale che sta nascendo speriamo il più presto possibile. Tutti gli Assessori stanno lavorando per rimodulare gli interventi nei loro settori, molti lavori sono stati realizzati nel 2020: fra tutti ricordo la sistemazione di alcune vie cittadine, un miglioramento del decoro al cimitero, un'accurata pulizia della Città e la realizzazione, ve la porto come notizia, della fibra contratto TIM è terminata. Quasi tutte le progettazioni previste nei programmi amministrativi sono state portati a termine. Sono state gettate le basi per ottenere finanziamenti per le opere non ancora finanziate mentre le altre stanno partendo, per le altre stanno portando i lavori della ricostruzione. Grazie ad una stretta collaborazione con la nuova Amministrazione Regionale si stanno pianificando le risorse e i programmi di intervento. In generale la ricostruzione privata sta partendo, sta partendo questo grazie all'intervento del Commissario Straordinario Legnini, un bravo Commissario, in collaborazione con gli USR, gli uffici speciali della ricostruzione, ed i Comuni. Molta attenzione è stata posta al settore dei servizi sociali per dare sostegno alle famiglie che hanno necessità di aiuti e per venire incontro alle attività economiche in difficoltà a causa del periodo di fermo per l'emergenza e per le conseguenze che la stessa emergenza sanitaria ha causato. Fortunatamente grazie a Dio nella nostra realtà matelicese non ci sono state chiusure di attività economiche. Ad una diminuzione di alcune spese stanno destando preoccupazione la forte diminuzione delle entrate. Insieme a molti altri Comuni in Italia con l'Anci abbiamo fatto presente questo al Governo centrale sia in passato ma lo rifaremo anche adesso, insieme all'Anci stiamo lavorando per poter portare avanti delle iniziative affinché questi finanziamenti e questi aiuti ai Comuni vengono dati realmente: speriamo che con i finanziamenti europei e con il nuovo Presidente del Consiglio del nuovo Governo ciò possa avvenire. Stiamo chiedendo ai nostri rappresentanti regionali interventi presso il Governo centrale a sostegno dei Comuni del cratere, prolungamento della sospensione della restituzione dei mutui, rateizzazione delle bollette energetiche, sostegno alle attività economiche e sostegno all'emergenza sociale. Il paese ha bisogno di questo e per realizzarlo questo Governo deve dare ai Comuni urgentemente risorse per coprire le minori entrate e le maggiori necessità altrettanti tanti Comuni salteranno, altrimenti altrettanti tanti Comuni salteranno. Tornando al nostro bilancio di previsione 2020 sono concorde con l'Assessore Ciccardini che ringrazio per il lavoro che ha svolto nel sostenere che giorno per giorno dovrà essere verificato e si dovrà tener conto e sempre sotto controllo ogni minima spesa ed entrata, questa è una ulteriore emergenza. Chiudo facendo sicuramente un appunto a quanto è stato detto precedentemente: cioè, io i numeri sinceramente me li ricordo e forse ecco Delpriori non li ha presenti perché non li ha vissuti nell'anno 2009 però ecco sui dati anche del rendiconto della relazione del parere dell'organo di revisione sulla proposta di bilancio di previsione io ce l'ho tutte ancora a disposizione e ho rivisto i numeri pochi giorni fa. Noi nel 2009 ereditammo un debito all'incirca intorno ai 18 milioni di euro non 19 e li abbiamo lasciati a 13milioni e mezzo. Poi abbiamo trovato quest'anno un residuo di € 11.938.000,00 non 10 milioni, 10 milioni era l'obiettivo che l'Amministrazione Delpriori si era proposta, prefissata di raggiungere ma non c'è riuscita nemmeno lei quindi siamo intorno ai 12 milioni di euro. E' quello che abbiamo anche alla fine dell'anno 2020, € 12.240.000,00 e quindi è quello che abbiamo riportato come inizio per l'anno in corso. I milioni contano non è che... quindi

ecco ci sono, sono stati diminuiti di quasi 4 milioni nella gestione Sparvoli ed è rimasta quasi stabile nella gestione Delpriori. Certamente poi dopo non c'è stato il periodo della restituzione dei mutui dopo il terremoto 2016. Adesso noi ce l'abbiamo ancora quest'anno e negli anni successivi è stato riportato qui nel quadro dell'indebitamento sulla relazione del Revisore l'andamento se proseguirà in questa maniera ecco sarà, si manterrà sui 12 milioni con i 2 anni che poi dopo troveremo con dei mutui restituiti nel 2022 e nel 2023, quindi non è una grossa cifra ma certamente sarebbe stato meglio se si poteva diminuire per avere più disponibilità sulla spesa corrente però vedremo quello che si potrà fare. Vediamo quello che farà il Governo se aiuterà ancora i Comuni a poter sopportare anche questa emergenza. Grazie.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Secondo intervento ... no, primo intervento per il Capogruppo Falzetti. Prego.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

Brevissimo perché l'argomento è vasto e quindi si potrebbe discutere a lungo. Mi vorrei limitare solo riprendendo due affermazioni fatte prima dal Consigliere Delpriori e poi dal Sindaco in merito, in merito ai mutui e agli indebitamenti. E' ovvio che un obiettivo sarebbe quello di ridurli perché sono comunque costi che ogni anno vanno a sottrarre dalla disponibilità del bilancio però bisogna anche riconoscere una cosa, che faccio il paragone con la manutenzione delle strade: se noi risparmiamo sulla manutenzione delle strade poi la manutenzione non eseguita ci costringerà a rifare tutti gli asfalti. I mutui devono servire a questo, a evitare che non spendere per mancanza di disponibilità comporti poi che nel tempo oltre al disservizio si creino danni maggiori. Quindi l'utilizzo dei mutui deve essere oculato ma non può essere negato al di là della disponibilità che la legge ci consente per fare a meno di opere indispensabili che altrimenti comporterebbero disguidi e danni superiori nel futuro, cosa che per certi versi mi rifaccio così velocemente a quello che è successo con i dirigenti delle ASL presumo se non USL cioè nel momento in cui le aziende hanno dato mandato di risparmiare poi in realtà è venuto meno magari il servizio principale. Quindi l'utilizzo dei mutui, perché prima qualcuno contestava che vengono presi, vengono presi dove è indispensabile quindi in questo caso il mutuo è un investimento e non è una spesa così a buttar via i soldi.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Grazie al Capogruppo Falzetti. Se ci sono altri interventi da ascrivere altrimenti passiamo alle... Chiudiamo la discussione e passiamo alla lettura degli emendamenti. Insomma. Se non ci sono altri interventi operiamo in questa maniera. Vicesindaco Cingolani, prego ne ha facoltà per 10 minuti.

CINGOLANI DENIS

Vicesindaco

Semplicemente per unirmi alle parole del Sindaco Baldini dicendo che comunque fare un bilancio per un Ente locale come il Comune di Matelica sicuramente può sembrare cosa abbastanza semplice ma sicuramente non lo è. Noi abbiamo cercato di fare un bilancio abbastanza veritiero che rispecchia comunque le esigenze della Città, abbiamo cercato di tenere conto di tutte quelle lacune in cui purtroppo versa la Città in particolar

modo riguardo le manutenzioni e alcune opere comunque sia pubbliche necessarie. Naturalmente per fare certe operazioni c'è bisogno di indebitarsi e di prendere i mutui, cercheremo comunque di fare del nostro meglio per far stare sempre in equilibrio l'Ente comunale. In particolare posso sottolineare per quanto riguarda i miei Assessorati che insieme al dirigente di riferimento per quanto riguarda la Polizia Locale Corfeo abbiamo cercato di contenere al massimo le spese e abbiamo però dovuto aumentare in alcuni capitoli come quello che sottolineava il Consigliere Santini quello per praticamente lo smaltimento rifiuti con un aumento il circa di € 100.000,00. Questo aumento è diciamo il risultato comunque anche di quelle variazioni di bilancio che abbiamo poi fatto a fine anno con il prelevamento dal fondo di riserva. Visto praticamente l'assestarsi delle tariffe ARERA siamo arrivati a un conto totale di circa un € 1.277.000,00. Invece per quanto riguarda i parchimetri che abbiamo avuto praticamente un incremento che circa € 9.000,00 e che nel 2020 abbiamo avuto un una previsione € 24.000,00 prevediamo nel 2021 circa € 35.000,00 uno perché si spera che comunque sia le persone tornino a circolare al di là dell'effetto Covid che c'è stato nel 2020 ma anche perché nel 2021 entreranno in funzione anche i parchimetri lungo il Corso Vittorio Emanuele. Per quanto riguarda invece le sanzioni del Codice della Strada anche qui andiamo a prevedere circa € 100.000,00 in più perché comunque sia nel 2020 a causa appunto del Covid sono state fatte meno sanzioni perché le macchine circolavano in maniera minore e nel 2021 speriamo che tornino a circolare e quindi riportiamo in linea la cifra delle sanzioni da Codice della Strada come gli anni precedenti quindi intorno ai € 360.000. Grazie.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Ringraziamo il Vicesindaco Cingolani. Faccio presente ai Consiglieri se possibile di tenere aperti i video qualora non ci siano problemi di connessione per la presenza. Proseguiamo con la discussione. Se ci sono altri interventi altrimenti come dicevo poc'anzi procediamo con la discussione dei due emendamenti chiudendo questa discussione generale. Sì, Capogruppo Delpriori.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Velocemente perché abbiamo già detto tutto, poi spero che ci possiate rispondere. Alcune cose sono già state dette in effetti, quello per quanto riguarda i parchimetri e il Codice della Strada era prevedibile però ecco io volevo dire a Falzetti che i mutui non si possono fare per fare manutenzioni. I mutui si fanno per fare degli investimenti in conto capitale. Se fate i mutui per fare le manutenzioni c'è un problema del bilancio, quindi non è così. Cioè, allora per quanto riguarda l'indebitamento non è tanto ho spazio lo faccio, appunto è cercare di limitare determinate cose, per quello. Poi è una scelta, io non l'avrei fatta, quando io ho potuto, ho limitato i mutui il più possibile, voi state facendo il contrario, secondo me è una scelta sbagliata e ve lo dico ma non è che chissà che succede, poi le manutenzioni si fanno con i fondi di spesa corrente e non si fanno con i fondi in conto capitale. Soltanto, solo questo qua, ecco.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Bene. Proseguiamo con la discussione, parola all'Assessore Procaccini, prego ne ha facoltà per 10 minuti Assessore.

PROCACCINI ROSANNA

Assessore

Allora, per quanto riguarda a quanto mi è stato chiesto relativamente al capitolo 62.4 dove c'è una differenza tra questo anno con € 139.000,00 e lo scorso anno e la previsione futura con € 15.000,00 diciamo che in questo capitolo al di là delle somme messe dal Comune di Matelica sono stati inseriti i famosi contributi per i buoni di sopravvivenza da parte del Comune quindi i famosi bandi che abbiamo fatto per le necessità primarie e che ammontano a circa €105.000,00, adesso non ricordo la cifra precisa dei due acconti dati proprio dal Governo per questo tipo di aiuto alle famiglie. Ecco perché c'è questa differenza così notevole tra quanto è stato speso quest'anno e quanto si prevede l'anno prossimo. Per quanto riguarda le opere pubbliche, non ricordo altre domande per i servizi sociali, per quanto riguarda le opere pubbliche l'osservazione del Capogruppo Delpriori per alcuni aspetti è giusta e doverosa vedendo un totale di impegno per il programma delle opere pubbliche nel 2021 di 26 milioni di euro circa però è evidente leggendo tutto quanto è stato messo nel prospetto che lei avrà che la maggior parte di queste somme sono già stanziata per il terremoto, per le ristrutturazioni come quella del Palazzo Municipale, per la realizzazione del C.O.C., per la scuola media Lodi, per la caserma dei Carabinieri, per l'ex Palazzo del Governo, e gli unici mutui vanno per proprio per le strade. Lei si renderà conto che la viabilità della Città di Matelica sia nel centro abitato che nella periferia verso le frazioni e il resto c'è una viabilità piuttosto precaria in alcune, in alcune zone e quindi questo è dovuto a una scarsità di manutenzione che si protrae nel tempo quindi proprio probabilmente si è espresso male il nostro Capogruppo Falzetti dicendo che vanno per le spese di manutenzione ordinaria. Non vanno per le spese di manutenzione ordinaria ma quella straordinaria, proprio perché negli anni passati è mancata quella manutenzione ordinaria che ci avrebbe permesso di non andare ad affrontare spese così consistenti. Riferendomi poi a quanto discusso nel DUP non per ritornare al DUP ma quando mi si diceva sono stati tolti per fare l'emendamento di aiuto ai € 30.000,00 per la della piscina la informo che al capitolo, al capitolo 25 32 dove c'è il recupero del patrimonio comunale li abbiamo messo € 150.000,00 proprio e prevediamo questi lavori per la piscina. Poi abbiamo cercato di reinvestire in alcune vie perché per esempio il centro storico come via Cuoio la via antistante e anche quella va riqualificata perché è diventato veramente difficile transitare in quel tratto di strada. Come abbiamo ho deciso di impegnare delle somme per terminare i lavori di manutenzione straordinaria di Viale Martiri della Libertà essendo iniziata una parte di questo tratto che è stato fatto in precedenza. Quindi tutto ciò che è stato inserito è stato inserito perché c'era necessità proprio di manutenzioni straordinarie in alcune vie sia interne che esterne alla Città quindi che collegano con le frazioni. Altre somme ingenti sono quelle per l'adeguamento sismico della scuola materna e della scuola media ma lei sa perfettamente che abbiamo ricevuto i fondi per la progettazione per realizzare la progettazione definitiva di questi adeguamenti di queste due scuole e questo presuppone anche che in futuro i bandi che prima o poi verranno fatti, perché lei sa che costantemente vengono fatti per proprio finanziare queste strutture, chi ha i progetti definitivi raggiunge dei punteggi estremamente elevati che possono far sperare nel finanziamento stesso, nel rientrare nelle graduatorie per il finanziamento, ma questo preclude anche che venga previsto nel piano di programma triennale altrimenti non si può partecipare e come può vedere queste somme poi non sono a carico dell'Ente ma di altro quindi non vanno poi a gravare così pesantemente nel bilancio salvo quei mutui che vengono fatti proprio per ripristinare la viabilità della Città, che comunque riteniamo sia indispensabile per poter dare sia un decoro che una giusta manutenzione a determinate vie dove è diventato veramente difficoltoso transitarci. Grazie.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Ringraziamo l'Assessore Procaccini. Proseguiamo con la discussione se ci sono altri interventi da ascrivere. Non vedo mani alzate né richieste al momento quindi riteniamo conclusa la discussione. Non vedo mani alzate, ripeto. Va bene, prendo atto che non ci sono richieste di intervento perciò riteniamo conclusa la discussione e invece passiamo a questo punto prima della votazione e quindi delle controrepliche dell'Assessore Ciccardini alla lettura dei due emendamenti e al voto dei due emendamenti. Partendo dal primo emendamento richiamo in causa l'Assessore Procaccini Rosanna.

PROCACCINI ROSANNA

Assessore

Abbiate pazienza ma ho dei problemi di collegamento. L'emendamento ovviamente è lo stesso che abbiamo discusso nel DUP che va riportato anche ovviamente nel bilancio. Se volete lo rileggo tutto e lo ridiscutiamo altrimenti è quello che ci siano ripetuti nella discussione del DUP. Va ripetuto proprio perché oltre ad essere inserito nel DUP va inserito anche nel bilancio di previsione. Ditemi voi se devo rinziare da capo con la lettura il resto o ritenete soddisfacente quanto già detto precedentemente.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Io la lettura la darei per acquisita e a questo punto eventualmente andrei nella discussione se c'è qualche intervento da fare, però la lettura dell'emendamento e la presentazione la darei per acquisita. Apriamo la discussione se ci sono interventi riguardo questo emendamento presentato dall'Assessore Procaccini. Se ci sono interventi altrimenti passiamo alle eventuali controrepliche che se non ci sono interventi non ci saranno e quindi alle dichiarazioni di voto.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Contro ogni aspettativa noi voteremo due volte a favore della Procaccini, quindi come prima votiamo a favore anche questa volta.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Capogruppo la prendiamo come dichiarazioni di voto?

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Dichiarazione di voto per l'emendamento era questo.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Ok, le prendiamo come dichiarazioni di voto per questo emendamento e anche per il prossimo di Per Matelica. Vedo il Capogruppo Falzetti che ha la mano alzata. Prego Capogruppo Falzetti.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

Visto che l'argomento è stato penso ampiamente dibattuto non è che ci siano differenze, penso si possa procedere tranquillamente alla votazione quindi lo dico come dichiarazione di voto che voteremo a favore.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Ok, allora prendiamo anche queste come dichiarazioni voto. Riteniamo conclusa la discussione. Le controrepliche non so se Assessore le vuole fare.

PROCACCINI ROSANNA

Assessore

Le ritengo superflue, abbiamo già discusso tutto.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Benissimo. A questo punto passiamo direttamente alla votazione del primo emendamento questo che dicevamo protocollato 2245 presentato dall'Assessore Procaccini per quello che riguarda il bilancio.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti e votanti: 16 Consiglieri

Voti favorevoli: 16

Voti Astenuti: 0

Voti Contrari: 0

D E L I B E R A

di approvare la proposta di emendamento come di seguito riportata, quale parte integrante e sostanziale del presente deliberato.

OGGETTO:

- Emendamento alla Proposta 3/21- Approvazione del DUP 21/23 e della relativa nota di aggiornamento: provvedimenti

- Emendamento alla proposta 4/21 - Approvazione del BILANCIO DI PREVISIONE anni 2021/21: provvedimenti.

Premesso che:

- al Comune di Matelica, ai sensi dell'articolo 1, commi da 51 a 58, della legge 27 dicembre 2019, n. 160 sono stati riconosciuti i contributi relativi alle spese di progettazione definitiva ed esecutiva, concernente i seguenti interventi:
 - Messa in sicurezza viabilità comunale: € 40.000,00
 - Messa in sicurezza mura castellane : € 80.000,00
 - Messa in sicurezza Via Oberdan e Via Venezian: € 65.000,00
- con l'Ordinanza n.104 del 29/06/2020 del Commissario Straordinario per la Ricostruzione è stato assegnato un contributo con limite massimo di € 200.000,00 ai Comuni del cratere con meno di 30.000 abitanti;
- con nota Prot.10078 del 02/07/2020 la Regione Marche ha concesso al Comune di Matelica un contributo pari a €200.000,00 per i lavori di "Riparazione danni alle Mura Castellane nel tratto S.Francesco";
- l'intervento "Messa in sicurezza mura castellane adiacenti S.R. 256 Muccese" per un importo pari a €900.000,00 è stato sostituito con quello definito "Riparazione danni alle Mura Castellane nel tratto S.Francesco" per un importo pari a €200.000,00;
- risulta necessario, al fine di poter affidare la progettazione dell'intervento ammesso a finanziamento ai sensi dell'articolo 1, commi da 51 a 58, della legge 27 dicembre 2019, n.160, reinserire nell'elenco annuale dei LL.PP. per l'anno 2021 l'intervento "Messa in sicurezza mura castellane" per la spesa di € 900.000,00.

Si propone quanto segue:

- inserire nell'elenco annuale LL.PP. per l'anno 2021 del piano triennale OO.PP. 2021/23 l'intervento "Messa in sicurezza mura castellane" per la spesa di €900.000,00.

L'Assessore ai LL.PP. e Manutenzioni
F.to Rosanna Procaccini

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Pertanto l'emendamento si ritiene approvato all'unanimità. Passiamo alla presentazione dell'emendamento successivo quello che viene presentato dall'Assessore al bilancio Ciccardini Giovanni. Prego Assessore.

CICCARDINI GIOVANNI

Assessore

Io se volete possiamo fare con lo stesso procedimento che abbiamo fatto per l'emendamento di prima. Lo diamo per letto e lo mettiamo in votazione.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Benissimo. Riteniamo, apriamo la discussione, riteniamo la discussione omologata a quella precedente, alla quale integralmente si rinvia, quindi con le dichiarazioni di voto del Capogruppo Delpriori Per Matelica e del Capogruppo Falzetti Matelica Futura

favorevoli. Se c'è qualche cosa ditemi. No, stavo dicendo che le dichiarazioni di voto fatte nel precedente emendamento vengono ritenute...

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

No, perché noi su questo emendamento ci asteniamo.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Ok, benissimo. Non avevo, non era stato specificato bene. Benissimo. Pertanto parola al Capogruppo Delpriori.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

L'ho già detto, ci asteniamo.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

La prendiamo anche come dichiarazione di voto.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Dichiarazione di voto per questo emendamento.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Parola al Capogruppo Falzetti.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

Il nostro voto sarà favorevole.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Benissimo. Pertanto riteniamo conclusa la discussione se non ci sono altri interventi, non ne vedo quindi passiamo la parola all'Assessore Ciccardini per eventuali controrepliche se ci sono. Non ci sono. Le dichiarazioni di voto le diamo per acquisite pertanto passiamo alla votazione stessa.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti e votanti: 16 Consiglieri

Voti favorevoli: 11

Voti Astenuti: 5 (Delpriori, Mosciatti, Pennesi, Rotili, Santini)

Voti Contrari: 0

DELIBERA

di approvare la proposta di emendamento come di seguito riportata, quale parte integrante e sostanziale del presente deliberato.

OGGETTO:

- Emendamento alla Proposta 3/21- Approvazione del DUP 21/23 e della relativa nota di aggiornamento: provvedimenti

- Emendamento alla proposta 4/21 - Approvazione del BILANCIO DI PREVISIONE anni 2021/21: provvedimenti.

- Considerato il protrarsi dell'emergenza Covid-19, con forti ripercussioni negative su molte delle attività economiche operanti nel nostro territorio.
- Coscienti della necessità di un intervento a sostegno, nei limiti del possibile, dell'Ente per tali attività, come già avvenuto lo scorso anno.
- Nel rispetto della specifica normativa (legge 178/2020 art.2 comma 786, lettera b), si ritiene opportuno presentare il seguente emendamento, per i punti sopra indicati che saranno discussi nel prossimo Consiglio Comunale del 11.02.2021.

Si propone quanto segue:

- Eliminare dal piano triennale OO.PP. per l'esercizio 2021, le spese di €30.000,00 per la " Manutenzione straordinaria Piscina Comunale" e di €20.000,00 per "Sostituzione automezzo settore servizi tecnici".
- Imputare al cap. 56 art 3 "Fondo emergenza Covid" l'importo di €50.000,00, finanziato con i proventi delle concessioni edilizie.

L'Assessore al Bilancio
F.to Giovanni Ciccardini

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Benissimo, riteniamo quindi questo emendamento approvato alla maggioranza dei presenti. A questo punto ritorniamo alla discussione che avevamo ritenuto conclusa dando le parole prima delle dichiarazioni di voto all'Assessore Giovanni Ciccardini per le controversie che per un tempo totale di 6 minuti.

CICCARDINI GIOVANNI

Assessore

Cerco di andare velocemente, spero di non scordarmi niente. Parto dalle ultime indicazioni della Santini per quanto riguarda le spese varie sul capitolo 67/3 da € 9.700,00 sono stati spesi l'anno scorso circa € 7.000,00 per la sanificazione. Per quanto riguarda i pasti e l'incremento dei pasti e del nido da € 84.000,00 a € 155.000,00 (*parole incomprensibili*) che è dovuto solamente a un tempo diverso di utilizzo. L'anno scorso

le scuole sono state chiuse quindi anche le mense e adesso le diamo per aperte e perciò se sono aperte avremo questi andamenti qua. Il contributo ai servizi sociali da € 11.000,00 a € 5.000,00 è stata una compensazione in considerazione di altri fondi che sono stati aumentati. Per quanto riguarda le spese per la manutenzione da € 13.000,00 a € 43.000,00 questo fa riferimento quindi alla (*parola incomprensibile*) con quell'altro... Per quanto il capitolo 17.4 frequenza delle mense vale lo stesso discorso che ho fatto prima. Le mense sono state chiuse per parecchio tempo, se sono aperte quindi andremo ad aumentare gli incassi, non i prezzi. Per i parcheggi vale lo stesso discorso, sono stati chiusi per parecchio tempo i parcheggi, non ci sono movimenti perché eravamo praticamente in lockdown, oggi speriamo di stare operativi su questa attività e quindi dovremmo prevedere un aumento degli incassi, l'importo si va ad assestare su quelli che erano gli incassi degli anni precedenti. Per quanto riguarda l'aumento delle multe anche questo € 260.000,00, € 370.000,00 e € 465.000,00 mi sembra che qualche anno fa erano questi i risultati su cui si prevedevano gli incassi delle multe, € 260.000,00 l'anno scorso che il lockdown non ha fatto muovere le macchine, € 370.000,00 quello che prevediamo adesso € 465.000,00 sperando di andare in normalità. Per quanto riguarda poi il capitolo 62.4 come ha detto Rosanna qui c'è una differenza perché lo storno si divideva in circa due tranche da € 54-55.000,00 l'uno. Delle opere di urbanizzazione ne ha parlato molto bene lei anche. Per quanto riguarda i rifiuti oggi siamo fondamentalmente in attesa che l'ARERA ci dia praticamente il piano finanziario su cui poi non c'è molto da decidere, dobbiamo quindi spalmare quelle che sono le utenze. Per quanto riguarda praticamente l'aumento di spese per la segreteria diciamo che c'è l'assunzione nuova che prima c'era un sesto e ora c'è un settimo, questo sempre alle volte era attiva su altre realtà e quindi spendevamo meno. Le entrate in conto capitale come abbiamo detto sono in funzione di quelle che sono le spese. La farmacia pensiamo che possa incassare di più anche in considerazione che quest'anno è l'anno in cui la casa di riposo si approvvigiona dei prodotti farmaceutici dalla nostra farmacia. Della mensa l'abbiamo detto. Per quanto riguarda poi i recuperi ci sono stati due casi importanti di recuperi che sono su quelle cose su cui non si riesce mai a sapere quello che può essere e quello che non può essere, abbiamo preferito essere un po' più tranquilli, assestarci su quelle previsioni correnti però se c'è qualcosa in più è tutto riguadagnato, ce lo teniamo. Le ultime due considerazioni che poi era forse quello che Delpriori dava come elemento iniziale la TOSAP non è vero che cuba € 140.000,00, la TOSAP e pubblicità l'anno scorso cubava € 168.000,00, nel capitolo 28 imposta comunale sulla pubblicità € 70.000,00, nel capitolo 44 tasse per l'occupazione di spazi e aree pubbliche € 91.000,00, diritti sulle pubbliche affissioni € 7.000,00. Ho fatto una bozza dei conti e mi porta praticamente € 168.000,00 quindi questo è, la previsione iniziale sul quale noi abbiamo continuato è questa. Per quanto riguarda il discorso di mutui Massimo il Sindaco l'ha accennato, però anch'io vorrei un attimino ritornarci sennò si rischia un pochetto di continuare a fare secondo me delle confusioni. Il quadro che ci ha dato il Revisore dei Conti è chiarissimo: nel 2019 l'indebitamento era di € 12.066.000,00, noi nel semestre 2019 non abbiamo contratto nessun mutuo. Nel 2020 l'indebitamento passa a € 12.240.000,00, ci sono circa € 180.000,00 di incremento in più di mutui, non lo vedo straordinario. Abbiamo previsto un incremento dei mutui per il 2021, se riusciamo a farli tutti e parte praticamente il pagamento dei mutui sospesi e quindi spero di no ma qualora partisse anche il pagamento dei mutui sospesi noi scenderemo da € 13.017.000,00 del 2021 a € 12.577.000,00 nel 2022 e a € 11.918.000,00 del 2023. Cioè saremo sotto di quasi € 100.000,00 rispetto a quello da cui siamo partiti. Diciamo che penso di aver risposto un po' a tutto, vi confermo che il bilancio è in equilibrio, non ci sono problemi e quindi io propongo di approvarlo.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Bene, passiamo alle dichiarazioni di voto Per Matelica del Capogruppo Delpriori.

DELPRIORI ALESSANDRO

Capogruppo di minoranza

Sì, niente coerentemente anche con il DUP ovviamente votiamo contrari perché ci sono delle questioni, insomma, tipo anche le mense di cui non siamo affatto d'accordo.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Benissimo. Parola al Capogruppo Falzetti per il Gruppo Matelica Futura.

FALZETTI SAURO

Capogruppo di maggioranza

Rapidissimamente in merito alla mia prima dichiarazione di voto non mi sembra di aver detto che i mutui verranno presi per le manutenzioni. Comunque è chiaro che nel bilancio è indicato che i mutui verranno utilizzati per opere non per manutenzioni. Comunque a parte questo scusate mi pare che era già stato comunque detto e ero stato corretto se avevo sbagliato in passato. La nostra posizione sarà voto favorevole.

TURCHI FRANCESCO

Presidente del Consiglio

Bene, pertanto passiamo alle due votazioni. Votiamo il bilancio così come emendato e poi successivamente l'immediata eseguibilità del bilancio stesso.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti e votanti: 16 Consiglieri

Voti favorevoli: 11

Voti Astenuti: 0

Voti Contrari: 5 (Delpriori, Mosciatti, Pennesi, Rotili, Santini)

D E L I B E R A

di approvare la proposta di deliberazione come sopra riportata, quale parte integrante e sostanziale del presente deliberato.

Inoltre, stante l'urgenza, con separata e palese votazione per chiamata nominale

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti e votanti: 16 Consiglieri

Voti favorevoli: 11

Voti Astenuti: 0

Voti Contrari: 5 (Delpriori, Mosciatti, Pennesi, Rotili, Santini)

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, quarto comma, del TUEL, di cui al D.Lgs. n. 267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO COMUNALE
f.to DR. VALENTINI ALESSANDRO

Il Presidente
f.to TURCHI FRANCESCO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;
Visto lo Statuto Comunale,

ATTESTA

- che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on line di questo Comune ed è stata compresa nell'elenco n. 732.

Il Sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 24-04-2021 al 09-05-2021 e dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'articolo 134 c. 4 del D.Lgs 267/00 e s.m.i.

Matelica, li 10-05-21

IL SEGRETARIO COMUNALE
DR. VALENTINI ALESSANDRO