



Città di Matelica

Provincia di Macerata

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.16 DEL 22-03-2019

Il Segretario Comunale
DR. VALENTINI ALESSANDRO

Matelica, li 06-06-2019

CODICE ISTAT 43024

Oggetto AGGIORNAMENTO D.U.P. 2019-21 E APPROVAZIONE DEL
: BILANCIO DI PREVISIONE 2019-21 E RELATIVI ALLEGATI:
PROVVEDIMENTI.

L'anno duemiladiciannove il giorno ventidue del mese di marzo alle ore 21:00 si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in adunanza Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei seguenti componenti il Consiglio Comunale:

DELPRIORI ALESSANDRO	P	PENNESI CINZIA	P
RUGGERI ANNA GRAZIA	A	SORCI SARA	P
CASONI ALESSANDRO	P	FERRACUTI MARCO	P
MONTESI MASSIMO	P	SPARVOLI PAOLO	A
POTENTINI ROBERTO	P	BALDINI MASSIMO	P
VALERIANI PIETRO	P	BOLDRINI FRANCESCA	A
MOSCIATTI FILIPPO	P	MONTEMEZZO EGIDIO	P
DE LEO PIETRO	A	MORI LEONARDO	P
MEDICI MARIA LAURA	P		

ne risultano presenti n. 13 e assenti n. 4.

Assume la presidenza il Signor MEDICI MARIA LAURA in qualità di PRESIDENTE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor DR. VALENTINI ALESSANDRO.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

MORI LEONARDO
MOSCIATTI FILIPPO
SORCI SARA

IL RESPONSABILE DEL SETTORE SERVIZI FINANZIARI

Premesso che

- il decreto legislativo n. 118 del 23.06.2011 ha recato disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi;;
- il decreto legge n. 102 del 31 agosto 2013 all'articolo 9 ha disposto integrazioni e modifiche del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 prevedendo l'introduzione del Principio contabile applicato alla programmazione di bilancio, adottato e aggiornato secondo le modalità previste dall'articolo 8, comma 4, del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 28 dicembre 2011;
- detto Principio contabile ha modificato in maniera sostanziale la programmazione di bilancio, che si struttura in:
 - Documento Unico di Programmazione (DUP);
 - Bilancio di Previsione;

Visti

- L'articolo 151 comma 1 del decreto legislativo n. 267/2000 (TUEL), così come novellato, che recita:

“Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale”;

L'articolo 170, comma 4, del TUEL reca inoltre:

“Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio contabile applicato alla programmazione di bilancio di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”.

- *L'articolo 1 comma 1 del Decreto 25 gennaio 2019 che ha fissato il termine per la deliberazione del bilancio di previsione al 31 marzo;*

Visto l'articolo 170, comma 1, del TUEL che, relativamente alle competenze in ordine alla presentazione del DUP, recita:

“Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni [...]”.

Premesso inoltre che, sulla base di quanto contenuto nel citato principio contabile applicato alla programmazione di bilancio:

il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica e operativa dell'Ente e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali e organizzative;

il DUP costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti che costituiscono il Sistema di Bilancio, il presupposto necessario di tutti gli

altri documenti di programmazione. Si compone di due sezioni: la Sezione Strategica (SeS) e la Sezione Operativa (SeO);

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n 32 del 19/02/2019 Con la quale è stata approvata la proposta il Documento Unico di Programmazione (DUP) – anni 2019 - 2021, da presentare al Consiglio Comunale per le conseguenti deliberazioni;

Vista la delibera di Consiglio Comunale n.9 del 02.03.2019 con la quale sono stati aggiornati i valori delle aree edificabili;

Acquisito il parere favorevole del Collegio dei Revisori e conservato agli atti;

Dato atto che l'argomento è stato discusso e licenziato dalla Commissione consigliare Bilancio e Programmazione Economica nella seduta del 02/03/2019;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità;

Acquisito il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Settore Finanziario ex artt. 49 e 147-bis del D. Lgs. n. 267/2000;

Acquisiti altresì il visto del Responsabile del Procedimento che ha proposto il presente provvedimento, nonché il parere di legittimità del Segretario generale, ex art. 97, comma 4, lett. d) del D. Lgs. n. 267/2000;

PROPONE

1. di approvare il Documento Unico di Programmazione per il periodo 2019 - 2021, allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
2. di prendere atto che tale documento ha rilevanza programmatica e di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale;
3. di dare atto che il DUP per il periodo 2019-2021 è stato pubblicato sul sito internet del comune – amministrazione trasparente, sezione bilanci;
4. di dare atto che, ai sensi dell'articolo 170, comma 7 del TUEL, è stato modificato il Regolamento di contabilità dell'Ente per prevedere i casi di inammissibilità e di improcedibilità per le deliberazioni del Consiglio e della Giunta che non sono coerenti con le previsioni del Documento unico di programmazione.
5. di approvare, ai sensi dell'art. 174, comma 1, del D.lgs. n. 267/2000 e dell'art. 10, comma 15, del d.lgs. n. 118/2011, lo schema del bilancio di previsione finanziario 2019-2021, redatto secondo l'allegato 9 al d.lgs. n. 118/2011, allegato alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale, il quale assume funzione autorizzatoria;

6. di dare atto che lo schema di bilancio di previsione 2019-2021, redatto secondo i principi generali ed applicati di cui al D.lgs. n. 118/2011 e secondo le norme vigenti in materia di finanza pubblica, presenta per gli esercizi 2019-2021, le risultanze finali come da prospetti allegati;

7. di approvare i seguenti allegati al bilancio di previsione finanziario 2019-2021 così come previsti dal D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, integrato e modificato dal D.lgs. 126/2014:

- il prospetto esplicativo del presunto risultato di amministrazione;
- il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione (2019-2021);
- il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione (2019-2021); - il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento;
- la nota integrativa al bilancio contenente quanto specificato all'art 11 comma 5 del D.Lgs. 10 agosto 2014 n. 126 nonché la tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà 2017 cioè l'ultimo rendiconto approvato;

PRESO ATTO dei seguenti pareri:

VISTO:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' TECNICA ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

Il Responsabile del Settore – Servizi Finanziari

f.to Dott.ssa Antonella Pelucchini

Matelica li 12.03.2019

Il Resp.Sett.Serv.Tecnici

f.to Dott.Ing.Roberto Ronci

Matelica li 12.03.2019

Il Resp.Serv.Amministrativi

f.to Dott.Giampiero Piras

Matelica li 12.03.2019

Il Resp.Serv.Polizia Municipale

f.to Dott.Giuseppe Corfeo

Matelica li 12.03.2019

VISTO:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

con attestazione di copertura finanziaria

in quanto il presente provvedimento produce "effetti indiretti" sulla situazione economico finanziaria o patrimoniale dell'Ente ovvero (alternativo)

La presente proposta non necessita espressione del parere suddetto in quanto trattasi di atto di mero indirizzo.

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari

f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI

Matelica, li 12.03.2019

VISTO:

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari
f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI
Matelica, li 12.03.2019

Preso atto dei seguenti interventi:

Interviene il Sindaco: "Grazie. Anche in questo caso, ma già avete studiato tutti gli allegati e tutte le varie tabelle, sul bilancio bisogna fare una premessa che è un po' doverosa. Intanto quest'anno votiamo un bilancio in anticipo rispetto al normale tabellino di marcia degli ultimi degli ultimi anni, perché la scelta che abbiamo fatto è stata quella di comunque fare il bilancio prima delle elezioni amministrative e di dare così possibilità di lavorare senza stare in dodicesimi all'Amministrazione che seguirà quella che sta per concludere. Detto questo è un bilancio che come abbiamo visto negli ultimi anni è oggettivamente un po' drogato dal fatto che non paghiamo le rate per i mutui. La rata per il mutuo di Matelica sono circa €1.600.000 che abbiamo utilizzato negli scorsi anni anche per abbassare l'indebitamento, vi ricorderete, a €850.000 che abbiamo pagato per i residui attivi che avevamo verificato nel 2015 e che un po' stiamo accantonando per fare appunto una gestione finanziaria più oculata. Resta il fatto che nella programmazione dell'indebitamento, questo è chiaro che se da un lato ci dà ossigeno in questi anni all'altro ci dà delle preoccupazioni perché il Comune di Matelica nel 2014 aveva 14 milioni di euro di indebitamento, si contava di poter pagare la rata tutti gli anni, erano 13.680.000 e qualcosa, arrivare appunto al 2019 con una capacità di spesa maggiore. Chiaramente la capacità di spesa maggiore oggi ce l'abbiamo per la rata che non paghiamo ma nel momento in cui si ricomincia a pagare i mutui questo diventerà veramente un problema molto grande per la città di Matelica. Abbiamo deciso come Sindaci, in Anci prima e anche sentendoci attraverso il comitato istituzionale regionale, di lasciare invariata questa facilitazione che ci accorda il Governo per i prossimi 5 anni. Non è una data tirata a caso ma soprattutto serve perché se è vero che per il terremoto de L'Aquila i mutui sono stati bloccati fino dall'inizio del 50% della ricostruzione pesante, così vorremmo fare per il nostro terremoto e verosimilmente i 5 anni con i tempi che corrono oggi insomma sono quelli verosimili per la ricostruzione pesante. Detto questo il bilancio del Comune Matelica ha una forte flessione dal punto di vista delle spese del personale, perché man mano che stiamo andando avanti stiamo perdendo sempre più unità lavorative, eravamo 73 nel 2014 siamo sotto i 60, 57 credo, nel 2019; con quota 100 perderemo almeno altri tre unità entro la fine dell'anno. Questo chiaramente dà spazio per manovre finanziarie perché chiaramente non pagando gli stipendi abbiamo un pochino più di soldi per altre cose, ma vedete che nel piano occupazionale dobbiamo rimpinguare le fila dell'attività del Comune. Abbiamo appena concluso la mobilità esterna per due unità di polizia urbana, è partito il concorso per un dirigente, un D, per il settore segreteria che poi andrà ai servizi sociali e mancano ancora altre persone, c'è un altro D in segreteria che dobbiamo assumere e altro personale, non ultime le squadre esterne che è la parte che soffre di più quindi questo chiaramente si riflette in bilancio sia per risparmi sul personale ma anche nel piano del piano occupazionale. Un dato che manca è che effettivamente stiamo cercando di venirne a capo è quello del risparmio energetico, sempre perché per il sisma per tanto tempo non abbiamo pagato le bollette, alcune sono ancora ferme, per esempio gli stabili inagibili, come per esempio

anche Palazzo Ottoni e il Palazzo Comunale. Per la pubblica illuminazione abbiamo fatto un lavoro di oltre €300.000 di investimento per il cambiare la linea e per mettere l'illuminazione a led e ho fatto tantissimi punti luce per tutto il centro abitato non soltanto per il risparmio energetico ma anche per l'aumento della luminosità e quindi della sicurezza del centro abitato, ma questo ancora non riusciamo a vedere in bolletta quant'è il risparmio. Abbiamo incaricato due dipendenti comunali a fare il conto preciso ma pur non aspettando le bollette appunto che dicevo che arriveranno del terremoto e anche questo qui ci sarà sicuramente un risparmio. Grande importanza è stata data, come sempre dalla nostra Amministrazione come crediamo che sia necessario, all'animazione della città soprattutto dopo il sisma e proprio i fondi che c'erano stati in qualche modo dati dal non pagamento dei voti servono proprio a quello, all'animazione dei centri storici. Noi abbiamo un centro storico che non sembra ma è colpito in maniera pesante dal sisma sono oltre 600 le inagibilità e che abbiamo cercato di animare con attività culturali, attività di promozione, attività turistiche, festa della musica, festa del Verdicchio, la festa dei matti, l'aiuto al gruppo folk, l'aiuto anche ad associazioni che fanno delle attività di promozione della città, l'aiuto anche al punto di vista organizzativo, non soltanto economico, all'associazione dei commercianti, alla costituenda associazione dei commercianti e a tutti quelli che veramente vogliono fare animazione al centro storico. Questa è una spesa non indifferente, ma credo che sia necessario, così come quelle per le spese turistiche. Vado avanti. Poi per tutti gli interventi specifici su ogni settore, diamo la parola agli Assessori. In particolare il piano delle opere pubbliche, che abbiamo varato con queste attività, grande importanza è stata data anche al settore servizi sociali. Negli ultimi anni abbiamo avuto grandi risparmi perché il lavoro che abbiamo fatto per la attenzione alle famiglie ha fatto sì che i ragazzi che erano tenuti nelle strutture di sicurezza a carico del Comune sono stati tutti dimessi e quindi già dal 2017 abbiamo un grande risparmio da quel punto di vista e quindi vedete che in bilancio le cifre sono irrisorie. Chiaramente una parte ce li teniamo per evidenti necessità che possono avvenire nel corso dell'anno. Oltre a questo abbiamo appunto istituito un progetto per il monitoraggio dei bandi regionali per le assunzioni e per l'attenzione verso chi sta cercando lavoro. In particolare stanno seguendo in questo momento il bando over 30 che è appena uscito dalla Regione Marche e che chiaramente va a dare non soltanto aiuto ai cittadini ma in qualche modo sgrava i nostri servizi sociali di tantissime attività. Quando abbiamo fatto nel 2016 prima del terremoto c'erano stati 158 ingressi con 48 assunzioni, che speriamo che possiamo rifare nuovamente lo stesso risultato. Altri cambiamenti rispetto all'anno scorso ce ne sono pochi. Alcune cose ancora non sono del tutto definite, perché appunto alcuni aspetti della finanziaria non sono stati ancora decretati con decreti attuativi, quindi è chiaro che come lo scorso anno ci riserviamo di fare le variazioni di bilancio prima dei 45 giorni prima delle elezioni amministrative. Chiaramente poi ogni Assessore può discutere i punti che lo riguardano nel bilancio del Comune".

Interviene il Consigliere Baldini: "Grazie. Buonasera a tutti. Io volevo fare solamente dei piccoli appunti a questo bilancio perché altrimenti mi ripeterei rispetto a quello che ho fatto sempre negli anni precedenti. Si è notato infatti che c'è stata una grande sofferenza per coprire le spese su settori che più volte anche noi stessi abbiamo criticato, in quanto non sono stati ritenuti da

noi strategici in questo momento per la città. Comunque non ho visto, adesso il Sindaco ha fatto riferimento anche al programma triennale delle opere pubbliche, sull'ordine del giorno e non lo ho visto o non sono capace di vederlo sul DUP il programma delle opere pubbliche. Perché nel DUP ci sono tanti punti però non sono riuscito a trovarlo sinceramente. Io avevo l'ultimo che era stato aggiornato probabilmente e fa riferimento agli anni 2019-20, non c'era il 21 secondo il mio punto di vista. Comunque a parte questo sta di fatto che il debito cittadino, come diceva il Sindaco, sta riaumentando anche in seguito ai mutui che sono stati fatti in quest'ultimo periodo 2018, 2017 e quello che verrà nel 2019. Vorrei soffermarmi di più sul DUP, perché in base alle nuove normative il DUP è quello che riassume un po' tutto quanto il bilancio di previsione e noi avevamo presentato il 5 novembre 2018 delle osservazioni, che ho qui sottomano, protocollate e via dicendo, però non sono riuscito a capire, in base alla delibera c'è scritto che c'è stata una deliberazione di Giunta, la numero 32 del 19 febbraio 2019, con la quale è stata approvata la proposta del documento unico di programmazione 2019-2021, però siccome non mi è arrivata, non ho visto i contenuti. Infatti io volevo vedere perché in base alle nostre osservazioni l'anno precedente e su quella seduta di Giunta che si riferiva a questo erano state respinte tutte le nostre osservazioni. Non lo so questa volta, però non ho visto nel bilancio però che sono state accolte queste osservazioni. L'unica, ma non so se è stata accolta in base alla nostra osservazione, è quella che noi chiedevamo la riduzione delle tariffe per l'acquisto delle aree industriali, come la proposta del nostro gruppo effettuata nel Consiglio Comunale del 29 aprile 2016. Questa è stata fatta, ma non so se deriva dalla nostra osservazione o da altro. Per quanto riguarda il bilancio volevo fare 4 annotazioni: una è che ho notato un aumento delle spese per l'indennità di posizione e di risultato del personale incaricato nelle posizioni di organizzazione passando da €88.000 a €98.000, quasi €10.000 in più. Un'altra somma che ho visto che è aumentata è quella dell'indennità di carica degli amministratori che è passata da €63.710 a €70.000. Un'altra che ha avuto un forte incremento è quello dei compensi per le spese varie ai professionisti, atti legali eccetera da €38.000 a €115.000. Infine abbiamo notato che sulle spese per i servizi a domanda individuale c'è stato un aumento sostanzioso per le mense scolastiche passando da €235.000 a €390.000 quando non so se qui dovrebbero essere in pareggio o quasi. Solamente questo, grazie.

INTERVIENE PRESIDENTE

Altri interventi? Prego, Consigliere Mori.

Interviene il Consigliere Mori: "Lo faccio subito perché alcune considerazioni sono le stesse di quelle di Baldini e quindi magari poi il Sindaco se risponde dà una risposta per tutte e due. Io faccio un intervento breve su alcune singole voci di costo, dopodiché mi soffermo su un'opera pubblica che state mettendo in cantiere che mi sta particolarmente a cuore, a me e a Montesi soprattutto. Per quanto riguarda le voci di costo a cui ho accennato, ci sono €400.000 annui - come ha detto il Sindaco prima - di spese per l'energia elettrica, bollette, che in 5 anni non siamo riusciti ad abbattere: €400.000 l'anno dell'insediamento e €400.000 nel 2018, questo

perché abbiate investito evidentemente insufficiente mi viene da dire sulla riqualificazione energetica. Adesso si sta facendo questa analisi. Sono ormai tre anni che si parla di una falla o di qualcosa che impedisce la diminuzione delle tariffe, però in realtà non si riesce a venirne a capo e non si capisce perché dopo che sono state sostituite le lampade LED il costo delle bollette non diminuisce. Sulla voce di spesa della riqualificazione ho notato che avete con piacere che avete aumentato da 70.000 a €100.000 l'investimento per la riqualificazione. Ho visto come Baldini un aumento delle spese per indennità di carica degli amministratori per €7.000, questo non so da cosa da cosa dipende. Poi le spese legali e consulenze che passano da 38.000 a €115.000, quindi ci abbiamo €70.000 in più e spero queste possano essere spiegate, giustificate perché è un aumento vertiginoso. Trovo sempre la spesa di €9.200 l'anno per la vigilanza notturna, che io sono due anni che propongo di tagliarla ma quella rimane sempre a bilancio. Infine per la realizzazione della mostra di pittura per rinascita dei territori colpiti dal sisma ho visto a bilancio €95.000 non mi ricordo se stavano sul DUP, che però dovrebbero essere coperti ... Stanno solo in un anno nel 2018. Volevo capire se erano stati coperti dalla Regione, dal Ministero in che percentuale, se sono stati coperti tutti. Queste sono un po' le voci sulle chiedo qualche delucidazione, per quello che riguarda l'opera pubblica aspetto l'intervento di Montesi, ne parliamo dopo? Faccio un secondo intervento o subito? Se l'Assessore dopo spiega le opere pubbliche allora lo faccio successivamente".

Entra De Leo: presenti n. 14

Interviene il Consigliere Casoni: "Non è un intervento, è una domanda che vale chiamiamola così come mozione d'ordine. È venuto fuori il problema che manca questo allegato che noi dovremmo visionare e discutere stasera, cioè l'aggiornamento al Dup che fa parte del punto all'ordine del giorno che stiamo per votare. Mancava fin dall'inizio perché nei 5 giorni che precedono il Consiglio Comunale chiaramente quando gli allegati vengono presentati gli allegati devono esserci, perché stasera sarebbe una integrazione tardiva, perché nessuno potrebbe poi avere il tempo per poter promuovere le istanze che ritiene opportune, cioè come pensa di risolvere la Presidenza del Consiglio Comunale questo problema che non è da poco? È un punto che viene descritto come nome all'interno dell'ordine del giorno, io sinceramente ho ricercato all'interno di tutti quanti i documenti che per comodità c'è rimandano sempre per posta elettronica, quindi deve semplice fare una ricerca video, però a me non è sfuggito proprio non c'è. Stasera andiamo a votare un bilancio dove manca un documento associato e dichiarato nell'oggetto, io rimetto la discussione un attimino su questo punto, sarebbe da risolverla. L'ho chiesto adesso al Segretario Comunale prima di parlare, mentre parlavo è intervenuto il Consigliere Baldini e io stavo lì a chiedere questo proprio.

Quindi sulla proposta erano stati inseriti gli allegati e poi dopo si vede che poi successivamente non è stato inserito il documento, il cartaceo c'era. ... (*intervento fuori microfono*) però deve essere inserito anche in proposta, cosa che non è stata fatta. La proposta c'era però non c'era sul file. ... (*interventi fuori microfono*) la proposta contiene anche dei file che sono gli allegati. Il cartaceo è stato consegnato al consigliere Montemezzo il giorno che era

venuto lì, I documenti devono stare in cartella. È una comodità dei Consiglieri inviarli. I documenti sono depositati. C'erano in cartella nei tempi previsti? Sì".

INTERVIENE IL PRESIDENTE

"Li abbiamo visti insieme con il consigliere Montemezzo. Dopo che il Consigliere Montemezzo ha preso l'allegato direttamente dalla cartella io l'ho subito ristampato e dopo una mezz'oretta ho riportato l'altra copia e quindi per quanto riguarda l'adempimento dell'ufficio ragioneria di inserire tutti gli allegati in cartella è stato fatto. Io ho controllato quella mattina, sono andata apposta per controllare le cartelle. La proposta la fa l'ufficio ragioneria".

INTERVIENE IL SINDACO

"Comunque in cartella c'era".

Entra Ruggeri: presenti n. 15

Interviene L'Assessore Montesi: "Grazie. Illustro il piano delle opere pubbliche, visto la curiosità di Leonardo Mori, però due battute sulle osservazioni già fatte, al di là di quello che diceva Sindaco che ci ritroviamo tutti, ma sono state poste due questioni, una tecnica e una più politica. Sulla questione tecnica della mancanza riduzione dei costi della pubblica illuminazione, l'abbiamo spiegato tante volte e lo ridiciamo. Il punto non è che non c'è una riduzione e quindi non c'è un risparmio, il punto è che non è quantificabile ancora perché a seguito del terremoto, a seguito di vari passaggi dei vari gestori non sappiamo ancora con certezza qual è il fatturato che ci arriverà perché è ancora in corso di emissione. Quindi a scopo puramente prudenziale vengono mantenuti gli stessi importi, questo è il punto. Quando avremo certezza sicuramente vedremo anche in bilancio che ci saranno delle conseguenze positive per il bilancio, è del tutto evidente se cambi centinaia e centinaia di punti luce abbattendo del 50% è del tutto evidente che ci sarà anche un abbattimento dei costi. L'altra questione invece dell'indennità io l'ho letta adesso, non è una scelta politica, però credo che sia legato al fatto che ci sono le elezioni amministrative. Siccome il 26 maggio si vota chi vincerà, se vinciamo noi e se ci sarò io, ve lo dico fin da subito, l'indennità sarà quella e non ci sarà nessuna modifica, ma anche quelli prudenzialmente siccome si vota e siccome i nuovi amministratori non sappiamo questa sera chi saranno né le liste né le persone prudenzialmente è stato messo €7.000 in più così. Così come, non so se avete notato, fino a oggi era a quota zero sia i rimborsi degli amministratori, in questi anni noi non abbiamo preso €1 di rimborso, era quota 0 il rimborso a carico del datore di lavoro per assenza dal lavoro e invece qui sono stati messi 5.000 €. Credo che sia rispettoso del voto che ci sarà e prevedere che potrebbe cambiare qualcosa. Non c'è nessun caso politico come è stato scritto da qualcuno e come qui è stato ripreso. Opere pubbliche vi faccio un aggiornamento veloce. Questa forma di approvazione del bilancio lascia un po' anche a me qualche perplessità, ve la dico complessivamente DUP, bilancio, opere pubbliche, però è una forma che dobbiamo adeguarci, dobbiamo cambiare anche noi. Sul terremoto non dico nulla perché naturalmente sono previste le risorse già che abbiamo annunciato più volte (scuola, Comune, Palazzo Ottoni, scuole, caserma tutto quello). C'è una sola cosa che dobbiamo

aggiungere e questo credo che sia un risultato positivo di questa Amministrazione e in particolare degli uffici, lo rimarco. Che dentro il finanziamento delle opere pubbliche, siccome voi sapete che c'è una normativa che prevede il COC, il COC è un luogo sismicamente adeguato in cui in caso di nuove emergenze, che sia terremoto che sia alluvione, qualsiasi cosa, ci deve essere una struttura operativa che comunque deve essere garantito un servizio (ufficio tecnico, servizi, Sindaco, protezione civile). Qui nei finanziamenti delle opere pubbliche abbiamo ottenuto al di là di quello che già c'era €750.000 per la costruzione di un uovo COC perché ad oggi dopo vari ragionamenti riflessioni analisi nessuna struttura Comunale e adeguare sismicamente al 100%, per cui abbiamo previsto, chiesto e ottenuto €750.000 per la sede del COC e ci sembra un risultato importante. Poi vado a elencare le cose un po' confermate e un po' nuove, 2019: abbiamo inserito nei mutui €190.000 per la rotatoria incrocio via Battisti - via De Gasperi, la rotatoria Mori, non perché era successo qualcosa di strano, semplicemente per questioni tecniche. Su questa rotatoria inizieranno i lavori prima delle elezioni, è in corso di svolgimento la gara presso la stazione unica appaltante, ma per un meccanismo di bilancio l'abbiamo dovuta reinserire come mutuo e quindi da domani siamo in grado di accendere il mutuo per riempire i lavori a seguito della gara. Poi vedete €220.000 per riqualificazione ex poligono di tiro che si sommano ai €180.000 di finanziamento regionale e questo è legato al finanziamento Gal, quello che poi ne parleremo approfonditamente dopo il recupero sostanzialmente dell'area ex tiratori. Poi opere pubbliche sempre da opere di urbanizzazione, manutenzione straordinaria strade comunali €90.000 e marciapiede via Ugo La Malfa. Via Ugo La Malfa è già inserita in parte, però probabilmente gli importi necessari a effettuare il marciapiede e l'asfaltatura straordinaria di quella strada non sono sufficienti con le risorse già stanziare, perché abbiamo rimesso altri €40.000. Poi sostituzione giochi, questa è una cosa che ci teniamo l'abbiamo già fatto per tutti questi anni, abbiamo speso tante decine di migliaia di euro e ce li rimettiamo giochi attrezzati per i bambini €50.000. Poi realizzazione rotatoria strada provinciale 256 davanti ex Lucien per intendersi €150.000 dal bilancio comunale; €50.000 sempre dal bilancio comunale per la manutenzione straordinaria della scalinata vicino al consorzio che ormai è impraticabile quasi. Poi mettiamo anche qui €140.000, quindi continua l'investimento sui Led, eravamo arrivati quasi a 300 ma ci mettiamo €140.000 per sostituire le vecchie lampade con impianti Led. Questo è l'acquisto di un decespugliatore €30.000, previsto naturalmente i €600.000 per le opere a compimento straccio PIP Cavalieri. Questa cosa ci perdo un attimo nel senso che sapete, c'è stata anche in questo Consiglio una unanimità su questo punto, abbiamo fatto quello che avevamo detto, che era stato anche suggerito dall'opposizione senza nascondersi, abbiamo portato a termine quell'operazione. I quattro lotti restanti che sono circa 35.000 metri quadri, abbiamo abbassato il prezzo a €20 al metro quadrato e quindi complessivamente abbiamo ridotto anche i costi perché abbiamo verificato che era possibile fare necessari al compimento totale delle opere di urbanizzazione per consegnare questi lotti. Devo aggiungere siccome è stato anche questo motivo di falsa polemica, non c'è nessun impegno, ci sono state due richieste da parte di due aziende, noi abbiamo fatto questo per tutte le aziende e adesso facciamo una manifestazione di interesse pubblica a €20. Abbiamo già scritto la settimana scorsa a Confindustria Macerata, come dire

nella provincia di Macerata sappiate che ci sono 35.000 metri quadrati di area industriale disponibile a €20 al metro quadrato, questo è il momento di investire. Quindi anche qui sgombriamo il campo dalle polemiche che non c'entrano nulla, che hanno poco a che fare con la realtà. Aggiungo €58.000 adeguamento di pista volo notturno, questo è da terremoto, anche questo è stato aggiunto successivamente. Poi questa è permettetemi una battuta, messa in sicurezza Viale Martiri della Libertà 70.000 €, questi sono i soldi del Ministro Salvini, li abbiamo messi a Viale Martiri della Libertà, magari porta bene. Ci ha tolto €500.000, come diceva il Sindaco, ce ne ha dati 70, però non li buttiamo via comunque, li utilizziamo lì. Altre due cose ma veloce se ho finito dimmelo, due cose veloci. Vi aggiorno un attimo sui lavori che vedete in giro. È stato appaltato il colombario 15 secondo stralcio per €500.000 a base d'asta, è stato assegnato a una ditta e quindi partiranno quei lavori. La bretella la state vedendo penso che nel giro di un mese sarà terminata, quindi abbiamo secondo noi affrontato e risolto un problema che era decennale per la nostra città. Sono in corso i lavori al tennis per il manto dei due campi esterni. Eravamo intervenuti qualche anno fa sui campi interni e adesso stiamo intervenendo anche sui campi esterni. Sono appaltati lavori per €200.000 della palestra Mancinelli, con in parte contributo della Regione Marche e in parte finanziamento bilancio comunale. È stata realizzata la pista di mountain bike, quella sotto la cavetta dove c'è la serra. Stiamo preparando la convenzione per assegnarne la gestione. Viabilità, è in corso la manutenzione straordinaria degli asfalti. Casette a parte i lavori che sono stati fatti già in occasione anche della Tirreno Adriatica e quindi avete visto la Matelica Braccano, Colli Vinano, Piane e così via. Stiamo provvedendo entro i prossimi giorni alla manutenzione straordinaria del riasfalto alle casette, il cimitero e Costarella Bracci che è diventata un disastro e Grimaldi. Poi €40.000 per i selciati di via Umberto Primo rifacimento via Beata Mattia. Il loggiato anche qui lunga storia, i lavori erano stati assegnati prima di Natale ma molto prima, settembre ottobre probabilmente, con un parere favorevole della Soprintendenza. All'inizio lavori ci sono state fatte osservazioni, abbiamo replicato, contro osservazioni, ad oggi noi non sappiamo ancora con certezza qual è l'ultima parola della Sovrintendenza. Abbiamo assunto una decisione, alla Sovrintendenza abbiamo scritto siccome ci hai dato il parere favorevole all'inizio, noi procediamo con quel parere favorevole e abbiamo dato inizio i lavori, poi vediamo perché mettere lì €280.000 del bilancio comunale di tutti i cittadini Matelica, tenerli fermi, ci sembra una cosa scorrettissima, quindi anche lì i lavori sono ripresi questa settimana. Queste sono un po' le questioni e l'aggiornamento sulle opere pubbliche".

Interviene il Consigliere Mori: "Sono contento che siano cominciati i lavori sul loggiato perché io pensavo che fossero ancora bloccati. Una parola, Massimo, sull'efficientamento energetico parli di €140.000, a bilancio c'è 100, o ho letto male?"

Un'altra cosa e poi passo al discorso dell'opera pubblica: non ho capito il discorso sinceramente degli aumenti delle indennità, francamente non l'ho capito, anche perché l'Assessore ha dichiarato che se dovesse essere riletto andrà a rinunciare, quindi non capisco perché sono stati aumentati.

Per quello che riguarda l'opera pubblica famosa che poi sappiamo che sono alle rotonde, voi dite sempre che avete trovato un Comune indebitato, dite sempre che volete diminuire l'indebitamento e avete sempre affermato giustamente che bisogna cercare di sviluppare un'economia attorno al turismo enogastronomico, alle produzioni tipiche locali eccetera eccetera, poi a questa volta affermazioni corrisponde la spesa di €190.000 più €150.000 per la realizzazione di due rotonde, totale €340.000 per due rotonde su una strada che tra qualche anno sarà utilizzata solamente per il traffico locale, visto che la Pedemontana devierà il 90% del traffico pesante e di transito. Tutto il traffico prodotto da Camerino, Castelraimondo, San Severino eccetera da quella zona con destinazione Cerreto, Fabriano, Jesi, Ancona e viceversa che oggi transita sulla strada provinciale, confluirà tutto sulla Pedemontana e non attraverserà più il centro cittadino. Qui l'Assessore mi deve spiegare a cosa servono queste due rotonde perché si tratta di un investimento oggettivamente insensato, non parliamo qui di piccole spese, stiamo parlando di una marea di soldi parte dei quali tra ladri presi a debito sui quali dovremmo pagare degli interessi per 20-30 anni per fare due opere pubbliche che non avranno nessun effetto né sull'economia locale né sul benessere dei cittadini. Io li vedo proprio come soldi buttati. In un'ottica di diminuzione del debito quel mutuo non dovrete accenderlo proprio, o al limite avresti dovuto utilizzare quei soldi per cercare di realizzare o incentivare una delle cose che avete promesso: potete usarli per contrastare lo spopolamento di questa cittadina, potete usarli per incentivare le attività commerciali del centro storico ormai spopolato, per organizzare una grande e importante manifestazione con cadenza annuale, per attirare investimenti in attività ricettive, per un impianto di produzione di energia che ci faccia risparmiare sulle bollette, come piace a me, quello di cui parlo da sempre, per completare i locali dell'asilo nido e invece no le rotonde. Ci sono centinaia di modalità produttive con cui avreste potuto spendere quei soldi e invece avete deciso di buttarli, questa per me è una scelta che rimane un mistero. Le altre magari sono discutibili, uno la vede in un modo o in un altro, quella delle rotonde va proprio contro ogni logica secondo me."

Interviene il Consigliere Montemezzo: "Dicevo fra gli allegati della cartina del bilancio il FCDE, che sarebbe l'allegato B, non sono uguali i dati a quelli dell'allegato C dell'indebitamento. Poi l'allegato D che è quello dei contributi comunitari è vuoto, quindi importo zero significa che non abbiamo contributi comunitari. L'allegato E invece che è quello dei contributi regionali riporta un dato di 671.300, che però se andiamo a guardare da questo elenco delle entrate regionali sono molto di più e quindi non so. Poi il fondo vincolato, non c'è quello del 2019, c'è quello del 2020 e 21, però il revisore diceva anche che non eravamo soggetti a fare questo fondo. Poi poi l'allegato M percentuali di riscossione è tutto al 100%, quindi significa che allora non serve accantonare i fondi se riscuotiamo tutto al 100%, questo sui prospetti. Poi sulla relazione del revisore, a me sembra molto scarna, ero abituato a relazioni molto più corpose. Comunque non fa commenti, non analizza secondo me una parte importante del bilancio come l'indebitamento, anche se in parte prima la ha accennato il Sindaco, però in nessun dato c'è un'analisi dell'indebitamento e non è commentato da nessuna parte e non si parla nemmeno del rinvio del pagamento di mutui fino a quando. Poi scrivo pagina 15 perché non c'erano le pagine, però

contandole così, le sanzioni su codice della strada si parla della parte eccedente di 320.000 € che va a spese correnti per tutti e tre gli anni, però nel 2019 il totale 320.000 ma nei prossimi anni è diverso, quindi non capisco se quest'anno tutte vanno a spese correnti oppure nei prossimi anni. Poi a pagina sull'uso dei locali non istituzionali il revisore fa un prospetto c'è questa sala Boldrini e qui c'è fondo crediti dubbia esigibilità, io per quanto ne so questo si paga anticipato e quindi non ci dovrebbero essere mancati incassati e quindi non ci dovrebbe essere il fondo. Andiamo invece ai capitoli di bilancio, le entrate: l'IMU aumenta di 300.000 e poi di 100.000, per scendere nel 2021 di 100.000, con quali motivazioni? In parte il Sindaco l'ha spiegato col Governo eccetera. La pubblicità forse non è accorto nessuno, ma sale da 52 a 61.000 perché c'è una delibera che aumenta del 40%. Le pubbliche affissioni invece sono azzerate, sono stati conglobate nella pubblicità? L'addizionale IRPEF nel 2020 aumenta di €130.000 rispetto al 2019 è credibile? La TASI aumenta nel 2020 di 100.000, perché? Proventi dell'isola ecologica in parte l'ho detto anche nel punto precedente in cui i €10.000 non me li ritrovo poi nella specifica che c'era sul piano tariffario. Capitolo 226, c'era vulnerabilità sismica con importo zero, significa che non si fa? È stata fatta? In caso quanto è costata e che risultati ha dato. C'era una delibera recente mi sembra che affidava un altro incarico. Colgo l'occasione per sapere se il Comune farà qualcosa per il bando non so se avete letto c'è scadenza un bando 18 aprile per le scuole. Poi la mostra l'ha detto Mori, il recupero del Cosmari scende da 43 a €15.000 per i 3 anni. Ci sono motivazioni? Perché l'anno scorso era molto più alto? Le multe sono sempre ballerine. Allora da €350.000 dell'anno scorso scendono a 320, un altro anno €476.000, poi riscendono a 372.000, perché questi sbalzi, che cosa ci sarà che un altro anno ci saranno più di 100.000 € in più? Poi c'è un incasso, capitolo 616, di €100.000 dall'Agenzia delle Entrate, vorrei sapere che cosa ci dà. Queste sarebbero state tutte domande che non avrei posto se nella relazione previsionale e programmatica come c'era una volta veniva spiegato. Questi €70.000 del Governo l'ha spiegato adesso Montesi. Il capitolo 556.7 il contributo regionale al museo archeologico, perché per il museo archeologico c'è stato chiesto un contributo regionale, nella delibera va spalmato in tre anni, ossia nella delibera di Giunta numero 24 del 16 febbraio si dice che verranno dati €50.000 nel 2019, 126.000 nel 2020 e 40.000 nel 2021 e noi li abbiamo messi tutti in questo bilancio. 569.1 in parte è una mia cosa, certo praticamente era il contributo per la strada di collegamento San Rocco che fa riflettere sull'inefficienza di questa Amministrazione, perché alla fine vero come diceva Montesi che la bretella sta per essere completata, ma a carico nostro e non a carico di che poteva essere. Poi spese, i capitoli sono molti e quindi bisogna concentrarsi su alcuni. Ricordiamo che non pagando i mutui le spese sono drogate come diceva anche il Sindaco prima, cioè sono nettamente superiori a quelle che ci si potrebbero permettere in tempi normali. Il personale è in netto aumento per le persone che si assumono? Ho letto nel piano che ci sono 6 o 7 assunzioni mi sembra. Poi c'è un aumento dovuto al contratto e questo va dato atto, però ci sono anche - l'ha detto anche prima Baldini - aumenti sostanziosi per indennità di posizione: chi li ha stabiliti? Se dobbiamo ancora affidare l'incarico per la valutazione nel senso che poi all'ordine del giorno. Quali sono le motivazioni? Poi importo zero su formazione e acquisto libri per ragioneria nel 2021, forse non ci si aggiorna più. Sull'energia abbiamo parlato più volte e questo in parte l'ha

spiegato Montesi che quindi è un accantonamento cautelativo, ma i capitoli vengono ripetuti uguali da 4-5 anni a questa parte ormai. Nonostante PEC eccetera non cadono le spese postali, mentre sono previste in aumento quelle telefoniche. Poi dove sono previste le spese per i vari incarichi che stiamo andando alla Unione Montana? Il capitolo 41.2 l'hai detto anche Baldini, però da €4 nel 2017 (per chi non lo sa sono spese legali) passa a 38 nel 2018 e addirittura a 115.000 nel 2019. L'antincendio, capitolo 4324, raddoppia da 6 a 12, poi gli aggi delle entrate da 1 a 47, questo è il vantaggio dell'Unione Montana? Stessa discussione sul ruolo dei verbali e codice della strada di €5.000 che prima non c'erano. Poi restano i 49.000 € nelle solennità.

Interviene il Consigliere Montemezzo: "Il mio è un pochino lungo, quanti minuti ho? Sette, in caso me li faccio prestare dal mio Capogruppo dopo, perché è congegnato su tre-quattro cose in questo senso: siccome come io prima nel DUP non è spiegato niente di che cosa fa l'Amministrazione e le uniche possibilità sono quelle di vedere dei capitoli di bilancio, sono costretto a chiedere molte specifiche sui capitoli di bilancio. Poi ci sono alcuni rilievi su alcuni importi che non capisco, in più una parte politica. Allora veniamo all'analisi, i prospetti: non c'è l'approvazione tra i punti del programma triennale delle opere pubbliche. Il Revisore dice e pagina 16 mi sembra che sarà presentato al Consiglio per l'approvazione unitamente al bilancio preventivo, io non l'ho visto, perché è sufficiente il prospetto inserito nelle ultime pagine del DUP? Il piano triennale non è all'ordine del giorno. Poi tra gli allegati nella cartellina del bilancio ho visto che l'entrata dell'allegato B del fondo CDE non sono uguali a quelle dell'allegato C dell'indebitamento e mi domando perché, non lo so. L'allegato D è vuoto, quello dei contributi comunitari, quindi significa che non abbiamo contributi comunitari. L'allegato E, quello dei contributi regionali cita 671.300, ma dalle entrate mi sembrano molti di più perché è differente? Poi il fondo vincolato in cartellina non c'era quello 2019 ma non è un problema. Io prendo i minuti del mio capogruppo. Il fondo di riserva è molto alto da 41 passa a €127.000. Un'altra chicca che questa vorrei sapere pure che cos'è, il fondo riserva contenzioso è una novità €50.000 nel 2019 e €35.000 nel 2020, cos'è e a quale contenzioso si riferisce? Poi capitolo 64.4 rimborso multe dalla Provincia passa da €59.000 a 72.000 € per tutti e tre gli anni, ma se le multe che cambiano come ho spiegato prima perché non cambia anche quello che prende la Provincia? Poi continuano i €13.000 per l'informazione al capitolo 66.4 è sempre il contratto con la Moretti Comunicazione? Non doveva durare un anno, a che serve? Sul turismo ci sono sempre €50.000 e in teoria questo è positivo ma vorrei capire cosa ci si fa. Diminuiscono le spese per la sicurezza cittadina da 37.000 a 23.000 €. Poi un'altra cosa che vorrei capire la farmacia, ci sono acquisti per €1.600.000 che cadono quindi di €110.000 però i ricavi sono uguali fra il 2018 e il 2019 pari a 220.0000 €, quindi si sono accumulate troppe scorte oppure ci sono altri motivi? Sui capitoli degli investimenti ha parlato adesso Montesi io mi ero segnato che in fondo ci sono di significativo le rotatorie, però quando parlava di €50.000 dei giochi dei bimbi vorrei far notare che a Piane i giochi sono rotti. Andiamo al DUP, poi finisco, prendo atto che è migliorato anche se restano ancora molte inesattezze. Una cosa per eliminare, in parte l'ho detto prima, una volta c'era la relazione previsionale e programmatica che anno per anno riportava cosa era previsto nell'anno. Ora con il DUP si programma l'intera legislatura, mi sta

bene ma non resta l'obbligo annualmente di commentarlo con le novità che ci sono? Faccio un esempio, non si parla mai di ricostruzione, non si parla di scuola, mentre vengono ancora citate iniziative che o non si fanno più o mancano iniziative nuove che avete fatto. È vero che l'Amministrazione dovrà fare una relazione di fine mandato, ma non è obbligata annualmente ad aggiornare lo stato di avanzamento nel DUP? Nel DUP non c'è niente e quindi se uno vuole sapere cosa sta succedendo lo può solo verificare sui capitoli di bilancio. Premesso ciò, qualche domanda: a pagina 80 vi ponevate l'obiettivo delle assemblee pubbliche e non mi sembra si sia brillato in tal senso, specie con l'assemblea verso i quartieri. Adotta un monumento, che riscontro ha avuto? A pagina 23 si afferma, dati del Sole 24 Ore, però sono del novembre 2017 e quindi si potrebbero aggiornare. A pagina 28 Matelica è il terzo Comune in provincia per abitanti, è una bella cosa, non lo sapevo che siamo arrivati al terzo posto, invece calano tutti gli anni, anzi eravamo 10.062 nel 2014 e siamo scesi 9.612, mancano statistiche su nascite e mortalità eccetera. Finalmente sono stati aggiornati i dati delle partecipate ma ho il dubbio che qualcuno sia il fatturato invece dell'utile: l'anno scorso non c'era niente. Contributi regionali da una parte è scritto 27.488 ma se uno va a fare la somma sono 26.683. Le opere pubbliche i 12 milioni di euro che spendiamo sono citate a pagina 49 solo quelle del 2019, mancano quelle 2020 e 2021. Poi scritto c'è sono tutte finanziate con capitale privato, non credo anzi. Poi a pagina 51 invece c'è un prospetto sulle opere finanziate e non realizzate, sono riportate al numero 6 l'ascensore di via Spontini e credo sia stato fatto, il Comune sta lì; al numero 9 risulta l'accantonamento somme per impianto depurazione. Se ricordo bene questo era un importo che dovevamo dare all'Ato. Poi al numero 21 pronto intervento post sisma ecc., tutte cose che dovrebbero essere determinate. A pagina 52 è evidente l'aumento costante delle entrate tributarie, che nel 2019 aumentano del 5,8% rispetto al 2018. Poi nella stessa pagina si può constatare nel 2018 sono stati presi mutui per 636.000, nel 2019 per 410, nel 2020 sono previsti 500, nel 2021 300 e nel 2022 200. Non c'è nessun piano di rimborso nel 2019 20-21, probabilmente perché si pensa che il Governo ce li rinvierà ancora. È evidente anche qui che non si è fatto niente per accantonare in qualche modo tale risparmio obbligato oggi, ma che tornerà in seguito se autorizzate la liquidità per amplificare una spesa corrente dispendiosa soprattutto elettorale".

Esce Montesi: presenti n. 14

INTERVIENE IL SINDACO : "Tantissime cose, spero di poter rispondere a tutto, sono riuscito a segnarmi alcune e altre no, spero comunque di essere esaustivo. Allora cominciamo dall'indennità di carica, vi rispiego: noi all'inizio mandato ci eravamo abbastati l'indennità di carica del 35%, ma chiaramente gli uffici visto che tra due mesi si vota hanno previsto che chi verrà dopo di noi, o noi o chi si ricandiderà o qualsiasi altra Amministrazione, avrà la possibilità di prendere il 100% di quanto gli spetta e quindi ha messo questo in bilancio, ma è chiaro che chiunque verrà potrà decidere di farlo oppure no e quelli andranno a risparmio. Quindi è semplicemente una attenzione verso chi verrà. L'indennità di posizione, così come il un po' di aumento di spese personale, viene perché è stato aggiornato il contratto e quindi sono previste nel bilancio; dovremmo decretare poi eventualmente l'aumento delle indennità di posizione dei

quattro apicali. I servizi alla persona, alla mensa sì è vero che c'è uno scarto di quasi €100.000 tra le entrate e le uscite, ma abbiamo fatto apposta perché altrimenti avremmo dovuto gravare sulle famiglie di una spesa che oggi possiamo farci carico. Su questo una cosa che non ho detto prima, ma prima ma la dico adesso, sono aumentate tantissimo le spese per l'asilo nido perché manca personale, dobbiamo prendere personale esterno per tenere il servizio comunque ottimale che stanno facendo gli educatori per i bambini di Matelica e questo ci costa tantissimi soldi e quindi sui servizi alla persona anche lì l'aumento è più grande. Per le spese legali è vero, avete ragione, c'è una spesa molto più ampia ma perché siamo in attesa di giudicato del ricorso al TAR Mattei e che quindi vada come vada ci sarà la parcella dell'avvocato che ci segue da tanti anni che quindi abbiamo previsto una cifra molto più alta per essere coperti da quel punto di vista. Poi la mostra, chiedeva il Consigliere Mori, è stata pagata a metà dal Ministero dei beni culturali un fondo FUS che era stato messo per le aree del sisma all'inizio 2017 e metà dalla Regione Marche con un fondo Por di 248 milioni di euro aggiuntivi rispetto alla programmazione che era stata stanziata e una parte anche per i Beni Culturali, quindi con queste sono stati pagati soprattutto i trasporti, restauri, movimentazione delle opere del sisma, i €95.000. I mutui l'indebitamento oggi finisco nel 2021, abbiamo chiesto altri 5 anni, almeno fino al 2026, perché se si aspetta la metà della ricostruzione pesante attivata a quel punto insomma ci sarà necessità di non pagare i mutui fino a quella data. La Tasi aumenta perché in questo momento non si paga sulle case che non sono utilizzate per il sisma a mano che rientrano le persone dentro casa si prevede, quindi con l'aumento dei lavori di restauro delle case si prevede un aumento della Tasi, cioè del gettito della Tasi, ma è chiaro che anche su quello siamo attenti ad aggiornarlo. Approfitto per dare i dati sul sisma, noi abbiamo oltre 700 inagibilità tra pubblici e privati, beni culturali, 81 sono i progetti già terminati, 23 con decreto 8 i lavori terminati, quindi insomma si va molto a rilento. Non è colpa del Comune, è l'USR che anche loro sono vessati dall'ANAC che controlla ogni virgola e quindi si va lentamente e l'attesa per un progetto del sisma va dai 4 agli 8 mesi e questo è un po' il motivo per cui siamo così, ma la Tasi poi chiaramente si genera anche da quella parte. La pubblicità come vedete sono entrate diciamo insieme, penso dobbiamo rifare il bando per il servizio di pubbliche affissioni perché c'è stato un fallimento della vecchia azienda e che quindi dobbiamo andare con una nuova gestione. Allora sanzioni del codice della strada, in realtà questo qui viene fatto sulla stima, non tutte le sanzioni del Codice della Strada vengono fatte su strade provinciali e quindi ecco perché quella percentuale che va alla Provincia rimane invariata e poi le sanzioni sono diverse per quello, ma comunque verrà poi aggiornata man mano che va avanti, anche perché si fa una previsione che non può essere assolutamente precisa. Il museo archeologico: noi abbiamo vinto un bando regionale per €216.500 sempre dei fondi Por aggiuntivi, anche in questo caso è piuttosto grottesco che queste che sono fondi aggiuntivi sulla spesa ordinaria sono stati più veloci delle fondi straordinari del sisma. Oggi siamo al paradosso che funziona meglio la parte ordinaria dello Stato che quella straordinaria che è molto più lenta e molto più farraginoso. Siamo quindi a questo punto. Questi 216.000 € all'inizio ci avevano chiesto in Regione Marche in convenzione di spalmare sui 3 anni della rendicontazione, in realtà visto che la cifra è abbastanza piccola, relativamente piccola per i lavori che devono essere fatti e che

quei lavori stessi sono piuttosto veloci, alla fine riusciamo a farli con minor tempo perché si tratta soprattutto della messa in sicurezza e ripristino degli architravi del piano nobile di Palazzo Finaguerra che rende inagibile il palazzo. L'antincendio perché chiaramente man mano che torniamo negli stabili comunali verrà rifornito l'antincendio, oggi Palazzo Ottoni, Palazzo Comunale, ex caserma e quant'altro non vengono utilizzati. I giochi dei bimbi segnaliamo anche noi quelli rotti alle Piane. Mi pare che abbia detto tutto quello che mi ero segnato. Sul DUP chiaramente staremo attenti a verificare le incongruenze soprattutto sulle cifre finali. La vigilanza notturna abbiamo provato a fare una proiezione per capire se funziona o non funziona, con il capo della polizia locale anche noi abbiamo provato a capire se era giusto toglierla in realtà ci costerebbe di più farla con i nostri i nostri dipendenti e quindi è un servizio che diamo con un eventuale risparmio se non utilizzassimo i nostri dipendenti. Sul personale ho già detto, ci sono almeno 5 unità che vengono assunte in questo anno. L'asilo non è in questo piano e dobbiamo chiaramente con il pensionamento probabile o l'allontanamento dal lavoro per cause che non conosciamo cioè quantomeno non le posso dire qui di alcuni dipendenti prevedremo l'assunzione di alcune maestre oppure si darà in gestione, questa è una decisione che dovremo prendere e che oggettivamente probabilmente sarà per la prossima Amministrazione. È però un servizio che va mantenuto come servizio alla persona della città. Sull'indebitamento è vero che noi stiamo accedendo dei mutui. Una cosa tecnica, le spese in conto capitale non possono essere utilizzate per la spesa corrente e quindi tutta la parte di animazione del centro storico non viene presa da quei da quei fondi lì, quindi, Consigliere Mori, ho capito il discorso ma tecnicamente delle cose sono completamente diverse e ci arroghiamo anche il diritto di dire che probabilmente mai come in questi anni Matelica è stata animata dal punto di vista culturale, turistico e delle attività. Certo si può fare sempre meglio, avete visto anche il bilancio i soldi sono stati messi tanti, continueremo a metterceli anche per quest'anno e cerchiamo di fare del nostro meglio. Voglio dire a tutti Matelica è vero che si sta abbassando la popolazione, ma è un trend per tutta l'area montana e non scordiamoci che abbiamo avuto un terremoto grande, il più grande terremoto della storia della nostra città almeno dal 1703 e comunque siamo riusciti a ottenere tutti matelicesi qua e comunque tutte le attività del centro sono rimaste e comunque abbiamo fatto finta che questo non sia successo. Io credo che questo sia un grande successo di tutta la città, non dicono Amministrazione, ma dico di tutta la città, quindi quando uno fa certi ragionamenti forse è il caso che contestualizzi anche il periodo storico che abbiamo vissuto".

Rientra Montesi: presenti n. 15

Interviene l'Assessore Pennesi: "Per quanto riguarda il turismo, i 50.000 € messi in bilancio, voglio aggiungere un attimo in coda quello che diceva il Sindaco è anche molto importante il fatto che per esempio ci sono gli alberghi come l'albergo in centro che ha riaperto con noi, l'Hotel della Loggia, che lavora e lavorano altri alberghi come i vari agriturismi che sono sorti o anche le attività di accoglienza come i vari bar o enoteche. Detto questo i soldi messi in bilancio per quello che riguarda il turismo intanto serviranno, come servono sempre per la stampa e la realizzazione del materiale informativo, abbiamo praticamente finito le guide anche quelle piccoline, vorremmo stamparle perché è vero che siamo nell'era dei social, ma è vero anche

che ci sono persone che vogliono ancora il cartaceo ed è importante fornirlo, è importante non solo nell'accoglienza ufficiale di alcuni eventi istituzionali ma è importante anche per chi va in Pro Loco e magari prende proprio fisicamente una guida di Matelica. Quindi il materiale informativo che va ristampato e così come entrano nei soldi destinati al turismo delle operazioni che facciamo costantemente sono pianificate come la realizzazione del video che avete visto che abbiamo anche mandato nell'iniziativa che abbiamo fatto in teatro di presentazione della Tirreno Adriatico, un video sul Verdicchio e ne sono in programma altri due, quindi sul territorio e sui beni culturali. La partecipazione a eventi nazionali propri del turismo, come per esempio il Grand Tour di Tipicità, il Grand Tour delle Marche che è un evento circuito, porta e veicola i nostri prodotti nelle Marche e fa promozione turistica del territorio. Così come iniziative come l'accoglienza di Press Tours che abbiamo costantemente che sono ricevere giornalisti nazionali e internazionali che scrivono su riviste sia di viaggi che di enogastronomia e che quindi vengono a Matelica, vengono accolti e poi loro scrivono e abbiamo documentato tutto questo. Non ultimo il capitolo del turismo che chiaramente il turismo sappiamo benissimo che utilizza alcuni volani importanti come la cultura e come l'enogastronomia e partecipano anche a spese per l'organizzazione dei grandi eventi, cioè l'evento di Jovanotti chiaramente è un evento di grande risonanza ma per noi è stato un evento molto turistico, perché comunque sono passate tante persone nel nostro territorio, percorrendolo a piedi, come noi vogliamo e c'è stato anche un bel ritorno. Quindi è chiaro che dal capitolo turismo a volte si prendono si aiutano delle cose che sono anche turistiche, ma che magari sono vestite di altro".

Votazione sulle osservazioni al DUP presentate al Protocollo comunale dal Capogruppo Baldini;
Con il seguente risultato della votazione

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 3 voti favorevoli (Baldini, Montemezzo e Mori) e 12 contrari ;

DELIBERA

Di respingere le osservazioni al bilancio di previsione 2019/2021 e relativi allegati.

Interviene il Consigliere Montemezzo: "A me è piaciuta la risposta che aveva fatto l'Assessore Pennesi, in questo senso: quelle risposte lì documentano che cosa uno va a fare, però ritorno indietro con quello che dicevo prima queste devono stare tutte nel DUP. Non c'è niente nel DUP, né quello che ha detto l'Assessore né quello che poteva fare l'Assessore Valeriani, Potentini, cioè ci stanno solo le cose di inizio mandato e invece lei ha documentato che ci sono state tutte cose nuove. Uno poi può condividere o non condividere, però ha spiegato molto bene su questo e quindi penso che adesso questo sarà l'ultimo DUP che facciamo perlomeno in questa consiliatura però che vadano fatte così le cose. Comunque noi al bilancio votiamo in modo contrario".

Interviene il Consigliere Mori: "Anch'io come dall'intervento voterò contro. Sono totalmente contrario alla spesa di 340.000 € sulle rotonde".

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta che precede

Presenti e votanti: 15

Con 11 voti favorevoli, 3 contrari (Baldini, Montemezzo e Mori) e 1 astenuto (De Leo) espressi per alzata di mano;

DELIBERA

- Di approvare il presente atto come sopra riportato, quale parte integrante e sostanziale del presente deliberato.
- Di approvare il Documento Unico di Programmazione per il periodo 2019 - 2021, allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
- di prendere atto che tale documento ha rilevanza programmatoria e di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale;
- di dare atto che il DUP per il periodo 2019-2021 è stato pubblicato sul sito internet del comune – amministrazione trasparente, sezione bilanci;
- di dare atto che, ai sensi dell'articolo 170, comma 7 del TUEL, è stato modificato il Regolamento di contabilità dell'Ente per prevedere i casi di inammissibilità e di improcedibilità per le deliberazioni del Consiglio e della Giunta che non sono coerenti con le previsioni del Documento unico di programmazione.
- di approvare, ai sensi dell'art. 174, comma 1, del D.lgs. n. 267/2000 e dell'art. 10, comma 15, del d.lgs. n. 118/2011, lo schema del bilancio di previsione finanziario 2019-2021, redatto secondo l'allegato 9 al d.lgs. n. 118/1011, allegato alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale, il quale assume funzione autorizzatoria;
- di dare atto che lo schema di bilancio di previsione 2019-2021, redatto secondo i principi generali ed applicati di cui al D.lgs. n. 118/2011 e secondo le norme vigenti in materia di finanza pubblica, presenta per gli esercizi 2019-2021, le risultanze finali come da prospetti allegati;
- di approvare i seguenti allegati al bilancio di previsione finanziario 2019-2021 così come previsti dal D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, integrato e modificato dal D.lgs. 126/2014:
 - il prospetto esplicativo del presunto risultato di amministrazione;
 - il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione (2019-2021);
 - il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione (2019-2021); - il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento;
- la nota integrativa al bilancio contenente quanto specificato all'art 11 comma 5 del D.Lgs. 10 agosto 2014 n. 126 nonché la tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà 2017 cioè l'ultimo rendiconto approvato.

Inoltre, vista l'urgenza

IL CONSIGLIO

Con 11 voti favorevoli e 4 astenuti (Baldini, Montemezzo, Mori e De Leo) espressi per alzata di mano;

DELIBERA

Rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 c. 4 del D.Lgs 267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO COMUNALE
f.to DR. VALENTINI ALESSANDRO

Il Presidente
f.to MEDICI MARIA LAURA

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;
Visto lo Statuto Comunale,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on line di questo Comune ed è stata compresa nell'elenco n. 1377.

Il Sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 06-06-2019 al 21-06-2019 e dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'articolo 134 c. 4 del D.Lgs 267/00 e s.m.i.

Matelica, li 22-06-19

**IL SEGRETARIO COMUNALE
DR. VALENTINI ALESSANDRO**