



# Città di Matelica

Provincia di Macerata

## COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.21 DEL 28-05-2020

Il Segretario Comunale  
DR. VALENTINI ALESSANDRO

Matelica, li 04-08-2020

**CODICE ISTAT 43024**

Oggetto DOCUMENTI DI PROGRAMMAZIONE FINANZIARIA ESERCIZIO  
: 2020-22: APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI  
PROGRAMMAZIONE E DEL BILANCIO DI PREVISIONE.

L'anno duemilaventi il giorno ventotto del mese di maggio alle ore 21:00, , si è riunito il Consiglio Comunale convocato a norma di legge, in adunanza Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei seguenti componenti il Consiglio Comunale:

BALDINI MASSIMO	P	CICCARDINI GIOVANNI	P
CINGOLANI DENIS	P	Biocco Emanuela	A
PROCACCINI ROSANNA	P	Copponi Danilo	P
TURCHI FRANCESCO	P	DELPRIORI ALESSANDRO	P
Falzetti Graziano	P	Mosciatti Sigismondo	P
Boccaccini Maria	P	Santini Fabiola	P
Bellomaria Manila	P	Rotili Corinna	P
Serpicelli Monia	P	Pennesi Cinzia	P
Falzetti Sauro	P		

ne risultano presenti n. 16 e assenti n. 1.

Assume la presidenza il Signor BALDINI MASSIMO in qualità di SINDACO assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor DR. VALENTINI ALESSANDRO. Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

Bellomaria Manila  
Serpicelli Monia  
Mosciatti Sigismondo

## IL RESPONSABILE DEL SETTORE SERVIZI FINANZIARI

**Visto** Il D.Lgs 267/2000, il quale dispone che i Comuni, le Province e le Comunità montane deliberino annualmente il Bilancio di Previsione finanziario redatto in termini di competenza e cassa per la prima annualità, e solo competenza per gli anni successivi, osservando i principi di unità, annualità, universalità ed integrità, veridicità, pareggio finanziario e pubblicità oltre a quanto disposto dal principio contabile applicato concernente la programmazione;

**Richiamato** il "principio applicato della programmazione" che novella il processo proprio del bilancio di previsione di seguito presentato per sommi capi:

- L'attività di bilancio trova origine nella presentazione del Documento Unico di Programmazione;
- Tale documento è composto da due sezioni:
  - una a carattere strategico con orizzonte temporale il mandato sindacale
  - una a carattere operativo con orizzonte temporale il triennio di bilancio
- il Documento Unico di Programmazione è elemento di indirizzo ed esprime l'obiettivo a cui la totalità dell'azione amministrativa e gestionale debba tendere;
- il bilancio di previsione ha natura finanziaria e potere autorizzatorio;
- il bilancio ha cadenza pluriennale con previsioni di competenza e, solo per il primo esercizio, si esprimono anche previsioni di cassa;
- il bilancio di previsione ha quale unità elementare per l'entrata la tipologia e per la spesa il programma declinato in titoli.

**Richiamata** la deliberazione della Giunta comunale n.52 del 27/02/2020 tramite la quale si approva la nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione e il bilancio di Previsione 2020/2022 da sottoporre al Consiglio Comunale quale documento programmatico per gli esercizi relativi a detto periodo di programmazione, secondo le tempistiche del DM 28/10/2015;

**Visto che**, con decreto legge n.34/2020, pubblicato in G.U. n.128 del 19-05-2020 cd. Decreto Rilancio, l'art. 138 abroga:

- il comma 683-bis dell'art. 1 della legge 27 dicembre 2013, n.147, introdotto dall'art. 57 bis del D.L. 124/2019 "In considerazione della necessità di acquisire il piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani, per l'anno 2020, i comuni, in deroga al comma 683 del presente articolo e all'articolo 1, comma 169, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, approvano le tariffe e i regolamenti della TARI e della tariffa corrispettiva entro il 30 aprile. Le disposizioni di cui al periodo precedente si applicano anche in caso di esigenze di modifica a provvedimenti già deliberati».

- il comma 4 dell'art.107 del decreto-legge "Cura Italia" (D.L. n.18/2020) che ha prorogato al 30 giugno il termine per l'approvazione della TARI;

- il comma 779 dell'art.1 della L. 160/2019 (L. di bilancio 2020) che ha prorogato a fine giugno l'approvazione degli atti deliberativi dei comuni per l'IMU;

di fatto uniformando i termini per l'approvazione degli atti deliberativi in materia di TARI e IMU al 31 luglio 2020;

**Visto** il decreto legge n. 18 del 09/04/2020 del Ministero dell'Interno con il quale viene differito al 31 luglio prossimo il termine per l'approvazione del bilancio di previsione per l'annualità 2020/2022;

**Visto** lo schema di Documento Unico di Programmazione predisposto per l'anno 2020/2022;

**Visto** il Conto Consuntivo dell'esercizio finanziario 2018;

**Dato atto** che il Documento Unico di Programmazione per l'esercizio 2020/2022 e gli altri documenti contabili allo stesso allegati sono stati redatti tenendo conto delle disposizioni vigenti in materia di finanza locale e sono stati osservati i principi e le norme stabilite dall'ordinamento finanziario contabile;

**Espresso** che è elemento essenziale dotare l'Ente di un bilancio autorizzatorio in tempi brevi al fine di permettere l'attuazione piena del principio contabile n. 16 – Principio della competenza finanziaria – che testualmente recita:

*[...] Le previsioni del bilancio di previsione finanziario hanno carattere autorizzatorio per ciascuno degli esercizi cui il bilancio si riferisce, costituendo limite agli impegni e ai pagamenti, fatta eccezione per le partite di giro/servizi per conto di terzi e per i rimborsi delle anticipazioni di cassa. La funzione autorizzatoria fa riferimento anche alle entrate, di competenza e di cassa per accensione di prestiti.*

**Ritenuto**, nel rispetto pieno dei principi cardine che sostengono l'azione amministrativa, indirizzare la propria attività al soddisfacimento di una molteplicità di interessi supportati da un sistema di principi contabili concorrenti, quali tra tutti quello della prudenza, che testualmente recita:

*[...] Nel bilancio di previsione, più precisamente nei documenti sia finanziari sia economici, devono essere iscritte solo le componenti positive che ragionevolmente saranno disponibili nel periodo amministrativo considerato, mentre le componenti negative saranno limitate alle sole voci degli impegni sostenibili e direttamente collegate alle risorse previste.*

**Ritenuto** che, al fine di garantire la permanenza degli equilibri di bilancio nel tempo e tutelare l'ente da eventuali carenze, occorre massimizzare l'attenzione all'attivazione di ogni spesa corrente, garantendo comunque il livello di qualità dei servizi resi, subordinandola alla sua reale copertura monetaria, nel pieno rispetto del dettato dell'art. 183 TUEL.

**Visti** il D.Lgs n. 267/2000 e il D.Lgs n. 118/2011 ed il vigente Regolamento di contabilità dell'Ente;

**Visto** lo Statuto dell'ente;

**Visto** il parere favorevole rilasciato dall'organo di revisione ai sensi dell'art. 239, comma 1, punto 2, del D.Lgs 267/2000;

PRESO ATTO dei seguenti pareri espressi sulla proposta di deliberazione, ai sensi degli artt. 49 e 147/bis del D.Lgs. n.267/2000:

VISTO:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' TECNICA ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

Il Responsabile del Settore – Servizi Finanziari

f.to Antonella Pelucchini  
Matelica li 21/05/2020

VISTO:

Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE ed alla correttezza dell'azione amministrativa.

con attestazione di copertura finanziaria

in quanto il presente provvedimento produce "effetti indiretti" sulla situazione economico finanziaria o patrimoniale dell'Ente

ovvero (alternativo)

La presente proposta non necessita espressione del parere suddetto in quanto trattasi di atto di mero indirizzo.

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari  
f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI  
Matelica, li 21/05/2020

VISTO:

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari  
f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI  
Matelica, li 21/05/2020

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta che precede;

Preso atto dei seguenti interventi:

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Procediamo con la lettura dell'Ordine del Giorno. Punto numero 12: documenti programmazione finanziaria esercizio 2020-22 approvazione documento unico di programmazione e dei bilanci di previsione. Relatore del punto l'Assessore Giovanni Ciccardini.

Ciccardini Giovanni  
Assessore

Come ho avuto modo di premettere in Commissione bilancio, quello che andremo ad approvare è un bilancio particolare, per il momento in cui viviamo, viene costruito prima del Covid e dovrà subire una serie di variazioni per adeguarlo alle mutate esigenze che il virus ha determinato. Abbiamo deciso di procedere in questo modo per tre motivi. Fornire alla struttura un bilancio approvato al fine di garantire un'operatività ordinaria e non lavorare in dodicesimi, dotare l'Ente di un bilancio autorizzatorio in tempi brevi. I tempi tecnici di gestazione di un bilancio sono a mio avviso troppo lunghi. Ogni variazione avrebbe allungato i tempi per l'approvazione di un nuovo bilancio. E' per questo che entro il mese di giugno si proporrà a questo Consiglio e le prime sicuramente non definitive variazioni al bilancio che andiamo a approvare oggi a fronte degli scostamenti puntuali avvenuti a partire da marzo. La crisi economica che sta investendo famiglie e imprese comporterà ritardi e /o sospensioni dei pagamenti dei tributi locali. E' inverosimile, a detta di molti bene informati in materia, pensare che gli Enti locali riescano da soli a recuperare le entrate di questi mesi. Si porrà a breve sia il problema di cassa sia il problema di quadratura di bilancio, visto che ad oggi non è prevista nessuna moratoria sui tributi comunali. La nostra attività e la nostra attenzione sarà sempre massima nel sostenere nel limite del possibile le famiglie e le imprese in questo difficile momento. Cosa abbiamo fatto in questo in questo periodo? Abbiamo fatto la sospensione dei fitti sui beni di proprietà, per quanto riguarda la Tosap già in essere la sospensione per le imprese, abbiamo spostato le scadenze della Tari, abbiamo previsto il pagamento a saldo Imu in un'unica soluzione senza penali, abbiamo erogati quei 58 milioni di cui si è parlato prima, abbiamo quindi fatto una valutazione, è in corso per quanto riguarda la Tari, sia il regolamento della tariffa che valutare

delle agevolazioni sulle tariffe private, domestiche e non domestiche per quanto riguarda la parte variabile. Entriamo però adesso nello specifico di quanto si propone all'approvazione. Il bilancio che proponiamo è in equilibrio, c'è un fondo crediti di dubbia esigibilità che passa da €574,000 a 817 questo per una maggiore tranquillità contabile. Si evidenzia che per questo anno sono abbondantemente rispettati i limiti di indebitamento, evidenzio che per questo anno viene riportato il potenziale ammontare di interessi passivi da pagare anche in presenza di sospensione dei mutui fino al 2021 a seguito terremoto. Vengono riportati interessi passivi da pagare anche ai sensi della sospensione di mutui fino al 2021. Leggero miglioramento dell'andamento dei residui attivi e passivi. Con delibera di Giunta del 07.5.2020 sono stati eliminati residui attivi, in quanto non correlati a obbligazioni giuridiche attive perfezionate per € 425.471,00, e residui passivi eliminati, per analogo motivo, per € 396.246,00; la differenza andrà a ridurre l'avanzo di amministrazione del 2019. Disponibilità di cassa aggiornata intorno a oltre 3 milioni di euro. Bilancio di previsione. Se partiamo dal quadro generale riassuntivo vi posso dire che abbiamo entrate correnti per €6.078.000,00, trasferimenti correnti €283.000,00, entrate extra tributarie €3.541.000,00, entrate in conto capitale €14.406,00, accensione prestiti €530.000,00, anticipazioni di tesoreria €4.000.000,00, partite di giro per € 7.312.000,00 c'è un avanzo di Amministrazione ipotetico di €312.000,00. Per quanto riguarda le spese abbiamo spese correnti per €9.771.000,00, spese in conto capitale per €15.262,00, rimborso prestiti per €78.500,00, più chiusura anticipazioni per €4.000.000,00 compensano quella parte delle entrate, e parte di giro €7.300,00 è la quota annuale. Disavanzo dell'Amministrazione €40.000,00 Queste fanno riferimento a opere pubbliche e ad alcuni fondi di finanziamento. Nei prospetti allegati che sono stati inviati per il 2000 2021. Per il 2020 le spese per le opere pubbliche ammontano a €15.260.000. In questa importante somma sono ricompresi sia gli investimenti di riparazione post terremoto sia l'attività di manutenzione e messa in sicurezza e recupero delle opere comunali come indicato nel piano triennale che avremo modo di discutere anche nel corso di questo Consiglio. Per quanto riguarda le fonti di finanziamento sempre riferito al 2000 abbiamo mutui €530.000,00, oneri di urbanizzazione previsti €30.000,00, proventi della vendita €600.000,00, da bilancio comunale l'avanzo è €326.000,00, finanziamenti regionali €11.868.000,00, altre fonti di finanziamento €1.800.000,00. Analogo approccio vale per il 2021 e 2022 con valori di molto inferiori per il 2022. Le entrate correnti. Sono quelle entrate che vanno a coprire i costi generali della struttura. Nel 2020 prevediamo €6.078.000, nel 2019 abbiamo previsto €6.400.000,00, quindi prevediamo di incassare meno rispetto alla previsione fatta per il periodo 2019. Le voci più significative sono L'Imu €2.350.000,00 e in questo capitolo come in parte ho già detto prima si accorpa quello che già era stato previsto per il 2020 nel capitolo 19 €1.809.000,00, nel capitolo 19/1 €291.000,00, nel capitolo 50 della Tasi €751.000,00, per un totale di €2.851.000, per €499.000 in meno rispetto alla precedente previsione. L'addizionale Irpef l'abbiamo vista €933.000, la Tari €1.635.000. Su questa voce va fatto quindi un chiarimento anche perché c'è stato un passaggio prima quando abbiamo approvato il regolamento. Il piano finanziario Tari rispetto agli scorsi anni viene approvato dall'Arera sulla base di informazioni fornite dal Cosmari. In fase di definizione di bilancio sono state previste, e siamo ancora in attesa che l'Arera ci fornisca questo dato, in fase di definizione del bilancio sono state previste maggiori spese, per garantire una maggiore pulizia della Città. Sulla scorta di questo non abbiamo fatto altro che prendere il piano finanziario precedente, l'abbiamo incrementato delle spese che pensavamo di sostenere e quindi siamo arrivati da €1.530.000,00 a €1.630.000,00. Siamo in attesa di un riscontro da parte della Arera. Dalle informazioni che abbiamo avuto in un colloquio informale con la società sembra che però i livelli di tagli all' applicazione del piano finanziario non sia come avevamo previsto noi €1.650.000,00 ma €1.540.000,00. Questo mi va un po' a confermare quando l'anno scorso dicevo che secondo me nei costi nel piano finanziario sono leggermente gonfiati, infatti se l'autorità d'ambito indicativamente prevede di darci una tariffa di uno cinque e quaranta come quella dell'anno scorso in presenza di € 100.000,00 in più di spesa. Ma tutto questo oggi è fermo, non possiamo decidere niente, lo decideremo entro il 31 di luglio con le tariffe in base al piano finanziario fornito dall'Arera e andremo quindi a modificare il regolamento. C'è il fondo di solidarietà €901.000,00. E' su queste quattro voci che poggia in massima parte la capacità di funzionare gli investimenti. Il bilancio comunale, per legge non può chiudere in perdita. Il venir meno degli incassi dei tributi locali rende impossibile la gestione dello stesso. A differenza delle spese del conto capitale in mancanza di fondi non si fanno le opere nella parte corrente, molte spese devono essere sostenute in via obbligatoria. Abbiamo le entrate extra tributarie. Cosa sono? Entrate a fronte di servizi e prestazioni che il Comune eroga. Nel 2020 li prevediamo per €3.541,00. Da un confronto del 2020 con l'anno scorso €3.548.000, quindi siamo perfettamente in linea. Quali sono le più significative? Abbiamo proventi da ammende per violazioni al codice stradale €365.000, proventi lampade votivi €68.000,00, proventi frequenza asilo nido

€105.000,00, proventi frequenza scuola materna €94.000,00, proventi mense scuole elementari €160.000,00, fitti attivi €65.000,00, proventi farmacia €2.270.000,00, rimborso somme personale comandato €51.000,00, contributo conto energia fotovoltaico €40.000,00. Su queste voci ci sono dei passaggi importanti, quello che riguarda l'asilo nido e quello che riguarda le mense. Sono due servizi a domanda individuale che ci portano che ci penalizzano molto per quanto riguarda la gestione del rapporto tra entrate ed uscite.

E' nostro interesse cercare di trovare una soluzione che renda meno svantaggioso la gestione per il nostro Comune. Spese correnti. Nel 2020 sono previste per €9.761.000, La previsione nel 2019 era €9.695.000, anche lì siamo molto vicini. Le voci più significative sono redditi da lavoro dipendente €2.158.000,00, imposte e tasse €253.000,00, acquisti beni di consumo €5.515.000,00, trasferimenti correnti €802.000,00, interessi passivi €27.000,00, rimborso e poste correttive entrate €70.000 e altre spese. Volendo andare ancora un po' più nel dettaglio in queste spese vi posso dire questo: spese acquisto di beni consumi €18.000,00, spese diverse di manutenzione €145.000,00, spese carburante €42.000,00, spese assicurazione e manutenzione automezzi €64.000,00, spese assicurazioni dirette €7.7000,00, spese energia elettrica €390.000,00, spese riscaldamento €170.000,00, per queste spese di riscaldamento stiamo aspettando da parte della ditta la definizione del conguaglio da pagare a breve, spese telefoniche €28000, anche questo è un settore che stiamo cercando di organizzare quanto prima di poter parlare con qualcuno della TIM o qualche altro operatore del settore che ci possa dare una mano per andare a ridurre queste spese. Spese di pulizia €38.000,00, spese assistenza tecnica €48.000,00, spese per compensi vari professionisti €62.000,00, spese per prestazione di servizi €1.519.000,00 comprende atti legali, rifiuti, sociale vario, spese per riscossioni €59.000,00, spese manutenzione diverse €39.000,00, interessi passivi €27.000,00, trasferimenti enti e associazioni locali €162.000,00, fondo riserva ordinario e fondo contenzioso €106.000,00, spese somministrazione pasti €409.000,00, spese trasporto scolastico €160.000,00, spese per contributi diretti alle persone e assistenza €148.000,00, spese per rette e ricovero e accoglienza in strutture €38.000,00, spese varie di funzionamento €512.000,00, ricomprende il nido per €221.000,00, spese varie di gestione dei settori comunali €42.000,00, iniziative e interventi sport e sociali €40.000,00, contributi campo sportivo, piscina e bocce €113.000,00, spese acquisto farmacia €1.600.000,00. Per quanto riguarda l'accensione rimborsi prestiti li abbiamo. Per questo anno la previsione è di €530.000,00, di cui vengono riportati altri €200.000,00 per la sistemazione ex tiratori. Se andiamo a confrontare con la previsione del 2020 fatta l'anno scorso era €500.000,00. I rimborsi dei prestiti ammontano per questo anno a €78.000,00. Per quanto riguarda il rimborso dei prestiti vi segnalo questo, che per gli anni 2020-2021 siamo in presenza della sospensione del pagamento delle rate di mutui, per il 2020 è stata prevista la ripresa del pagamento, non abbiamo quindi normative in merito che ci dica che non sia prorogata di nuovo il pagamento dei mutui sospesi. Questo comporta pesanti effetti in termini di entrate e di spesa. Per un riscontro sull'attività su cui massimamente il Comune si muove, quelle che possono essere definite le missioni, perché le spese vengono divise in missioni. Ci sono quindi, andiamo per importanza. Servizi istituzionali e generali occupano €9.089.000, l'ordine pubblico €416.000, istruzione e diritto allo studio €707.000,00, tutela e valorizzazione beni e attività culturali €216.000,00, politiche giovanili, sport e tempo libero €206.000,00, turismo €46.000, assetto territorio edilizia abitativa €247.000,00, sviluppo sostenibile per tutelare l'ambiente €1.377.000,00, trasporto e diritto mobilità €2.716.000,00, diritti sociali e politiche sociali e familiari €6.600.000,00, sviluppo economico e competitività €2.428.000,00, fondi e accantonamenti €923.000,00, debito pubblico €105.000,00, Vedete che fanno un confronto di questo qua non ci sta il costo del servizio istituzionale che abbiamo dei costi quasi fissi quando siano pesanti anche l'intervento nel settore sociale e poi quando pesi anche tutto aspetto che riguarda l'assetto del territorio e l'aspetto della sostenibilità dell'ambiente. Queste in linea di massima sono tutte le voci che riguardano il bilancio di cui andremo a discutere. Quindi non so, penso di essere entrato abbastanza nel dettaglio, questo serve anche per far capire un pochetto meglio come si muove il Comune e come praticamente molte spese inserite in un settore o un'altro. Per il momento momento, non posso dire di più.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Bene. Ringraziamo l'Assessore Ciccardini. Prima di aprire la discussione faccio presente che ci sono arrivati due emendamenti, uno per quello che riguarda il Dup del 15 novembre dal gruppo Per Matelica e un altro per quello che riguarda il bilancio di previsione sempre del gruppo Per Matelica. Per quello che riguardano questi emendamenti verranno discussi a seguito della discussione questa che invece verterà sulla questione del bilancio esclusivamente. Quindi

apriamo la discussione per quello che riguarda il bilancio, per quello che ha relazionato l'Assessore Ciccardini. Do la parola alla Consigliera Cinzia Pennisi, ne ha facoltà per 10 minuti.

Pennesi Cinzia  
Consigliera di minoranza  
Prima c'era Delpriori.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio  
Non ho visto chiedo scusa. La parola al Capogruppo Delpriori, ne ha facoltà per 20 minuti come primo intervento.

Delpriori Alessandro  
Consigliere di minoranza

Si, grazie. Allora, vorrei dividere l'intervento in due fasi. Prima un discorso piuttosto veloce e generale sul bilancio che poi magari possiamo approfondire in un secondo momento e l'altro poi invece sul Dup. Sul bilancio ringrazio l'Assessore Ciccardini che ha spiegato effettivamente molto bene tante questioni. Da questo bilancio però si evincono due grandi temi. Intanto un po' il problema che ci sono pochi soldi per i lavori pubblici, tanto che tutti quelli che sono i 15 milioni e rotti, che sono stati per essere precisi, scusate, €15.262.734,48. Non tutti sono ancora finanziati, altri insomma sono questioni che riguardano il terremoto ma effettivamente non ci sono grossi lavori pubblici che sono stati messi in atto, quindi questo qui da un po' il senso anche dell'attività amministrativa. In questa parte delle spese in conto capitale, vediamo che ci sono questi €60000,00 per l'acquisizione aree edificabili e appunto speriamo che questi non vengano mai spesi. C'è credo un errore, il solito errore, cioè al capitolo 25 33/5 celere apertura del Museo Civico Sarcheologico fondo Por Fesr per €216.750,00 che poi scompare ma in realtà la voce dovrebbe scomparire perché avete deciso che quel museo deve essere aperto con altri soldi e quel fondo non è più, insomma, deve essere messo per un contenitore culturale fantomatico anche perché sappiamo benissimo che il Palazzo del Governo non è un contenitore culturale. Quindi forse qui dovrete giustificare un po' meglio queste queste cose. Ci sono tante piccole spese in realtà poi anche nella parte spesa corrente che andrebbero giustificate meglio, e non parlo poi degli emendamenti che abbiamo fatto. Per esempio vabbè tutte le parti di riscaldamento per le palestre, per le scuole che evidentemente l'Assessore ci ha detto che aspettiamo il conguaglio, aspettiamo effettivamente il conguaglio. Però ci sono €700,00 per spese telefoniche del Museo Archeologico, che in realtà il Museo Archeologico è chiuso. Poi le spese che è il capitolo 30/9. Il capitolo 35/1 sono spese gettoni presenza valide per la Commissione comunale. 30/9, spese telefoniche Museo Archeologico €700,00, il Museo Archeologico è chiuso. Poi, 35/1 spese gettone presenze valide per le Commissioni comunali, evidentemente vuoi avete deciso di non convocare mai le Commissioni comunali tanto che avete messo soltanto €50,00. Le spese il capitolo 43 per servizi per inventario di beni comunali €18000, questa è una voce che viene un po' dal nulla, fosse c'è un'attività che non conosciamo. Sulla Tari ci avete già avete, avete già risposto. Spese e competenze, capitolo 43/15, spese e competenze per le prestazioni biblioteca comunale €31000,00, €35000,00. Le ragazze che lavorano in biblioteca comunale sono straordinarie però effettivamente li sono stati messi di chiusura, forse anche questo qui è un capitolo su cui possiamo andare a lavorare. Ci sono €10000,00 per le spese prestazioni servizi per il Teatro Piermarini, ora il Covid purtroppo fa sì che non si può andare a teatro, non ci siamo potuti andare per tutti i miei diciamo di questa primavera quindi anche questo è un capitolo che forse va ridimensionato. 43/19. Poi 46/1 spese sgravi per rimborsi Tarsu ci sono €12000,00 rispetto agli €8000,00 del 2019 e i €10000,00 del 2020 questo insomma chiediamo il motivo. La stessa cosa, il capitolo 47/15 spesa prestazioni diverse su manutenzione parchi e giardini l'anno scorso €62500,00 e poi il €25000,00 poi €15.000,00, vuol dire che i giardini sono tutti a posto oppure che c'è una motivazione specifica. Sul sociale vabbè abbiamo visto avete fatto qualche cambiamento di capitoli sociali per accorpate delle spese. Mi chiedo per quale motivo continuiamo a dare €20000,00 al capitolo 50/5, Museo Piersanti che è chiuso, che non è ancora stato presentato un progetto per la riapertura post sisma e quindi visto che non fa nessuna attività anche per il Covid io credo che questi €20000,00 potremmo risparmiarli per i prossimi anni. Anche il capitolo 50/10 trasferimento a manifestazioni sportive con tutto la tristezza effettivamente però le manifestazioni sportive per adesso sono sospese e soprattutto si potranno fare in determinate situazioni e quindi anche investire €10000,00 in un'attività che a oggi non è possibile fare ci sembra troppo. Mi dispiace anche dire la stessa cosa per il gruppo folk. Nel senso che quei €15000,00 servono per dare una mano, per aiutare una delle attività più belle della Città di

Matelica, cioè quella del Festival Internazionale del Folklore che non so se quest'anno si potrà svolgere, quindi anche è questa cifra su cui su cui andrà andrà pensato. €817000,00 dal fondo crediti dubbia esigibilità mi sembra un po' esagerato, però visto che ci sono cambiamenti anche sulle tasse, sulla tassazione, sul fatto che questo virus ha minato anche un po' la stabilità economica di aziende e famiglie è possibile come ha detto l'Assessore che sia una cautela in più. Sulla mensa e sull'asilo. E' vero che c'è uno sbilanciamento forte, avevo fatto i conti anche io quando ero Assessore al bilancio, sono circa €180000,00 in più diciamo di sbilanciamento ma è un servizio, il Comune i soldi li deve spendere per fare i servizi, e quindi andare aumentare la retta alle famiglie o trovare altre soluzioni che vadano ad aumentare le entrate su quei fondi è profondamente sbagliato, perché è un servizio che si dà alla comunità. Capitolo 62/5 soggiorni di vacanza penso che quest'anno non si possano fare o comunque non si facciano sono €4500,00 che si possono risparmiare. Ci chiediamo perché ci sono anche €8000,00 in più al capitolo 63/1 rette ricovero strutture per anziani, se c'è qualche qualche problema. Anche qui 66/24 c'è un 60% in meno rispetto alla cifra del 2019, spese varie di funzionamento e attività culturali. Abbiamo visto che insomma tutto quello che era sulla cultura è stato postato sullo sport in sostanza e quindi c'è stato un abbassamento sia del capitolo 66 24 che del 66 33 che sono capitoli sulla cultura e sul turismo, probabilmente invece credo che andrebbe fatto un investimento più alto su questi temi, magari non nell'estate 2020 per evidenti ragioni legate alla pandemia, ma quantomeno per l'autunno, forse già investire sul 2021 con risorse che uno può mettere già a cantiere e può impegnare quest'anno, perché se una mano si può dare alla Città chiaramente quello è anche investendo sulla cultura e sul turismo. Il 66/44 avete abbassato la spesa per la sicurezza del cittadino e anche questo vogliamo chiedere il motivo, dell'asilo ne ho già parlato. Vabbè chiaramente ho visto punto sulla cultura e sul turismo l'intervista che è uscita sulla stampa dell'Assessore Boccaccini, effettivamente non ci sono le idee ancora chiare, l'ha dichiarato lei, l'espressione era più no che sì mi sembra proprio sul giornale e quindi se noi potessimo mettere più soldi in quei capitoli forse qualche idea migliore viene. Poi c'è un aumento di €15000,00 quasi €15000,00 al capitolo 66 57 spese vari di funzionamento ufficio tributi, non so se c'è un motivo specifico, è una convenzione con l'Unione Montana o qualcos'altro. €1000,00 al capitolo 67/22 per il Museo Archeologico che però è chiuso. Poi c'è un aumento anche sulle spese varie, gestione mensa personale dipendente. Anche in questo caso ci sono stati tanti mesi in cui personale dipendente non è andato a mensa, forse gli €8000,00 potevano essere abbassati. Capitolo 68/9 iniziative appunto sportive è stato più che raddoppiato, il motivo per cui è sempre quello, purtroppo non si possono fare gli sport, di attività sportive, e quindi magari si possono togliere. Così come i contributi per la piscina comunale, gestione dei campi sportivi e il bocciodromo che costano veramente tanti soldi, sono mesi in cui non sono state fatte queste attività e quindi le società sportive non hanno avuto le spese, probabilmente si poteva risparmiare anche in questo caso. Ecco di base, insomma, questo è il bilancio che è attento per alcune questioni, molto meno attento su altre. Ho fatto anche degli emendamenti, ne abbiamo già parlato in Commissione, gli emendamenti che è un po' quello che avevo cercato di riassumere in questo mio intervento. Avete detto, forse giustamente o meno, che amministrativamente non possiamo dire nulla che eventualmente fate i conti a fine pandemia il 31 luglio con gli equilibri di bilancio. Io credo che le famiglie e le aziende invece, noi crediamo che le famiglie e le aziende ho bisogno di risposte oggi. E' chiaro che gli Enti pubblici non si possono sostituire al Governo o quant'altro, ma visto che nelle pieghe di questo bilancio ci sono almeno €250000,00 di risparmi forse un po' di più si poteva fare. Continuo con una piccola cosa sui lavori pubblici, non c'è nessuna progettualità per il Comune, non c'è nessun lavoro pubblico importante per il Comune di Matelica, prendo atto che si continuano a fare i progetti che aveva fatto l'Assessore Montesi. Sul Dup io credo che ci sia un problema grosso sul Dup, ci sia un problema grosso che non che penso che non vi siete accorti ma che mina alle basi questa delibera che io vi chiedo di ritirare e di votare in un secondo momento. Per un motivo ben specifico. A novembre, anzi a settembre ci avete presentato il Dup. Noi abbiamo fatto gli emendamenti al Dup che avete presentato entro la data del 15 novembre, cioè che è a 60 giorni dalla delibera di presentazione, oggi troviamo in cartella un Dup che è completamente diverso rispetto a quello che ci avete presentato a settembre. Non è lo stesso documento nella maniera più assoluta. Potrei stare qui due ore ma non ho il tempo di leggerlo per leggerlo tutto e farvi capire quali sono le differenze. Vi faccio soltanto un esempio così tanto per. A pagina 57 ci sono almeno 40 righe che non esistevano nel Dup di settembre che ci avete proposto. E così come questo abbiamo fatto una verifica di pezzo per pezzo e abbiamo visto che è completamente diverso, sia dalla parte iniziale che dalla parte economica che nella parte della pianta organica del Comune, sono stati emendati tanti errori, è vero, ma è stato cambiato completamente il Dup. Ora il problema è questo, ve lo dico proprio apertamente. Il Dup va presentato in Consiglio Comunale, vengono fatti degli emendamenti sia

della maggioranza che dalla minoranza, questi devono essere passati in Giunta, nella delibera di Giunta che avete fatto non c'è nessun tipo di emendamento proposto dalla maggioranza e quindi evidentemente il Dup di settembre non è il Dup di oggi. Abbiamo cercato di capire come si può risolvere questa cosa e effettivamente la notizia un po' preoccupante, soprattutto per non tanto per i cittadini, per il Comune, perché il Tar della Puglia diciamo della sezione di Bari, sezione uno, quella sentenza 241 del 15 febbraio 2019 ha revocato il Dup e il bilancio del Comune di Bisceglie perché era stato fatto questo esatto esattamente questo stesso errore. Quindi io vi chiedo di ritirare questo punto, rifare la procedura il prima possibile per non incorrere a un ricorso al Tar esattamente come quello del Comune di Bisceglie nel 2019. Perché lo ripeto, il Dup che ci avete presentato a settembre è completamente diverso nella maniera più assoluta a quello che è in cartella qua. Quindi questa delibera semplicemente, semplicemente questa delibera non è amministrativamente corretta, e quindi noi evidentemente se continuiamo con questa delibera dobbiamo per forza fare i passi che rispettano la correttezza amministrativa. Ecco. Modo per risolvere ce l'avete, però ecco vi chiedo di annullare questo punto e di rifare il Dup con la corretta con la corretta gestione. Il Dup è diverso, completamente diverso, se volete vi mandiamo anche i PDF con tutte le specifiche delle varie correzioni che non sono state recepite né in Giunta, né in Consiglio, né con gli emendamenti.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Bene, proseguiamo col successivo intervento, quello della Consiglieria Pennesi, ne ha facoltà per 10 minuti, prego.

Pennesi Cinzia  
Consigliera di minoranza

Sì, grazie e buonasera. Ribadisco quello che è stato detto dal Capogruppo Delpriori. Noi abbiamo ricevuto il Dup, 360 pagine, ce le abbiamo lette tutte, siamo venuti in Consiglio a settembre, abbiamo votato quel Dup ma soprattutto c'è una delibera del Consiglio in cui si dichiara che quel Dup avrebbe stato pubblicato nella sezione Amministrazione Trasparente, quindi per essere anche visionato dalla cittadinanza. Amministrazione Trasparente vuole questo, vuole la trasparente. Abbiamo prodotto non un emendamento ma diversi emendamenti, dei quali non abbiamo avuto risposta, ma soprattutto che non risultano nella delibera di Giunta dell' approvazione del Dup dopo averli modificati anche voi con degli emendamenti che non vengono citati nella delibera. Per cui ci sono tanti vizi di forma e di sostanza perché il Dup che ci è arrivato successivamente per questa seduta di Consiglio abbiamo, andando a vedere se appunto fossero stati registrati i nostri emendamenti, cosa che in parte qualcuno è stato anche assunto, ma sono stati cambiati completamente al di là del fatto, appunto, come diceva Delpriori potremmo, perché ci siamo letti tutti, potremmo stare qui veramente tutta la notte dai refusi, che va bene Piras al posto della Elia e va bene, questi sono i refusi che possono anche succedere. Ma ci sono delle cose sostanziali, anche nelle piante organiche, anche nella gestione, nelle assegnazioni, nel piano programmatico, appunto. Sono grandi parti, è un Dup diverso. E quando dico, diciamo diverso è diverso da quello che è stato pubblicato nell' Amministrazione Trasparente. A oggi però è pubblicato il secondo Dup, il nuovo Dup nell' Amministrazione Trasparente, non è pubblicato quello che abbiamo visionato e abbiamo votato nella seduta di Consiglio di settembre. E nella seduta di Consiglio di settembre si dichiara che sarebbe stato affisso quel Dup lì ma ce n'è un altro. Questa è una cosa di una gravità incredibile, proprio a livello di trasparenza di Amministrazione. Quindi questo è un, chiediamo veramente che venga ritirato il punto e che ci venga concesso di rivederlo, di fare di nuovo emendamenti, di essere approvati con la procedura corretta in una nuova seduta di delibera di Giunta dove o si approvano o si ricusano. Cioè, stamattina ci è arrivata una comunicazione dalla che diceva che avevo favorevole, per cui è proprio un vizio una cosa che non è non è possibile accettare, quindi ecco noi chiediamo che venga ritirato il punto.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Bene. Ci sono altri interventi altrimenti ridiamo la parola all'Assessore Ciccardini. Fabiola Santini, prego, ne ha facoltà per 10 minuti.

Santini Fabiola  
Consigliera di minoranza

Grazie Presidente. Allora, come già detto, come ha fatto il nostro Capogruppo anch'io farò un intervento che prevede una parte dedicata al bilancio e una piccola parte dedicata al Dup.

Questa volta a differenza delle altre volte che abbiamo parlato di bilancio così il Vice Sindaco stavolta non mi accuserà di tecnicismo vorrei fare un discorso più politico che tecnico. Il bilancio che stiamo provando rappresenta la fotografia che l'Amministrazione vuole dare alla Città e di quello che realizzerà in quest'anno. Certo, dobbiamo sicuramente considerare tenere in considerazione il momento storico che stiamo attraversando, con tutte le difficoltà e tutti gli imprevisti che si sono succeduti in questi primi mesi dell'anno. Però questo poteva essere sicuramente uno stimolo a fare un bilancio comunale diverso, un bilancio che poteva andare sicuramente a favore di alcune fasce della nostra della nostra popolazione della nostra Città. Nello specifico noi abbiamo presentato nelle varie nelle due Commissioni che sono state convocate, una stimolata da una nostra richiesta e un'altra appunto per parlare del bilancio, noi avevamo fatto delle proposte che reputavamo molto serie e rivolte alla Città. Volevamo sensibilizzare l'Amministrazione Comunale a tenere in considerazione alcune situazioni che si sono accentuate in questa situazione purtroppo, che sono le famiglie, le piccole aziende e gli artigiani, quindi la parte produttiva no magari della grande industria ma delle piccole realtà che in questi mesi hanno sofferto e stanno veramente in sofferenza per la pandemia, per le chiusure forzate, per lockdown, per il fatto che le persone non potevano spostarsi e avere comunque clienti, anche chi è restato magari aperto ha avuto una serie difficoltà. Noi avevamo presentato questi documenti chiedendo appunto di individuare tutti i risparmi possibili e, come dicevamo prima, le persone non hanno bisogno di un aiuto dopo il 31 luglio che vuol dire praticamente a fine anno. Le persone hanno bisogno di aiuti correnti. Adesso hanno bisogno di un sostegno per ripartire, hanno bisogno di un aiuto per ripartire, perché è facile dire che vogliamo incentivare il commercio, vogliamo incentivare il piccolo artigiano, vogliamo incentivare le famiglie, vogliamo essere vicini alle famiglie, e poi non abbiamo gli strumenti per farlo. Anzi, questo bilancio oltre a non avere una progettualità nel settore dei lavori pubblici, come diceva prima il Capogruppo, c'è poca progettualità in tutto, dal punto di vista culturale, dal punto di vista sociale che è la cosa che sicuramente in questo momento è fondamentale. Non avete voluto prevedere questo fondo straordinario, non avete previsto altre misure rivolte alle famiglie e, anzi, in alcuni punti ci siamo stupiti di vedere magari anche degli aumenti di alcuni servizi proprio dedicati alle famiglie, come ad esempio i buoni pasto, non sono stati previsti dei supporti specifici per le famiglie per esempio nel supporto della didattica, che è stata una richiesta che diciamo è venuta da più parti. Voi avete previsto invece di gravare le famiglie di alcune cose. Io ho il terrore e mi appello come l'altra volta all'Assessore Procaccini che quando discutevamo, non so se si ricorda del pre e post scuola, di vigilare su questa cosa, perché il capitolo 66 50 che se non erro prevede anche questa cosa del del pre post scuola, che poi l'Assessore Ciccardini mi correggerà se mi sbaglio, è stato decurtato di €18000 malgrado aumenti di costi di altre relativi alla cooperativa. Abbiamo chiesto delle delle spiegazioni all'ufficio per capire alcuni movimenti di alcuni capitoli. L'attenzione al sociale in questa situazione sarebbe stata una cosa dovuta. Stupidamente forse mi aspettavo appunto un bilancio più rivolto a questo, ovviamente questo non è non è successo. Ci troviamo degli indebitamenti che magari non erano previsti, come quello che abbiamo discusso nel punto precedente per un acquisto che io definisco discutibile, e invece non ci troviamo degli aiuti veri. Per quanto riguarda un capitolo che aveva citato anche prima il Capogruppo Delpriori, quello degli anziani, ci siamo chiesti perché c'era questa questa differenza, questo aumento eccetera eccetera e volevo chiedere all'Assessore Ciccardini se il capitolo 63.1 è stato aumentato di €8000 a causa dell'aumento delle rette della casa di riposo a dir poco eccessive. Chiudo il mio intervento con un riferimento a quello che ha detto l'Assessore Ciccardini sui servizi a domanda individuale. Ripeto, come abbiamo già detto prima, anche il servizio dell'asilo nido come quello della mensa sono dei servizi essenziali rivolti alle famiglie, non dobbiamo pensare a questo servizio, a questa spesa come un problema insormontabile del Comune, non è una cosa su cui studiare per risolvere. Dobbiamo studiare per dare più servizi e se costano di più il Comune è chiamato a dare dei servizi, magari risparmia su determinate altre cose ma non può permettersi di non andare incontro alle famiglie. Per quanto riguarda il Dup già a settembre abbiamo discusso ampiamente di tutti gli errori che erano contenuti, che troviamo anche in questa in questa nuova che è un, mix perché ci sono la prima e la seconda parte che ci sono alcuni riferimenti, nella sezione 9 e 10 parlando della stessa cosa ci sono altri riferimenti e praticamente la prima e la seconda parte è stata un po' rinnovata con gli emendamenti non so fatti come, invece la sezione 9 e 10 è rimasta quella vecchia, magari vi siete fermati a pagina 72 e non avete continuato. Purtroppo per voi abbiamo avuto un po' più di tempo questa volta nel leggerlo perché c'è stato consegnato in tempi congrui per la lettura di quasi 400 pagine e le differenze sono ben visibili. Quindi l'errore procedurale è chiaro, è evidente e sotto gli occhi di tutti. Non avete inserito determinate cose nella delibera di Giunta come ha detto la Consigliera Pennesi. Per quanto mi riguarda chiediamo un atto di responsabilità del Sindaco e

dell'Amministrazione affinché si faccia carico del ritiro di questo punto perché mette in discussione un documento che non è quello su cui noi abbiamo mandato gli emendamenti. Grazie.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio  
Ringrazio la Consigliera Santini. Vediamo se ci sono altri interventi nella discussione. La Consigliera Corinna Rotili, ne ha facoltà per 10 minuti, prego.

Rotili Corinna  
Consigliera di minoranza  
Buonasera. Allora, io volevo far presente anche un'altra cosa. Mi aggancio a quello che è stato detto dai miei colleghi. Sulla sezione 1 e 2 praticamente troviamo un Dup completamente diverso completamente da quello che c'era stato consegnato ad agosto. C'è da dire una cosa, la pagina 17 per i servizi ai minori viene di nuovo scritto esonero del pagamento per l'accesso alle mense scolastiche, qui, sezione 1 e 2, mentre nella sezione 6 e 7 a pagina 13 abbiamo chiara nero su bianco l'aumento che verrà fatto dal primo di settembre per le famiglie che manderanno i figli a scuola e utilizzeranno la mensa perché la mensa verrà aumentata di €1, quindi passerà da €3,60 a €4,60 a bambino. Oltre che verranno rimodulati anche le tariffe per il nido. Io la trovo una cosa veramente inaccettabile fare cassa sulle famiglie su un servizio che il Comune deve dare, soprattutto in questo momento di difficoltà. Un'altra cosa che volevo dire, a questa comunque ci tengo molto, perché voi lo sapete che io alla scuola ci tengo molto, volevo capire se è stato fatto qualcosa insieme all'Istituto Comprensivo per dare aiuto o prevedere dei servizi di aiuto alle famiglie anche per la didattica, parlo sia dei terminali, parlo anche di un servizio di assistenza alla videolezione. L'ho dibattuta questa cosa anche in Consiglio d'Istituto, perché ne faccio parte come la Consigliera Biocco, e noi provvederemo di fare di proporre qualcosa come Consiglio d'Istituto però volevo capire se anche dalla parte del Comune, dell'Amministrazione e del dell'assessorato preposto si era pensato di fare qualcosa perché comunque non ne sono a conoscenza. Ultima cosa sempre riferito al Dup l'ultimo che c'è stato dato nella sezione 9 invece viene riportato il testo vecchio quello avuto ad agosto. Quindi sezione 9 prova del nove. Io mi aggancio a quanto detto dai componenti del mio gruppo quindi chiedo il ritiro del punto.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio  
Bene. Vediamo se ci sono altri interventi che si possono iscrivere. Sigismondo Mosciatti, prego, ne ha facoltà per 10 minuti.

Mosciatti Sigismondo  
Consigliere di minoranza  
Per quanto riguarda il Dup e per le variazioni che abbiamo approvato tra quello presentato a semebbre e quello attuale, per quanto riguarda il punto 12 Polizia Municipale della sezione 1 e 2, vedo che viene aggiunta di valutare l'opportunità della gestione associata del servizio di Polizia Locale. Vorrei capire a che ci riferiamo. Inoltre viene anche aggiunto sempre sullo stesso punto la riorganizzazione del servizio spazzatura stradale raccolta ingombranti e gestione dell'isola ecologica sarà studiato con il Cosmari in ragione di regime privata a favore del predetto consorzio. Anche qui vorrei capire se si intende privatizzare questi due servizi, insomma queste due operazioni che attualmente penso vengano fatte dal Comune. Un'ultima cosa sempre di seguito la sezione, il punto 13 sport, sul vecchio Dup che avete presentato a settembre era contemplato, continueremo a garantire l'utilizzo gratuito degli impianti sportivi e poiché questi non sono sufficienti per garantire il numero le numerose attività agonistiche insomma ci si impegna anche per agevolare le associazioni sportive con la ricerca di finanziamenti per quanto riguarda le sedi e così via. Qui sul nuovo a questo punto viene ridotto a questa dicitura continueremo a garantire l'utilizzo degli impianti sportivi alle numerose attività sportive agonistiche della nostra Città. Quindi capire se da oggi in avanti per le associazioni sportive è previsto anche la possibilità di dover pagare per l'impianto sportivo. A parte che qualche società già paga l'affitto per gli impianti sportivi gestiti da da qualcuno, può capire che si intende su questo punto. Grazie.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Mosciatti. All'interno della discussione passiamo la parola a questo punto all'Assessore. C'è una richiesta del Sindaco Baldini, prego ne ha facoltà per 20 minuti come primo intervento.

Baldini Massimo

Sindaco

Grazie. Solamente fare una considerazione politica e qualche considerazione in merito al bilancio stesso. Volevo dire che sono trascorsi quasi tre mesi da quando viviamo in emergenza sanitaria Covid 19, una pandemia che ha coinvolto come sapete tutti e che ha coinvolto, sta coinvolgendo tutto il mondo. Stiamo vivendo una fase 2 e se tutti, questo lo voglio dire perché ogni volta che facciamo dei comunicati lo ribadisco, se tutti saremo giudiziosi e rispettosi delle prescrizioni il lavoro potrà riprendere e recuperare almeno una parte del tempo perso per salvaguardare prima di tutto la salute dei cittadini. Probabilmente quasi sicuramente non tornerà tutto come prima, anzi, molti saranno i problemi da affrontare con nuove prospettive. I nuovi problemi sociali, il lavoro, la disoccupazione, e le altre attività che non ne potranno più lavorare come prima e le restrizioni economiche, tutto questo si sarà sicuramente. L'Unione Europea si trova di fronte ad un'alternativa, riscoprire la spinta dei padri fondatori o avviarsi ad un declino sicuro. Forse qualcosa si sta aprendo ma non so quali saranno poi dopo i risultati effettivi quando andranno a votare effettivamente quello che stanno dicendo. Un aspetto è sicuro, all'emergenza sanitaria sta seguendo una emergenza economica senza risposte immediate le conseguenze saranno disoccupazione e miseria, è in arrivo una grande emergenza sociale, come tu stiamo sostenendo. Forse è il momento di abbandonare schemi superati e sarebbe necessario pensare in grande, particolarmente difficile in una società anestetizzata prima dalle televisioni commerciali ed oggi dai social che tutti noi purtroppo usiamo. Servirebbero leadership che ormai rappresentano una rarità e non soltanto politica, non soltanto in politica. Stiamo vivendo in una società squilibrata, oltre al problema delle politiche economico-finanziarie ci sono problemi legati al modello economico-sociale che forse ha bisogno di nuove strategie industriali e nuove visioni del mondo. Serve un piano a tutto campo per superare la crisi sanitaria e la crisi economica. Certamente noi non siamo chiamati a risolvere i problemi nazionali né tantomeno quelli mondiali, ma sicuramente possiamo dare il nostro contributo alla nostra realtà Matelicese, ma vorrei dire tutto il territorio a noi vicino. Insieme agli esponenti del mondo economico e sanitario cittadino, stiamo lavorando per affrontare questi problemi e verificare se ci sono idee, progetti e programmi da sviluppare affinché la nostra comunità non debba soffrire o perlomeno in maniera molto limitata a causa di questa emergenza. Un importante passo in questo senso è rappresentato dalla gestione finanziaria del Comune, molto importante specialmente nei momenti di difficoltà. Il bilancio di previsione che stiamo per approvare sappiamo già che necessiterà di variazioni che verranno determinate dalle nuove necessità, e da procedure che verranno dettate dal Governo Centrale. Tutti gli Assessori, e lo sto verificando direttamente con loro, stanno lavorando per rimodulare gli interventi nei loro settori. Purtroppo in molti casi non ci sono ancora direttive precise o procedure e ci sarà pertanto bisogno di effettuare diverse variazioni di bilancio in corso d'opera. Molta attenzione è stata posta al settore dei servizi sociali per dare sostegno alle famiglie che hanno necessità di aiuti, e dal settore delle imposte comunali per venire incontro alle attività economiche in difficoltà a causa del periodo di fermo per l'emergenza, per le conseguenze che la stessa emergenza sanitaria ha causato in altri settori. Ad una diminuzione di alcune spese sta destando molta preoccupazione la forte diminuzione delle entrate insieme a molti altri Comuni d'Italia, con l'Anci, a capo c'è il Sindaco di Bari Decaro, con Ali Marche che a capo c'è Sindaco di Pesaro Matteo Ricci, con lupi l'Ubi e con la Asmel, associazione per la sussidiarietà e la modernizzazione degli Enti locali, abbiamo lamentato presso il Governo centrale la preoccupante diminuzione delle entrate e tributarie, non si riscuotono più le rette dei nidi e asili, la tassa per l'occupazione del suolo pubblico e la riduzione delle sanzioni amministrative, delle tariffe dei parcheggi, la riduzione dell'addizionale IRPEF comunale, le imposte di pubblicità e tante altre. Ed è presumibile che alcune di queste entrate mancheranno anche nell'anno prossimo, nel 2021. E' stato chiesto che i Sindaci vengano messi in condizione di velocizzare al massimo le opere più importanti e la ripartenza dei cantieri. Se prendiamo la vicenda dei buoni spesa o del Ponte Morandi a Genova i Comuni hanno dimostrato velocità, competenza ed affidabilità. Il paese ha bisogno di queste per realizzare, questo Governo deve dare ai Comuni urgentemente i 4 miliardi e 300 milioni di euro promessi per coprire le minori entrate e le maggiori necessità, altrimenti tanti Comuni salteranno. Tornando al nostro bilancio di previsione 2020, sono concorde con l'Assessore Ciccardini nel sostenere che giorno per giorno dovrà essere verificato e si dovrà tenere sotto controllo ogni minima spesa o entrata. Questa è una vera emergenza. Grazie.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Ringraziamo il Sindaco Baldini per il suo intervento. C'è l'Assessore Graziano Falzetti che richiede la parola, ne ha facoltà per 10 minuti.

Falzetti Graziano  
Assessore

Io volevo solo dire che noi come Amministrazione abbiamo preso lavoro dalla vecchia Amministrazione in pessime condizioni, palazzetto, Mancinelli, palestra Mancinelli, piscina e quant'altro. Con un anno sono stati fatti diversi ma diversi, abbiamo ristrutturato tutto praticamente tra fondi privati e fondi comunali, poi Sigismondo tu prendi sempre con la, diciamo, non parliamo di nomi ma è sempre la stessa cosa, però la convenzione è stata fatta dalla vecchia Amministrazione. Quindi noi non c'entriamo niente. Come Dup l'abbiamo guardato insieme con Giovanni Ciccardini se c'è la possibilità di mantenere tutto gratis alle associazioni si mantiene se ci sono i fondi, se non ci sono i fondi qualcosa avranno pure pagare. I soldi non si trovano in mezzo la strada e faremo quello si può fare. Anche perché se non responsabilizziamo un po' io alla palestra Mancinelli ci sono dato quattro o cinque alla sera alle 8 che facevano danni e mi chiamavano, mi sono preso anche degli insulti e ho detto adesso faccio convenzioni con tutti, chi fa danni li paga, bisogna fare così, o facciamo i cattivi. No cattivi, c'è da responsabilizzare un po' anche le associazioni e tu sai bene che io do il mio contributo a tutti e lo darò sempre a tutti. Assessore o no non me ne importa niente, faccio il massimo di quello che posso fare. Il lavoro guardando tutti non solo di sport l'abbiamo perso tutti però non è che si può sempre andare al Comune a prendere soldi ragazzi. Tanto ci siete stati, penso che io adesso ho una parola di sfogo perché non posso vedere tanta gente che va sul Comune a prendere soldi e sta lì fuori con l'iPhone con i nuovi. Io non ce la faccio a vedere queste cose, io sto lì a lavorare dalla mattina alle 6.30 alla sera alle 9 quando in ufficio. E purtroppo quello che ho fatto l'abbiamo fatto io a mio fratello, è uno sfogo mio personale, non serve a niente la politica, non ce la faccio a vedere persone che stanno lì fuori a chiedere soldi. Lavoro c'è per tutti i ragazzi, basta trovarlo. Scusate il disturbo. È uno sfogo personale.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Parola al Capogruppo Sauro Falsetti, poi al Vice Sindaco Denis Cingolani di seguito. Primo intervento per il Capogruppo, ne ha facoltà per 20 minuti.

Falzetti Sauro  
Consigliere di maggioranza

Sto notando che nella discussione poi emergono delle incongruenze. No perché ovviamente abbiamo delle posizioni che poi però nella più ampia si vede che vanno in contrasto. Io adesso mi riferisco all'ultima affermazione che ha fatto presente il Consigliere Mosciatti in relazione ai costi delle associazioni. E' ovvio, chi queste situazioni le ha vissute direttamente come me, come lui e come altri qui presenti è ovvio che il punto di vista dell'associazione spesso è opposto al punto di vista della Amministrazione, nel senso che l'associazione se andare avanti e l'Amministrazione se può da ma se dobbiamo pensare che bisogna trovare risorse per chi ha più necessità, ovviamente queste risorse da qualche parte bisogna reperirle. Nelle pieghe di un bilancio come il nostro è sicuro, e questa è la premessa dell'Assessore quando ha parlato appunto del bilancio che andremo ad approvare che sarà sicuramente la possibilità di rivedere a seguito dell'evolvere della situazione. Oggi è estremamente difficile capire anche se le previsioni non sono purtroppo positive e ci sarà la necessità di farle queste variazioni. Io mi preoccupo del fatto che la sensazione perché quello che mancherà di entrate e a seguito della difficoltà che hanno, che avranno aziende, commercianti e famiglie, sicuramente comporterà un calo delle entrate che difficilmente confessabile. Come accennava un attimo fa il Sindaco se non arrivano e subito i soldi dallo Stato così come l'Italia sta aspettando i soldi che poi non verranno subito dalla Comunità Europea, per cui ci dobbiamo preparare ahimè a dove fare sacrifici dove se ne potrà fare a meno. Cosa conta in questa circostanza, in questa situazione. Ovviamente non illudersi che l'Amministrazione possa sostituirsi ad altre realtà come lo Stato e il sostegno alle famiglie. Cioè, non è tanto il fatto di ritoccare o meno una tariffa che sarà la salvezza delle famiglie ma così come è ovvio che non può essere Amministrazione Comunale di Matelica a garantire alle aziende e alle attività un sostegno così elevato come sarà necessario invece avere per poter procedere nelle attività. Quindi prepariamoci tutti a una situazione abbastanza pesante da sostenere ma con la convinzione che non è certo dalla parte

dell'Amministrazione pubblica la possibilità di agire nel bilancio quindi questo mettiamolo come pietra di fondazione di tutto quello che è il bilancio. Cosa ci dobbiamo appoggiare su questo bilancio? Ovviamente cercare di portare avanti tutte quelle attività, tutti quei progetti che sono stati impegnati, che sono in fase di realizzazione, qualcuno prima diceva che nel programma non ci sono, ce ne sono tantissime di opere per le quali sono in corso progettazione, richiesta di contributi, eccetera. Tutto quello che riguarda per esempio il post sisma. Ci auguriamo che almeno da quelle parti possono arrivare le risorse per fare avviare questi lavori queste opere importanti, nonostante tutte le difficoltà consentitemi anche qui abbiamo trovato. Il Covid ci rallenta, ci porta via ancora maggiori risorse perché dobbiamo nei limiti del possibile ripeto sostenere per quanto è nelle nostre possibilità le situazioni familiari ma non è certo dalla parte dell'Amministrazione che arriverà la salvezza dal punto di vista economico per la nostra società cittadina. Di questo ce ne dobbiamo rendere conto, quindi torno a dire che ci sono sicuramente delle variazioni e degli aggiustamenti da riportare a questo bilancio perché è pur vero che certe attività non sono state fatte quindi a livello contributivo nei confronti di associazioni varie eccetera si potrà fare qualche ritocco. Intanto non sappiamo ancora esattamente l'attività che può essere ripresa da qui alla fine dell'anno, perché siamo in attesa speriamo di buone notizie sul fatto che si possano piano piano riavviare a una ripresa delle attività in generale. Però fino a questo momento non possiamo avere certezze e garanzie, dobbiamo per certi aspetti avere ancora più tempo per valutare e comunque a portare i correttivi che sicuramente porteremo al bilancio così come intendiamo approvarlo oggi.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio  
Benissimo, ringrazio il Capogruppo Falzetti. Proseguiamo con, allora intanto diamo la parola a Denis Cingolani il Vice Sindaco e poi di seguito a Manila Bellomaria. Entrambi avranno 10 minuti di tempo per l'intervento. Prego Vice Sindaco Cingolani.

Cingolani Denis  
Vice Sindaco  
Grazie Presidente. Allora, sicuramente questo è il nostro primo bilancio di previsione che andiamo ad approvare. Che dire, è un bilancio che per metà è un bilancio politico e un bilancio tecnico. Politico perché comunque sia vengono fatte delle scelte. Duramente la precedente Amministrazione privilegiava certa attività e certi settori mentre l'attuale Amministrazione è concentrata in altri settori, ma non per questo si perdono comunque sia le finalità di benessere e tutela del cittadino. Tecnico in quanto il Comune di Matelica è un Comune anche se in linea con il proprio indebitamento è un Comune che comunque vanta dei mutui, ne sono stati accessi negli anni e quindi ci sono dei vincoli che vanno rispettati. Un'emergenza che abbiamo dovuto comunque sia in questo anno di amministrazione è stata quella del personale, questo ci tengo a dirlo personalmente perché dopo i continui pensionamenti siamo arrivati ad avere una situazione ai minimi termini e quindi abbiamo dovuto procedere a bandire dei concorsi pubblici per l'assunzione e reclutamento di personale per poi poter garantire i servizi essenziali ai cittadini. A breve infatti avremo il concorso anche per gli operai esterni, molto spesso si parla di decoro urbano ma quando poi non abbiamo la manodopera per poter portare avanti determinate manutenzioni diventa molto difficoltoso. Volevo poi rispondere al Consigliere Mosciatti in merito alla richiesta che aveva fatta per praticamente la gestione associata della Polizia Locale, che questo è stato fatto da diversi anni, infatti la Polizia Locale di Matelica è associata con l'Unione Montana del Potenza e dell'Esino e dove vede il nostro dirigente Comandante Corfeo che è il coordinatore dei servizi per tutta l'Unione Montana. Pertanto il Comune di Matelica come altri Comuni dell'Unione Montana utilizza in base al bisogno e solo quando vi è estrema necessità i dipendenti dell'Unione Montana che vengono a fare servizio presto il nostro Comune. Naturalmente vista anche la recente banditura di un concorso per agente di Polizia Locale, questa voce si andrà sicuramente ad assottigliare di molto perché andremo a completare l'organico come era stato previsto dalla pianta organica precedentemente. In merito anche ai servizi del Cosmari e dell'isola ecologica che lì comunque sia al momento non varierà assolutamente nulla, ci saranno probabilmente delle variazioni per quanto riguarda la pulizia, quindi perché in base alla normativa del Cosmari anche il servizio di nettezza urbana e quindi i netturbini dovranno essere passati non più a gestione diretta del Comune ma direttamente dal Cosmari. Comuni limitrofi, come ad esempio Tolentino, hanno attivato questo tipo di servizio. Grazie.

Pennesi Cinzia  
Consigliera di minoranza

Il Presidente ha abbandonato l'aula.

Serpicelli Monia  
Consigliere di maggioranza  
il Vice Presidente può fare le veci.

Biocco Emanuela  
Consigliere di maggioranza  
Aspettiamo due secondi. Mi sembra che abbia chiesto di intervenire il Consigliere Manila Bellomaria. Ok.

Bellomaria Manila  
Consigliere di maggioranza  
Innanzitutto volevo evidenziare il fatto che la Consigliera Corinna Rotili chiede che cosa fa il Comune per l'aiuto della scuola. La scuola finisce domani per le elementari e la settimana prossima per le medie, cioè questa domanda andava fatta 3 mesi fa e non oggi. Il Consiglio d'istituto si è riunito quanto, una settimana fa e non tre mesi fa quando è nato il problema. Quando è nato il problema poi ognuno si è risolto di fatto, e oggi non è che si è potuto fare tanto. E la scuola si è resa disponibile per quello che ha potuto rendersi disponibile, però chiedere oggi come il Comune vuole aiutare allo studio che domani finisce le scuole elementari mi sembra totalmente fuori luogo questa osservazione. Poi per quanto riguarda i servizi sociali, io ho osservato i servizi sociali lavorare tantissimo in questo periodo anche nella fase acuta del Covid, hanno cercato di rispondere a tutte le domande e sono state sempre presenti e al lavoro, così come anche l'Assessore, e hanno cercato in tutti i modi di venire a raccogliere tutte le domande che sono state fatte. Quindi mi sembra che la disponibilità è stata massimale, e addirittura quando è arrivato il sostegno da parte dello Stato dei €58000 il bando è uscito nei pochi giorni, proprio perché prima di Pasqua così che alcune famiglie prima di Pasqua potessero avere i buoni a disposizione da spendere. Quindi l'attenzione per chi aveva questa necessità è stata totale da parte di tutta l'Amministrazione Comunale. Adesso io non so, la Consigliere Santini dice che è stata aumentata la retta alla casa di riposo. Un motivo ci sarà perché è stata aumentata la retta della casa di riposo. E penso che ne siate anche abbastanza conoscenza. Quindi non si fanno le cose tanto per. Poi c'è un'altra cosa volevo sottolineare. Cioè, il fatto che lo Stato, cioè c'è la mensa ed è un servizio, c'è il pre post scuola è un servizio, c'è il nido è un servizio, esatto io ho usufruito di servizi perché il servizio serve proprio alle famiglie, bambini e a tutti quanti. Ma il servizio non è gratuito. Perché anche il Servizio Sanitario Nazionale si paga il ticket, niente che è erogato dallo Stato è gratuito. Quindi una quota va partecipata perché lo Stato non dà niente gratis e così come il Comune. Quindi all'Assessore al bilancio spetta l'ingrato compito purtroppo di gestire la quota da pagare con le poche risorse che ha a disposizione il Comune. Perché è così che stanno le cose. Non è che uno si alza la mattina e alza tutti perché. Se la capacità è minima se deve organizzare con quella capacità minima per poter far tutto.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio  
Ringraziamo per l'intervento la Consigliera Bellomaria, ringrazio la Consigliera Biocco che mi ha sostituito nel mentre ero assente un secondo. Ora le do la parola alla Consigliera Biocco, ci sono altri interventi? Per ora dalla parola al Consigliere Biocco, ne ha facoltà per 10 minuti.

Biocco Emanuela  
Consigliere di maggioranza  
Sì, grazie. Brevemente. Per quanto riguarda la cultura non è affatto vero che non si è lavorato in questo breve periodo e anche piuttosto difficoltoso per le problematiche di cui abbiamo ampiamente parlato in serata. Innanzitutto il teatro, il Teatro Comunale Piermarini è stato oggetto di un recupero sia per quanto riguarda gli spazi degli artisti che erano in totale stato di abbandono in modo indecoroso, poi è previsto anche un recupero della fronte principale della facciata che è il primo aspetto che si ha di importante edificio, oltre all'area archeologica sottostante al palcoscenico, per la quale non era stata effettuata una ripulitura dal 1995, anno della riapertura del teatro dopo un lungo periodo di restauro. Tutto questo è stato fatto di concerto tra due Assessorati, l'Assessorato alla cultura e l'Assessorato ai lavori. Poi non dimentichiamo diciamo le prospettive di recupero delle aree culturali, storico archeologiche, della Città. In un periodo in cui gli spazi chiusi, gli edifici museali, purtroppo lesionati dal sisma, non potranno accogliere i percorsi turistico-culturali. Oltretutto bisognerà contingentare anche le

richieste in ambito culturale e turistico a seguito di questo grave fenomeno della pandemia del Covid, perché non si potrà accedere con la stessa diciamo affluenza numericamente parlando che era prevista precedentemente a questa difficile fase. E non dimentichiamo inoltre importanti interventi manutentivi portati avanti sempre dall'Assessorato ai lavori pubblici di concerto con l'Assessorato alla viabilità per le vie e monumenti cittadini. Perché la Città, il nostro centro storico, ha diciamo vissuto una fase di degrado, di abbandono manutentivo, semplici manutenzioni, non si parla di gradi opere di restauro ma di quella manutenzione ordinaria che ne garantisce appunto un decoro degno dei cittadini vengono ho perso la nostra piccola. Grazie.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio  
Ringrazio per l'intervento la Consigliera Biocco. Richiede la parola l'Assessore Maria Boccaccini, ne ha facoltà per 10 minuti come intervento per replica.

Boccaccini Maria  
Assessore  
Volevo solo replicare sul fatto degli eventi. Allora, innanzitutto noi insieme alla Pro Matelica avevamo già pronto un calendario degli eventi per tutta l'estate fino all'autunno, e mancavano soltanto delle accortezze e delle precisazioni, per il resto era già tutto pronto. Purtroppo lo sappiamo benissimo quello che è accaduto, quindi non è una cosa che potevamo prevedere e che potevamo pensare prima, quindi adesso chiaramente le cose sono completamente diverse e ci sono delle ristrettezze, ci sono delle problematiche che non sono prevedibili e sulle quali ancora ci sono non chiare regole sui comportamenti e su quello che si deve fare. La cosa che voglio precisare in particolare è il discorso che diceva prima il Delpriori sul fatto sì, più no che sì. Questo discorso era riferito al fatto delle feste di quartiere. Praticamente noi ad oggi abbiamo avuto già due quartieri che ci hanno disdetto e oggi mi ha disdetto il quartiere Regina Pacis, per questo che dicevo più no che sì, perché tutti i quartieri di Matelica appunto quei tre che hanno disdetto e penso che poi ritira anche il quarto, si sono posti il problema naturalmente di come affrontare la situazione, con le ristrettezze, con tutte le regole che ci sono eccetera eccetera. Ma soprattutto si sono posti il problema del fatto che i ristoranti e tutte le altre attività, bar eccetera che nel frattempo sono state chiusi per tre mesi, se loro avessero fatto le feste di quartiere avrebbero chiaramente tolto anche quello che si potrà fare a questa attività durante il periodo estivo, quindi tutte si sono poste anche questo problema e io le ho appoggiate pienamente. Perché chiaramente come abbiamo detto prima ci sono tante attività di ristorazione piuttosto che bar che stanno in tanta difficoltà perché praticamente tre mesi sono stati completamente chiusi e quindi i mancati guadagni speriamo di recuperare qualcosa con l'estate. Per quanto riguarda gli eventi ne faremo sicuramente, nel senso che ci stiamo informando su quelle che sono le possibilità e le cose che si possono fare, stiamo vivendo alla giornata per cui man mano vi renderemo partecipi di quelli che saranno gli eventi, probabilmente più spostati verso l'autunno, ma comunque ci impegneremo chiaramente a portarli avanti.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio  
Ringraziamo l'Assessore Boccaccini. Vediamo se ci sono altri interventi da iscrivere in discussione. L'Assessore Rosanna Procaccini richiede la parola, ne ha facoltà per 10 minuti, prego.

Procaccini Rosanna  
Assessore  
Inizio dai servizi sociali. Condivido parzialmente quanto affermato dal Consigliere Fabiola Santini. E perché lo condivido personalmente? Perché sono conscia che determinate difficoltà familiari o dei singoli vadano sempre sostenute ma non dobbiamo scambiare il sostegno con l'assistenzialismo. Peraltro in questo bilancio da lei il contestato non ci sono poi dei grandi tagli, andrà rimodulato sicuramente in virtù dell'emergenza Covid e se non è stato fatto finora ci sono delle ragioni ben precise. Fino a quando il Governo non emanerà qualcosa di preciso agli Enti locali ovviamente su quanto saranno i costi da affrontare per eventuali riaperture di scuole, asili o qualsiasi altro tipo di servizio, non potremmo neanche quantificare quelli che voi avete citato come risparmi, probabilmente quei risparmi potrebbero anche essere riassorbiti completamente da spese dovute proprio all'emergenza Covid. Quindi sicuramente andrà rimodulato e con attenzione, con attenzione verso tutti. Da parte di questo Assessorato c'è particolare attenzione

anche verso gli artigiani, i commercianti, cioè quelle categorie che indubbiamente sono le più colpite in questo momento e lo resteranno sicuramente per diverso tempo. Ma come lei può capire non l'abbiamo fatto incontrando come già preannunciato dal Sindaco i industriali facendo degli incontri per trovare delle soluzioni e degli aiuti che possano essere a vantaggio di queste categorie. Di fatto però chi deve farlo, deve farlo il Governo, il Comune lo può fare limitatamente, capiamoci in termini chiari. E' il Comune che emana le normative emana come sta facendo oggi dei provvedimenti. Quindi prendere delle decisioni anche in questo momento resta difficile perché non si riesce neanche a quantificare quanto lo Stato erogherà verso questi soggetti e se questo sarà sufficiente ci sarà poi la necessità di un eventuale contributo comunale. Entrando poi nei dettagli lei aveva chiesto del capitolo 63 1 dell' aumento dovuto alle rette della casa di riposo. E' dovuto alle rette della casa di riposo in maniera veramente limitata, è maggiorato notevolmente perché abbiamo un soggetto proveniente da un altro Comune che ora si è stabilita a Matelica che soggiorna al centro diurno di Camerino, quindi si è aggiunta un'altra retta. Per quanto riguarda il pre e post scuola da lei menzionato si è stato previsto è stato previsto nel capitolo 43 18 e come può notare seppure minimamente è stato maggiorato rispetto alla previsione dello scorso anno. E quindi questo è quanto concerne i servizi sociali. Per gli aiuti già dati i credo che il Comune abbia fatto quanto dovuto ad oggi, domani finisce il secondo bando. Eravamo stati attaccati sulla stampa dal Consigliere el Delpriori che molti altri Comuni avevano pubblicato questi bandi prima di noi, in realtà i Comuni erano ben tre e Comuni di grande entità. Noi possiamo vantare di essere stati i primi nel nostro territorio e di essere arrivati già al secondo bando. Secondo bando che si chiude domani a mezzogiorno ma che posso pure annunciarvi già da ora che le domande sono notevolmente aumentate, sono arrivate fino a oggi 175 richieste. Sappiamo che domani ne arriveranno molte altre, abbiamo superato la soglia dei fondi se vogliamo chiamarli così elargiti dallo Stato. Perché di fatto non è stato altro che un anticipo delle somme dovute dallo Stato verso Comuni e che ci hanno imposto con specifica delibera di impegnarli in questo capitolo. Li abbiamo già superati e da domani provvederemo appunto di dare i buoni, di fare quanto dovuto utilizzando gli atti burocratici amministrativi per poter attingere dai fondi proprio dal capitolo 62 dal capitolo 62 4 del Comune per poter soddisfare per poter soddisfare tutte le richieste che sono pervenute. Per quanto invece riguarda i lavori pubblici, non credo proprio che il piano delle opere triennali specchi il piano dell'allora Assessore Montesi. Con tutto il rispetto e la stima che nutro per Montesi, ma obiettivamente probabilmente non avete notato per l'anno passato quanto è stato fatto, soprattutto per i centri sportivi, le palestre, la piscina e il resto. Per quanto invece riguarda il piano delle opere, specialmente per l'anno del 2020, vediamo una serie di opere come per esempio tutte le progettazioni delle scuole e il rifacimento della strada Ugo La Malfa che da €40000 previsti e approvati dalla precedente Amministrazione è passato a €100000 proprio per potere espletare un lavoro più completo e più idoneo al rifacimento delle alberature e quindi dei marciapiedi di via Manzoni come ti sta predisponendo la riparazione di altre strade, tipo la strada Santa Adriano se non erro che va dal semaforo fino all'imbocco con via Oberdan oppure diverse strade esterne che in 5 anni effettivamente specialmente la viabilità periferica, se non vogliamo parlare poi di quella urbana, è stata proprio tralasciata. Quindi mi dispiace di dissentire con il Consigliere Delpriori ma non credo proprio, con tutto il rispetto che nutro e che seguito a nutrire per Montesi, non credo proprio che questo bilancio rispecchi quanto fatto dall'Amministrazione precedente. Termino così.

Santini Fabiola

Consigliera di minoranza

Solo una cosa. Non ho capito il capitolo dei servizi sociali che è stato aumentato, scusate. Non ho capito il numero.

Procaccini Rosanna

Assessore

Avevi chiesto se era previsto il pre post scuola. Sì, io ti ho risposto che è previsto e nel capitolo 43 18, dove è previsto il pre post scuola, rispetto alle previsioni dello scorso anno abbiamo inserito seppur delle briciole una somma superiore, quindi non abbiamo intenzione proprio né di tagliare oneri né di evitare al momento il servizio del pre e post scuola.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Ringraziamo l'Assessore Procaccini per la puntualizzazione. Diamo la parola all'Assessore Ciccardini per la conclusione della discussione. Prego Assessore.

Ciccardini Giovanni  
Assessore  
C'era Delpriori che voleva parlare.

Delpriori Alessandro  
Consigliere di minoranza  
Ma no Presidente, soltanto perché avevo detto che è conclusione di discussione ma noi abbiamo ancora il secondo intervento, quindi dopo l'Assessore.

Ciccardini Giovanni  
Assessore  
Posso? Allora, provo ad andare per ordine. Le cose che sono state prese in considerazione sono parecchie. Diciamo questo. Per quanto riguarda la premessa dell'approvazione del bilancio io spero di essere stato chiaro, ve lo avevo anche accennato in fase di Commissione bilancio come ci saremo mossi. Nel senso che adesso andremo ad provare questo bilancio per dare quindi un bilancio autorizzativo alla struttura, tempo un mese massimo in occasione dell'approvazione del rendiconto andremo ad apportare delle necessarie modifiche di bilancio che si sono verificate, anche perché con il tempo le modifiche sono in continuazione. Quindi abbiamo delle minori uscite, che ve le ho dette, ve le ho accennate anche in Commissione, e abbiamo delle minori entrate, e abbiamo anche in corso d'opera delle spese che magari fino a qualche tempo fa non si prendevano. Quindi il problema oggi fondamentale è cercare per quanto riguarda la gestione di un bilancio è cercare di capire bene quelle che sono le necessità oggettive. Se volessimo andare a parlare invece punto per punto, possiamo iniziare, mi sono scritto un po' dei capitoli, poi vediamo se ho saltato qualcosa me lo dite. 30/9 praticamente sono le spese telefoniche per il Museo Archeologico, praticamente sono €700,00, è l'allarme. 35/1 spese gettoni presenze varie per le Commissioni consiliari €50.000,00. Abbiamo quindi ridotto questo importo qui. Il 43 spese per prestazioni di servizi inventario comunale. Sì, sì €18000, queste sono le spese per l'inventario. Noi siamo fortemente deficitati sotto questo punto di vista. Sotto l'aspetto patrimoniale abbiamo l'obbligo di redigere l'inventario soprattutto adesso dopo il terremoto, per quanto riguarda oltre l'aspetto dei beni mobili anche dei beni immobili. Quindi diciamo queste sono le spese che abbiamo inserito ex novo per quanto riguarda l'inventario. 43/5, sono le spese per quanto riguarda lo smaltimento dei rifiuti. Si è previsto che praticamente per cercare di tenere più pulita la Città dobbiamo spendere un po' di più. 43/19, diciamo riguarda compenso spese prestazioni servizi Teatro Piermarini, Questi sono €10.000,00, l'avevo anche accennato in Commissione. Abbiamo assorbito questo capitolo per dare praticamente tutte le spese che sosteniamo ogni volta che si da l'utilizzo del Teatro gratis. Questo è sempre in funzione di un bilancio fatto pre Covid. Quindi tenete in considerazione che tra maggio, giugno e luglio c'era un utilizzo molto alto per ogni apertura a seconde di quante persone puoi far partecipare, 600. Per quanto riguarda il 46/1 spese per sgavi. Sapete che la struttura prevede che c'è una qualche richiesta di ha fatto degli accertamenti superiori, qualcuno gliel'ha contestati e dice ridatemi i soldi. Sono delle cose normali, è un discorso di previsione. 55 trasferimenti al Comitato al Museo Piersanti €20000. Voi volete che noi non glieli diamo, ma diciamo oggi non glieli abbiamo ancora dati. Rispetto all'anno passato che fu dato a aprile, noi siamo arrivati a fine maggio e noi questi soldi non glieli abbiamo dati. Finché io quei soldi non li do sto sempre un passo avanti. Ma non è detto che poi una volta che riprenda la situazione non ci sia da farci un ragionamento e svilupparlo. Intanto stanno lì, quello che è certo è che a fine maggio i soldi ancora non sono stati dati. Il 50/10, trasferimento associazioni manifestazioni sportive. Qui c'è stato uno spostamento del capitolo, lo abbiamo tolto da un'altra parte, se te lo vai a cercare troverai meno spese da un'altra parte e le abbiamo aumentate lì. In linea di massima vai a prendere la spesa che è stata fatta l'anno scorso per quanto riguarda il Giro d'Italia capisci abbiamo un pochetto e spostato. Il 62/5, vacanze per gli anziani. La prima parte ormai questa non la facciamo più, non è detto che non la possono fare più nella seconda parte dell'anno. A qualcuno fa piacere, a qualcuno non fa piacere, mi fa brutto dire che abbiamo sempre fatto così, sapessi quanto mi dispiace di dire così, non ne hai idea. In linea di massima si è deciso di lasciare questa evoluzione che è stata fatta praticamente, che ormai si è consolidata nel tempo. Il 73/1, questo è un fondo speciale di previdenza integrativa €11.000,00, ci sta €2.000,00 in più, si vede che la struttura ha previsto che in termini di stipendi prevede di metterci qualche soldo in più, non sono entrato in questi aspetti questo è la struttura che ce lo dice. 66/24, spese per le attività culturali. Qui le abbiamo spostate €12000,00, anche qui i capitoli li abbiamo un po' modificati, qualcuno è aumentato e qualcuno è sceso, ma non siamo

andati a ridurre le spese per quanto riguarda il discorso della cultura. 66/33, settore turismo. Si settore turismo qualcosina abbiamo calato perchè anche in questo caso bisognava iniziare a far quadrare il bilancio. Quindi abbiamo visto che €59000,00 non erano pochi, abbiamo visto che qualcosina si può risparmiare e abbiamo cercato di ottimizzare un pochetto tutto e abbiamo previsto di fare qualcosina in più, ma si parla sempre di previsioni. 66/57 spese varie ufficio tributi. Questa dovrebbe essere una spesa che praticamente l'ufficio tecnico prevede per quanto riguarda il discorso dei viaggi o il discorso di quel recupero che poi viene compensato con maggiori entrate o maggiori spese. Adesso non me lo ricordo però l'ufficio me lo aveva fatto notare. Se volete possiamo anche chiederlo ad Antonella, sta sotto e glielo chiediamo. Capitolo 66/57. 66/22, non ce l'ho. Te lo ricordi che poteva essere? Forse è il Museo Archeologico. Sì, ce li mettiamo sempre €1000,00, ce li mettiamo sempre. E' vero che è chiuso ma anche le strutture chiuse hanno dei costi, delle spese, qualche piccola cosa di manutenzione da fare, c'è €1200,00 ci possono stare. 68/9, settore sportivo. Abbiamo aumentato qualcosina per le attività produttive, il discorso sportiva con i giovani, il discorso piscina, campo sportivo e bocciolina. Sono stati chiusi per 3 mesi, quelle sono strutture che hanno dei costi anche se sono chiuse. La piscina ci ha portato un prospetto delle spese, non è una cosettina da poco. Sicuramente riapriranno a breve con tutte le problematiche dell'apertura che non è una gestione semplice da fare per quanto riguarda il distanziamento sociale. E' una realtà che non sembra ma assorbe tredici persone di collaborazione, c'ha sei sette collaboratori che intervengono qualche migliaia di euro ogni anno. E' una bella struttura. Per quanto riguarda il campo sportivo lì pure è stato chiuso 3 mesi ma le spese ci sono, c'è una convenzione dietro, c'è un sistema di pagamento di accordo che è stato fatto e quindi mi sembra difficile andare a fare delle considerazioni. 66/50 spese a favore della gioventù. Queste sono state rimodulate per questo motivo, perché su quel capitolo se tu ti ricordi ci andava a pescare sia la parte sociale che la parte sportiva. Lo abbiamo spaccettato, abbiamo lasciato praticamente la parte social su quell'importo lì, la parte sportiva l'abbiamo portata sotto e forse si va a far capire quelli che sono quegli oneri lì. 63/01, mi chiedete per quale motivo il ricovero. E' aumentato, sì sì, c'è un aumento della spesa della retta della casa di riposo che dobbiamo riconoscere. Anche quelli praticamente devono andare ad arrivare a gestione, non è detto che anche la revisione dei costi non è un dramma. Bisogna far sì che le strutture siano capaci di funzionare e continuare altrimenti facciamo come il CIS, questi praticamente stanno lì poi se non c'hai la capacità economica che ti ricompensa le spese è facile saltare. Poi che altro possiamo dire, che cosa abbiamo. I lavori pubblici mi sembra che ne ha parlato abbondantemente Rossanna. Oggettivamente è sempre un po' complicato parlare di lavori pubblici, perché da una parte può essere poco e da una parte può essere molto. Ritengo che possa essere una via di mezzo, cercare di fare qualcosa nella possibilità di non indebitarci troppo e tenendo ben presente che non indebitarsi per niente vuol dire essere bloccati. Quindi è un equilibrio non facile da risolvere. E' vero che si potrebbe fare molto di più, cerchiamo su questo di utilizzare l'avanzo, cerchiamo di utilizzare gli oneri di urbanizzazione ma anche questi oneri di urbanizzazione oggi non ci aiutano. Oggi non è che abbiamo una grande previsione di attività che possono andare a rientrarci. L'avanzo ci si ragiona su come inserircelo, poi abbiamo i contributi regionali o nazionali e cerchiamo di andare avanti. Per quanto riguarda il sociale. Il sociale io non vorrei che diventasse un dogma il fatto che cercare di diminuire il deficit sia come non voler dare un servizio. Non sta scritto da nessuna parte che cercare di essere un tantino più economici non fa bene. Infatti quello che noi ci proponiamo per la seconda parte dell'anno è cercare di fare sintesi sugli aspetti di ridurre alcuni costi che possono essere ridotti dando però il giusto equilibrio tra quello che costa un servizio e quello che uno paga. Per carità. Cerchiamo di dare una mano sempre a tutti, però rischiamo di dare una mano a tanti ma continuando così poi però non diamo una mano a nessuno. Non possiamo pensare che una copertura dell'asilo nido al 39%, per carità, e poi teniamo conto che questo asilo nido non ricopre il cento per cento della domanda. Migliorare la gestione economica di queste due attività secondo me è importante dando una botta al cerchio e una botta alla botte. Poi che altro dire. La cultura, non ho capito che cosa non è stato fatto. Dovevamo partire con diverse cose. Siamo in attesa di far partire il Teatro come diceva Biocco per quanto riguarda il discorso delle terme, abbiamo commissionato uno studio 3d per il globo, abbiamo commissionato uno studio 3d per quanto riguarda le terme. Stiamo cercando in collaborazione con quello che è possibile con il Museo di cercare di riprendere quelle attività che adesso sono ferme. Ma d'altra parte i € 20.000,00 stanno ancora in cassa. Poi non so se ho saltato qualche cosa, ho cercato di scrivermeli tutti quanti. Per quanto riguarda il Dup. Le variazioni che ci sono state non sono variazioni fuori dalla grazia di Dio. Nella prima parte sono delle variazioni descrittive su cui le abbiamo consegnate 20 giorni prima e come avete gli emendamenti al bilancio potevate fare lo stesso gli emendamenti al Dup. Li avete fatti gli emendamenti, l'argomento è unico. Per quello che mi riguarda noi abbiamo fatto in pare, poi ci

torneremo dopo sugli emendamenti, alcune considerazioni che voi già avete fatto quelle che ritenevo valide, giuste, che erano oggettivamente corrette le abbiamo applicate. Invece le altre che erano più scelte politiche rispetto alle decisioni amministrative non le abbiamo prese. Ci dite di scrivere no alla RIR non l'abbiamo presa in considerazione in quanto normata dalle leggi nazionali e anche dal nostro statuto. Il bilancio dite che ha una discrepanza per quanto riguarda il personale. E' vero la struttura mi ha riferito che faceva riferimento al momento della sua formulazione. Non mi sembra che sia drammatico, una struttura tanto complessa però mi dà l'idea che se si deve semplificare con poco si semplifica. Quello che noi abbiamo modificato è l'aspetto descrittivo delle varie voci. Le poste di bilancio mi riportano pedissequamente le voci di bilancio approvate nella seduta di giunta. Su questo se mi sono scordato qualcosa che cerco di rispondere.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Bene. Ringraziamo l'Assessore Ciccardini. Se ci sono altri interventi. In realtà i tre interventi rimasti sono il secondo intervento del Capogruppo Delpriori e il secondo intervento del Capogruppo Falzetti e Danilo Copponi, questi sono gli unici tre che possono intervenire. A Prego Delpriori secondo intervento, 10 minuti.

Delpriori Alessandro

Consigliere di minoranza

Ok perfetto, avevo chiesto infatti durante la discussione se era quello, immaginavo fosse quello, grazie. Allora, ci sono tantissime cose di cui vorrei discutere anche per rispondere a qualcuno che ancora non ha capito che state amministrando voi, non stiamo amministrando noi quindi inutile dire prima prima prima era così. È passato un anno e quindi ormai siete voi. Buttare sempre la colpa a quelli che c'erano prima è lo sport che andava di moda negli anni 80 Comunque. Se è vero che ci sono così tanti problemi, così tanti problemi economici come effettivamente il Covid non capiamo perché bisogna buttare €60000 per comprare un pezzetto di terra che il Comune ce ne ha altri. E quindi questo va bene. Poi vogliamo capire precisamente se da questo momento in poi i centri sportive vanno pagati oppure no. Graziano, io lo so com'era la situazione delle palestre e del palazzetto anni fa, ma chiaramente lì c'era un problema di abbandono da decenni, tanto che ci siamo trovati anche pezzi di ferro arrugginiti della struttura, abbiamo dovuto fare dei lavori anche noi come li avete fatti voi. Il Cosmari a i costa di più quando fa i servizi di nettezza urbana. Avevamo fatto anche noi delle specifiche. Se la normativa prevede che bisogna spendere più per questo bene, magari si liberano risorse del personale, che diciamo i netturbini vanno a fare altro ma, mi chiedo, ci chiediamo per quale motivo abbiamo comprato una spazzatrice, visto che poi quello dovrebbe essere. O la rivendiamo al Cosmari oppure abbiamo buttato via dei soldi, questo quindi bisogna che poi ci stiamo un po' più attenti per il diciamo per il materiale. I lavori al Teatro sono stati fatti lo scorso anno e non in questo bilancio. La facciata non è in bilancio quindi non lo potevamo sapere. poi anche sul turismo si prevedevano dei flussi ai musei, i musei sono tutti chiusi quindi l'afflusso che era previsto era zero. Io vedo sempre che l'Assessore Procaccini ce l'ha con me in maniera personale, ma i comunicati li firma tutti Per Matelica non li firmo io, quindi sulla stampa non ho capito come ho fatto io ad attaccare l'Assessore Procaccini visto che non ho firmato quello. E tra l'altro il capitolo 43 18 su pre e post scuola ci sono €7000 in meno e prendiamo atto che a questo punto insomma sui servizi che per noi sono servizi essenziali è così, insomma, siamo due movimenti diversi anche per questo, per noi sono servizi essenziali, voi avete deciso di aumentare le rette dell'asilo e la mensa. Ci sono un sacco di altre cose anche che andava detto. Ecco, per esempio un aiuto concreto che si può fare alle famiglie, un suggerimento, sono i centri estivi, che si sta facendo un protocollo per l'apertura dei centri estivi e ci sono anche dei fondi specifici per questo. C'è anche che i soldi arrivati dal Governo era il Dpcm ultimo quello del 22 aprile, spero che facciano a breve l'erogazione dei fondi per i centri estivi per i Comuni. Per le vacanze degli anziani, io non sono contro le vacanze degli anziani ma sono tutte voci come altre che se non si fanno sono risparmi che si possono mettere su attività magari più importanti o anche per abbassare le tasse ai cittadini, almeno per quest'anno. Il punto è, rispondo all'Assessore. Non è il Dup che è tragico o che non è tragico, il Dup non è stato proposto con la giusta procedura, cioè noi non possiamo fare gli emendamenti al Dup adesso. Gli emendamenti al Dup andavano fatti 60 giorni, e chiedo conferma del Segretario, 60 giorni dopo la presentazione al Consiglio, quindi entro il 15 novembre. Se poi voi da quella data lo cambiate nuovamente e non ce li fate fare gli emendamenti con i 60 giorni è una procedura che non è regolare. C'è una sentenza del Tar della Puglia che dice esattamente questo. Ora nel merito possiamo discutere, avremo idee diverse, qualche idea sarà anche la stessa, ne

possiamo parlare, Ma in questo caso è il merito, cioè scusate, è il metodo, cioè la forma in politica spesso è sostanza, e la forma è stata che voi avete previsto, presentato un Dup che avete cambiato, avete fatto anche bene in qualche caso, abbiamo letto, avete messo delle cose che sono anche relativamente giuste, ma non ce lo avete ripresentato, Cioè i Consiglieri Comunali non sono stati messi nella condizione di poter svolgere il proprio compito. Allora, questa è una procedura errata che ci sono delle sentenze. Non è soltanto quella del Comune di Bisceglie, quella forse è l'ultima che abbiamo trovato, ce ne sono tante di sentenze della cassazione del Tar che dice che queste procedure vanno fatte in un certo modo. Allora o voi oggi ritirate questo punto e rifate la procedura e si rivota, magari possiamo saltare le discussioni, l'abbiamo già fatta, va tutto bene, gli emendamenti, tanto non ce li votate quindi insomma gli emendamenti al bilancio ce l'avete spiegati e magari li prendete e li utilizzate come suggerimenti, però se voi non bloccate questo punto e non rifate la procedura c'è il rischio concreto che è una procedura amministrativa errata, perché noi non siamo stati messi nella condizione di lavorare sul Dup come la legge prevede. Noi come Consiglieri di opposizione ma anche i Consiglieri di maggioranza che c'hanno esattamente gli stessi dritti di fare emendamenti al Dup come quelli di opposizione. Allora questo è il punto vero in questo tema. Ringrazio tutti, gli attacchi specifici, ringrazio tutti, va bene, ma il punto vero in questo momento è la forma che in questo caso è anche sostanza. Cioè il Dup è diverso, non è quello che ci avete presentato. Quindi io ve lo chiedo per l'ultima volta: ritirate questo punto e rifate la procedura. Ne va della sicurezza diciamo del Comune, non è che lo dico perché cioè non c'abbiamo voglia di votare il, il bilancio tanto siamo 12 contro 5, l'ho votate, non è questo. Il punto è una scorrettezza procedurale che va sistemata.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Bene. Se ci sono altri interventi altrimenti c'è l'intervento del Capogruppo Falzetti, il secondo intervento, ne ha facoltà per 10 minuti, prego.

Falzetti Sauro

Consigliere di maggioranza

Allora, cercherò di portare il mio contributo alle discussioni che abbiamo sentito fino adesso, perché ovviamente l'argomento comprendiamo tutti che è ampio, è fatto di notevoli sfumature al di là del fatto che poi ci possa essere questa ipotesi che aveva sollevato il Consigliere Delpriori della quale probabilmente adesso vediamo se coinvolgere o no direttamente la Dirigente per capire se questi variazioni che vengono evidenziate sul Dup sono così significative o no. Però io prima volevo far riferimento ad altre questioni veloci cercando di integrare un po' argomenti che ho sentito citare. Uno che mi viene in mente subito che è importantissimo quello dei centri estivi. Stiamo aspettando i protocolli che ci consentano di capire cosa si può fare. Questo è importantissimo perché viene incontro alla necessità che già in condizioni normali hanno le famiglie, figuriamoci adesso, che magari c'è chi riprende il lavoro oppure c'è chi ha dei problemi e ovviamente vedendo al periodo in cui non c'è stata la scuola, quindi è la gestione chi ha dei nipoti sa benissimo quanto è importante che si possa affidare a delle strutture e delle organizzazioni che consentano di mantenere però tutto il rispetto delle normative di questo periodo, quindi siamo tutti un po' in ansia per questo aspetto, è chiaro che quello sarà un argomento che impiegherà. Riprendo una nota che ha evidenziato un attimo fa il Consigliere Delpriori che sì, noi l'abbiamo capito dal gruppo che è la maggioranza che decide. Non è che ce lo deve ricordare. Questo è chiaro che è così. Quindi che poi alla fine chi alza la mano la maggioranza decide come è stato per voi nella Amministrazione precedente così come lo sport negli anni 80 ma mi sa che è un po' più vecchio questo sport che ovviamente chi trova la situazione e la situazione che trova e dove le cose non vanno fa riferimento a chi ha preceduto. Giustamente come voi l'avete fatto nei confronti di chi lo aveva preceduto allora, stavolta lo possiamo fare noi. Ma questo è lo sport, è una ruota. Chi ci si trova lo fa presente. Però siamo consapevoli, non è che non avevamo capito. Avevamo capito benissimo. Questo così. Torno su altri argomenti in generale, però la situazione è quella che oggi è in costante evoluzione, ci auguriamo che l'evoluzione ogni giorno sia sempre più positiva e che calino questi vincoli più o meno stringenti, però non ci dimentichiamo che da qualche parte qualcuno che ha allentato un po' troppo adesso deve fare marcia indietro. Cerchiamo di rimanere, ripeto, con i piedi per terra, facciamo i passi secondo le possibilità rispettando le normative e intervenendo dov'è necessario. Chi è in difficoltà in questo momento sono tanti, sono tanti, e il Comune non li può salvare tutti, come purtroppo, l'ho accennato anche prima, come purtroppo l'Europa non ci salverà tutte le aziende italiane, tutte le attività che avranno difficoltà perché il problema è veramente enorme e mi dispiace che forse qualcuno non se ne rende conto. Vorremmo tutti

poter fare di più per aiutare queste imprese che come qui in Comune sono venute a capire quello che noi possiamo fare. Il Comune non ha grandissime risorse, lo sapete bene. Avete amministrato anche voi, sapete che ci si può muovere con margini minimi, non si possono creare grossi problemi ad altri settore, che si può fare. Sapete, non mi voglio ripetere. Mica possiamo dimezzare lo stipendio dei pendenti comunali oppure aumentare le tasse, che sono già in buona parte al massimo consentito. Purtroppo questa è la situazione, dobbiamo essere ripeto tutti consapevoli, il margine di manovra è il minimo. Abbiamo un'unica fortuna, che è quella che il bilancio che sia approvato almeno non è congelato, non è rigido, quindi si potrà sempre intervenire a modificare dove è possibile nella misura che sarà possibile anche in futuro. Noi in questo momento non abbiamo i dati perché ripeto, come dicevamo prima, ma non è che voglio sposare al 100% la causa dell' Assessore che sa benissimo fare il suo mestiere. Noi non sappiamo ancora quali saranno le entrate possibili e queste purtroppo sono il pane e la benzina del motore del Comune. Perché se queste entrate non ci saranno i problemi saranno anche dell'Amministrazione a trovare il modo per poter portare avanti quelle situazioni che si potrebbero aggravare più ancora di quello che noi possiamo prevedere oggi. Quindi siamo tutti votati a vedere il futuro cosa ci porterà, siamo tutti pronti a intervenire, ripeto e sottolineo, nella misura in cui riusciremo a intervenire, quindi al di là delle discussioni politiche e delle posizioni singole, poi ovviamente la maggioranza avrà l'onere di prendere e assumere decisioni. Io capisco che anche se si guarda la questione dell'acquisto di quel lotto di terra come una spesa che poteva essere evitata perché magari c'erano altre opportunità, d'accordo è vero, tutte le possibilità c'erano, le avete avute anche voi delle possibilità diverse. Oggi noi siamo nella situazione che abbiamo trovato e obbligati a procedere sulla strada che è stata tracciata, ma questo è ovvio. Dove c'è la possibilità di intervenire perché magari si guarda avanti a un progetto più ampio, quindi non sono per niente d'accordo con l'affermazione che si faceva prima che nell' area lavori che questo programma, che questo bilancio non abbia una progettualità. Invece ce l'ha, forse ce l'ha abbastanza aperta per cui forse sfuggono diciamo al primo impatto quelle che sono invece le realtà, cioè se noi abbiamo questo progetto evidentemente non è un oggetto legato soltanto a quello che si può racchiudere al semplice costo d'acquisto di un lotto di terra. Guardiamo avanti, razionalizziamo un'area, questo è un progetto, è una decisione giustamente della maggioranza che ha l'opportunità di fare le proprie scelte. Come l'avete fatte voi e magari noi non eravamo d'accordo. Però rimane il fatto che noi oggi non andiamo, probabilmente nella dichiarazione di voto lo preciseremo, ad approvare un bilancio definitivo non andiamo ad approvare un Dup che è una legge per cui neanche una virgola si possa modificare, ma l'importante è che ci sia una direzione concettuale corretta e poi le sfumature sono cose che ovviamente come sempre possono essere smussate o interpretate, ma l'importante è che non ci siano diciamo come dire controversie insanabili.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Ringrazio il Capogruppo Falzetti per l'intervento. Riteniamo a questo punto conclusa la discussione. Passiamo all'esame degli emendamenti. Allora. Partiamo con l'emendamento inviato a nome di tutti i Consiglieri del gruppo Per Matelica da Corinna Rotili. Emendamenti al Dup 2020-2022, parola a lei per la relazione dell'emendamento.

Rotili Corinna  
Consigliera di minoranza  
Allora li leggo tutti quanti?

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Come preferisce. Se vuole fare una spiegazione generale sommaria, li vuole leggere tutti quanti, a lei la scelta.

Rotili Corinna  
Consigliera di minoranza

Sì, li posso anche leggere, li posso anche leggere. Teniamo conto comunque che questi erano stati presi in esame con l'invio del Dup del 30 agosto, quindi non è non è corretto il testo che avete sotto mano, perché poi sono stati fatti degli emendamenti sia qualcuno dei nostri è stato fatto ma anche altri vostri sono stati fatti, sono state aggiunte delle parti e tolte delle parti. Io leggo quelli che abbiamo presentati il 15 novembre che sono quelli che risultano gli atti. Allora, sulla prima parte a pagina sei, sempre le pagine sono riferite a quello vecchio, quindi se controllate con quello nuovo non vi riportano. Cambiare futuri Amministratori con noi

Amministratori. A pagina 7, vorremmo sapere chi ha la delega dei rapporti con i rapporti con i singoli cittadini e con i comitati di quartiere. Pagina 8, emendare fondazione casa di riposo con Fondazione Tommaso De Luca Enrico Mattei. Pagina 11 emendare potenziamento del sito di shopping on-line attraverso una stretta collaborazione di tutte le attività operative e di tutti i settori perché il Comune non può fare attività commerciale. Pagina 10 aggiungere in collaborazione con Unicam e altri atenei interessati. Sempre a pagina 10 aggiungere attività produttive non Rir. Pagina 11 aggiungere che si avvalga anche dei ricercatori dell'Università di Camerino o di altri atenei. Sempre a pagina 11 vorremmo sapere di quale associazione commercianti ci si riferisce, tra virgolette Matelica Noi non ha partita IVA. Pagina 11 gli eventi vanno realizzati nel centro storico della Città, non fuori. Pagina 11 per quanto riguarda il potenziamento dello shopping on-line ci chiediamo a quale sito ci si riferisce il Comune non può incassare. Pagina 11 riorganizzazione isola pedonale in accordo con l'associazione commercianti, mettere più generico per includere anche i commercianti che non fanno parte di nessuna associazione. Pagina 12 cancellare l'ape è considerato un animale protetto con l'ape è considerato un insetto protetto. Pagina 12 togliere incentivare, si intende economicamente e non è corretto. Pagina 13 sostituire riconsiderare con imporre la fruibilità. Pagina 14 emendare coinvolgere università del vino info chiocciola studio del vino punto com in attività di consulenza e la ricerca del marketing per la pubblicità del Verdicchio perché non si fa una collaborazione con una posta elettronica ma bensì con un'associazione barra fondazione barra Ente barra istituzione. Pagina 14 inserirsi nel circuito scolastico della consulta, in particolare di quale consulta. Pagina 14 sulla riserva naturale del Monte Canfai e del San Vicino ricordiamo che il progetto già esiste. Pagina 16 nelle linee programmatiche sono previste misure di incentivazioni per l'edilizia, si propone di stralciare totalmente questa frase perché a Matelica si deve valorizzare il costruito esistente senza andare a cementificare ancora il territorio. La percentuale del consumo di solo nelle Marche è molto alta e zone come la nostra non hanno bisogno di aumentare la superficie edificabile bensì di utilizzare al meglio quanto già fatto in passato, quello dell' edilizia spregiudicata è un modello di sviluppo che si è rivelata fallimentare. Pagina 17 torna completamento delle mure castellane, se non si vuole chiudere veramente la cinta muraria a Matelica emendare con completamento dei lavori di restauro delle mura castellane. Pagina 20 emendare titolo e successivi casa di riposo con Fondazione Tommaso De Luca Enrico Mattei. Inserire immobili in località Fogliano, inserimento continuare la collaborazione con l'associazione amici dei noi nonni per le attività di animazione degli ospiti. Pagina 21 emendare Facoltà di Veterinaria con la dicitura ufficiale Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria o Polo di Medicina Veterinaria. Pagina 21 valutazione della permanenza dell'Area Vasta n. 3, si propone di stralciare completamente la frase perché a seguito delle comunicazioni del Comune di Matelica con l'ASL l'Asur. Volevo un chiarimento però, scusate. Ma questi emendamenti che noi abbiamo presentato dovevano essere presentati entro il 15 novembre e l'abbiamo presentati. C'è tanto di PEC, protocollo e li avete anche citati. Ma questi andavano portati in Giunta e voi li dovevate votare. Ora io sto qui a leggerli ma non è che li dobbiamo votare adesso.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Vanno votati adesso. Infatti per questo un parere anche al Segretario Valentini. Prego Segretario su questa questione procedurale.

Valentini Alessandro

Segretario Generale

Gli emendamenti vanno votati in Consiglio perché l'atto fondamentale e terminale è la delibera di Consiglio che approva il Dup e il bilancio. Quindi non è che ci sono fasi intermedie. Allora i 60 era già stati fatti, l'Assessore non ha fatto modifiche sostanziali, perché sono piccole cose, quindi. Il Dup è stato approvato il 27 di febbraio, è stato mandato ai Capigruppo il documento e adesso si discutono gli emendamenti per l'aggiornamento al Dup e al bilancio. Questo.

Delpriori Alessandro

Consigliere di minoranza

Scusate, scusate, scusa. Io non voglio intervenire, ma qui c'è un problema. Le piccole differenze sono differenze sostanziali, sostanziali, pagine intere che sono diverse. Non possiamo fare gli emendamenti al Dup. Opere pubbliche, il personale, ma anche.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Lasciamo finire il Segretario Comunale nella spiegazione, poi interverrà.

Valentini Alessandro  
Segretario Generale

L'emendamento contabile è un'altra cosa. Quelli che ha fatto Corinna pur essendo corretti sono correzioni di forma. Nel 118 del 2011 che prevede l'emendamento di tipo contabile prevede trovare le risorse in uscita, in entrata e poi eventualmente destinarli, far creare un capitolo se è per quella destinazione specifica. Questo è un emendamento. Quello che è stato fatto pur se corretto perché c'era un errore di fondazione che non era di Mattei ma di Tommaso De Luca Mattei. L'ape è vero che è un insetto e non un animale, però non è un emendamento al bilancio, quello non sono situazioni.

Delpriori Alessandro  
Consigliere di minoranza

Ok. È giusto. Ma il punto è che non sono gli emendamenti nostri che potevano anche essere tutti ricusati perché voi, secondo voi l'ape è un animale e non un insetto, non è questo il punto. Il punto vero è che il Dup che è in questa cartella è completamente diverso rispetto a quello su cui noi siamo andati a fare gli emendamenti. Non sono piccole differenze. Pagine intere completamente diverse. Ve lo faccio vedere, se volete noi lo facciamo. Ma se per voi va bene cioè o si blocca il punto, lo riguardate oppure noi domani mandiamo tutto al Tar con la vecchia versione e la nuova versione e poi si va avanti. Perché la questione è questa qui. Cioè, ce ne sono due di Dup che sono completamente diversi. Fate come vi pare, però se casca la multa è colpa vostra. Urla. Urla addosso, poi vedrai.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Non le sto urlando addosso. dico semplicemente di seguire l'ordine della discussione, non le sto dicendo che non può intervenire, interverrà secondo l'ordine della discussione. Perfetto, proseguiamo nella discussione che è stata aperta di fatto, diamo la parola al Vice Sindaco Cingolani e di seguito al Capogruppo Delpriori.

Cingolani Denis  
Vice Sindaco

Allora, visto il problema che è sorto io direi comunque di fare intervenire la Dottoressa Antonella Pelucchini e sentire da parte sua cosa bisogna fare in questo caso, dato che lei è il Dirigente che ha portato avanti la pratica.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio  
Aspetti Segretario, prego Capogruppo Delpriori.

Delpriori Alessandro  
Consigliere di minoranza

Sentiamo volentieri il Dirigente. Il punto è secondo me, lo ripeto, cioè sono documenti completamente diversi, noi su cosa stiamo discutendo adesso, quali emendamenti. Non è nel merito degli emendamenti che possono essere tutti. Veramente. E' che un Dup.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Va bene. Abbiamo preso atto. A questo punto vista la situazione chiede la parola la Consigliera Corinna Rotili.

Valentini Alessandro  
Segretario Generale

Antonella ha espresso pareri su tutti e due, su quello di novembre e quello di adesso di 4 giorni fa che era fuori termine però ha espresso il parere. Ecco perché c'è da sentire un attimo. Io il Dup l'ho visto in generale ma non l'ho visto nello specifico le modifiche, perché la proposta la fa il servizio finanziario. Chiediamo delucidazioni al servizio finanziario e seguiamo la questione.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Sentiamo l'Assessore Ciccardini riguardo a questa delucidazione del servizio finanziario su come vogliamo procedere. Parola all'Assessore Ciccardini, prego. Seguiamo le indicazioni che ci ha dato anche Denis.

Ciccardini Giovanni  
Assessore

Chiediamo un giudizio o un parere da parte del responsabile.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Bene, la aggiungiamo alla conferenza o si collega direttamente dalla postazione dell'Assessore Ciccardini. Allora attendiamo che si collega alla conferenza e aspettiamo il parere della Pelucchini. Benissimo, quindi è informata di doversi aggiungere alla conferenza. Proseguiamo con la discussione che riguarda questi emendamenti. Ci sono nel frattempo mentre attendiamo l'aggiunta della Dirigente Pelucchini, se ci sono altri interventi. Aspettiamo, va bene.

Santini Fabiola  
Consigliere di minoranza

Nel frattempo che aspettiamo posso chiedere una cosa al Segretario? Non come intervento, una cosa sulla procedura? Controllando le delibere dello scorso anno se non erro in una delibera di Giunta erano stati affrontati gli emendamenti presentati sia dal.

Valentini Alessandro  
Segretario Generale

Adesso col 118 non è più necessario che la Giunta faccia affrontare gli emendamenti per poi modificarli. Adesso è direttamente il Consiglio perché è titolato. Deve comunque essere il Consiglio a prendere atto degli emendamenti e approvare e per bilancio.

Santini Fabiola  
Consigliera di minoranza  
E il 118 di quand'è scusi?

Valentini Alessandro  
Segretario Generale

E' del 2011, però sono state l'Arconet e altre Commissioni che si sono susseguite su pareri e revisioni.

Santini Fabiola  
Consigliera di minoranza

Questo allora magari a novembre, a settembre quando ne abbiamo parlato magari ce lo potevate dire.

Valentini Alessandro  
Segretario Generale

E no, gli emendamenti però sono sempre entro il 15 novembre.

Santini Fabiola  
Consigliera di minoranza

Che però venivano poi discussi in questo Consiglio senza. Cioè, in cartella non c'era, nei file che ci ha inviato, non mi ricordo, forse Michela, non c'erano, e quindi era dato per scontato che questi emendamenti oggi non venivano discussi.

Valentini Alessandro  
Segretario Generale

La discussione va in Consiglio. La Giunta è un atto endoprocedimentale, non è necessario che passi in Giunta. Il Consiglio li deve discutere. Se non li discute il Consiglio allora avete ragione. Siccome è stato approvato l'aggiornamento del Dup il 27 febbraio, è stato mandato ai Capigruppo, poi c'è stata poi una situazione anche dalla conferenza della Commissione bilancio, 25 giorni prima sono stati messi a disposizione tutti gli atti. E poi entro 5 giorni, almeno 5 giorni prima del bilancio, si possono fare emendamenti anche al bilancio. Infatti erano passati quattro giorni prima e l'abbiamo accettato lo stesso perché sennò ero fuori tempo. Io Fatto il parere che deve essere fatto prima, anche il parere prima di andare avanti deve essere fatto

prima il bilancio, c'è scritto tre giorni prima, sei giorni prima, un'ora prima, l'importante è che arrivi la discussione al bilancio con tutti gli atti.

Pennesi Cinzia  
Consigliera di minoranza

Il punto è che noi abbiamo emendamenti su un altro documento, dove anche le pagine sono diverse.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Facciamo una sospensione del punto. Votiamo una sospensione del punto per 5 minuti così che i vari Dirigenti di settore si possono parlare e possiamo poi discutere di nuovo l'emendamento della Corinna Rotili con delle delucidazioni ulteriori. Quindi sospendiamo il punto, votiamo la sospensione del punto. Adesso andrei a fare l'appello ma vedo che siamo più sparsi al momento. Quindi faccio una sospensione d'ufficio come Presidente del Consiglio. Intanto metto in pausa la registrazione. Sì, votiamo la sospensione così evitiamo, facciamo secondo procedura. Sì senza fare atti. Consigliere Santini votiamo la sospensione in maniera tale che la rendiamo rituale, diciamo. Ok, sta registrando benissimo. Riprendo la registrazione per rendere rituale la sospensione che abbiamo deciso in maniera d'ufficio tra virgolette impropria precedentemente.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 15 Consiglieri  
Assenti: 2 (Boccaccini Maria, Biocco Emanuela)

Con voti: 15 Favorevoli  
Astenuiti: 0  
Contrari: 0

espressi per appello nominale come di seguito riportato

### Votazione

Quindi andiamo alla votazione. Per chi è favorevole alla sospensione. Massimo Baldini. Favorevole. Denis Cingolani. Favorevole. Rosanna Procaccini. Favorevole Il sottoscritto è favorevole. Graziano Falzetti. Favorevole. Maria Boccaccini. Intanto proseguiamo con la votazione, poi vediamo. Manila Bellomaria. Favorevole. Monia Serpicelli. Favorevole. Emanuela Biocco. Emanuela Biocco. Danilo Copponi. Favorevole. Sauro Falzetti. Favorevole. Ciccardini Giovanni. Favorevole. Delpriori Alessandro. Favorevole. Mosciatti Sigismondo. Favorevole. Santini Fabiola. Favorevole. Rotili Corinna. Favorevole. Pennesi Cinzia. Favorevole. Bene, proseguiamo con la sospensione come abbiamo deciso precedentemente annerendo lo schermo, silenziando il microfono per 5 minuti.

### Delibera

una sospensione della seduta per cinque minuti.

Riapre la seduta e il Presidente procede con l'appello dei presenti.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Riavvio la registrazione. Era già avviata, si era già avviata. Infatti, confermo la Consigliera Santini. Benissimo, partiamo con l'appello da parte del Segretario. Possiamo evitarlo? Non sentiamo il Segretario. Non la sentiamo Segretario.

Valentini Alessandro  
Segretario Generale

Baldini. Presente. Cingolani. Presente. Procaccini. Presente, Turchi. Presente. Falzetti. Presente. Boccaccini. Presente. Bellomaria. Presente. Serpicelli. Presente. Falzetti. Presente. Ciccardini. Presente. Biocco. Presente. Copponi. Presente. Delpriori. Presente. Mosciatti. Presente. Santini. Presente. Rotili. Presente. Pennesi. Presente.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Ora riprendiamo la discussione che stavamo facendo riguardo agli emendamenti di Corinna Rotili. Do la parola alla responsabile dei servizi Antonella Pelucchini.

Pelucchini Antonella

Dirigente

Buonasera. Posso? Allora, per quello che riguarda la vicenda del Dup della quale stiamo parlando in quest'ultima fase del Consiglio Comunale, devo fare una piccola cronistoria per il fatto che comunque i Consiglieri sono stati messi nella condizione sia di vedere, di analizzare il Dup che di presentare gli emendamenti relativi. Il Dup in prima battuta del 2020/22 è stato approvato il 4 settembre 2019 con il preventivo parere del revisore dei conti. A seguito di questa approvazione è stato presentato un emendamento dal gruppo Per Matelica in data 15 novembre, protocollo 16386. Successivamente un altro emendamento, adesso, il 25 maggio, però sul Dup che andremo poi ad analizzare. Comunque continuando la cronistoria, quindi siamo al 15 novembre con l'emendamento del gruppo consiliare Per Matelica. A novembre è stato aggiornato di nuovo il bilancio di previsione a seguito dell'assestamento di bilancio, e quindi di nuovo i Consiglieri sono stati messi nella condizione di poter analizzare le dovute modifiche, le modifiche conseguenti a questi questi atti. Arriviamo al 27 febbraio con delibera di giunta 53, poco prima dell'emergenza Covid, è stato approvato in Giunta la bozza di bilancio di previsione il Dup 2020 aggiornato a questa bozza di bilancio. Quindi questo Dup è diciamo nella sostanza molto simile a quello che andiamo a discutere stasera, perché non dimentichiamo che lo andiamo ad approvare dopo una discussione quindi quell che la maggioranza ha presentato stasera non è diciamo per forza quello che verrà approvato alla fine della votazione di stasera stessa. Quindi verranno probabilmente recepiti alcuni emendamenti tra i quali quello presentato il 25 maggio 2020 con protocollo 7928 dal gruppo consiliare Per Matelica. Giusto per puntualizzare i termini, dal 27 febbraio ad oggi ci sono più di 60 giorni, quindi questa delibera di Giunta è stata correttamente inviata ai Capigruppo, quindi di nuovo il Consiglio, i Consiglieri mi sento dire che sono stati messi nella condizione di poter esercitare il proprio diritto di controllo e di proposta. Questo è il mio parere tecnico, strettamente tecnico, Sul lavoro fatto dagli uffici insieme. Questo è il documento unico di programmazione del Comune ed è un documento che è a firma di tutti e 4 i responsabili di settore. Io adesso mi sento di rappresentare gli altri tre che non ci sono. Poi altre cose, non so. Se può bastare questo, se dimentico qualcosa. Comunque stamattina ho mandato per posta elettronica i pareri sugli emendamenti a tutti i Consiglieri proprio già nello spirito di collaborazione. Per stasera comunque con questa seduta non sarebbe stato possibile dare le solite fotocopie, li ho mandati per posta elettronica a tutti, in cartella ci sono da stamattina. Comunque per puntualizzare ancora meglio, il Dup del 27 febbraio a parte qualche piccola modifica diciamo di forma, con l' ultima rilettura di aggiustamento è in sostanza come quello che viene proposto alla discussione del Consiglio di stasera.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Continuiamo la discussione. Segno gli interventi. Allora nell'ordine, Cinzia Pennesi, Danilo Copponi e Manila Bellmaria se non erro. Benissimo. Do la parola alla Consigliera Pennesi, ne ha facoltà per 10 minuti.

Pennesi Cinzia

Consigliera di minoranza

Grazie. Grazie a Antonella per la spiegazione. Quello che noi discutiamo non è sul Dup del 27 febbraio ma su quello che noi abbiamo votato in Consiglio a settembre. Sul quale noi abbiamo presentato gli emendamenti che sono stati recepiti e sono stati inviati a noi e ipoteticamente dovremmo discutere questa sera. Il problema grande non è tanto che quello del 27 febbraio sia congruente a quello di oggi, ma è che quello di settembre è diverso da quello di oggi. Cioè quello che è stato votato in Consiglio, quello che successivamente che in Consiglio il 25 di settembre si riporta di dare atto che la delibera del Consiglio dice al punto 3 di dare atto che il Dup per il periodo 2020-2022 è stato pubblicato sul sito internet Comune Amministrazione Trasparente, sezione bilanci. Ora questo Dup votato il 25 di settembre è stato messo nell'Amministrazione Trasparente servizi bilanci del Comune. Dopodiché sono state apportate tante modifiche, perché ripeto il documento è completamente diverso al punto che non riportano neanche le pagine, per cui se la Corinna i Rotili avesse continuato a leggere gli emendamenti non riportavano neanche se uno dice punto. Perché come poi nella produzione l'Assessore

Ciccardini ha detto alcune cose sono state spostate e tagliate, ma di questi cambiamenti non risultano né nella delibera, perché nella delibera non risultano gli emendamenti fatti anche dalla maggioranza, e neanche nelle cartelle. Quindi in buona sostanza gli emendamenti che noi abbiamo presentato sono emendamenti riferiti a un documento che il Consiglio ha votato il 25 di settembre. Dopodiché il documento è stato cambiato e sicuramente dal 27 di febbraio è identico a quello di oggi. Ma noi abbiamo visionato quello del 25 di settembre. Non so se è chiaro, il problema è questo. Non è quanto sia simile a quello di febbraio a adesso, è quanto è dissimile quello che noi abbiamo visionato e abbiamo votato, votato. Il punto è solo questo.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio  
Proseguiamo nell'ordine degli interventi come previsti. La parola a Danilo Copponi e poi a Manila Bellomaria.

Copponi Danilo  
Consigliere di maggioranza  
Riguardo a quello che stava leggendo prima Corinna. Apprezzo come già in passato un'attenzione alla punteggiatura, la forma, ed anche al fatto che l'ape è un insetto e non animale. L'intervento di Corinna è molto attento, sembra quasi una lezione di italiano. Però cioè a parte questa premessa, volevo chiedere all'Assessore al bilancio se appunto nel bilancio sia il caso, in via precauzionale, se è prevista, una somma da accantonare per eventuali spese dell'eventuale spese di Delpriori rappresentante minoranza nella vicenda, che ci siamo visti costretti anche a leggere sui giornali.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio  
Prendiamo nota dell'intervento del consigliere Copponi. Parola Manila Bellomaria, ne ha facoltà per 10 minuti, prego.

Bellomaria Manila  
Consigliere di maggioranza  
Io volevo chiedere ai tecnici, quindi alla Signora Pelucchini o al Segretario. Se nella routine dell'Amministrazione ci possono essere delle variazioni del Dup, non so in seguito magari a un assistamento di bilancio si possono fare delle variazioni del Dup. Se questa è una regola che si può seguire oppure è una cosa che comunque non viene mai fatta nella routine quotidiana di una normale Amministrazione durante l'anno.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio  
Prendo nota dell'intervento del Consigliere Delpriori. E' il primo intervento se non erro.

Delpriori Alessandro  
Consigliere di minoranza  
Rispondo io alla Dottoressa Bellomaria perché Antonella ho visto che è uscita. Comunque è inutile che ride perché è ridicola. Si fanno regolazioni di bilancio.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio  
Chiedo scusa, ho silenziato un secondo i microfoni dei suoi Consiglieri. Chiedo di non accavallarsi durante gli interventi. Ridò la parola al Consigliere Delpriori.

Delpriori Alessandro  
Consigliere di minoranza  
Grazie. Allora volevo ringraziare la Dottoressa Pelucchini per aver spiegato perfettamente quali sono le procedure, e soprattutto che è andata proprio al nocciolo del problema. Cioè quello che diceva anche il Consigliere Pennesi, ex Assessore Pennesi. Allora, ci avete presentato un Dup a settembre, abbiamo fatto gli emendamenti a novembre, avete cambiato il Dup con una delibera di Giunta il 27 di febbraio. Questa delibera di Giunta non è mai stata passata in Consiglio, Alessandro Valentini, il Segretario, ha detto che il tuo Dup va votato in Consiglio, oggi ci fate votare degli emendamenti a un Dup che non è quello che avevamo visionato prima. Quindi abbiamo fatto degli emendamenti a un Dup che era sul sito di Amministrazione Trasparente che è diverso, completamente diverso, e non con piccole modifiche,

completamente diverso a quello che c'è oggi. Il fatto di questo passaggio sia una variazione di bilancio, sia stato passato in Giunta, è proceduralmente per quanto riguarda la parte contabile va bene, ma per quanto riguarda la parte di approvazione della delibera per come è scritta non va bene. Bisognava ripassarla in Consiglio, perché è diverso in maniera sostanziale, è diverso rispetto a quello a cui noi abbiamo previsto gli emendamenti. In questa cartella di Consiglio ci sono emendamenti che non riportano nemmeno quelle pagine, non ci sono nemmeno le stesse parole. Non è nemmeno, non è più possibile. Allora che cosa dobbiamo votare? Che cosa ci fate votare? E' questo il punto, oppure dovevate dirci il 27 febbraio abbiamo fatto, abbiamo cambiato tutto rifate gli emendamenti. Questo in Consiglio non in Giunta. Dal punto di vista contabile quello che ha detto Antonella è perfetto, è la procedura di Consiglio Comunale ce secondo noi non è corretta.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Do la parola a Antonella Pelucchini per rispondere al quesito del Consigliere Bellomari. Chiedo al Consigliere Bellomaria se può ripetere il quesito perché purtroppo Antonella non ha il computer e quindi segue in streaming e c'è una discrepanza che alcuni minuti. Quindi se può riproporre il quesito perché purtroppo facciamo così. Abbiamo una cuffia in due.

Bellomaria Manila  
Consigliere di maggioranza

Io mi chiedevo se nella routine quindi può capitare che si faccia una variazione del Dup, una modifica del Dup, magari in seguito a una variazione di bilancio o degli spostamenti. Se nell'arco dell'anno un'Amministrazione può fare delle variazioni sul Dup. Perché secondo me questo è illuminante sul quesito posto e quindi è importante fare chiarezza su questo, perché può capitare che secondo me che un'Amministrazione possa fare delle variazioni sul Sup, però io non so quindi lei è il tecnico se magari può risponderci.

Pelucchini Antonella  
Dirigente

Ma l'avevo detto anche prima quando ho parlato della variazione di assestamento che è stata fatta a novembre, adesso la data non me la ricordo. A novembre è stato fatto un assestamento al bilancio e di conseguenza è stato dato atto che si aggiornava anche il Dup. Si fa normalmente sì, con le variazioni è obbligatorio fare l'aggiornamento al Dup.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Si era prenotato per l'intervento il Vice Sindaco Denis Cingolani, ne ha facoltà per 10 minuti, prego.

Cingolani Denis  
Vice Sindaco

Allora, siccome credo che qua non siamo noi Consiglieri più di tanto deputati a guardare la tecnicità di questa operazione, chiedo l'intervento formale del Segretario Comunale, che ci dia un parere tecnico e legale su questo atto che andiamo. Repetita iuvant, Segretario.

Valentini Alessandro  
Segretario Generale

Non l'ho redatto io quindi non so che differenza c'è tra quello che. Sono 370 pagine, io devo seguire mille cose, non è che sono riuscito a leggere nel dettaglio. Questo lo può sapere l'Assessore Ciccardini e la ragioniera, loro, il responsabile finanziario. La procedura è questa. Si porta entro luglio, noi l'abbiamo portato a settembre perché comunque c'era possibilità per l'inizio di mandato di portarlo nei tempi delle linee programmatiche di mandato. Poi c'era entro il 15 il regolamento prevede che si possono fare degli emendamenti, poi si possono fare aggiornamenti, cosa che è stata fatta il 27 di febbraio che è stata mandata ai Capogruppo della delibera che provava l'aggiornamento al Dup, e poi dopo se ci sono degli emendamenti se ne discute in Consiglio. Però loro sostengono che il Dup non è uguale a quello. Se gli aggiornamenti li fai certamente si può cambiare. Se è cambiato però sostanzialmente oppure in maniera minima, perché se l'emendamento dice l'ape non è un animale è un insetto questo non è un emendamento contabile, è una correzione di forma di un documento, giusta, ma è una correzione di forma. Se queste sono le piccole cose di differenze allora sono minimali, non è che ci sono situazioni che possono cambiare un documento contabile. Non è un tema è un

documento contabile, quindi prevede una revisione di numeri, cifre, programmi, perché il Dup è diviso in una parte strategica e una parte operativa. I programmi sono nella parte operativa. Se io cambio un'opera pubblica e questo non è comunicato allora certo che è una cosa sostanziale. Se io dico che l'ape non è un animale ma un insetto non è che a livello contabile mi cambia la vita, ne alla Corte dei Conti interessa una cosa del genere. Se invece dici no, un'opera pubblica non c'è e adesso c'è, beh, allora diventa una cosa molto più sostanziale. Ecco perché la sostanzialità la può determinare la responsabile dell'ufficio finanziario o l'Assessore perché io non ho letto nello specifico tutte le 371 pagine. Quindi adesso non mi posso pronunciare su questo. La procedura è questa però. Quindi gli emendamenti vanno poi discussi in Consiglio perché il Consiglio è l'organo proposto ultimo che prima dell'approvazione va con gli emendamenti. Infatti sono messi nelle condizioni i Consiglieri di minoranza di potersi esprimere su un emendamento. La Verrà discusso, verrà votato, non c'è un limite, una denigrazione della loro posizione di origine. Però se invece ci sono state modifiche sostanziali come dicevo di opere pubbliche, interventi, di programmi, allora quella è una modifica sostanziale. Non è perché non coincide la pagina, quella è una forma, può essersi sfalzata la pagina perché c'è una griglia, c'è una numerazione, c'è qualcosa. Se invece c'è la sistemazione della fontana in Piazza poi non c'è più: questo è sostanziale. Questi sono i principi generali, io confermo solo questi. La procedura è quella che il Consiglio finale, se dopo il Consiglio finale alla fine decide che l'ape è un insetto e non è un animale però non è un aspetto contabile. Contabilmente sono programmi e operazioni, si divide nella parte operativa i programmi e le operazioni. Se è cambiato anche di un centesimo di un programma è sostanziale. Se non hai cambiato ma perché la pagina 86 adesso è diventata la 87, questo stiamo a discutere per una cosa che marginale.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio

Va bene. Prendiamo atto del parere legale del Segretario, prendiamo atto anche della discrepanza di pareri da parte del gruppo Per Matelica e del gruppo Matelica Futura sul effettivo cambiamento del Dup, che questo è poi la natura del contendere della discussione. Do la parola a Fabiola Santini e però rimanendo comunque anche sul principio del fatto che ci sono delle posizioni inconciliabili e quindi di cercare di centrare gli obiettivi anche tenendo conto di questo passaggio. Parola al Consigliere.

Santini Fabiola  
Consigliera di minoranza

Grazie. In merito a quello che diceva adesso anche il Segretario. Ok, magari noi abbiamo presentato degli emendamenti che, come dice il Consigliere Copponi, saranno rivolti più all'italiano che ad altro. Comunque erano anche sostanziali nella forma, perché anche l'italiano può dare un significato a un documento che dovrebbe essere un documento programmatico dell'Amministrazione Comunale. Comunque, per quanto riguarda i numeri, anche i numeri sono cambiati. Perché già nelle prime pagine dove si parla di urbanistica nella versione che abbiamo votato a settembre c'è un elenco di interventi che vengono specificati con alcune cifre, tra cui i famosi €216000 del museo archeologico, e qui vengono fuori le cifre. Mentre in quello nuovo ci sono altre cifre. C'è la famosa caserma dei Carabinieri che qui dice €1495000, ci sono altre cifre. Il piano delle opere pubbliche è diverso. Ci sono delle cifre diverse. Quindi non è solo l'ape è un insetto o un'animale oppure la fondazione Tommaso De Luca che avete sbagliato anche a ricorreggerla, tanto vabbè è una cavolata. Però sono dei documenti completamente diversi in alcune parti. Ok che la fotografia del personale è al 31 dicembre del 2019, e questo va bene, però in alcune parti sempre dello stesso documento, non parliamo più manco di quello di settembre, dello stesso documento che ci avete mandato 20 giorni fa, in alcune parti sulla pianta organica ci sono 58 posti, non dico nel dettaglio, però ci sono tot posti alcuni liberi e alcuni vacanti, mentre nella parte finale ci sono dei numeri diversi. Allora, quello che chiedevamo noi, anche più di un'ora e mezza fa, era quella di sospendere questo punto, con calma lo verifichiamo tutti, lo possiamo fare anche insieme, lo possiamo vedere. Magari sono anche delle sciocchezze, però ci sono delle modifiche che non sono diciamo non delle modifiche, sono state apportate delle modifiche a un documento che noi abbiamo emendato. Quindi stasera parlare di emendamenti presentati a novembre, prima il Segretario se non sbaglio mi ha detto che comunque gli emendamenti li avremmo dovuto presentare comunque a novembre se non sbaglio. Cioè ok che poi viene aggiornato a febbraio, allora il nostro lavoro era praticamente nullo. Però se c'erano state delle modifiche al famoso 118 che mi ha detto prima, non so nel merito, però se c'erano state delle modifiche va bene che voi l'avete mandato al Capogruppo e quindi a tutti noi e lo avete pubblicato, ma che stasera si sarebbero dovuti

discutere degli emendamenti che sono pressoché nulli. Perché alcuni li avete fatti vostri e sono stati inseriti nel documento che ci avete presentato 20 giorni fa, altri sono rimasti lì in sospeso perché magari voi l'avete ritenuti delle sciocchezze, e ci sta perché è nelle vostre prerogative. Potevate dirci anche no. Come era successo l'anno scorso che erano stati bocciati alcuni emendamenti. E' nelle prerogative dell'Amministrazione come nelle prerogative dell'opposizione fare delle proposte o emendare dei documenti che si ritengono non corretti. Il fatto della procedura probabilmente c'è stata qualche falla, probabilmente in alcune cose potremmo aver peccato noi perché non avevamo diciamo ben compreso che ci sarebbero state delle modifiche a febbraio, e probabilmente non ci sono state delle comunicazioni che hanno fatto sì che la procedura possa essere stata condivisa anche con l'opposizione. Quindi il discorso che avevamo fatto all'inizio era quello di sospendere questo punto, di lavorarci anche insieme, perché non abbiamo detto no, però ovviamente voi siete maggioranza, voi siete 12, noi siamo 5, decidete voi quello che ritenete più opportuno, ognuno poi valuterà le strade da percorrere. L'ultima cosa è veramente stasera, come lo scorso Consiglio Comunale è stato spiacevole per alcune cose, anche stasera inizia a essere veramente spiacevole. Perché una comunicazione all'inizio del tutto forse inopportuna, ritorniamo, visto che siete in difficoltà, ritorniamo sempre sullo stesso punto. Sta diventando veramente spiacevole. Io mi appello al Sindaco perché come ho già detto io ho un rispetto istituzionale nella figura del Sindaco che stare fuori fatti personali quando si è in difficoltà è veramente spiacevole. Grazie.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio  
Ci sono altri interventi nella discussione?

Bellomaria Manila  
Consigliere di maggioranza  
Chiedo di intervenire per fare per proprio per fatti personali, è possibile?

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio  
C'è l'intervento, c'è l'intervento del Consigliere Delpriori. Fatto personale riguardo a cosa Consigliera?

Bellomaria Manila  
Consigliere di maggioranza  
Perché prima qualcuno mi ha detto che sono ridicola. E questo non va bene. Non so Presidente, lei che cosa ne pensa? Ho fatto una domanda e risponde un Consigliere. Io ho fatto una domanda un tecnico e risponde un Consigliere per questo sono ridicola? Mi sembra che questi non sono i toni, e non mi sento in difficoltà. Non credo di essere ridicola, e non mi sento in difficoltà e non ho accusato nessuno, eppure qualcuno ha usato questo aggettivo nei miei confronti e io non ho fatto nessuna accusa.

Turchi Francesco  
Presidente del Consiglio  
Prendiamo nota del fatto personale della Consigliera Bellomaria che gli è stato garantito vista l'aggettivazione spiacevole, ridicola, Consigliere Copponi lei ha già parlato e ha terminato gli interventi per questa discussione. Ha chiesto il secondo intervento il Consigliere Delpriori. Ne ha facoltà per 10 minuti questa volta essendo il secondo intervento.

Delpriori Alessandro  
Consigliere di minoranza  
Grazie. Volevo sottolineare insomma quello che ha detto Fabiola, e cioè che i cambiamenti sono cambiamenti sostanziali nelle cifre. La pianta organica è diversa, sono diversi il piano delle opere pubbliche, sono diverse alcune cifre, non tanto nel bilancio, che quelle poi insomma le abbiamo anche stasera, devo dire che Giovanni Ciccardini è sempre molto preciso su questo e quindi le andiamo discusse. Ma proprio nel Dup ci sono delle cose completamente diverse, soprattutto per quanto riguarda il piano delle opere pubbliche e il personale. Il personale l'ha detto anche prima il Vice Sindaco va a cambiare sensibilmente la parte economica. Allora, è vero che si possono fare delle variazioni bilancio, ci mancherebbe altro, anzi. Quando ero Assessore al bilancio io cercavo di votare il bilancio prima possibile e poi fare le variazioni e gli assestamenti man mano durante l'anno, perché così si fa, perché poi ci sono delle esigenze diverse. Ma si passano in Consiglio Comunale, non si fanno gli aggiornamenti al Dup soltanto in

Giunta. Soprattutto quando in Consiglio Comunale, come quello di oggi, si dovrebbero votare gli emendamenti su fatti sostanziali che non sono più reali. Allora, il punto vero è proprio questo. Non si sta parlando di api, sta parlando di cambiamenti sostanziali economici anche, quindi di cifre. Allora se queste sono modifiche sostanziali che non sono state passate attraverso il Consiglio e che quindi questi nostri emendamenti oggi non possono essere votati, io chiedo ufficialmente, chiedo ufficialmente al Presidente di votare la sospensione del punto a questo punto. Votiamo la sospensione del punto se possibile e poi eventualmente sistemate la questione e se e si rifà il Consiglio Comunale con la sua giusta procedura. Ci segnalate quelli che sono questi cambiamenti in Consiglio Comunale, possiamo anche prenderlo per buono stasera forse, veniamo, abbiamo tempo per fare gli emendamenti a questo Dup che è quello che si vota poi si vota Dup e bilancio.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Prendiamo nota della richiesta del Consigliere Delpriori, Capogruppo di Per Matelica, con una richiesta di voto di sospensione del punto. Intanto se ci sono altri interventi prima di votare la sospensione del punto per quello che riguarda la discussione di questo punto. Procediamo alla votazione della sospensione del punto. C'è l'intervento del Vice Sindaco Cingolani, chiedo scusa, non avevo visto. Ne ha facoltà per quello che riguarda la sospensione del punto logicamente. Prego.

Cingolani Denis

Vice Sindaco

Adesso il Sindaco è un attimo impegnato, rispondo per conto suo a Fabiola Santini. Di spiacevole purtroppo Fabiola ci sono tante cose. Sicuramente non è che noi utilizziamo degli argomenti specifici per infastidire qualcuno o di usarli quando siamo in difficoltà. Perché di spiacevole purtroppo è tutta un po' la situazione. Io non entro nel merito perché fino a quando non abbiamo ricevuto una comunicazione ufficiale da un tribunale non ci siamo mai permessi che, sottolineo, mai permessi di dire nulla in merito di questa spiacevole vicenda. Non siamo noi il Tribunale, non siamo noi deputati a dire nulla, abbiamo fatto una comunicazione a tutti i Consiglieri Comunali e di conseguenza a tutti i cittadini matelicesi di un fatto che purtroppo ha implicato anche il Comune di Matelica. Come ha ricordato il Consigliere Delpriori non è stato naturalmente lui a citare il Comune di Matelica ma l'avvocato difensore dell'altra parte, che nemmeno sinceramente so per quale motivo, E quindi noi abbiamo fatto semplicemente questa comunicazione. Nulla contro la persona, nulla contro il fatto, semplicemente una comunicazione in Consiglio Comunale, e non perché siamo in difficoltà anche perché l'abbiamo fatta all'inizio. Quindi ci vogliamo scansare ogni equivoco e cerchiamo comunque di continuare con il Consiglio Comunale. Se abbiamo potuto andare fuori dalle righe, qualcun altro ce lo dirà ma non penso che abbiamo ecceduto nel dare una comunicazione, ecco.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Bene. Stavo vedendo che l'Assessore Ciccardini non so se ha qualcosa da comunicare riguardo alla questione della sospensione del punto del Dup, di tutto quello che è stata la discussione di questi emendamenti.

Ciccardini Giovanni

Assessore

Per quanto mi riguarda le variazioni che sono state apportate sono solamente di versione a alcuni passaggi che sono stati proposti col regolamento. In particolare per quanto riguarda la prima parte descrittiva, alcune cose le abbiamo modificate per sistemare le anomalie, altre che avevano una valenza di non contare, hanno una valenza politica non le abbiamo inserite. Le indicazioni che riguarda la seconda parte che sono invece più attinenti ma sono più descrittive. Su queste non ci ho messo veramente le mani, tant'è che anche la stessa Responsabile del servizio dice che la seconda parte non si può parlare di emendamenti bensì di spunti e riflessioni. Per quello che mi riguarda che io ricordi questa variazione non l'ho fatta. Io ho cambiato alcuni passaggi di impostazione normale. A livello di procedura non di numeri c'è un passaggio che dice che sono previste €460.000 in più di pressione fiscale che non capisco magari da dove veniva fuori. Anche perché con i dati che vi ho dati prima pressione fiscale non è aumentare, anzi, in tempi di previsione per quanto riguarda l'Imu abbiamo previsto anche meno. Per la parte che riguarda i dati qua, da parte mia non sono stati modificati. Se c'è

qualche altra variazione che io non conosco non te lo so dire. Siamo perfettamente allineati a quello che è il bilancio.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Bene. Consigliere Sauro Falzetti le do la parola, prego ne ha facoltà come primo intervento per 20 minuti.

Falzetti Sauro

Consigliere di maggioranza

Visto che la discussione ormai è abbastanza ampia, io chiedo la collaborazione del Segretario, e possibilmente anche della Dottoressa Pelucchini, per completare il quadro, così almeno ci risulta chiaro anche a noi e se la procedura che è stata svolta ai margini per garantire la correttezza oppure no. Chiedo al Segretario se il fatto di aver fatto una modifica del bilancio e relativo Dup in febbraio e averla comunicata e aver approvato in Giunta e avendola comunicata a tutti gli interessati costituisce una base per cui può far riferimento questo episodio rispetto a quello che la minoranza vanta come invece presentato all'atto del Consiglio Comunale di settembre scorso? Come dire, ha valore il fatto che è stata apportata questa modifica, è stata approvata in Giunta, è stata comunicata entro 60 giorni, vale come termine per dire è quello il Dup di riferimento sul quale ci sarebbero stati i tempi per apportare le variazioni oppure no? E poi la domanda successiva correlata a questo che vorrei fare alla Dottoressa Pelucchini è visto che lei di fatto ha operato sul Dup che ci chiarisca se effettivamente le variazioni apportate sono così significative rispetto a quello che viene contestato.

Valentini Alessandro

Segretario Generale

Il Dup è stato modificato a febbraio e è stato comunicato ai Capigruppo. Quindi è stata una comunicazione, non è che non sapevano. Anche se era diverso sapevano che era diverso, come è diverso non lo so, non lo so nello specifico come è diverso.

Falzetti Sauro

Consigliere di maggioranza

Siccome ho sentito delle affermazioni rispetto alla caserma e altre cose, io questo lo abbiamo già dichiarato in Consiglio Comunale passato che sono stati richiesti ulteriori sovvenzioni che sono state accordate, quindi per esempio per la Caserma è stato ottenuto un finanziamento superiore a quello che era iniziale. Questo fatto è succeduto dopo la presentazione al primo Dup. Allora in queste circostanze queste variazioni sono ammesse, sono ammissibili oppure sono non valide? Per capire, perché qui altrimenti ogni aggiornamento che avviene bisognerebbe rifare il Dup. Il problema è quanto sono significative queste variazioni anche se sono diciamo spostano molto, perché sono cifre rilevanti, nei confronti della affermazione che dicevamo prima il Dup è stato presentato in maniera diversa anche nelle cifre e anche nei valori rispetto a quello originariamente approvato in Consiglio Comunale.

Delpriori Alessandro

Consigliere di minoranza

Scusate, ce l'ho sotto, ve li posto leggere? Scusate solo per farmi capire. Capitolo 11 gli investimenti, interventi di competenza.

Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Capisco la buona volontà Consigliere Delpriori però sarebbe un intervento completamente fuori discussione. Già la discussione sta diventando molto eterodossa, quindi magari però cerchiamo per quanto possibile, considerando l'ora tarda, il mezzo e tutto, rimanere più rituali possibili. Ho capito. Sì sì, benissimo. A questo punto io farei una, chiederei di votare una breve sospensione per nel tempo raccogliere le idee e decidere poi sull' eventuale rinvio del punto. Sospensione di 5 minuti del Consiglio Comunale affinché si possa procedere più speditamente.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 17 Consiglieri

Con voti: 17 Favorevoli

Astenuti: 0

Contrari: 0

espressi per appello nominale come di seguito riportato:

#### Votazione

Baldini Massimo. Favorevole alla sospensione. Cingolani Denis. Favorevole. Procaccini Rosanna. Favorevole. Il sottoscritto è favorevole. Falzetti Graziano. Favorevole. Boccaccini Maria. Favorevole. Bellomaria Manila. Favorevole. Serpicelli Monia. Favorevole. Falzetti Sauro. Favorevole alla sospensione. Ciccardini Giovanni. Ciccardini Giovanni. Favorevole. Biocco Emanuela. favorevole. Copponi Danilo. Favorevole. Delpriori Alessandro. Favorevole. Mosciatti Sigismondo. Favorevole. Santini Fabiola. Favorevole. Rotili Corinna. F.vorevole Pennesi Cinzia. Favorevole. Procediamo con la stessa ritualità precedente, silenziamo il microfono.

#### Delibera

una sospensione della seduta.

Riapre la seduta e il Presidente procede con l'appello dei presenti.

#### Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Segretario non funziona il microfono purtroppo, non so se è disattivato.

#### Valentini Alessandro

Segretario Generale

Baldini. Presente. Cingolani. Presente. Procaccini. Presente. Turchi. Presente. Falzetti Graziano. Presente. Boccaccini Maria. Presente. Bellomaria Manila. Presente. Serpicelli Monia. presente. Falzetti Sauro. Presente. Ciccardini Giovanni. Presente. Biocco Emanuela. Biocco Emanuela. Assente. Copponi Danilo. Presente. Delpriori Alessandro. Presente. Mosciatti Sigismondo. Presente. Santini Fabiola. Presente. Rotili Corinna. Presente. Pennesi Cinzia. Presente.

#### Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Bene, riprendiamo da dove ci eravamo interrotti, cioè dalla richiesta del Capogruppo Alessandro Delpriori di votare il rinvio del punto. Diamo le dichiarazioni di voto a Delpriori Alessandro per il gruppo Per Matelica. Prego, ne ha facoltà.

#### Delpriori Alessandro

Consigliere di minoranza

Chiaramente noi votiamo a favore della sospensione del punto, abbiamo anche dimostrato che c'è un'incongruenza sostanziale di dati tra i 2 Dup quindi, ma anche per mettere in sicurezza la struttura noi lo diciamo non è tanto una questione politica. E' una questione tecnica, pratica, per mettere in sicurezza la struttura. Insomma noi votiamo a favore della sospensione del punto.

#### Turchi Francesco

Presidente del Consiglio

Passiamo al Capogruppo Sauro Falzetti.

#### Falzetti Sauro

Consigliere di maggioranza

Nonostante qualche dubbio che abbiamo ma siccome vogliamo garantire sia il rispetto della legalità che la trasparenza istituzionale, quindi votiamo anche noi per il rinvio del punto.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 16 Consiglieri.

Assenti: 1 (Biocco Emanuela)

Con voti: 16 Favorevoli

Astenuti: 0

Contrari: 0

espressi per appello nominale come di seguito riportato:

Votazione

Bene. Proseguiamo con la votazione nominale. Baldini Massimo. Favorevole. Cingolani Denis. Favorevole. Procaccini Rosanna. Favorevole. Il sottoscritto è favorevole. Falsetti Graziano. Favorevole. Boccaccini Maria. Favorevole. Bellomaria Manila. Favorevole, Serpicelli Monia. Favorevole. Falzetti Sauro. Favorevole. Ciccardini Giovanni. Favorevole non convinto. Biocco Emanuela abbiamo detto che è assente. Copponi Danilo. Favorevole. Delpriori Alessandro. Favorevole. Mosciatti Sigismondo. Favorevole. Santini Fabiola. Favorevole. Rotili Corinna. Favorevole. Pennesi Cinzia. Favorevole. Il punto è rinviato all'unanimità.

#### DELIBERA

all'unanimità, di rinviare il presente punto all'ordine del giorno.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO COMUNALE  
f.to DR. VALENTINI ALESSANDRO

Il Presidente  
f.to BALDINI MASSIMO



## **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA`**

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;  
Visto lo Statuto Comunale,

**ATTESTA**

che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on line di questo Comune ed è stata compresa nell'elenco n. 1243.

Il Sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

- che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 04-08-2020 al 19-08-2020 divenuta esecutiva il        per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Matelica, li 20-08-20

**IL SEGRETARIO COMUNALE  
DR. VALENTINI ALESSANDRO**