Città di Matelica

Provincia di Macerata

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.49 DEL 28-11-2020

Il Segretario Comunale
DR. VALENTINI ALESSANDRO

Matelica, li 19-12-2020

CODICE ISTAT 43024

Oggetto :	ESTERNALIZZAZIONE IN CONCESSIONE DELLA TASSA PER OCCUPAZIONE SPAZI ED AREE PUBBLICHE (TOSAP) E DELLA GESTIONE DEL CANONE UNICO A DECORRERE DAL 01/01/2021.

L'anno duemilaventi il giorno ventotto del mese di novembre alle ore 21:00, videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale convocato a norma di legge, in adunanza Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei seguenti componenti il Consiglio Comunale:

BALDINI MASSIMO	P	CICCARDINI GIOVANNI	P
CINGOLANI DENIS	P	Biocco Emanuela	P
PROCACCINI ROSANNA	A	Copponi Danilo	P
TURCHI FRANCESCO	P	DELPRIORI ALESSANDRO	P
Falzetti Graziano	P	Mosciatti Sigismondo	A
Boccaccini Maria	P	Santini Fabiola	P
Bellomaria Manila	P	Rotili Corinna	P
Serpicelli Monia	P	Pennesi Cinzia	P
Falzetti Sauro	P		

ne risultano presenti n. 15 e assenti n. 2.

Assume la presidenza il Signor TURCHI FRANCESCO in qualità di PRESIDENTE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor DR. VALENTINI ALESSANDRO.
Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

Bellomaria Manila
Serpicelli Monia
Santini Fabiola

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

i Capi I e II del D.Lgs. 15.11.1993, n. 507 e successive modifiche e integrazioni disciplinano i presupposti e le modalità applicative dell'imposta comunale sulla pubblicità, diritti sulle pubbliche affissioni e tassa occupazione spazi ed aree pubbliche ;
il D.Lgs. 15.11.1993, n. 507 e s.m.i. prevede che i relativi servizi di riscossione e accertamento possano, qualora sia accertata la convenienza economico e funzionale, essere affidati in concessione a soggetti terzi;
con Determinazione del Responsabile dei Servizi Amministrativi n. 1299 del 05/12/2017 il Comune di Matelica ha affidato in concessione il servizio di riscossione e accertamento dell'imposta comunale sulla pubblicità e del diritto sulle pubbliche affissioni, nonché il servizio di pubbliche affissioni per il periodo 2017 – 2018 e che tali servizi sono stati prorogati fino al 31/12/2020;
l'espletamento della procedura ad evidenza pubblica per la selezione del soggetto concessionario è stata conclusa positivamente con l'aggiudicazione della stessa ed avvio dei servizi oggetto di concessione a far data dal 05/12/2017;
la gestione diretta della riscossione della tassa/canone occupazione spazi ed aree pubbliche e della correlata tassa rifiuti giornaliera è stata svolta dagli uffici comunali impiegando risorse umane che sono state sottratte ad altri compiti istituzionali;
le problematiche organizzative della gestione diretta della tassa/canone occupazione spazi ed aree pubbliche, in particolare per la carenza di personale e di adeguati strumenti software di gestione sono tali da preferire l'esternalizzazione del servizio;
la necessità di maggiori controlli sul territorio richiede l'utilizzo di personale professionalizzato di cui questo ente non dispone in misura sufficiente o potrebbe disporne solo a scapito di altre attività istituzionali quali la vigilanza del territorio a cura della Polizia Locale;
è necessario ridurre gli adempimenti a carico degli utenti anche con l'introduzione di soluzione applicative informatiche innovative, volte ad efficientare ed ottimizzare il procedimento autorizzatorio e di riscossione dell'entrata, liberando al contempo agenti di Polizia Locale e altri dipendenti comunali da notevoli compiti amministrativi che possono essere demandati in parte a terzi ferma restando la responsabilità del procedimento in capo ai funzionari/dirigenti dell'Ente;
è necessario attivare un processo di digitalizzazione dei procedimenti al fine di agevolare gli utenti con implementazione di pagamenti "smart" esclusivamente sui conti dell'Ente;
è, altresì, necessario che l'Ente mantenga in ogni caso la piena disponibilità della banca dati delle occupazioni al fine della massima trasparenza della gestione e della sicurezza delle informazioni in essa contenute;

Visti:

il Regolamento comunale vigente per l'applicazione della Tassa/canone occupazione spazi ed aree pubbliche;
gli artt. 52 e 53 del D.Lgs. 15 dicembre 1997, n. 446 relativi all'affidamento a terzi, anche disgiuntamente, della riscossione e dell'accertamento dei tributi e di tutte le entrate comunali, ed in particolare l'art. 52 il quale prevede che le relative attività siano affidate, nel rispetto della normativa dell'Unione europea e delle procedure vigenti in materia di affidamento della gestione dei servizi pubblici

locali, a: "…. 1)i soggetti iscritti nell'albo di cui all'articolo 53, comma 1; istituito presso il Ministero delle Finanze; 2) gli operatori degli Stati membri stabiliti in un Paese dell'Unione europea che esercitano le menzionate attività, i quali devono presentare una certificazione rilasciata dalla competente autorità del loro Stato di stabilimento dalla quale deve risultare la sussistenza di requisiti equivalenti a quelli previsti dalla normativa italiana di settore …";
l'art. 1 della Legge 160/2019 che dal comma 816 al comma 847 disciplina il canone unico in sostituzione della tassa/canone occupazione spazi ed aree pubbliche, nonché del canone istallazione impianti pubblicitari, con decorrenza dal 1° gennaio 2021;
l'art. 1, comma 846 della sopra citata Legge 160/2019 secondo il quale "Gli enti possono, in deroga all'articolo 52 del decreto legislativo n. 446 del 1997, affidare, fino alla scadenza del relativo contratto, la gestione del canone ai soggetti ai quali, alla data del 31 dicembre 2020, risulta affidato il servizio di gestione della tassa per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche o del canone di occupazione di spazi ed aree pubbliche o dell'imposta comunale sulla pubblicità e dei diritti sulle pubbliche affissioni o del canone per l'autorizzazione all'installazione dei mezzi pubblicitari. A tal fine le relative condizioni contrattuali sono stabilite d'accordo tra le parti tenendo conto delle nuove modalità di applicazione dei canoni di cui ai commi 816 e 837 e comunque a condizioni economiche più favorevoli per l'ente affidante;

Considerato:

- che l'istituzione del nuovo canone unico presenta diverse problematicità, tali per cui la sua entrata in vigore potrebbe essere posticipata in data successiva al 1° gennaio 2021;
- che l'istituzione da parte del Comune con specifico atto regolamentare richiede particolari competenze e conoscenze della base imponibile che l'attuale concessionario ha acquisito nel territorio, conoscenze necessarie per la determinazione del nuovo tariffario;
- che l'imposta comunale sulla pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni risultano già affidate in concessione e pertanto è inopportuno procedere ad una nuova procedura di gara ad evidenza pubblica per la selezione del soggetto concessionario dei relativi servizi per la gestione della tassa/canone occupazione spazi ed aree pubbliche, ovvero del canone unico se l'entrata in vigore non sarà posticipata, anche in relazione al limitato arco temporale di un anno di vigenza dell'attuale contratto;
- l'art. X del capitolato speciale della concessione dell'imposta comunale sulla pubblicità e diritto sulle pubbliche affissioni prevede che il contratto, nel corso della gestione, può essere oggetto di integrazioni che siano funzionali o migliorative del servizio prestato; può essere altresì oggetto di variazioni, allo scopo di adeguarlo a successive intervenute esigenze. Integrazioni e/o variazioni saranno oggetto di apposito atto negoziale aggiuntivo.

Ritenuto opportuno:

- disporre l'estensione dell'affidamento in concessione anche al servizio di riscossione e di accertamento della Tassa/canone occupazione spazi ed

aree pubbliche permanente e temporanea, nonché della correlata TARI giornaliera, in aggiunta alla gestione concessoria dell'imposta comunale sulla pubblicità e diritto sulle pubbliche affissioni, nonché affidare il canone unico per l'intero periodo di durata contrattuale al fine della gestione unitaria dello stesso, ovvero, in caso di proroga dell'entrata in vigore del predetto canone, al fine di precostituire una banca dati unica finalizzata alla predisposizione di un tariffario il più possibile aderente alla realtà territoriale e alle caratteristiche della banca dati dei mezzi e delle occupazioni che costituiscono i presupposti per l'applicazione delle entrate comunali in argomento e del nuovo canone unico;

- prevedere che per la gestione del servizio il concessionario sia compensato ad aggio unico sulle riscossioni che ai sensi del sopra riportato comma 846, art. 1, della Legge 160/2019 dovrà essere a condizioni economiche più favorevoli per l'ente;

Visto l'art. 42, lett. e), del Testo unico per l'ordinamento degli Enti locali approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 e s.m.i.;

Acquisiti:

il parere dell'organo di revisione, ai sensi dell'art.239 comma 1 lettera b) del D.Lgs. 267/00, così come modificato dall'art. 3 comma 2 bis del D.L. 174/2012;

PRESO ATTO dei seguenti pareri espressi sulla proposta di deliberazione, ai sensi degli artt. 49 e 147/bis del D.Lgs. n.267/2000:

VISTO:
Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' TECNICA ed alla correttezza dell'azione amministrativa.
Il Responsabile del Settore – Servizi Finanziari
f.to Dott.ssa Antonella Pelucchini

Matelica lì21.11.2020
VISTO:
Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE ed alla correttezza dell'azione amministrativa.
[_] con attestazione di copertura finanziaria
[x] in quanto il presente provvedimento produce "effetti indiretti" sulla situazione economico finanziaria o patrimoniale dell'Ente
ovvero (alternativo)
[_] La presente proposta non necessità espressione del parere suddetto in quanto trattasi di atto di mero indirizzo.

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari
f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI

Matelica, lì 21.11.2020

VISTO:

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari
f.to Dott.ssa Antonella PELUCCHINI

Matelica, lì 21.11.2020

PROPONE

1. di affidare in concessione il servizio di riscossione anche coattiva e di accertamento della Tassa/canone occupazione spazi ed aree pubbliche permanente e temporanea, nonché della correlata TARI giornaliera, in aggiunta alla gestione concessoria dell'imposta comunale sulla pubblicità e diritto sulle pubbliche affissioni, nonché affidare in concessione il canone unico al fine della gestione unitaria dello stesso, a far data dal 1 gennaio 2021 e per tutta la durata di 1 anno secondo i seguenti criteri:
    a. condizioni economiche migliorative per l'Ente;
    b. pagamenti e riscossioni su specifico conto dell'Ente dedicato esclusivamente al concessionario che potrà accedervi solo per lo scarico delle informazioni sui pagamenti;
    c. obbligo del concessionario di trasmettere all'Ente la banca dati completa almeno con cadenza annuale mediante formato excel;
    d. obbligo del concessionario di collaborare con gli uffici dell'Ente al fine di predisporre il tariffario per il canone unico;
    e. obbligo del concessionario di collaborare con gli uffici dell'Ente al fine di sgravarne le attività volte all'istruttoria dei procedimenti per il rilascio delle concessioni o autorizzazioni relative alle entrate in argomento, ferma restando la responsabilità del procedimento in capo ai funzionari dell'Ente;
    f. obbligo per il concessionario di attivarsi per implementare entro 8 mesi dall'affidamento una procedura software che agevoli gli adempimenti degli utenti in particolare attraverso l'utilizzo di un portale telematico.

2. di demandare ai Dirigenti del Servizio Entrate e del Servizio Polizia Locale tutti gli adempimenti necessari all'espletamento della procedura di affidamento in concessione del servizio in oggetto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta che precede,

Preso atto dei seguenti interventi:

TURCHI FRANCESCO
Presidente del Consiglio

Passiamo alla lettura dell'Ordine del Giorno: esternalizzazione in concessione, il punto n. 4 proposta n. 35, esternalizzazione in concessione della Tassa per occupazione spazi ed aree pubbliche (Tosap) e della gestione del canale unico a decorrere dal primo gennaio 2021. Relatore del punto l'Assessore Giovanni Ciccardini.

CICCARDINI GIOVANNI

Assessore

L'argomento di cui trattiamo è figlio dell'applicazione del nuovo canone unico patrimoniale. La finanziaria del 2020 prevede l'istituzione a partire dal 2021 del canone unico patrimoniale di concessione, autorizzazione ed esposizione pubblicitaria: questo andrà a sostituire la tassa a canone per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche, Tosap e Cosap, imposta comunale sulla pubblicità, diritti sulle pubblicità e affissioni, canone per l'installazione dei mezzi pubblicitari e l'occupazione delle strade limitatamente alle strade di pertinenza comunali e provinciali. Ogni Ente entro il termine previsto per l'approvazione del bilancio di previsione 2021 dovrà prevedere un nuovo regolamento e approvare le tariffe relative al nuovo canone. Per il momento ci occupiamo dell'esternalizzazione in concessione per la tassa per l'occupazione spazi ed aree pubbliche, Tosap, e della gestione del canone unico a decorrenza dal 01/01/2021. Entrando nel merito possiamo dire che attualmente la gestione della Tosap ordinaria e coattiva per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche di natura permanente e provvisoria è in capo al Comune, mentre la gestione ordinaria e coattiva dell'imposta comunale sulla pubblicità e sul diritto di pubbliche affissioni è esternalizzata alla ABACO s.p.a di Padova, scadenza contratto 31/12/2020. La normativa in vigore ci obbliga a partire dal primo gennaio del 2021 a definire quanto sopra entro i termini di approvazione del bilancio di previsione ad oggi definito per il 31 gennaio 2021. La nuova entrata unica deve essere gestita da un unico soggetto. La proposta è quella di esternalizzare la concessione Tosap e la gestione del canone unico per periodo 2021 alla ditta ABACO che da anni gestisce il servizio e la riscossione della pubblicità sul diritto delle pubbliche affissioni. Questa scelta nasce da diversi fattori: la specifica richiesta della ABACO di continuare il servizio fino al 2021, richiesta avanzata al fine di recuperare il periodo di sospensione forzata nell'attività imposta dalle misure al Covid, presupposti di richiesta condivisibili, la possibilità prevista dalla legge finanziaria del 2020 di affidare fino alla scadenza del contratto la gestione del canone ai soggetti ai quali alla data del 31/12/2020 risultano affidati i servizi di gestione di una delle tassazioni inglobate. L'esternalizzazione del servizio si caratterizza: scadenza 31/12/2021, aggio complessivo 24%, fornitura di un pacchetto per la gestione informatizzata dei mercati periodici e delle fiere, predisposizione all'attività di monitoraggio ad eventuale elusione ed evasione, gestione dell'attività di riscossione ordinaria e coattiva *(parola incomprensibile)* un'attività che rende nel complesso il servizio fornito migliorativo nelle condizioni rispetto alle precedenti, quali ad esempio *(parole incomprensibili)* specifico dell'Ente dedicato esclusivamente alla concessione che potrà accedervi solo per lo scarico delle informazioni sui pagamenti, obbligo del concessionario di trasmettere all'Ente la banca dati completa almeno con cadenza annuale mediante formato Excel, obbligo del concessionario di collaborare con gli uffici dell'Ente al fine di predisporre il tariffario per il canone unico, obbligo del concessionario di collaborare con gli uffici e gli Enti al fine di sgravare le attività volte all'istruttoria dei procedimenti per il rilascio della concessione, l'autorizzazione relativa alle entrate in argomento fermo restando le responsabilità del procedimento è in capo ai funzionari dell'Ente, obbligo per la concessione di attivare per implementare entro 8 mesi dall'affidamento

una procedura software che agevoli gli adempimenti degli utenti in particolare attraverso l'utilizzo di un portale telematico. Sulla scorta di tutte queste considerazioni riteniamo opportuno, seguito sia l'ufficio del servizio finanziario e l'ufficio anche della Polizia urbana, andare a demandare per il 2021 ad ABACO il servizio globale Tosap e affissioni e pubblicità.

TURCHI FRANCESCO
Presidente del Consiglio
Ringraziamo l'Assessore Ciccardini per l'illustrazione del punto. Riteniamo aperta la discussione riguardo al punto stesso. Se ci sono interventi ricordo che essendo una discussione inerente al bilancio gli interventi dei singoli Consiglieri sono aumentati da 5 a 7 minuti. Primo intervento per il Capogruppo Delpriori, prego: ne ha facoltà come primo intervento per 10 minuti.

DELPRIORI ALESSANDRO
Capogruppo di minoranza
Si, grazie. Ringrazio anche l'Assessore, perché ci ha spiegato il motivo per cui c'è questa esternalizzazione in sostanza. E' un modo anche per ristorare la società dopo che ha avuto evidentemente un calo delle attività e degli introiti insomma in quest'anno un po' balordo per tutti. Ora si potrebbe anche chiedere quali siano i costi per il Comune, cioè aiutare un privato perché ha avuto un danno quest'anno non so quanto questo possa essere positivo: per quale motivo lo facciamo per lui e non lo facciamo per tanti altri privati allo stesso modo? Comunque va bene, queste sono scelte politiche vostre che lasciamo a voi. La questione che ci chiediamo è una più a carattere generale, e quindi è una domanda specifica più a carattere generale, e una invece è un pochino più a carattere diciamo particolare più puntuale. Quella a carattere generale è che questa corsa all'estenalizzazione dei servizi, perché comunque vediamo che non è l'unico servizio che viene dato all'esterno, se da un lato può, insomma, una gestione privata di un servizio pubblico può comunque ottimizzare alcune parti, sicuramente viene fatto con una maggiore incisività, ma non tanto per la non buona volontà dipendenti pubblici, ma per una chiara questione di insomma, la società privata guadagna su quello e quindi è chiaro che le privatizzazioni dei servizi spesso vanno in quella direzione, ci chiediamo però se tutto questo poi nuoccia al controllo del servizio stesso da parte del Comune, fermo restando che gli obblighi che sono in delibera sono obblighi che tutto sommato condividiamo, però c'è da capire se effettivamente vale la pena dare tutto all'esterno e non avere il controllo. Detto questo la considerazione un pochino più puntuale nel caso specifico della Tosap riguarda un'attività che in realtà il Comune di Matelica ha fatto sempre, cioè l'esclusione dalla Tosap di tutte quelle attività che erano ricreative, che erano educative, che erano in qualche modo di volontariato, che evidentemente in questo momento, visto che io immagino dal contratto, che non ho ancora letto e spero di farlo breve, quel contratto con l'ABACO, probabilmente se la Croce Rossa Italiana, piuttosto che l'Avis, piuttosto che l'Agesci o chissaà quale altra associazione voglia fare un banchetto in piazza per la sensibilizzazione verso la propria associazione o per un'attività di volontariato chiedendo la sospensione della Tosap o, comunque, diciamo il non pagare quella tassa l'ABACO potrebbe tranquillamente dire: ma noi abbiamo un aggio su quello quindi voi pagate. Evidentemente questo potrebbe nuocere all'attività stessa delle associazioni e anche dei cittadini stessi. Noi cii chiediamo se ne valeva la pena ecco tutto, qua.

TURCHI FRANCESCO
Presidente del Consiglio
Prendiamo nota del primo intervento. Ci sono altri interventi da ascrivere alla discussione? Intervento della Consigliera Manila Bellomaria, ne ha facoltà per 7 minuti, prego.

BELLOMARIA MANILA
Consigliere di maggioranza
Io volevo chiedere se c'erano state altre società a parte l'ABACO a richiesta di questa gestione delle aree pubbliche esterne e, comunque sì, la ritengo opportuna la segnalazione che ha fatto il Capogruppo Delpriori su l'agevolazione di alcune associazioni che abbiamo a Matelica nell'utilizzo delle aree pubbliche, quindi se si può intervenire in questo senso.

TURCHI FRANCESCO
Presidente del Consiglio
Prendiamo nota dell'intervento. Ci sono altri interventi da ascrivere in discussione? C'è l'intervento del Vicesindaco Cingolani: ne ha facoltà come primo intervento per 7 minuti, prego.

CINGOLANI DENIS
Vicesindaco
Semplicemente per dire che da quello che ho compreso io in questi giorni in merito l'esternalizzazione della Tosap è che è una cosa dovuta in quanto non è stato possibile riportare all'interno questo servizio per quanto riguarda gli uffici comunali. Sentendo i vari uffici non abbiamo trovato disponibilità, comunque, a riportare interamente tutto il servizio, quindi sia la parte delle pubbliche affissioni che la parte dei passi carrabili e quant'altro e pertanto abbiamo optato per l'esternalizzazione in toto di tutto il ruolo della Tosap affidandola all'ABACO per questo primo anno e poi a fine di questo primo anno si prenderanno comunque, si faranno comunque delle valutazioni e si vedrà come dovremmo procedere da qui in avanti. Fosse stato per me avrei riportato tranquillamente tutto all'interno della struttura comunale, perché sicuramente la struttura comunale potrebbe fare sicuramente questo servizio.

TURCHI FRANCESCO
Presidente del Consiglio
Ringraziamo per l'intervento il Vicesindaco. Ci sono altri interventi da ascrivere alla discussione? Si, l'intervento della Consigliera Fabiola Santini: ne ha facoltà per 7 minuti, prego.

SANTINI FABIOLA
Consigliera del gruppo di minoranza
Grazie. Io volevo sapere, se, un po' collegandomi all'intervento della Consigliera Bellomaria, se erano state diciamo interessate anche altre aziende a questo servizio, se erano state contattate oppure se è stato fatto un avviso pubblico. Seconda cosa, ricollegandomi anche a quello che ha detto adesso il Vicesindaco, per quale motivo non

è stato possibile farlo rientrare in Comune con i dipendenti: abbiamo anche delle unità nuove, quindi per quale motivo non, non è stato possibile farlo? Cioè, è un servizio che non credo che debba essere su base volontaria per quanto riguarda i dipendenti comunali, se non erro. Poi se ci sono dei costi che aggiuntivi per il Comune, perché come dicevo, diciamo... i dipendenti... ci sono state delle nuove assunzioni anche nel settore finanziario, quindi era magari riconducibile anche a questo per evitare doppie spese.

TURCHI FRANCESCO
Presidente del Consiglio
Prendiamo nota dell'intervento. Vediamo se ce ne sono altri da ascrivere alla discussione. Non ne vedo nessuno, quindi ritengo conclusa la discussione. Passo la parola all'Assessore Ciccardini per le eventuali controrepliche.

CICCARDINI GIOVANNI
Assessore
Allora andiamo per ordine. Non è una scelta per aiutare qualcuno, no assolutamente. L'ABACO, in considerazione del fermo che c'è stato del Covid, ha attivato la possibilità, che è prevista in parte per legge, di andare a prorogare il servizio che acquistava, quindi non è che l'abbiamo fatto per aiutare qualcuno. Per quanto riguarda la privatizzazione della Tosap vediamo che oggi, come ho detto prima, il servizio deve essere gestito da un operatore solo: l'alternativa era riportare in house anche la gestione della pubblicità e affissioni oppure gestire tutto insieme da quest'altra parte. E, quindi abbiamo optato per.... Visto che la struttura ci ha fatto capire che questa possibilità non c'era, e infatti ti ricorderai benissimo che tutto il contenzioso che c'è sul vario recupero dei passi carrabili Delpriori, se n'è parlato da anni, non s'è mai fatto; mi sono accorto, ho provato a fare questo passaggio anche con dei progetti fra diverse strutture, ma non è stato preso in considerazione e ho capito che se continuiamo così il recupero sui passi carrabili non si faranno mai, quindi questo potrebbe essere un passaggio che ci può spingere a lavorare anche sotto questa operazione. Per quanto riguarda se ci sono stati altri unità no, ma il fatto che noi ci appoggiamo a ABACO questo rientra in quello che prescrive la legge finanziaria che dice che dà la possibilità di prorogare per un altro anno questa convenzione a quelle ditte che hanno in gestione una delle due tassazioni fino alla fine di questo anno. I criteri sono qui, sono verificati e quindi andiamo a lavorare su questo. E' vero, per quanto riguarda questo servizio ha un costo, ha un aggio che mentre l'aggio noi lo paghiamo oggi sulla pubblicità e non lo paghiamo sulla Tosap oggi lo andiamo a pagare pure sulla Tosap. Per quanto riguarda invece le eventuali facilitazioni e agevolazioni, come hai fatto l'esempio della Croce Rossa o di qualche altra attività, questo va tutto quanto regolato in fase di definizione delle tariffe, che dobbiamo farla entro il prossimo anno. E' vero che questo tipo di contratto prevede che qualora noi andassimo quindi a fare delle esenzioni rispetto a quello che prescrive il tariffario loro hanno diritto a far fronte al logo aggio. Penso di aver risposto a tutto, penso indirettamente anche alle domande che ha fatto la Consigliera Santini. Se me la ripeti mi fai una cortesia.

TURCHI FRANCESCO
Presidente del Consiglio
Assessore le ho segnate e le ripeto. Essendo chiusa la discussione Consigliera Fabiola Santini adesso le ripeto io poi mi dica se sono o non sono quelle. Allora, diceva per

quale motivo non è possibile farlo rientrare nel Comune essendoci state delle assunzioni recenti.

CICCARDINI GIOVANNI
Assessore
In parte l'ho spiegato per quale motivo, perché la struttura oggi mi ha fatto capire che non è in grado di gestirla, le assunzioni sul personale per quanto riguarda la parte finanziaria deve ancora avvenire, andrà ad essere compensata dall'uscita di un altro dipendente sullo stesso settore, quindi diciamo che abbiamo capito che secondo me oggi in considerazione di alcuni servizi che ci offrono in più, verificare se sono capaci di andare a fare un'attività di recupero sull'eventuale elusione e evasione per questo anno potrebbe essere l'occasione per verificare se l'operazione funziona. Dura un anno, non è detto che poi si può ritornare indietro, oppure se c'è qualche altro operatore interessato che ci offrirà dei servizi in condizioni migliori sicuramente non avremo alcun problema a portarlo avanti.

TURCHI FRANCESCO
Presidente del Consiglio
Passiamo alle dichiarazioni di voto. Prego Capogruppo Delpriori.

DELPRIORI ALESSANDRO
Capogruppo di minoranza
Posso fare il secondo intervento oppure?

TURCHI FRANCESCO
Presidente del Consiglio
Abbiamo terminato la discussione con le controrepliche, quindi abbiamo chiuso. Io sono rimasto in attesa di avere altri interventi.

DELPRIORI ALESSANDRO
Capogruppo di minoranza
Perché in realtà l'Assessore ha dato dei dati in più in questa risposta che insomma... non lo so, è una domanda che faccio se tecnicamente si può fare.

TURCHI FRANCESCO
Presidente del Consiglio
Tecnicamente no perché io avendo concluso secondo l'art. 54, comma 7, sono avvenute le repliche del relatore e le controrepliche e si dichiara conclusa la discussione, quindi si intendono terminati gli interventi e si passa alla dichiarazione di voto.

DELPRIORI ALESSANDRO
Capogruppo di minoranza
Utilizzo allora la dichiarazione di voto per fare un'ulteriore domanda che evidentemente rimane senza risposta, però io credo che così questa delibera sia difficile da votare: noi

chiaramente voteremo contrari per tanti motivi. Il primo è che non abbiamo capito quant'è il costo di questo servizio per il Comune, se questo costo è superiore a 40.000,00 euro io credo che bisognava fare per forza una gara e chiamare anche altre aziende disponibili e dare un servizio così a un privato semplicemente perché ha avuto problemi con il covid per carità, con tutto il rispetto, però non sarà l'unico privato che ha avuto problemi con il covid; tre, la scusa di dire nessuno dei dipendenti ha voluto fare questo servizio mi sembra effettivamente poco sostenibile. Poi io so benissimo come funziona, abbiamo provato, l'Assessore lo sa bene, anche noi la questione dei passi carrabili che credo che sia una cosa che vada avanti dal 2005, se non sbaglio, e, quindi, insomma ci sono tante questioni, però, che non sono chiare in questa delibera. Prima avete votato una cosa senza sapere cosa stavate votando, l'ha dichiarato anche il Capogruppo Falzetti che ha detto noi ci fidiamo, boh non si sa però noi lo votiamo, questa volta forse vale la pena fare un approfondimento in più, semplicemente per capire il costo effettivamente verso il Comune e se supera i 40.000,00 euro perché non è stata fatta una gara. Il Decreto 50/2016 su questo è molto chiaro. Noi voteremo contrari, ma invito forse a rinviare il punto e fare un approfondimento anche su questo.

TURCHI FRANCESCO
Presidente del Consiglio
Proseguiamo con la votazione. Dichiarazione di voto del Capogruppo Falzetti, prego.

FALZETTI SAURO
Capogruppo di maggioranza
Allora intanto presumo che il costo relativo a quello, secondo l'affermazione che ha fatto il Capogruppo di minoranza, non superi i 40.000,00 euro, ma questo sarà facilmente verificabile. Per quanto riguarda il resto mi pare che sia stato espresso in maniera abbastanza chiara il fatto che non si è inteso che l'Ente non si è voluto accollare l'onere di questa operazione, semplicemente è stato ritenuto che questa operazione sia conveniente in questa fase, perché poi c'è un anno di prova per fare tutte le verifiche. Immagino, questo non è stato detto, l'Assessore mi perdonerà se faccio questa affermazione, ma ritengo sicuramente che il Comune terrà sotto strettissimo controllo l'attività che verrà fatta dall'azienda esterna che dovrà fornire un resoconto, quindi non ci saranno problemi di mancanza di controllo che siano state preventivate. Per quanto riguarda le assunzioni ne parleremo quando saranno state fatte, in questo momento non sono state fatte, quindi, non c'è il personale in più come forse si lasciava intendere dall'affermazione fatta dalla Consigliera Santini. Questi sono i motivi per cui è stata presa questa decisione semplicemente e quindi per questi motivi noi voteremo favorevolmente e ripeto, e risottolineo la questione che è stata portata all'attenzione prima dall'Assessore, che questo provvedimento può essere rivisto e, comunque, ci sono dei dettagli come l'esempio che si faceva prima per quanto riguarda, diciamo, venire incontro a delle esigenze delle associazioni di volontari sono argomenti contratturali quindi questo verrà definito a livello di contratto, quindi non è in questa fase che si specificano queste cose.
Ringraziamo per le segnalazioni sempre positive che sono state fatte, di queste cose si terrà conto e per questo noi voteremo favorevolmente a questo punto.

TURCHI FRANCESCO
Presidente del Consiglio

Bene, proseguiamo con la votazione...

DELPRIORI ALESSANDRO
Capogruppo di minoranza
Presidente scusi, chiaramente questo è un problema del Consiglio online. Non voglio fare un altro intervento, semplicemente una domanda: si può votare una delibera, e questa è una domanda tecnica, si può votare una delibera senza sapere quant'è il costo e per quale motivo... cioè, se questo costo supera o no i 40.000,00? Non c'è stato risposto, è una questione tecnica questa.

TURCHI FRANCESCO
Presidente del Consiglio
Capisco l'intervento tecnico, le do una risposta tecnica prendendo proprio a prestito la delibera. Visto si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile e alla correttezza dell'azione amministrativa con attestazione di copertura finanziaria in quanto il presente provvedimento produce effetti indiretti sulla situazione economica, finanziaria e patrimoniale dell'Ente. Il responsabile del settore finanziario, la Dott.ssa Antonella Pelucchini. Quindi si ritiene che la sua richiesta tecnica sia stata assolta da questo parere specificato dalla responsabile la Dott.ssa Antonella Pelucchini, pertanto proseguiamo con la votazione con appello nominale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 15 Consiglieri

Voti favorevoli: 9

Contrari: 4 (Delpriori, Pennesi, Rotili, Santini)

Astenuti: 2 (Bellomaria, Biocco)

DELIBERA
- di richiamare le premesse come parte integrante e sostanziale del presente deliberato;

- di approvare a maggioranza dei presenti e votanti la proposta così come formulata.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: 15 Consiglieri

Voti favorevoli: 9

Contrari: 4 (Delpriori, Pennesi, Rotili, Santini)

Astenuti: 2 (Bellomaria, Biocco)

D E L I B E R A

- rendere il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO COMUNALE	Il Presidente
f.to DR. VALENTINI ALESSANDRO	f.to TURCHI FRANCESCO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA`

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;
Visto lo Statuto Comunale,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on line di questo Comune ed è stata compresa nell'elenco n. 2429.

Il Sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 19-12-2020 al 03-01-2021 e dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'articolo 134 c. 4 del D.Lgs 267/00 e s.m.i.

Matelica, li 04-01-21

IL SEGRETARIO COMUNALE
DR. VALENTINI ALESSANDRO