



Città di Matelica

Provincia di Macerata

UFFICIO TECNICO

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO
DELLA DETERMINAZIONE N.135 DEL 29-01-2020
Registro Generale 138**

Matelica, li 21-02-2020

Il Responsabile del Settore

Oggetto: EVENTI SISMICI 2016. ORDINANZA DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO N. 33/2017. CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI IN MODALITA' INFORMATICA, PER LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO PLESSO DI SCUOLA PRIMARIA "MARIO LODI" NEL COMUNE DI MATELICA. LIQUIDAZIONE DEI COMPENSI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO. CIG Z832BF97F7

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

Premesso che:

l'opera pubblica in oggetto indicata è stata danneggiata dai ripetuti eventi sismici che si sono verificati a partire dal 24 agosto 2016;

con Deliberazione del Consiglio dei Ministri del 25 agosto 2016, recante “*Dichiarazione dello stato di emergenza in conseguenza degli eccezionali eventi sismici che il giorno 24 agosto 2016 hanno colpito il territorio delle regioni Abruzzo, Lazio, Marche ed Umbria*”, è stato dichiarato lo stato di emergenza, esteso all'intero territorio comunale ove è localizzata l'opera in oggetto indicata;

con Decreto del Presidente della Repubblica del 9 settembre 2016 è stato nominato il Commissario Straordinario del Governo, ai sensi dell'art. 11 della legge 23 agosto 1988 n. 400 e ss.mm.ii., ai fini della ricostruzione nei territori dei comuni delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche ed Umbria interessati dagli eventi sismici;

successivamente è stato emanato il D.L. 17 ottobre 2016, n. 189 recante “*Interventi urgenti in favore delle popolazioni colpite dal sisma del 24 agosto 2016*”, convertito con modificazioni in Legge 15 dicembre 2016, n. 229, integrato da D.L. 9 febbraio 2017, n. 8 recante “*Nuovi interventi urgenti in favore delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del 2016 e del 2017*”, convertito con modificazioni dalla Legge 7 aprile 2017 n. 45 (di seguito anche solo “decreto legge”);

l'articolo 1, comma 5 del decreto legge stabilisce che i Presidenti delle Regioni interessate operano in qualità di Vice Commissari per gli interventi di cui allo stesso decreto;



Città di Matelica

Provincia di Macerata

a seguito degli eventi sismici sopra richiamati, l'edificio Scuola Primaria "Mario Lodi" ubicato in Via Spontini n. 4 del Comune di Matelica, come da sopralluogo effettuato dal personale della Regione Marche, Dott. Luciano Moliterni e Dott. Claudio Benedetti, e relativa scheda Aedes redatta in data 04/09/2016, è stato valutato "Agibile con provvedimenti" con esito B;

con Ordinanza Sindacale prot. n. 10527 del 06/09/2016 è stata predisposta la chiusura del suddetto edificio;

Considerato che:

con Ordinanza n. 33 dell'11 luglio 2017, il Commissario straordinario del Governo per la ricostruzione ha proceduto alla "Approvazione del programma straordinario per la riapertura delle scuole nei territori delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche ed Umbria interessati dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016; disciplina della qualificazione dei professionisti, dei criteri per evitare la concentrazione degli incarichi nelle opere pubbliche e determinazione del contributo relativo alle spese tecniche".

nell'Allegato 1 della predetta Ordinanza risulta inserita l'opera pubblica in oggetto;

con nota prot. n. 1333/MarcheUSR del 09/08/2017, acquisita al prot. n. 9796 del 18/08/2017, la Regione Marche - Ufficio Speciale per la Ricostruzione - ha trasmesso il predetto piano/programma straordinario;

lo stesso ammonta a €. 139.181.630,00 complessivi, per un totale di n. 56 interventi, tra i quali quello inerente l'opera in oggetto per un importo pari a €. 5.400.000,00;

è necessario acquisire il progetto dei lavori di sistemazione della predetta opera, da trasmettere all'USR-Marche per l'acquisizione dei relativi pareri e, successivamente, per addivenire all'espletamento della gara per l'affidamento dei lavori;

la progettazione suddetta rientra tra quelle di particolare rilevanza disciplinate dall'art. 23, comma 2 del D.lgs. n. 50/2016;

Richiamato:

il Decreto sindacale n. 7 del 1° marzo 2018 con il quale l'Ing. Roberto Ronci è stato nominato quale Responsabile unico del procedimento, unitamente al gruppo di lavoro;

Dato atto che

con Delibera n. 63 del 24/03/2018 è stato approvato il Documento di fattibilità delle alternative progettuali dell'intervento in oggetto, con i relativi allegati, redatto dal Settore Servizi Tecnici comunale recante il seguente quadro economico:

| A | LAVORI | Parziali | Totali |
|-----|--|-----------------|----------------|
| | Lavori a base di gara | € 4.040.0000,00 | |
| | Oneri di sicurezza inclusi non soggetti a ribasso | € 80.800,00 | |
| a.1 | Lavori a misura | | |
| | Totale LAVORI A | € 4.120.800,00 | € 4.120.800,00 |
| B | SOMME A DISPOSIZIONE | | |
| b.1 | Iva 10% su lavori | € 412.080,00 | |
| b.2 | Spese tecniche per rilievo e progettazione, direzione lavori, sicurezza, pratiche catastali, energetiche, ecc. | € 300.000,00 | |



Città di Matelica

Provincia di Macerata

| | | | |
|------|---|-----------------------|-----------------------|
| b.3 | Collaudo tecnico amministrativo | € 20.000,00 | |
| b.4 | Spese per validazione progetto | € 30.000,00 | |
| b.5 | Prove e sondaggi | € 12.000,00 | |
| b.6 | Contributo 4% su oneri tecnici (b2+b3+b4)*0,04 | € 12.800,00 | |
| b.7 | Forniture | € 220.000,00 | |
| b.8 | Esplorazione archeologica | € 30.000,00 | |
| b.9 | Iva 22% su (b2+b3+b4+b5+b6+b7+b8)*0,22 | € 130.856,00 | |
| b.10 | Fondo incentivazione di cui art. 113 comma 2 D.Lgs.50/2016 e s.m.i - 1.12% | € 52.089,60 | |
| b.11 | Fondo innovazione di cui art. 113 comma 4 D.Lgs.50/2016 e s.m.i - 0.4% | € 17.363,20 | |
| b.12 | Opere in economia, ecc.. iva compresa | € 42.011,20 | |
| | Totale B | € 1.279.200,00 | € 1.279.000,00 |
| | Totale A+B | | € 5.400.000,00 |

Considerato che

con atto n. 13 del 29/03/2018 il Consiglio comunale ha approvato il prospetto del programma triennale 2018-2020 dei lavori pubblici, redatto dal Responsabile del Settore Servizi Tecnici secondo le indicazioni dell'Assessore competente e della Giunta Comunale, nel quale è contenuto l'intervento in oggetto;

Considerato che:

la progettazione dei lavori di demolizione e ricostruzione ex-novo del plesso di scuola primaria "Mario Lodi" rappresenta un lavoro di particolare rilevanza sotto il profilo architettonico, ambientale, urbanistico, nonché tecnologico;

Ritenuto di non provvedere ad una progettazione interna, in quanto:

vi è necessità di predisporre un progetto integrale che richiede l'apporto di una pluralità di competenze, da quelle strutturali a quelle architettoniche, da quelle impiantistiche a quelle pedagogiche;

la complessità dell'incarico richiede professionalità e garanzie superiori a quelle potenzialmente utilizzabili internamente;

gli impegni cui i tecnici interni devono fare fronte quotidianamente non consentono, comunque, il rispetto delle tempistiche imposte per la progettazione e l'esecuzione dei lavori in oggetto;

atteso che allo stato attuale non sono state sottoscritte intese o convenzioni per cui non è possibile affidare l'attività di direzione lavori ad altre amministrazioni pubbliche;

Considerato che:

ai sensi dell'art. 23, comma 2 D.Lgs. 50/2016, per la progettazione di lavori di particolare rilevanza sotto il profilo architettonico, ambientale, paesaggistico, agronomico e forestale, storico-artistico, conservativo, nonché tecnologico, le stazioni appaltanti ricorrono alle



Città di Matelica

Provincia di Macerata

professionalità interne, purché in possesso di idonea competenza nelle materie oggetto del progetto o utilizzano la procedura del concorso di progettazione o del concorso di idee di cui agli [articoli 152, 153, 154, 155, 156 e 157](#);

Tenuto conto che:

trattandosi di un intervento di particolare rilevanza e complessità, si è ritenuto di procedere all'individuazione del/i professionista/i da incaricare per la progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva, coordinamento della progettazione in fase di progettazione e direzione lavori, attraverso l'esperimento di un concorso di progettazione articolato in n. 2 gradi, ai sensi dell'art. 154, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016;

Dato atto che

con Delibera n. 277 del 19/12/2018 è stato approvato il Documento Preliminare all'avvio della Progettazione (D.P.P.) dell'intervento in oggetto, con i relativi allegati, redatto dal Settore Servizi Tecnici comunale recante il seguente quadro economico:

| A | LAVORI | Parziali | Totali |
|------|---|-----------------------|-----------------------|
| | Lavori a base di gara | € 3.822.000,00 | |
| | Oneri di sicurezza inclusi non soggetti a ribasso | € 78.000,00 | |
| a.1 | Lavori a misura | | |
| | Totale LAVORI A | € 3.900.000,00 | € 3.900.000,00 |
| B | SOMME A DISPOSIZIONE | | |
| b.1 | Iva 10% su lavori | € 390.000,00 | |
| b.2 | Spese tecniche per progettazione definitiva, esecutiva e direzione lavori | € 336.265,27 | |
| b.3 | coordinatore sicurezza in fase di esecuzione collaudo tecnico amministrativo collaudo statico revisione tecnico contabile collaudo funzionale degli impianti attestato di certificazione energetica relazione geologica accatastamento | € 155.137,46 | |
| b.4 | Spese per verifica della progettazione e validazione progetto | € 30.000,00 | |
| b.5 | Prove e sondaggi | € 15.000,00 | |
| b.6 | Contributo 4% su oneri tecnici (b2+b3+b4)*0,04 | € 20.856,11 | |
| b.7 | Forniture | € 150.000,00 | |
| b.8 | Esplorazione archeologica | € 30.000,00 | |
| b.9 | Iva 22% su (b2+b3+b4+b5+b6+b7+b8)*0,22 Fondo incentivi per funzioni tecniche dei lavori di cui art. 113 comma 3 D.Lgs.50/2016 e s.m.i – 80% | € 162.196,95 | |
| b.10 | dell'1,80% (49%) Fondo incentivi per funzioni tecniche per l'innovazione lavori di cui art. 113 comma 4 D.Lgs.50/2016 e s.m.i - | € 27.518,40 | |
| b.11 | 20% dell'1,80% | € 14.040,00 | |



Città di Matelica

Provincia di Macerata

| | | | |
|------|--|-----------------------|-----------------------|
| | Fondo incentivi per funzioni tecniche forniture di cui art. 113 comma 3 D.Lgs.50/2016 e s.m.i – 80% di | | |
| b.12 | 1,90% (100%) | € 2.280,00 | |
| | Fondo incentivi per funzioni tecniche forniture di cui art. 113 comma 4 D.Lgs.50/2016 e s.m.i - 20% di | | |
| b.13 | 1,90% | € 570,00 | |
| b.14 | spese per attività di consulenza e supporto e per commissioni giudicatrici | € 25.000,00 | |
| b.15 | spese per pubblicità, notifiche e contributi | € 6.000,00 | |
| b.16 | spese per premi di concorso/anticipazione oneri progettazione preliminare (compresi IVA e cassa previdenziale) | € 71.675,37 | |
| | Contributo 4% su oneri tecnici premi di concorso | € 2.867,01 | |
| | Iva 22% su premi di concorso | € 16.399,32 | |
| b.17 | Opere in economia, ecc.. iva compresa | € 44.194,10 | |
| | Totale B | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 |
| | Totale A+B | | € 5.400.000,00 |

Considerato che:

- nell'approvazione del D.P.P., relativamente ai lavori in oggetto, l'Amministrazione comunale ha deliberato di procedere all'indizione di un concorso di progettazione per l'acquisizione del *progetto di fattibilità tecnica ed economica*, ex-art. 152 del D.Lgs. 50/2016, affidando la *progettazione definitiva / esecutiva / di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, nonché della direzione lavori* con procedura negoziata di cui all'art. 63, comma 4, al vincitore/vincitori del concorso di progettazione, per i seguenti motivi:
- l'elemento caratteristico del concorso di progettazione è la ricerca del progetto di qualità, che si traduce nella qualità delle opere pubbliche o private da realizzare;
- la qualità si riconosce dal suo valore culturale e relazionale rispetto al contesto, sia temporale che ambientale, in cui si manifesta e dai vantaggi che garantisce sia alla collettività che ai diretti fruitori;
- per il Committente e per la comunità, il Concorso è lo strumento per acquisire il miglior progetto in relazione alle proprie esigenze e per individuare il professionista che dovrà redigere i successivi livelli di progettazione;
- i partecipanti hanno la garanzia di un giudizio obiettivo fondato sulla qualità delle idee e delle prestazioni professionali rese in fase concorsuale;
- il Concorso alimenta i più importanti principi che sono alla base della competizione progettuale, quali la trasparenza, la libera concorrenza, le pari opportunità e, soprattutto, il riconoscimento del merito;
- tutti i tipi di Concorso trattati dal presente regolamento prevedono, per le proposte migliori, l'incarico dei livelli successivi della progettazione, l'attribuzione di premi ed il riconoscimento curriculare delle prestazioni eseguite dai partecipanti;
- la procedura del concorso, rispetto ad una gara ordinaria per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, si svolge in tempi più brevi e consente l'acquisizione diretta del progetto;



Città di Matelica

Provincia di Macerata

- in considerazione della particolare rilevanza e complessità dell'opera da progettare, con l'atto di cui al punto precedente si è deliberato di procedere all'adozione del concorso di progettazione a due gradi, dove ai partecipanti nel primo viene richiesta la proposta di un'idea progettuale, mentre solo ai n. 5 (cinque) professionisti che accedono al secondo viene richiesto lo sviluppo dell'idea progettuale fino al livello di progetto di fattibilità tecnica ed economica;

Precisato che:

- l'intera procedura di gara di cui si tratta è stata espletata in modalità telematica, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., attraverso la piattaforma <http://www.concorsiawn.it/plessomariolodi>;
- la scelta del soggetto che sarà incaricato della progettazione di fattibilità tecnica ed economica è stata demandata ad una Commissione giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 155 del Codice dei contratti pubblici, composta da seguenti n. 5 componenti effettivi e da n. 3 componenti supplenti, esperti nella materia oggetto della progettazione;
- in data 14/04/2019 si è proceduto alla pubblicazione del bando del concorso di progettazione e si è aperto il termine per l'invio degli elaborati e della documentazione amministrativa per il 1° grado
- in data 17/06/2019 è decorso il termine per l'iscrizione al primo grado del concorso di progettazione;
- al punto 4.6) del disciplinare del concorso viene affermato che la nomina della Commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 77, comma 7, del D.Lgs 50/2016 e nel rispetto delle note ANAC prot. n. 18484 del 06/03/2019 e prot. n. 23706 del 22/03/2019, sarebbe stata effettuata con determina dirigenziale successivamente alla data di chiusura delle iscrizioni e contestuale invio degli elaborati e della documentazione amministrativa per il 1° grado secondo criteri di trasparenza e competenza, e sarebbe stata composta dai seguenti n. 5 componenti effettivi e n. 3 componenti supplenti, oltre al coordinatore con compiti di verbalizzante:

MEMBRI TITOLARI:

- rappresentante della Stazione Appaltante, con funzioni di Presidente;
- rappresentante designato dal C.N.A.P.P.C.;
- rappresentante designato dall'Ordine degli Architetti P.P.C. della Provincia di Macerata;
- rappresentante designato dall'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Macerata;
- esperto dell'oggetto del concorso, individuato dalla stazione appaltante;

MEMBRI SUPPLENTI:

- rappresentante designato dal C.N.A.P.P.C.;
- rappresentante designato dall'Ordine degli Architetti P.P.C. della Provincia di Macerata;



Città di Matelica

Provincia di Macerata

- rappresentante designato dall'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Macerata.
- i potenziali nominativi dei componenti della Commissione giudicatrice, sarebbero stati resi noti mediante pubblicazione nella piattaforma:

<https://www.concoriawn.it/plessomariolodi>

- qualora fossero sussistite le condizioni di incompatibilità con uno o più membri della Commissione giudicatrice, il concorrente era tenuto, pena l'esclusione, a ricusare il membro o i membri della Commissione mediante comunicazione scritta da inviarsi entro e non oltre cinque giorni dalla data di pubblicazione dei nominativi dei commissari sulla piattaforma. L'istanza di ricusazione, corredata dalle motivazioni della segnalazione, dovrà pervenire a mezzo PEC all'indirizzo

protocollo.comunematelica@pec.it

debitamente sottoscritta e non avrebbe dovuto contenere alcun riferimento al codice alfanumerico di partecipazione, ai fini della salvaguardia del principio di segretezza. Qualora il concorrente non eserciti il diritto di ricusazione nel termine descritto, e la condizione di incompatibilità di cui sopra venga successivamente accertata, il concorrente verrà escluso.

- i potenziali nominativi dei componenti della Commissione giudicatrice, sono stati resi noti mediante la pubblicazione nella piattaforma <http://www.concorsiawn.it/plessomariolodi> dal giorno 15/07/2019;
- nei termini previsti ai sensi dell'art. 4.6 del disciplinare di gara, non sono pervenute istanze di ricusazione dei potenziali nominativi dei componenti della Commissione giudicatrice;
- nel primo grado, avvenuto in forma anonima e aperta a tutti i soggetti ammessi, sono state presentate n. 102 proposte di idee progettuali sviluppate nel rispetto dei costi, del disciplinare di gara e delle prestazioni richieste;
- la Commissione Giudicatrice doveva scegliere, secondo i criteri di valutazione di cui al disciplinare di gara, le migliori n. 5 proposte di idee progettuali, selezionate senza formazione di graduatorie, da ammettere al 2° grado;
- nel secondo grado la partecipazione è stata riservata agli autori delle n. 5 migliori proposte di idee progettuali, definite a livello di studio di fattibilità tecnica ed economica, nel rispetto dei costi, del Programma di Concorso e delle prestazioni richieste, che saranno valutati dalla Commissione giudicatrice, che, applicando i criteri di valutazione di cui al disciplinare di gara, formulerà la graduatoria, individuando la proposta progettuale vincitrice;
- la stazione appaltante procederà all'affidamento dell'incarico della progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, nonché la direzione lavori al vincitore/vincitori della seconda fase;

Precisato che:

- il concorso prevede il riconoscimento di un premio per il vincitore e per i soggetti classificati dal 2° al 5° posto in graduatoria, rapportati alle seguenti percentuali dell'importo complessivo di €. **71.675,37** stimato ai sensi del DM 17/06/2016 relativamente ai servizi necessari per la redazione dello studio di fattibilità tecnica ed economica (gli importi si intendono al netto di oneri previdenziali ed IVA):



Città di Matelica

Provincia di Macerata

- 1° premio €. **50.172,76** (pari al 70% dell'importo complessivo stimato)
- 2° premio €. **7.884,29** (pari al 11% dell'importo complessivo stimato)
- 3° premio €. **5.734,03** (pari al 8% dell'importo complessivo stimato)
- 4° premio €. **4.300,52** (pari al 6% dell'importo complessivo stimato)
- 5° premio €. **3.583,77** (pari al 5% dell'importo complessivo stimato)

Evidenziato che:

- gli oneri derivanti dall'affidamento del servizio di cui al presente atto, di importo massimo pari ad €. **386.438,03**, trovano integrale copertura nei fondi stanziati con l'Ordinanza del Commissario straordinario n. 33 dell'11 luglio 2017, trasferite nella contabilità speciale intestata alla Presidente - Vice Commissario, aperta ai sensi dell'art. 4, comma 4, del D.L. n. 189/2016 e ss.mm.ii.;

Individuato:

- nell'Ing. Roberto Ronci, Responsabile del Settore Servizi Tecnici comunale, il Responsabile Unico del Procedimento e Direttore dell'Esecuzione ex artt. 31 e 111, comma 2 del D.lgs. 50/2016 e ricevuta dallo stesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 42 del D.lgs. 50/2016;

VISTO

- l'art. 32, del D.L. 189/2016;

RICHIAMATO

- l'”Accordo per l'esercizio dei compiti di Alta sorveglianza e di garanzia della correttezza e della trasparenza delle procedure connesse alla ricostruzione pubblica post-sisma “Anac-Commissario-Invitalia” sottoscritto in data 28/12/2016, con particolare riguardo all'istituzione del presidio di alta sorveglianza dell'Autorità (unità Operativa Speciale) sugli appalti finalizzati alla ricostruzione pubblica;

ATTESO che

- per assicurare le previsioni contenute nel citato art. 32, comma 1 e nell'Accordo è prevista la trasmissione in via preventiva all'Anac degli atti relativi all'affidamento e all'esecuzione dei contratti di lavori, servizi e forniture per la ricostruzione pubblica delle aree colpite dal sisma;

CONSIDERATO che

- l'affidamento in oggetto, rientra in tale previsione e dunque è soggetto a verifica preventiva;

Dato atto:

- di aver richiesto (ai sensi e per gli effetti di quanto previsto dall'art. 2, comma 9 dell'Ordinanza n. 33/17, come aggiunto dall'Ordinanza n. 35/17), al fine di assicurare l'applicazione delle previsioni contenute nell'art. 32, comma 1 del D.L. n. 189/16 e



Città di Matelica

Provincia di Macerata

nell'Accordo per l'esercizio dei compiti di alta sorveglianza e di garanzia della correttezza e della trasparenza delle procedure connesse alla ricostruzione pubblica post-sima (sottoscritto in data 28 dicembre 2016 tra il Presidente dell'ANAC, il Commissario straordinario del Governo e l'Amministratore delegato di Invitalia S.p.A.), tramite l'Ufficio Speciale per la Ricostruzione presso la Regione Marche, la verifica preventiva dell'ANAC, mediante trasmissione della seguente documentazione:

- SCHEMA DETERMINA NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dato atto che:

- la predetta verifica ha dato esito positivo con nota acquisita al protocollo n. 11657 del 08/08/2019;

Visto:

- il Bando del concorso di progettazione "*Realizzazione nuovo plesso scuola primaria - Mario Lodi*" e i relativi allegati, approvati con propria determinazione dirigenziale n. 504 del 06/04/2019, ai sensi dell'art. 156 del D.lgs. 18.04.2016, n. 50;

Ravvisata:

- la necessità di provvedere alla nomina della Commissione giudicatrice, per procedere all'esame delle proposte che perverranno a questa Amministrazione;

Considerato che:

- ai sensi dell'articolo 4.6 del disciplinare del concorso, occorre procedere alla nomina della Commissione giudicatrice successivamente alla data di chiusura delle iscrizioni e contestuale invio degli elaborati e della documentazione amministrativa prevista per il 1° grado del concorso, ai sensi dell'art. 77, comma 7, del D. Lgs 50/2016, nel rispetto delle note ANAC di prot. n. 18484 del 06/03/2019 e n. 23706 del 22/03/2019 e secondo criteri di trasparenza e competenza;

Viste:

- le note di questo Ufficio di prot. n. 9008 del 17/06/2019 e prot. n. 9982 del 05/07/2019, con cui si chiedeva al Consiglio Nazionale degli Architetti P.P.C., nonché agli Ordini Professionali degli Architetti e degli Ingegneri della Provincia di Macerata, di comunicare una cinquina di nominativi di professionisti, quali componenti esperti della commissione giudicatrice, per la valutazione delle proposte pervenute;
- le note di riscontro prot. n. 9068 e 9089 del 18/06/2019, da parte dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Macerata;
- la nota di riscontro prot. n. 10458 del 12/07/2019, da parte Consiglio Nazionale degli Architetti P.P.C.;
- la nota di riscontro prot. n. 10461 del 11/07/2019, da parte da parte dell'Ordine degli Architetti P.P.C. della Provincia di Macerata;

Ritenuto:

- di individuare, rispetto le succitate comunicazioni, quali componenti esperti della commissione giudicatrice, tre commissari nominati dagli Ordini professionali ed un commissario esperto in didattica nominato dall'Amministrazione comunale, in quanto tale raggruppamento risulta maggiormente rappresentativo delle diverse categorie professionali, in relazione alla procedura concorsuale in oggetto;

Considerato che con Determinazione n. 1276 del 09/08/2019 si è proceduto:



Città di Matelica

Provincia di Macerata

- alla nomina dei seguenti cinque membri effettivi della Commissione giudicatrice:
 - *Arch. Daniela Medori*, Responsabile del Servizio Urbanistica del Comune di Matelica, in qualità di Presidente;
 - *Arch. Paolo Posarelli*, nominato dal Consiglio Nazionale degli Architetti P.P.C.;
 - *Arch. Francesca Filippetti*, nominata dall'Ordine degli Architetti P.P.C. della Provincia di Macerata;
 - *Ing. Ivan Marconi*, nominato dall'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Macerata;
 - *Dott. Andrea Boldrini*, nominato dall'Amministrazione comunale;
- alla nomina dei seguenti tre membri supplenti della Commissione giudicatrice:
 - *Arch. Nicola Montini*, nominato dal Consiglio Nazionale degli Architetti P.P.C.;
 - *Arch. Serenella Ottone*, nominata dall'Ordine degli Architetti P.P.C. della Provincia di Macerata;
 - *Ing. Ivano Capozzucca*, nominato dall'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Macerata;
- alla nomina, come Segretario verbalizzante, del dipendente Ing. Enrico Burzacca, Responsabile del Servizio LL.PP. e, in qualità di supplente, del dipendente Ing. Mauro Bracaccini, Istruttore servizi tecnici, in servizio presso il Settore Servizi Tecnici del Comune di Matelica;
- alla precisazione che il compenso per i commissari nell'espletamento dell'incarico sarebbe stato calcolato nel rispetto della normativa vigente;

Richiamato inoltre

- il protocollo Quadro di legalità sottoscritto il 26 luglio 2017 tra il Commissario Straordinario del Governo, la Struttura di Missione e la Centrale Unica di Committenza, con particolare riguardo alle clausole di prevenzione delle interferenze illecite a scopo anticorrottivo e alle clausole di prevenzione delle interferenze illecite a scopo antimafia;

Dato atto che:

- l'Amministrazione Comunale non è dotata di un regolamento che stabilisce i compensi per le commissioni di gara;

Visto:

- il Decreto ministeriale infrastrutture e trasporti 12 febbraio 2018 Determinazione della tariffa di iscrizione all'albo dei componenti delle commissioni giudicatrici e relativi compensi (G.U. n. 88 del 16 aprile 2018);

Ritenuto opportuno:

- calcolare la misura del compenso sulla base dell'importo e della complessità della procedura di aggiudicazione del contratto, nonché con riguardo ad altri elementi della gara che hanno influito direttamente sull'attività dei commissari quali:
 - il grado di complessità dell'affidamento;
 - il numero dei partecipanti;



Città di Matelica

Provincia di Macerata

- il criterio di attribuzione di punteggi;
- la tipologia dei progetti
- stabilire, per il concorso di progettazione in oggetto un compenso base per ciascun componente pari al 6% dell'onorario di progettazione, con la precisazione che l'aliquota indicata per l'individuazione del compenso base deve applicarsi all'onorario di progettazione, secondo la tariffa professionale per i lavori pubblici, per il livello e l'importo del progetto preliminare prescelto, oltre ad un rimborso forfettario del 15% del compenso di base per spese varie;

Visto:

- l'onorario calcolato per la progettazione preliminare dell'intervento oggetto di concorso di progettazione, con atto facente parte dei documenti di concorso, stimato in € 50.172,76, da cui poter esprimere il compenso di base pari al 6% e quindi, in arrotondamento pari ad € 3.000,00, oltre oneri ed IVA di legge per ciascun componente effettivo della Commissione;

Ritenuto quindi:

- di formulare la seguente modalità di calcolo dei compensi, prendendo a riferimento quanto riportato nel Decreto ministeriale infrastrutture e trasporti 12 febbraio 2018, e procedendo anche ad una valutazione rispetto all'equo compenso ed alla copertura delle spese sostenibili dai singoli componenti la Commissione:
 - compenso di base € 3.000,00
 - rimborso forfettario spese varie nella misura pari a € 250,00 per l'Arch. Francesca Filippetti e l'Ing. Ivan Marconi, pari a € 1.000,00 per l'Arch. Paolo Posarelli;
 - restano invece esclusi dal calcolo dei compensi i rimborsi spese.

Dato atto che:

- la presidenza e segreteria sono state affidate a personale dipendente del Comune di Matelica a cui non è assegnabile alcun compenso diretto;
- anche al membro Dott. Andrea Boldrini, in qualità di dirigente dell'Istituto Comprensivo di Matelica non è assegnabile alcun compenso diretto;

Visti:

- il D.lgs. 267/2000 e ss. mm. ii., il vigente Statuto comunale e il Regolamento Comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;
- la Legge n. 241/90 e ss. mm. e ii.;
- il D.L. 33/2013 e ss. mm. ii.;
- il D.lgs. 50/2016 e ss. mm. ii.;
- Il D.P.R. 207/2010 e ss. mm. ii., per le parti ancora in vigore;
- Il D.L. 189/2016 e ss. mm. ii.;
- le Linee Guida ANAC n. 1 recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria";



Città di Matelica

Provincia di Macerata

- le Linee Guida ANAC n. 4 recanti “*Procedure per l’ affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*”;
- il Decreto Ministeriale 2 dicembre 2016, n. 263 “*Regolamento recante definizione dei requisiti che devono possedere gli operatori economici per l’affidamento dei servizi di architettura e ingegneria e individuazione dei criteri per garantire la presenza di giovani professionisti, in forma singola o associata, nei gruppi concorrenti ai bandi relativi a incarichi di progettazione, concorsi di progettazione e di idee, ai sensi dell’articolo 24, commi 2 e 5 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50*”;
- l’ Ordinanza commissariale n. 33/2017;
- l’ Accordo per l’ esercizio dei compiti di alta sorveglianza del 28/12/2016;
- il Protocollo Quadro di Legalità sottoscritto in data 26 luglio 2017;

Dichiarato:

1) di non trovarsi nelle cause di inconferibilità od incompatibilità di cui al D.Lgs. 39/2013, ovvero ai sensi del PTPC interno dell’Ente, avendone reso dichiarazione, per quanto di sua conoscenza, e di non avere reso nuova dichiarazione modificativa ed integrativa, per fatti o condizioni sopravvenute, per quanto di sua conoscenza;

2) di non doversi astenere nell’adozione del presente provvedimento poichè non si trova in conflitto di interesse, anche potenziale, per quanto nella sua conoscenza, ai sensi dell’art. 6/bis della Legge n. 241/1990;

3) di non trovarsi in una situazione di interesse finanziario o conflitto di interesse ai sensi dell’art. 6 del DPR 62/2013, ovvero ai sensi del vigente Codice Comportamento interno dell’Ente, per rapporti, diretti o indiretti, di collaborazione con soggetti privati in qualunque modo retribuiti che lo stesso abbia o abbia avuto negli ultimi tre anni:

- ne’ in prima persona, ne’ di suoi parenti o affini entro il secondo grado, ne’ del coniuge o del convivente, che non hanno ancora rapporti finanziari con il soggetto con cui si abbia avuto rapporti di collaborazione;
- nessun rapporto è intercorso o intercorre con soggetti che abbiano interessi in attività o decisioni inerenti all’ufficio, limitatamente alle pratiche a lui affidate e con riferimento al presente provvedimento;

4) di non trovarsi nelle condizioni di cui all’ art.35-bis del D.Lgs. n. 165/2001(Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici) per essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, che comportano limitazioni alla assegnazione e partecipazione a funzioni e poteri nella P.A.;

Visti gli artt. 163 e 183 del D.Lgs. n. 267/2000;

Visti i decreti sindacali n. 48 e 49 del 29.12.2018, con i quali sono state attribuite le funzioni previste dall’art. 107 del D.Lgs n. 267/2000;

DETERMINA

- 1) di prendere atto e richiamare quanto espresso in premessa;
- 2) di stabilire i seguenti compensi per i componenti la Commissione giudicatrice:
 - compenso di base €. 3.000,00



Città di Matelica

Provincia di Macerata

- rimborso forfetario spese varie nella misura pari a €. 250,00 per l'Arch. Francesca Filippetti e l'Ing. Ivan Marconi, pari a € 1.000,00 per l'Arch. Paolo Posarelli;
- restano invece esclusi dal calcolo dei compensi i rimborsi spese.

3) di dare atto che i compensi sopra indicati sono definiti al netto di oneri ed iva, se dovuti;

4) di dare atto che i compensi di cui ai punti precedenti sono riconosciuti ai seguenti componenti della Commissione giudicatrice:

| N | SOGGETTO | ORDINE | NETTO | 4% (ON. PREV.) | 22% (IVA) | TOTALE |
|---------------|----------------------------|------------------------|-----------------------|---------------------|-------------------|--------------------|
| 1 | Arch. Paolo POSARELLI | C.N.A.P.P.C. | € 3.000,00 | € 120,00 | € 686,40 | € 3.806,40 |
| 2 | Arch. Francesca FILIPPETTI | O. Prov.le ARCH. di MC | € 3.000,00 | € 120,00 | € 686,40 | € 3.806,40 |
| 3 | Ing. Ivan MARCONI | O. Prov.le ING. di MC | € 3.000,00 | € 120,00 | € 686,40 | € 3.806,40 |
| TOTALI | | | € 9.000,00 (A) | € 360,00 (B) | € 2.059,20 | € 11.419,20 |

| N | SOGGETTO | ORDINE | RIMBORSO SPESE | |
|---------------|----------------------------|------------------------|-----------------------|--|
| 1 | Arch. Paolo POSARELLI | C.N.A.P.P.C. | € 1.000,00 | |
| 2 | Arch. Francesca FILIPPETTI | O. Prov.le ARCH. di MC | € 250,00 | |
| 3 | Ing. Ivan MARCONI | O. Prov.le ING. di MC | € 250,00 | |
| TOTALE | | | € 1.500,00 (C) | |

5) di dare atto che all'Arch. Daniela Medori, Responsabile del Servizio Urbanistica del Comune di Matelica, e al Dott. Andrea Boldrini, Dirigente dell'Istituto Comprensivo di Matelica, non viene assegnato alcun compenso diretto in quanto pubblici dipendenti

6) di imputare la spesa complessiva di € **10.860,00** (A+B+C) oltre a IVA (come per Legge) per complessivi € **12.919,20** sul capitolo 2613/3;

7) di dare atto che la spesa è finanziata con fondi per la ricostruzione post-sisma;

8) di prendere atto, anche ai fini di quanto disposto dall'art. 3 della legge 13 agosto 2010, n. 136 che l'intervento è soggetto ai seguenti codici, che dovranno essere riportati in ogni atto di liquidazione:

CUP E93H19000060002 - CIG Z832BF97F7

9) di inviare il presente atto al responsabile del servizio finanziario per gli adempimenti di competenza.

10) di accertare, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa-contabile di cui all'art. 147-bis, comma 1 del D.lgs. n. 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa; il



Città di Matelica

Provincia di Macerata

relativo parere favorevole è reso con la sottoscrizione del presente provvedimento da parte del Responsabile del Servizio;

10) di dare atto, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall' art. 147-dis, comma 1 del D.lgs. n. 267/2000 e ss. mm. e ii. e del relativo Regolamento comunale sui controlli interni, che il presente provvedimento comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell' Ente e pertanto sarà sottoposto al controllo contabile da parte del Responsabile del Servizio finanziario, da rendersi mediante apposizione del visto di regolarità contabile e dell'attestazione di copertura finanziaria allegati alla presente determinazione come parte integrante e sostanziale;

12) di dichiarare che il presente provvedimento è soggetto a pubblicazione ai sensi dell' art. 37 comma 1 e 2 e art. 23, comma 1, lettera b) del D.lgs. n. 33 del 14 marzo 2013 (Amministrazione Trasparente);

13) di dichiarare che l'atto è immediatamente efficace.

RR

Il Responsabile dell'Istruttoria
f.to BURZACCA ENRICO

Il Responsabile del Settore
f.to Ronci Roberto

=====
=

Visto: per la regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, ai sensi dell'art. 151, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, e per l'imputazione della spesa.

Matelica, li 14-02-2020

**Il Responsabile del Settore
Servizi Finanziari**

f.to Dott.ssa Antonella Pelucchini

=====
=